

# **Análisis comparado de los modelos de crecimiento y desarrollo de tres países latinoamericanos: Chile, Colombia y México, durante el periodo 2000-2010**



**Autor**  
**Gustavo Mauricio Soler**



**Catalogación en la fuente: Biblioteca Universidad EAN**

Soler, Gustavo Mauricio

Análisis comparado de los modelos de crecimiento y desarrollo de tres países latinoamericanos : Chile, Colombia y México, durante el período 2000-2010 [Recurso electrónico] / Gustavo Mauricio Soler.

-- Bogotá : Universidad EAN, 2013. -- (Libro de investigación)

**ISBN: 978-958-756-246-0**

1. Economía 2. Política monetaria
3. Chile-condiciones económicas aplicada
4. Colombia-condiciones económicas
5. México-condiciones económicas

**330.98 CDD 21**



### **Edición**

Dirección Gestión del Conocimiento

### **Diagramación**

Adriana Milena Rodríguez

© Universidad EAN, Carrera 11 No. 78-47 Bogotá D.C., Colombia, 2013.

Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin autorización de la Universidad EAN.

**ISBN: 978-958-756-246-0**

*Primera edición 2013.*

# TABLA DE CONTENIDO

|   |    |
|---|----|
| Introducción .....  | 5  |
| 1. Objetivos de la investigación .....  | 8  |
| 1.1 Objetivo general .....  | 8  |
| 1.2 Objetivos específicos .....   | 8  |
| 2. Metodología .....  | 10 |
| 3. Marco teórico .....  | 13 |
| 3.1 Enfoque cualitativo del desarrollo .....  | 13 |
| 3.2 Supuestos básicos .....   | 20 |
| 3.3 Hipótesis de trabajo .....  | 23 |
| 3.4 Las ecuaciones del modelo propuesto .....   | 26 |
| 3.5 Definición de las variables independientes .....  | 31 |
| 3.6 Las variables “proxy” del funcionamiento<br>de las instituciones y los costos de<br>transacción asociados ..... | 35 |
| 3.7 Costos de transacción, el índice de<br>percepción de la corrupción .....  | 35 |
| 4. Resultados .....   | 39 |
| 4.1 Comportamiento del PIB de Chile<br>2000 a 2010 .....  | 40 |

|  |    |
|--|----|
| 4.2 PIB por componentes de demanda agregada                                      | 42 |
| 4.3 Consumo de las familias .....  | 42 |
| 4.4 Formación Bruta de Capital Fijo - FBKF .....                                 | 45 |
| 4.5 Balanza comercial .....  | 47 |
| 4.6 Exportaciones .....  | 48 |
| 4.7 Comportamiento de la economía<br>mexicana durante los años 2000 a 2010 ..... | 49 |
| 4.8 Comportamiento de la economía<br>colombiana durante los años 2000 a 2010 ... | 61 |
| 5. Algunos otros indicadores sociales<br>desagregados .....                      | 76 |
| 6. Conclusiones .....  | 79 |
| 7. Aplicación de los resultados .....  | 83 |
| 8. Productos entregados .....  | 84 |
| Referencias bibliográficas .....   | 85 |

# INTRODUCCIÓN

---

**A**unque el pensamiento económico, a través de diversos modelos, ha enfocado su esfuerzo teórico para entender el crecimiento económico desde el punto de vista de la oferta, la evidencia empírica muestra que estos no logran explicar la realidad de las economías modernas, pese a que sean consistentes desde el punto de vista estadístico.

De esta forma, las frecuentes crisis económicas causadas por la expansión artificial del crédito que conduce a la vez a la sobreproducción de bienes y servicios, no pueden ser explicadas por estos modelos que descansan sobre los principios de la Ley de Say, la cual asegura que cualquier oferta en un mercado libre generará su propia demanda.

Por otra parte, estos modelos Neoclásicos, aseguran la existencia de un punto de confluencia en el cual todas las economías del mundo se encontrarán, de modo tal, que el ingreso per cápita será igual en todas las regiones de la Tierra. Este equilibrio estacionario supondría una tasa de crecimiento igual a cero, de modo que el componente de Formación Bruta de Capital Fijo solo crecería lo suficiente para reponer los activos que se gasten en cada periodo.

Sin embargo, cuando se hace la contrastación empírica de este principio, es fácil detectar que la brecha entre los países desarrollados y en vía de desarrollo es cada día más grande, de modo que la tal confluencia al desarrollo homogéneo de los países es cada vez más distante.

Sobre las reflexiones de estas realidades, surge la inquietud de un enfoque diferente para el problema del crecimiento y desarrollo económico y de cómo los países en vía de desarrollo

pueden definir sus políticas económicas, con el objetivo de cerrar la brecha, con respecto a los países desarrollados.

El enfoque poskeynesiano permite la construcción de los determinantes que conforman la Demanda Agregada Final, y desagregar estos determinantes de manera que facilite el análisis de los mismos. De esta forma se trabajó con la ecuación de la DAF, que se define como:

$$DAF = C + G + FBKF + X$$

Donde:

**DAF** = Demanda Agregada Final

**C** = Gasto de los hogares

**G** = Gasto del gobierno

**FBKF** = Formación Bruta de Capital Fijo

**X** = Exportaciones

6

Para relacionar esta DAF con el PIB se introdujo el componente de las importaciones, de modo, que finalmente, se trabajó con la balanza comercial de cada periodo. La igualdad queda definida entonces de la siguiente manera:

$$PIB = DAF + M$$

Donde:

**PIB** = Producto Interno Bruto

**M** = Importaciones

Cabe anotar en este punto, que no obstante, se trabajó con la participación de los determinantes de la DAF en el total del PIN anual de cada país, la suma de dichas participaciones por año no es exactamente igual a cien, dado que la balanza comercial (Exportaciones {X} menos Importaciones {M}) es en muchos años de la serie estadística trabajada, negativa.

El ejercicio llevado a cabo en esta investigación se esforzó en el análisis de los determinantes que se constituyeron en los motores de crecimiento del PIB en cada uno de los tres países analizados. Con la identificación de estos motores, se puede sugerir la aplicación de políticas estatales conducentes al fortalecimiento de los determinantes de la DAF que producen un mayor impacto en el crecimiento económico, a la vez que permiten generar unos efectos positivos en la distribución del ingreso nacional y sostener tasas de crecimiento que permitan el cierre de las brechas de crecimiento económico medido en términos de bienestar y equidad de la sociedad.

Este informe se enfoca en primer término, en el desarrollo del soporte teórico el cual facilita contrastar los modelos de desarrollo Neoclásicos con los argumentos poskeynesianos y, de esta forma, construir la base teórica que permite el desarrollo del análisis comparado de las tres economías.

Posteriormente, una vez definidas las hipótesis de trabajo consistentes con el modelo teórico adoptado, se recauda la información de la serie DAF para el periodo 2000 a 2010, para cada uno de los países, y se procede a realizar una evaluación individual.

Finalmente, se construyen, en un taller de trabajo realizado por los tres investigadores, las conclusiones en las cuales se presentan los hallazgos de esta investigación y se plantean algunas posibles aplicaciones de los resultados obtenidos.





# 1.

## OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1 Objetivo general

El objetivo general del proyecto es analizar tres importantes economías latinoamericanas -Chile, Colombia y México-, con base en los elementos teóricos y conceptuales de la teoría del crecimiento económico comparado, con el fin de aportar al diseño de las políticas de productividad y competitividad que Colombia ha iniciado en los últimos años.

### 1.2 Objetivos específicos

8

- ♦ Efectuar una revisión exhaustiva de los avances recientes de la teoría y los modelos de crecimiento para países en desarrollo.
- ♦ Estudiar las principales variables económicas y tecnológicas de la economía chilena, para analizar las hipótesis correspondientes al comportamiento económico de este país. (Esta parte de la investigación está a cargo del investigador Gustavo Olmos).
- ♦ Estudiar las principales variables económicas y tecnológicas de la economía colombiana, para analizar las hipótesis correspondientes al comportamiento económico de este país. (El responsable de esta investigación es el investigador Principal Mauricio Nieto).
- ♦ Estudiar las principales variables económicas y tecnológicas de la economía mexicana, para analizar las hipótesis correspondientes al comportamiento económico de este país. (La investigación sobre México la realizó el investigador Mauricio Soler).



- ♦ Efectuar el contraste de las variables de las tres economías hacia el planteamiento de conclusiones generales dentro de la teoría comparada del crecimiento.
- ♦ Desarrollar un capítulo de conclusiones y recomendaciones para modificar el modelo de desarrollo colombiano.
- ♦ Elaborar un artículo por país, publicable en revista indexada, con los principales hallazgos.



## 2.

# METODOLOGÍA

**B**ajo el modelo investigativo sugerido por Shedroff, los análisis se basarán en las cifras secundarias recopiladas en las entidades responsables de las estadísticas nacionales y en los bancos centrales de los tres países en estudio.

La investigación tendrá cuatro etapas principales:

**ETAPA I:** recopilación de datos, cifras, conformación de bases de datos homogéneas y elaboración de gráficos que faciliten el análisis, la comparación y el contraste de las hipótesis. (Los resultados de esta primera etapa serán insumo del Observatorio Económico de la EAN).

10

Se recopilarán, ordenarán estadísticamente y se analizarán (hacia el perfeccionamiento de las hipótesis) las cifras sobre las variables fundamentales del crecimiento, en particular:

- ♦ Producto Interno Bruto, total y por habitante, ritmos de crecimiento y composición sectorial para la serie 1960-2010.
- ♦ Componentes de la demanda agregada final (consumo de los hogares, gastos del gobierno, inversión privada y pública -FIBKF-, importaciones y exportaciones.  $DAF = C+G+I+X-M$ ).
- ♦ Salarios, participación de los SyS en DAF, ingreso disponible, evolución en el período.
- ♦ Gasto estatal, superávit, déficit fiscal, crecimiento y gasto.

- ♦ FIBKF. Evolución. Inversión privada o pública, en agricultura, maquinaria y equipo o construcción y obras civiles.
- ♦ Comercio exterior, economías exportadoras, economías importadoras, extrovertidas o introvertidas.
- ♦ Índices de competitividad global. Competitividad general o de sector moderno, informalidad y competitividad, micro-pequeña empresa y competitividad.
- ♦ Inversión en I&D, instituciones de producción de conocimiento, cantidad de centros de I&D, cantidad de proyectos de investigación formal. Indicadores de desarrollo tecnológico.
- ♦ Índices de desarrollo humano (esperanza de vida al nacer, salud, educación primaria, media, universitaria, escolaridad, analfabetismo).
- ♦ Distribución del ingreso.

11

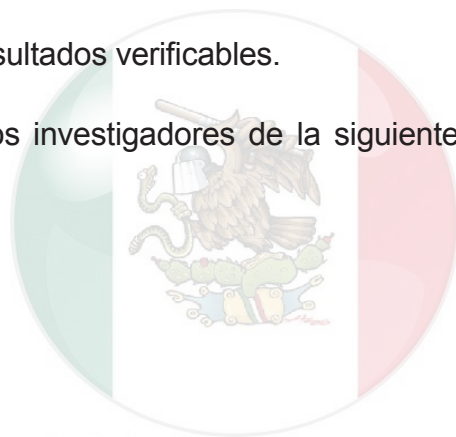
**ETAPA II:** elaboración de capítulos (artículos) de contenido similar para las tres economías.

**ETAPA III:** talleres de contraste sobre las tres economías. (Trabajo en equipo).

**ETAPA IV:** producción de los resultados verificables.

El trabajo se distribuyó entre los investigadores de la siguiente manera:

- ♦ Trabajo individual



- ♦ Recolección de información sobre Colombia y su respectivo análisis, a cargo del investigador principal, Ms Mauricio Nieto Potes.
- ♦ Estadística sobre Chile y redacción del capítulo del informe referido a este País, investigador asociado, Ms(C) Gustavo Olmos.
- ♦ Datos y análisis de México, el investigador asociado Mauricio Soler, Ms(c)
- ♦ Trabajo en equipo.
- ♦ Análisis de la evolución de los conceptos teóricos relacionados con la teoría económica del crecimiento económico.
- ♦ Elaboración del capítulo de comparación o contraste de las economías de Chile, Colombia y México.
- ♦ Redacción de las conclusiones de esta investigación.

# 3.

## MARCO TEÓRICO

### 3.1 Enfoque cualitativo del desarrollo

Desde una perspectiva complementaria, al tener en cuenta que las necesidades no brotan solamente de la fisiología sino también, y en prospectiva, cada vez más del intelecto y del espíritu, la teoría del crecimiento en el camino hacia el **concepto del “desarrollo”**, se ha ido enriqueciendo con una serie de elementos cualitativos.

Un primer ejemplo de este camino lo dio la Cepal, organización que impulsó hace unos años la medición a través de los censos de población y vivienda, de lo que en ese momento se llamó el “índice de necesidades básicas insatisfechas” –NBI-. Estas pueden ser de carácter absoluto o relativo, asociándose las primeras a aquellas que se consideran “absolutamente” necesarias para mantener la vida, tales como el nivel mínimo de nutrición o las características de habitabilidad de las viviendas (piso de tierra, paredes de adobe) y las condiciones de espacio (hacinamiento crítico). Las segundas necesidades básicas (relativas), pueden empezar a estar insatisfechas en ciertos niveles de desarrollo de una sociedad, en aspectos tales como la disponibilidad de electrodomésticos (teléfono, televisor, nevera), bienes que aunque no son absolutamente indispensables para sobrevivir, en cierto nivel de desarrollo se hace inconcebible no contar con ellos. (Feres, Mancero, 2000).

El debate sobre crecimiento y desarrollo que se realizó en los 60 y los 70, asociaba la mejora en los elementos cualitativos como el ingreso real, la salud, la educación y la vivienda, al **“desarrollo”**, en tanto que el **“crecimiento”** se relacionaba con la rápida evolución del PIB por habitante, pudiendo incluir este último concepto, una deficiente distribución del ingreso (Gini e índice de NBI, elevados).

Más recientemente, a partir de la publicación de la obra *Desarrollo y Libertad* de Amartya Sen en 1999 (Premio Nobel en 1998), algunos sociólogos, economistas y científicos sociales, aceptan que el desarrollo debe entenderse como “un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaban los individuos” y que el crecimiento del Producto Interno Bruto por habitante -PIBph- y del ingreso disponible de las familias son “desde luego, un medio muy importante para expandir las libertades de que disfrutaban los miembros de la sociedad” (Sen, 2009). Así, “los responsables de la política económica que quieran impulsar el crecimiento del nivel de vida deben aspirar a aumentar la capacidad productiva de su país fomentando la rápida acumulación de factores de producción y asegurándose de que estos se empleen de la manera más eficaz posible” (Mankiw, 2007). En el concepto de nivel de vida se tienen que incluir aspectos como las libertades individuales y las formas de vida dignas, placenteras y cultas; es decir, un conjunto de elementos que se han agrupado bajo lo que se denomina: “**bienestar**”.

Pero para lograr una definición objetiva y de consenso sobre el concepto de “**bienestar**”, no se pueden utilizar parámetros subjetivos como lo “**placentero**” o las declaraciones de “**felicidad**” en la cual, dicho sea de paso, los colombianos clasificamos como “subcampeones mundiales”, después de la República de Vanuatu, paradisíaca isla de bellas playas y 200 mil habitantes ubicada en el Océano Pacífico. (The Guardian, 2009)<sup>1</sup>.

El bienestar no se puede alcanzar ni los modelos de crecimiento aplicados se pueden modificar para avanzar hacia él, si las definiciones que se aceptan para esta categoría son subjetivas y

---

<sup>1</sup> Vanuatu clasifica como campeón mundial con un porcentaje de felicidad del 68,2% y Colombia como subcampeón tiene, claro está, un porcentaje inferior; es decir, que cerca del 40% de la población colombiana no declara ser feliz.

cada quien las define a su agrado. Es por eso que Amartya Sen (2000) plantea en términos concretos que “el desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación de la libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los estados represivos”. Bajo esta óptica, los modelos podrán evolucionar hacia las mejoras de los niveles y la calidad de vida, como factores positivos y dinamizantes del crecimiento económico.

Para darle objetividad a conceptos tales como: *“lograr un adecuado bienestar”* o *“promover el proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaban los individuos”*, estos deben acompañarse, en la misma forma que los direccionamientos estratégicos empresariales, de metas cuantitativas verificables y de un paquete de indicadores numéricos cuya evolución pueda observarse. Ante el precario avance del nivel de desarrollo en el mundo, los indicadores tienen que relacionarse, por ahora, con la satisfacción de necesidades primarias como nutrición, morbilidad, mortalidad, educación, vivienda e igualdad de género, entre otros. (PNUD, 2006).

15

Dentro de la óptica planteada por Amartya Sen y Manfred Max-Neef, existe un principio fundamental sobre el cual debe sustentarse cualquier objetivo de desarrollo en el Siglo XXI y es el **“respeto por los seres humanos, por la diferencia y por el ecosistema”**.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Aunque la variable “respeto por los demás, por la diferencia y por el ecosistema” es de muy difícil cuantificación, no por ello es menos importante que las demás variables tradicionalmente utilizadas como explicativas.



A partir de la aceptación de este principio filosófico orientador de la estrategia, es necesario impulsar el logro de los **“Objetivos del Milenio”** planteados por las Naciones Unidas, convirtiéndolos en los objetivos básicos para cualquier economía en desarrollo. Su aceptación tiene claras ventajas, pues establecen como prioridad para toda la humanidad: la solución de la pobreza extrema y el hambre, el logro de la enseñanza primaria universal, la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer, la reducción de la mortalidad infantil, la mejora de la salud materna, el combate del SIDA/VIH, el paludismo, el sarampión y otras enfermedades (algunas de las cuales se creía estaban eliminadas del planeta), la garantía de la sostenibilidad del medio ambiente y la creación de una nueva asociación global para el desarrollo.

16

Una ventaja adicional de los Objetivos del Milenio, radica en que cada uno de ellos cuenta ya con indicadores cuantitativos que permiten mediciones mundiales, precisando entre otros indicadores de desarrollo, el porcentaje de personas por debajo de la línea de pobreza, el número de personas desnutridas, la escolaridad, la deserción escolar, el analfabetismo, la morbilidad y la mortalidad por habitante, la incidencia de enfermedades endémicas y los impactos ambientales y de calentamiento global. Por lo tanto, si se acepta que estos son los indicadores primarios de los cuales se debe partir para avanzar en la ruta del bienestar, se tendría la ventaja, frente a los aspectos subjetivos, tales como el “placer”, la “utilidad” y la “felicidad”, que se les puede medir y corroborar su incremento o decremento por períodos, en cualquier economía, y además realizar comparaciones entre las economías permitiendo medir las brechas (análisis de “gap”) de desarrollo que aún se tienen por cerrar.

Aunque es claro que en la actualidad existen consensos amplios sobre los **objetivos sociales y económicos** del desarrollo que acabamos de resumir y que se acepta el **“deber ser”** genérico

del **bienestar**, (¿habrá alguien en el mundo que declare oponerse a la eliminación de la pobreza y el analfabetismo?), cuando se avanza hacia las políticas concretas para precisar el **“cómo ir al desarrollo”**, los consensos ya no son tan claros y se empiezan a presentar diferencias significativas tanto en lo que se entiende por conceptos como **“equidad”** o sobre cómo deben ser las políticas tributarias, fiscales y de otro tipo que se deben aplicar para alcanzarlas.

Igualmente, aparecen diferencias de menor y mayor alcance acerca del papel que debe jugar el Estado en las políticas dirigidas a promover el crecimiento y en la posterior distribución del ingreso. Como lo señalan Samuelson & Nordhaus (2008), una cosa es lograr un buen ritmo de crecimiento para la **“torta”**, lo cual de por sí ya plantea serias discusiones en los modelos, y otra el **“cómo”** se distribuye ese crecimiento entre los diferentes miembros de la población.

Sobre los modelos para la asignación de recursos escasos y la distribución del ingreso, hace años se debatió la posibilidad de implantar modelos alternativos a los de la economía de mercado y se llegó a poner en marcha modelos de planificación taxativa central “que implicaban a veces una poderosa burocracia y unas cargas fiscales inimaginables sin examinar seriamente la posibilidad de que las alternativas propuestas entrañaran fallos aún mayores de los que se esperaba que produjeran los mercados”. (Sen Amartya, 1999).

Otro de los consensos alcanzados en la actualidad indica que la asignación de los recursos escasos por las fuerzas del mercado aunque presente fallas (Stiglitz, 2003), continúa siendo la forma más eficiente de realizarla. Los planes centralizados y las poderosas burocracias a las que se refiere Amartya Sen, demostraron ser un remedio peor que la enfermedad.

Pero si Amartya Sen acepta las bondades del mercado como “el mejor mecanismo conocido para la asignación de los recursos”, también señala que en el lapso de los veinte años comprendidos entre la caída del muro de Berlín (1989) y la caída de Wall Street (2008), la euforia fue tan grande que la doctrina económica dio un salto al otro extremo, dándole, como señala Sen, “la vuelta a la tortilla” y comenzando a negar cualquier falla del mercado. En estos años, se generalizó la impresión de que “cualquier indicación de los defectos del mecanismo de mercado” era... “extrañamente anticuada y contraria a la cultura moderna”, algo así como “poner un disco antiguo de 78 r.p.m. con música de los años veinte”. (Sen, 1999).

18

La imposibilidad de señalar las fallas del mercado sin sonar como un viejo disco, se sustentó en la tradicional predominancia de la escuela ortodoxa, pero sobretodo, en el hecho real de que los mercados en los países desarrollados tuvieron un excelente comportamiento durante los ochentas y sobre todo en los “felices 90’s”, época de la apertura y del Consenso de Washington. Sin embargo, a partir del inicio de la década del 2000, Estados Unidos y con él, el mundo, empezaron a revivir las tristes épocas de las crisis. En efecto, en 2001, el PIB de los EE.UU. cayó desde una excelente tasa del 5% en 2000, a un 1,2% positivo en 2001, caída de la cual se recuperó, debido al fuerte gasto estatal que significó el derrumbe de las Torres Gemelas y la preparación para la guerra de Irak, que efectivamente se inició el 20 de marzo de 2003.

Después de los tres años de leve recuperación (2002-2004) nuevamente los Estados Unidos iniciaron en 2005 una pendiente negativa sin tregua: desde el 3,3% (2005), 2,9% (2006), 2,2% (2007) y 1,4% (2008) hasta el -2,6% negativo, previsto por el FMI para 2009. Es en este último contexto de la recesión y la crisis, en el que una vez más en la historia del pensamiento económico se vuelven a estudiar con visión crítica las “fuerzas auto-reguladoras del mercado” y la capacidad de la “mano invisible” para llevar a las economías pobres al bienestar; nuevamente y de forma tardía se

puede tocar el viejo disco de 78 r.p.m. de la teoría del crecimiento. Los trabajos de los premios Nobel de Economía Amartya Sen, Joseph Stiglitz y Paul Krugman van en ese sentido. Esperemos que en unos años, con otro auge económico, no olvidemos de nuevo las lecciones de esta crisis anunciada.

No obstante lo anterior, la mayor parte de la bibliografía reciente sobre crecimiento económico ( $\Delta\text{PIB}$  y  $\Delta\text{PIBph}$ ) continúa intentando desde varias aristas, establecer en un contexto teórico neoclásico relaciones explicativas del comportamiento de esta variable con el de las variables monetaria y fiscal. Se trata, en lo fundamental, de encontrar la explicación de las recurrentes tendencias recesivas de la economía colombiana en las políticas monetaria y fiscal dejando de lado los elementos de la demanda agregada final.

El trabajo de investigación partió de un análisis concienzudo sobre los supuestos básicos que utilizan las diferentes escuelas de pensamiento económico, en particular la neoclásica y la Poskeynesiana. Las principales conclusiones de esta necesaria reflexión teórica condición previa de cualquier investigación fue publicada en la revista de la UNAM en el año 2009 (Nieto Potes, Mauricio, 2009).

Bajo esos supuestos conceptuales y teóricos se avanzó en la recopilación de estadísticas sobre los diferentes países en estudio.



## 3.2 Supuestos básicos

Las permanentes crisis de sobreproducción no son un caso especial del modelo de equilibrio general. La discusión teórica Malthus-Ricardo sobre la posibilidad de una crisis estructural de sobreproducción se resolvió a favor de Ricardo en el Siglo XIX, pero a favor de Malthus en la primera mitad del Siglo XX. A pesar de estos debates, algunos economistas siguen considerando, sin que a veces se haga explícito, que la “Ley de Say” (la oferta crea su propia demanda), se cumple en los mercados.

La aplicación de la Ley de Say tiene las siguientes implicaciones:

- ♦ La escuela de pensamiento predominante continúa considerando que la teoría del equilibrio general explica acertada y suficientemente la realidad. Esta escuela mantiene hoy -en el Siglo XXI- su enfoque Sayano y como tal continúa suponiendo la existencia de una “mano invisible” que conduce la economía hacia el equilibrio general, a condición claro está, de que el gobierno, los bancos centrales, los empresarios, los sindicatos y algunos otros agentes no introduzcan “distorsiones al mercado”. Si todos estos agentes “se conducen bien”, se podrá obtener el equilibrio general.
- ♦ “Una crisis de sobreproducción es imposible”. Si no existe un desequilibrio permanente y estructural entre la oferta y la demanda entonces: ¿qué es lo que explica la tendencia sistemática de la economía a la recesión y a la crisis? (ver gráficos adjuntos).
- ♦ Entre los aspectos más complejos que surgen del enfoque Sayano contemporáneo, están los viejos y famosos “programas de ajuste” (FMI) para los países en desarrollo cuando estos se enfrentan a una crisis. (“nadie puede gastar más de lo que tiene”). Bajo el supuesto de que las crisis no son, ni pueden ser, de demanda, se recomiendan “programas de ajuste” que precisamente lo que hacen es restringir el gasto, aun existiendo

margen para aumentarlo y, por lo tanto, atizar las tendencias recesivas (Stiglitz, 2003).

- ♦ Los planteamientos de Stiglitz, Ocampo, Krugman y otros economistas Poskeynesianos de la actualidad, se basan en la necesidad de tener herramientas keynesianas reactivantes cuando asoma la crisis y no precisamente aplicar restricciones al gasto, que la aceleran. “Qué bueno es poder contar con herramientas keynesianas reactivantes cuando se inicia una crisis”. Hoy, por el contrario un grupo (cada vez más amplio) de economistas considera que la ley que explica el comportamiento de las economías es la “Ley de Yas”: “la demanda la crea su oferta pero sin garantía de equilibrio”.
- ♦ Lo grave para los economistas neoclásicos es la confirmación permanente -por siglos- del desequilibrio estructural keynesiano en el que la oferta tiende a superar la demanda, y la imposibilidad absoluta de alcanzar el tan anhelado “equilibrio general”; por el contrario, también en Colombia, México y Chile, como se demuestra a lo largo de esta investigación- el desequilibrio estructural exige para alcanzar breves épocas de crecimiento rápido, estímulos autónomos de demanda, tales como el gasto estatal en obras públicas o la inversión en el sector de la construcción.
- ♦ Entre otras preguntas, los economistas neoclásicos ortodoxos, formulan todavía hoy: ¿siendo el PIB igual al ingreso nacional (contabilidad nacional y flujo circular) cómo puede producirse una crisis de sobreproducción? ¡Eso solo puede ser una alteración coyuntural del modelo! La existencia dentro de la contabilidad nacional de la inversión no deseada, es desconocida.
- ♦ Es este tipo de debate el que reiniciaron una vez más en la historia del pensamiento económico, los estudiantes y profesores franceses de economía. ¿Qué es y cómo se conforma (en la vida real) el equilibrio general? ¿Para qué son útiles



los modelos de equilibrio general? ¿Se siguen explicando como casos excepcionales dentro del modelo de equilibrio, las recesiones y las crisis? ¿Los modelos de equilibrio parcial, de equilibrio inestable, etc. explican adecuadamente los ciclos permanentes de auge y recesión?

- ♦ ¿El ciclo económico no es la constante de las economías del mundo? ¿Qué es el “equilibrio único y estable”? ¿Qué supuestos implícitos soportan la teoría del equilibrio general?: ¿la racionalidad de los consumidores, los mercados en competencia sin tendencias al mono o al oligopolio, externalidades que no existen o son irrelevantes para el modelo como el daño ecológico, información perfecta, etc..? “Alicia en el país de las maravillas”.

22

Por la incapacidad exportadora y por la baja capacidad del mercado interno, el proceso de industrialización colombiano se truncó prematuramente y generó hipertrofia en los sectores de baja productividad. Este supuesto básico contrasta los ritmos de crecimiento de los países desarrollados, incluidos los de la más reciente industrialización como Corea del sur, Taiwán e Irlanda (sobre todo la estructura de su aparato productivo resultante) con los que hoy se observan en Colombia. El supuesto completo en Colombia, es el de un proceso de industrialización truncado y una hipertrofia de los sectores de baja productividad.

El aparato productivo colombiano es un aparato “canasta familiar” con resultados sobre las primeras hipótesis; es necesario reiterar que este está altamente especializado en la producción de bienes de consumo e intermedios, relacionados con la producción de artículos para la canasta familiar. A diferencia de todos los países que forman parte de la OECD, el sector manufacturero en Colombia no pasó de representar en el mejor momento, el 22% del PIB total.



La complejidad y las características del aparato productivo determinan la composición de la demanda final que, a su vez, resulta determinante para el crecimiento en países como los Estados Unidos. La Demanda Agregada Final (DAF) se ve influenciada por sectores modernos como la electrónica profesional, la ingeniería de materiales, la aeroespacial, etc. y no solo por la capacidad adquisitiva de la población. En Colombia, la DAF y la inversión dependen casi exclusivamente de la evolución de la capacidad adquisitiva de la población y del comportamiento de la demanda sobre la canasta familiar.

### 3.3 Hipótesis de trabajo

En el contexto anunciado, la investigación tratará de evaluar la efectividad y sostenibilidad del modelo económico aplicado durante las últimas décadas en Colombia y en los dos países de referencia, identificando cuáles han sido los determinantes básicos del crecimiento, a partir de las siguientes hipótesis básicas poskeynesianas:

23

**h0:** Desequilibrios estructurales y permanentes en las economías mexicana, chilena y colombiana presentan un permanente desequilibrio en el que la oferta (producción) supera a la demanda (ventas).

$$o > d$$

Y por ello, estos países solo alcanzan breves períodos de crecimiento económico, superiores al 7%, en épocas en las que se generan estímulos autónomos a la demanda como son los gastos del gobierno, la inversión pública o las exportaciones. Así, la tendencia permanente de estas economías a presentar recesiones y crisis no es un caso límite o excepcional de la teoría del equilibrio general, sino una tendencia estructural. Es claro que dentro de estos movimientos cíclicos la elongación y duración de cada país difiere, siendo las políticas macroeconómicas aplicadas, las responsables de estas diferencias.

En este modelo planteado, la inversión privada ( $I_{pr}$ ) es una variable dependiente del consumo de las familias ( $C_f$ ) y de las exportaciones ( $X$ ), si bien pueden presentarse épocas en las que flujos de divisas del exterior estimulan dicha inversión en sectores como la construcción, sin referencias específicas a la demanda.

$$I_{pr} = f(C_f, X)$$

El consumo de las familias, además de la variable central de sus ingresos ( $Ing$ ), sueldos y salarios ( $SyS$ ), puede verse también afectado de manera importante por los subsidios directos como los aplicados en Colombia {Sisben ( $Sis$ ) y familias en acción ( $Fmac$ )}.

$$C_f = f(Ing, SyS, Sis, Fmac)$$

24

**h1:** Los factores que determinan el crecimiento económico colombiano desde 1970 (profesor Currie) hasta hoy y como hipótesis para México y Chile, continúan siendo:

- ♦ La demanda interna de bienes de consumo e intermedios relacionada con la canasta familiar. En Colombia, las exportaciones siguen siendo un factor secundario para el crecimiento, al menos hasta el año 2002.
- ♦ Los auges y las recesiones de la construcción y la demanda agregada por bienes manufacturados relacionados con este sector. La construcción continúa respondiendo por los auges y las recesiones desde hace 30 años. Este es uno de los síntomas más claros de la “no sostenibilidad” del modelo económico aplicado desde los 70 y los cambios necesarios que se están presentando, al menos en Colombia, hacia el fortalecimiento de la demanda interna.

- ♦ La carencia de políticas explícitas y fuertes para estimular el valor agregado en conocimiento, la falta de decisión para generar políticas industrializantes y de agregación de valor en conocimiento, mantienen la economía colombiana en un estado de letargo, sin alcanzar tasas elevadas de crecimiento por lapsos de más de dos años y con bajos niveles de complejidad tecnológica en sus exportaciones, lo que la mantiene en océanos rojos.
- ♦ Las medidas de política “ofertistas” (reaganomics, tachernomics, pastranomics, uribenomics) dirigidas a estimular la capacidad de la oferta para producir bienes y servicios, están limitadas fuertemente por la realidad de la demanda efectiva. Países como Chile introdujeron algunas reformas mejorando la calidad de vida de la población y complementando su demanda externa con mejoras en la demanda interna. Así, las reformas laborales que disminuyen los costos salariales (J.L. Londoño en Colombia), las reformas tributarias que reducen los impuestos para los productores y los aumentan para la canasta familiar (Uribenomics), los subsidios directos a productores y otras, son medidas de política que en lugar de estimular el crecimiento, pueden contribuir a generar recesiones y crisis.

25

**h2:** El sector agrícola. Lo que ha aumentado, relativamente, la producción de este sector en Colombia durante los años 2002-2007 fue el crecimiento urbano y la demanda de las familias por alimentos y no la reducción de los impuestos a los productores. La inversión agrícola (Ia) no ha aumentado significativamente; lo que ha aumentado son las ventas de sus productos tradicionales (papa, yuca, etc.) y uno o dos “nuevos” (palma, frutales y cítricos para jugos embotellados) demandados por las urbes. El complemento que explica el crecimiento agrícola son las exportaciones de algunos productos como el banano de exportación, las flores y el azúcar.

**h3:** Lo que aumenta dentro del componente total de inversión ha sido la construcción y no la inversión agrícola ni la industrial. El que el modelo se base en crecimientos de corto plazo de inversión en la construcción y no en los sectores productivos que podrían generar PAD, como la agricultura y la industria manufacturera, le quita sostenibilidad.

**h4:** Además de la competitividad de la economía, la calidad de vida de la población y su nivel de ingresos son uno de los determinantes básicos de la demanda agregada final DAF y, por lo tanto, del crecimiento económico total de economías como la mexicana, la chilena y la colombiana.

## 3.4 Las ecuaciones del modelo propuesto

### 3.4.1 Los índices compuestos del crecimiento y el desarrollo

26

La bibliografía internacional sobre teoría del crecimiento plantea la hipótesis según la cual el **desarrollo económico** es una función polideterminada dependiente de una cantidad elevada de variables. Sin embargo, dentro de la bibliografía reciente varias obras se están dirigiendo a sintetizar la multitud de trabajos. Dentro de esta bibliografía se destacan los trabajos de Sala-i-Martin (2000), Lucas (2005), Romer (2006) y North (2007) así como el esfuerzo de Robert Barro para encontrar las variables determinantes críticas con mayor potencia explicativa del crecimiento. Para Barro, (citado por Cieza Pérez, 2007) los determinantes fundamentales del crecimiento son:

- ♦ La productividad por trabajador y la tasa de crecimiento poblacional (Variables relacionadas: I&D, desarrollo tecnológico, división del trabajo, cambio técnico, cambios demográficos y tamaño del mercado).

- ♦ El capital humano o expresado de otra forma, la cualificación del factor trabajo y su nivel de educación (Variables relacionadas: conocimiento, formación, capacitación, competencias, habilidades).
- ♦ La esperanza de vida de la población (Variables relacionadas: salud, condiciones de vivienda y otras determinantes de la calidad de vida).
- ♦ El nivel de gasto del gobierno (Variables relacionadas: demanda agregada, tamaño del mercado).
- ♦ La inflación (Variables relacionadas: estabilidad macroeconómica, estabilidad de precios, políticas monetaria y fiscal).
- ♦ El nivel de cultura democrática (Variables relacionadas: adecuado funcionamiento de las instituciones, eficacia y eficiencia del estado, niveles de corrupción”).

27

En un esfuerzo de síntesis a un mayor nivel de abstracción, encontramos el efectuado por Douglas North quien señala como “las tres vertientes de nuestro análisis” las siguientes:

- ♦ Los cambios demográficos (Variables relacionadas: crecimiento de la población, demanda agregada, tamaño del mercado).
- ♦ El acervo de conocimientos (Variables relacionadas: I&D, desarrollo tecnológico, división del trabajo, cambio técnico).
- ♦ El funcionamiento de las instituciones (Variables relacionadas: adecuado funcionamiento de las instituciones, eficacia y eficiencia del estado, niveles de corrupción”), como los determinantes centrales. (North, 2007, p. 148)<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Si bien North (2007) hace gran énfasis en lo “complejo de la realidad” y en el hecho de que “la dirección del cambio institucional sufrió la influencia de muchos factores”, también se ve compelido a realizar abstracciones y esfuerzos de síntesis para poder aproximarse a la explicación de dicha realidad compleja.

Así, puede afirmarse que la literatura reciente más destacada sobre la Teoría del Crecimiento está de acuerdo en cuanto a que las variables explicativas del crecimiento pueden comenzar a sintetizarse; sin embargo, la mayor parte de los autores han ido convergiendo hacia la aceptación de la hipótesis, según la cual los determinantes fundamentales del crecimiento están en concordancia con ***la competitividad de la economía, el tamaño del mercado local lo cual tiene relación con las condiciones generales de vida de la población y, finalmente, con el adecuado funcionamiento de las instituciones.***

28

Teniendo en cuenta la estadística mundial que se encuentra disponible, el grupo de variables independientes puede sintetizarse, entonces, utilizando los índices que al lado del tradicional PIB per cápita (variable dependiente), se están construyendo y entre los que se destacan: el Índice de Desarrollo Humano -IDH- y la Esperanza de Vida al Nacer (como variables que Barro incluye) el Índice Global de Competitividad -IGC- que contiene variables relacionadas con el acervo de conocimientos y el Índice de Percepción de la Corrupción -IPCo- desarrollado por transparencia internacional y que en países como México y Colombia pueden ser parte importante de la explicación del crecimiento económico reciente.

Estos índices internacionales pueden entenderse como adecuadas variables “proxy” de los cambios demográficos, del acervo de conocimiento, del funcionamiento institucional y, lo que es más importante, de los niveles de calidad de vida de la población.

### 3.4.2 Un modelo de crecimiento dependiente de las variables sociales, institucionales y organizacionales

Dentro del grupo de investigación de la Universidad EAN, en relación con el trabajo acerca del “Entorno Económico de las Organizaciones”, se está desarrollando un modelo de crecimiento, comenzando por revisar los conceptos y avances teóricos y por recopilar las estadísticas disponibles de las variables señaladas, sobre las cuales empieza a haber consenso, son las determinantes fundamentales del crecimiento.

Se considera que el PIB por habitante variable que hoy se cuantifica para casi todas las economías del planeta y que constituye una buena aproximación disponible al desarrollo de las diferentes economías, depende, en síntesis, de la competitividad de las economías, incluida la gestión de las variables macroeconómicas y la de las organizaciones de las condiciones generales de vida de la población, las cuales, a su vez, dependen del nivel de ingreso y de su distribución (Gini) y del adecuado funcionamiento de las instituciones. Bajo estas condiciones, la ecuación básica del modelo se define en la siguiente forma:

$$\text{PIB}_{ph} = f(\text{com}, \text{nivel}, \text{inst})$$

**Com** = Competitividad de la economía

**Nivel** = Condiciones generales de vida de la población

**Inst** = Funcionamiento de las Instituciones

Desde el punto de vista teórico, la competitividad de las economías debería, en rigor, estar medida por la fracción del mercado que cada una de ellas posee. Sin embargo, no existe una medida real de cuál es la parte del mercado que posee cada economía, por lo que se puede construir una variable “proxy” con el valor de las exportaciones de cada país sobre el valor del comercio mundial.



Este índice tiene el defecto estadístico de estar comprendido en la variable cuyos cambios se pretenden explicar. Por esta razón, resulta de mayor interés utilizar el **Índice Global de Competitividad** que como se mostrará en seguida es un indicador compuesto independiente del PIB<sub>ph</sub> y que se aproxima bastante bien a la medición de la competitividad de las economías. Las condiciones de vida de la población pueden medirse por el **Índice de Desarrollo Humano**; sin embargo, este último también incluye dentro de sus componentes el PIB<sub>ph</sub>, generando, de ser incluido, auto-correlación. Por lo tanto, se decidió utilizar para medir el desarrollo humano, la **Esperanza de Vida al Nacer**, como variable que explica bastante bien las condiciones generales de vida de la población, y como complemento, el **Índice de Educación** que construyen las Naciones Unidas. Los niveles de educación son un excelente complemento de la esperanza de vida al nacer y del índice de competitividad, conformando ellos tres, de manera conceptual, un fuerte paquete explicativo del desarrollo, no solo humano sino de la gestión macroeconómica y organizacional de los diferentes países. Finalmente, como variable “proxy” del funcionamiento de las instituciones y de los **costos de transacción** asociados a él, se incluyó el **Índice de Percepción de la Corrupción** construido por *Transparency International*. Así, la ecuación básica se transforma en términos estadísticos, en:

$$\text{PIB}_{\text{ph}} = f(\text{IGC}, \text{EVN}, \text{EDU}, \text{IPCo})$$

$$\text{PIB}_{\text{ph}} = \alpha + \beta_0 \text{IGC} - \beta_1 \text{EVN} + \beta_2 \text{EDU} + \beta_3 \text{IPCo}$$

Donde:

- PIB<sub>ph</sub>** Producto Interno Bruto por habitante.
- IGC** Índice Global de Competitividad.
- EVN** Esperanza de Vida al Nacer.
- EDU** Índice de Educación de Naciones Unidas.
- IPCo** Índice de percepción de la corrupción.
- α, β<sub>0</sub>** Los respectivos coeficientes.

## 3.5 Definición de las variables independientes

### 3.5.1 El “Índice Global de competitividad”-IGC-

Un índice adicional al del PIB<sub>ph</sub> que se utiliza en los análisis de desarrollo comparado es el índice elaborado por el Foro Económico Mundial (WEF) el cual retoma 5 variables que miden el entorno económico y la gestión de las variables macro de los países, así como la gerencia de sus organizaciones. Contempla este índice compuesto, elementos como la inflación (punto 5 de Barro) incluyéndola dentro de la variable “Estabilidad macroeconómica” observada (*macroeconomic stability*); el “nivel de la educación superior y la capacitación”, (*higher education and training*), (puntos 1 y 2 de Barro, 2 de North); la “competitividad de los negocios” (*business competitiveness index*, punto 3 de North); la “sofisticación de las operaciones corporativas y de sus direccionamientos estratégicos” (*sophistication of company operations and strategy*) y la “calidad del entorno nacional de los negocios” (*quality of the national business environment*, puntos 6 de Barro y 3 de North).

31

### 3.5.2 El “Índice de Desarrollo Humano” -IDH-

En cuanto a la evolución de los indicadores socioeconómicos de un país, el “**Índice de Desarrollo Humano**” -IDH- mide la calidad de vida de la población, siendo un elemento complementario fundamental para una medición integral del desarrollo, al lado del PIB por habitante y del índice de aumento de la productividad y la competitividad -IGC-. Este indicador compuesto, producido por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD- combina: La esperanza de vida al nacer, el nivel educacional medido en función de una combinación de la tasa de alfabetización de adultos (ponderación, dos tercios) y la tasa bruta de matrícula combinada de primaria, secundaria y superior (ponderación,

un tercio) lo cual lo hace una variable complementaria a la del índice global de competitividad que se concentra en la educación superior y en la capacitación de las empresas y, por último, el nivel de vida medido por el PIB real per-cápita (PPP en dólares). (PNUD, 2009). Para evitar los problemas estadísticos señalados, se recurrió a las cifras desagregadas del Índice -IDH- tomando la esperanza de vida y el índice de educación de manera independiente sin incluir el PIB<sub>ph</sub>.

### 3.5.3 La combinación estadística de los índices IGC e IDH para la muestra de 102 países

Los resultados cuantitativos de los dos índices compuestos -ICG e IDH- para diferentes países, los producen las dos citadas instituciones, lo que ofrece la posibilidad de establecer análisis transversales (*cross-section*). La combinación de los dos índices da una buena idea de la tendencia y nivel de la correlación existente entre la competitividad de una economía y el grado de desarrollo humano.

Recuérdese que como ya se explicó anteriormente en este documento “el desarrollo y el crecimiento económico dependen de manera sustancial del entorno y de la configuración de la sociedad en la cual se reproduce este proceso social”, porque “en una sociedad altamente excluyente, el proceso de crecimiento y ampliación de capital se dificulta en las proporciones de la exclusión”. (Garay, Luís Jorge, 2003). Y esto es así, entre otros factores psicosociales que afectan la productividad (inseguridad, desesperanza aprendida, violencia intrafamiliar, mal trato, etc.), porque el “tamaño del mercado” se ve reducido como mínimo en la cantidad de la “población excluida”, es decir de todas aquellas personas cuyo ingreso no supera los US\$2 día. Aunque es claro que la relación estadística entre dos variables no demuestra ninguna hipótesis de causalidad, se puede señalar, por ahora, que el coeficiente de correlación múltiple entre la competitividad

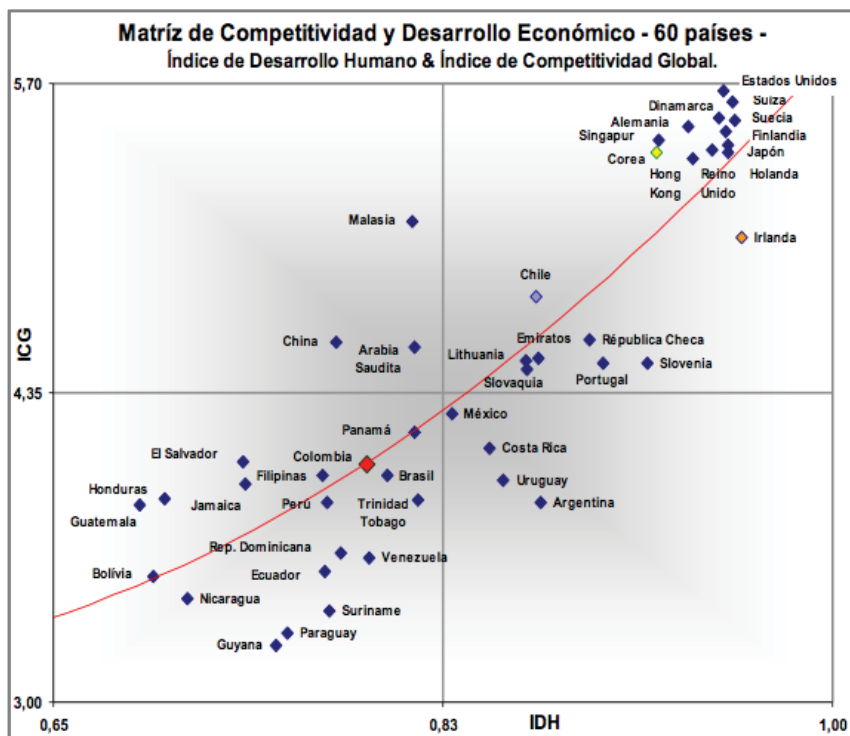
-ICG- y el desarrollo humano -IDH- para 70 países que cuentan con información en los dos índices, es de 0,828 y el  $R^2 = 68,6$ . Con esta salvedad, la figura 1 (en la idea de las matrices del Boston Co.) ilustra la relación existente entre las dos variables para 60 países al presentar los dos índices: en el eje de las “X” el de desarrollo humano -IDH- y en el eje de las “Y” el de Competitividad Global -ICG-.

El resultado de esta combinación puede interpretarse teniendo en cuenta la tabla 1.

**Tabla 1. Matriz de relación entre competitividad global y desarrollo humano.**

|  |   |
|--|---|
| <p>2. Cuadrante II: Las economías de exportadoras en la ruta del desarrollo. Reúne aquellas economías que por su nivel exportador se han vuelto más competitivas (ICG elevado) pero todavía presentan un nivel de calidad de vida -IDH- con un camino amplio por recorrer.</p> | <p>1. Cuadrante I: Las economías estrella. Son economías que son muy competitivas -ICG alto- y adicionalmente han alcanzado un nivel de calidad de vida elevado -IDH elevado-.</p>      |
| <p>4. Cuadrante IV: El cuadrante del riesgo. En este se ubican las economías que no tienen un buen desarrollo en su competitividad ni han alcanzado niveles importantes de calidad de vida.</p>  | <p>3. Cuadrante III: La apuesta por la calidad de vida. En este cuadrante se ubican los países que tienen un buen desarrollo humano -IDH- aunque su competitividad deja que desear.</p> |

Figura 1. Matriz y desarrollo económico 60 países.



34

La ubicación de Brasil, país latinoamericano que junto a Chile es considerado como una de las economías emergentes de mejor desempeño, demuestra que todavía tiene que realizar esfuerzos muy importantes para transmitir sus aumentos de productividad del sector moderno de la economía (sexto productor de armas en el mundo, gran exportador de productos metalmecánicos, exitoso exportador de aviones a reacción -Embraer- etc.) a las capas empresariales pequeñas y micro con bajos niveles de productividad y a los estratos bajos de la población mejorando sus condiciones de vida. Se recalca, una vez, más que el camino de la productividad y la competitividad no conduce automáticamente al desarrollo económico.

### 3.6 Las variables “proxy” del funcionamiento de las instituciones y los costos de transacción asociados

Como se señaló anteriormente, en cuanto al funcionamiento de las instituciones no existen indicadores cuantitativos que directamente midan los costos asociados a su eficiencia o ineficiencia. El **“Índice de percepción de la corrupción”** aplicado en los diferentes países del mundo por **Transparency International** está midiendo la apreciación subjetiva de los entrevistados en muestras representativas de la sociedad, acerca del grado de corrupción alcanzado por las instituciones y por el cumplimiento de los contratos de la respectiva economía. Este indicador, claramente forma parte del adecuado o inadecuado funcionamiento de las instituciones y constituye una variable “proxy” a la incidencia que los costos de transacción pueden tener sobre el crecimiento económico.

35

### 3.7 Costos de transacción. El índice de percepción de la corrupción

Finalmente, como una aproximación a los costos de transacción y al funcionamiento de las instituciones, se utilizó el índice de percepción de la corrupción.

Muy posiblemente, los problemas de crecimiento que están entorpeciendo el desarrollo de algunos países, se derivan más de los costos de transacción, del incumplimiento sistemático de los contratos y de la corrupción, que de la ineficiencia de las fábricas o de la inoperancia del aparato productivo moderno. Esta afirmación se sustenta en lo planteado por la teoría del “neoinstitucionalismo” sobre la relación entre el adecuado funcionamiento de las instituciones y el desarrollo económico y el hecho adicional de que “las instituciones políticas, jurídicas y

culturales se relacionan con los mercados mediante los **costos de transacción**". Si las instituciones especializadas del poder ejecutivo, el legislativo y el judicial, no funcionan eficiente y adecuadamente, "muchos intercambios resultan imposibles o implican un costo enorme para los particulares" (Cuevas, 2004).

Así, la lucha contra la corrupción y los grupos ilegales se convierte, no solamente en una tarea de rescate de los valores, la ética y la moral (lo que a algunos personajes les suena "obsoleto"), sino en una *conditio sine qua non* para el desarrollo económico de cualquier país. No es fácil calcular lo que los costos de transacción y la corrupción que incluye las rentas de los grupos armados ilegales implican en términos económicos para un país en desarrollo; sin embargo, existen estudios que demuestran que las estructuras institucionales ineficientes y con fuertes debilidades en los organismos de control, generan elevados costos de transacción e incrementan de manera innecesaria los recursos utilizados por el estado (*crowding out*). La corrupción y la necesidad del secreto que exige dicha actividad, producen gravísimas distorsiones en los mercados y elevan, entre otros muchos costos, los impuestos. La elevación desproporcionada de los impuestos con respecto a las tasas de crecimiento de la producción en una economía en desarrollo que presenta altos niveles de este fenómeno, es denominada por Sheleifer A. y Vishny Robert (1993) la **"actividad hermana"** de la corrupción<sup>4</sup>. Adicionalmente, la simple ineficiencia demoras elevadas en los trámites, requisitos de papeles y certificaciones innecesarias, sellos, notarías, etc es otro costo importante unido al del enriquecimiento ilícito de unos pocos grupos ilegales y

<sup>4</sup> Entre otros estudios internacionales, el documento elaborado por Sheleifer A. y Vishny Robert (1993), presenta una serie de reflexiones sobre la relación "corrupción-desarrollo económico". Los autores en su estudio "presents two propositions about corruption. First, the structure of government institutions and the political process are a very important determinant of the level of corruption. In particular, weak governments which do not control their agencies would lead to ultra-high corruption levels. Second, the illegality of corruption and the need for secrecy make it much more distortion and costly than its sister activity, taxation. These results may explain why in some less developed countries, corruption is so high and so costly to development".



“capturadores de rentas”. Al no surgir del proceso de producción y de creación de riqueza, si bien en un primer momento pueden generar inversiones adicionales, en el mediano plazo se convierten en un grave obstáculo al desarrollo, por las citadas distorsiones de costos y precios y por la elevación desproporcionada de los impuestos. Se generan así, a partir de la delincuencia, la corrupción y la ineficiencia, costos para toda la sociedad que solo generan riqueza para unos pocos. Estas riquezas alimentan el conflicto y en una proporción desconocida se dirigen a cuentas secretas en los paraísos fiscales.

La corrida de la correlación entre el PIB<sub>ph</sub> y el índice de percepción de la corrupción de *Transparency International* (2006), para los 70 países de la muestra con información completa, arrojó un coeficiente  $\beta$  de signo negativo como se esperaba en la hipótesis complementaria, (existe una elevada correlación negativa entre el desarrollo económico-PIB<sub>ph</sub> y la corrupción y sus costos de transacción) y un coeficiente de correlación múltiple del 91,0% y un R<sup>2</sup> = 82,8%.

37

Así, una parte de la explicación de porqué algunas economías con una estructura manufacturera importante, que han modernizado su sector formal y que además tuvieron oportunidades invaluable de exportar, como México a la economía más grande del planeta (la suma de EE.UU. y Canadá) y aún así no lograron alcanzar altas tasas de crecimiento como las de algunos países exportadores del sudeste asiático, se puede encontrar entonces en los elevados costos y nocivos efectos que tienen las deficiencias institucionales y, claro está, en importantes cifras de exclusión.

En el índice de *Transparency International*, los países exitosos que hemos incluido en este artículo ocupan las siguientes posiciones entre 181 economías, para las cuales se obtuvieron los datos: Singapur, puesto 4; Hong Kong, 12; Irlanda, 16; Taiwán,

39 y Corea, 40. Colombia y México ocupan los puestos 70 y 72, mientras que Chile y Uruguay comparten el mismo puesto 23/181 en el mundo y los dos primeros lugares como los países de menor percepción de corrupción en Latinoamérica.

En síntesis, como lo resume Huguette Labelle, presidenta de ***Transparency International*** (2006): “El Índice de Percepción de la Corrupción 2006 (IPCoC) publicado por *Transparency International* (TI) apunta a una estrecha correlación entre la corrupción y la pobreza, que se materializa en una acumulación de estados empobrecidos al final de la clasificación. La corrupción atrapa a millones de personas en la pobreza. A pesar de la década de avances en la definición de leyes y normativas anticorrupción, los resultados que hoy presentamos indican que todavía queda mucho por hacer antes de que podamos registrar una mejora significativa en las vidas de los ciudadanos más pobres del mundo”.



## 4.

# RESULTADOS

**D**e acuerdo con la metodología explicada, se presentan a continuación los resultados de la información recaudada para los tres países analizados; en primer término, se enfoca el estudio en el análisis de los determinantes de la Demanda Agregada Final, según la ecuación definida.

$$DAF = C + G + I + E$$

Donde:

**C** = Consumo de los hogares

**G** = Gasto del Gobierno

**I** = Formación Bruta de Capital

**E** = Exportaciones

39

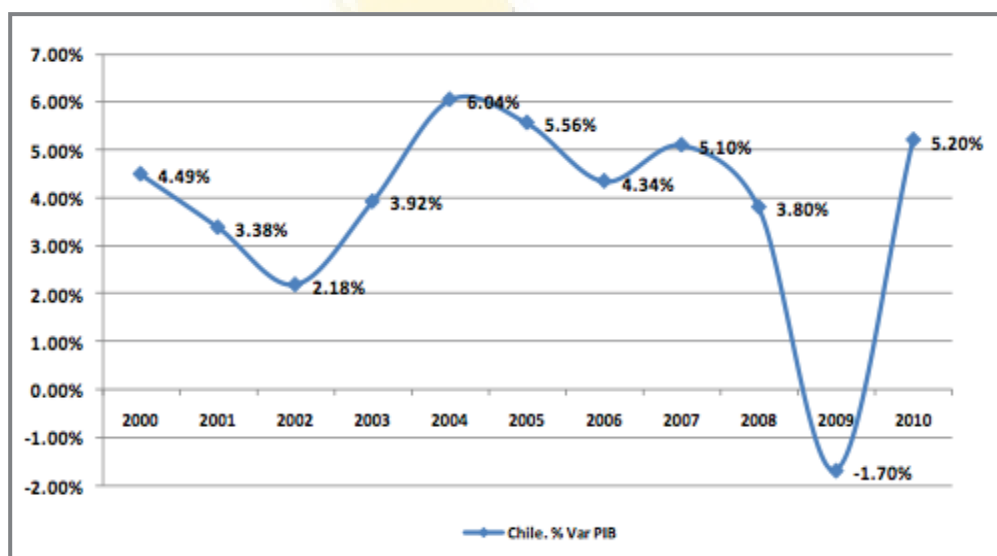
Con base en este análisis, en las conclusiones se incluirán elementos como porcentaje de la población por debajo de la línea de pobreza absoluta, así como los índices de competitividad y de percepción de la corrupción, de acuerdo con lo definido en la metodología aplicada a esta investigación.



## 4.1 Comportamiento del PIB de Chile 2000 a 2010

El presente trabajo analiza el comportamiento del Producto Interno Bruto chileno para el periodo 2000 - 2010 durante el cual registró una tasa promedio de variación anual aproximada del (3.85%). Esta tasa de crecimiento se puede calificar de exitosa<sup>5</sup> si se compara con la de otros países de la región latinoamericana. En la figura 2 se muestra el comportamiento del PIB chileno durante el periodo citado.

**Figura 2. Chile. Tasa de crecimiento del PIB.**



**Fuente: Estadísticas Banco Central de Chile, gráfico elaboración propia.**

<sup>5</sup> Al respecto podemos señalar que México y Colombia durante el mismo periodo crecieron a tasas cercanas al 3% anual.

No obstante, para mejorar la lectura de los resultados, se desagrega el análisis por subperiodos, teniendo en cuenta la homogeneidad en los comportamientos de los indicadores; por lo anterior, se revisaron dos sub-periodos (2000-2002 y 2003-2010), así:

Durante el primer periodo (2000-2002), la tasa de crecimiento de Chile estuvo en su media histórica de 3% (3.37%), generada en el largo periodo de 1900-1970.

Para el periodo subsiguiente (2003-2010), la tasa de crecimiento del PIB recuperó su dinámica y alcanzó un tope de 4.02% anual. Como balance de lo anterior se podría plantear lo siguiente:

- ♦ ¿Por qué se manifiesta una tasa de crecimiento a la baja en el periodo 2000-2002?
- ♦ ¿Qué explica la siguiente etapa de recuperación 2003-2010?
- ♦ ¿Cuál fue el comportamiento de otras economías latinoamericanas en estos periodos?
- ♦ ¿Qué lecciones podemos aprender de Chile y qué reformas podrían sustentar un mejor futuro económico para nuestro país?



## 4.2 PIB por componentes de demanda agregada

A continuación se desagrega el PIB de Chile de acuerdo con la función del ingreso agregado (1).

$$(1) \quad Y = C + G + I + (X - M)$$

Donde:

*Y* = es el ingreso total o PIB

*C* = Consumo de las familias

*G* = Gasto del gobierno

*I* = Inversión

*X* = Exportaciones

*M* = Importaciones

42

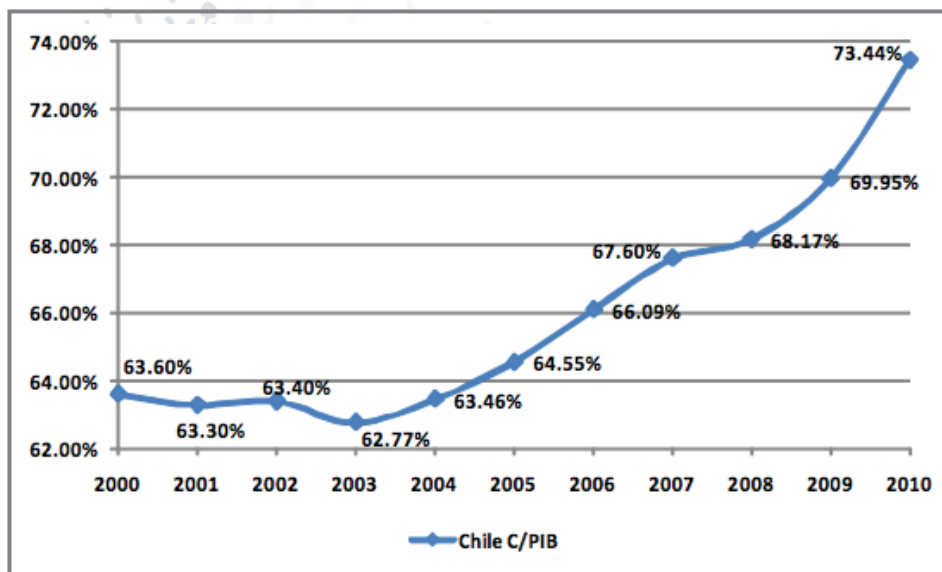
Lo anterior, permite presentar la evolución de la participación de estas variables dentro del PIB en los últimos 10 años, mediante un análisis de las cifras, resultante de comparar en forma separada el consumo, la inversión, el gasto público y las exportaciones, con el ingreso nacional anual de Chile.

Los resultados se muestran en las figuras 3, 4, 5, 6 y 7, en las cuales se revisa el comportamiento de cada una de las variables, frente al Ingreso Nacional Anual, es decir en forma relativa.

## 4.3 Consumo de las familias

En la figura 3 se muestra el comportamiento en términos porcentuales de la participación del consumo de los hogares chilenos en el PIB total, el cual tuvo una tasa de variación anualizada del (0,88%), es decir que creció más rápido que el total del PIB.

**Figura 3. Chile. Participación del consumo de las familias en el PIB Total .**



**Fuente:** Estadísticas Banco Central de Chile, gráfico elaboración propia.

43

En una primera lectura sobre los resultados obtenidos en Chile al relacionar el componente de Consumo Agregado de las familias con el Ingreso Nacional Anualizado, durante el periodo comprendido entre 2000 y 2010, se encuentra una participación creciente del Consumo Agregado en el Ingreso Nacional, el cual se interrumpe solamente entre los años 2001 y 2003.

En efecto, esta variable pasó de una participación del 63,6% en el PIB en el año 2000 a un 62,77% en el año 2003, momento en el que se inicia un crecimiento sostenido hasta alcanzar una participación del 73,44% en el año 2010.

Frente a lo anterior, se podrían elaborar hipótesis explicativas de estos comportamientos, como la relación desempleo-consumo<sup>6</sup> o las mejoras en la distribución del ingreso, entre otras; no obstante, para no entrar en conjeturas, antes se debe explorar con más detalle la dinámica de las variables involucradas para el

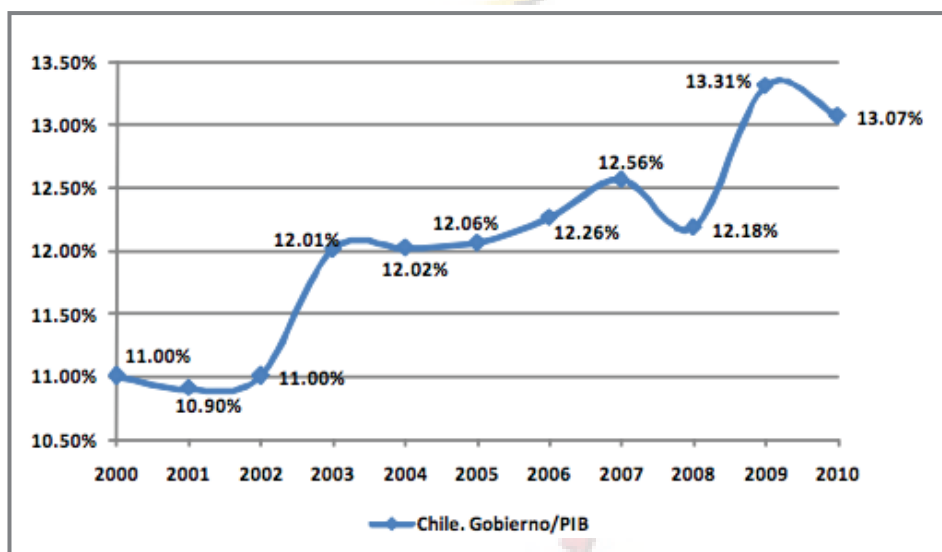


caso chileno, de tal manera que se pueda configurar una base aclaratoria que arroje resultados consistentes.

## Gastos del Gobierno

La participación de los Gastos del Gobierno en el PIB total de Chile, que se muestra en la figura 4, presenta leves descensos en los años 2001, 2008 y 2010, ascensos pronunciados en los años 2003 y 2009 y leves ascensos en el resto del periodo.

**Figura 4. Chile. Participación de los gastos del gobierno en el PIB Total.**



**Fuente: Estadísticas Banco Central de Chile, gráfico elaboración propia.**

<sup>6</sup> Sobre el particular se pueden mencionar los trabajos de Bennett, Loayza y Schmidt-Hebbel (2000), en los cuales se prueba el impacto del desempleo sobre el consumo en Chile. en Bravo y García 2003 los resultados muestran que un shock sobre el desempleo produce una respuesta negativa y estadísticamente significativa en el consumo de durables, que dura aproximadamente siete trimestres. Finalmente, en Contreras, Liendo y Magendzo (2003), se señala que la tasa de desempleo es una variable significativa para explicar el crecimiento del consumo habitual en el corto plazo. De acuerdo con los resultados, un aumento en la tasa de desempleo de 100 puntos base, reduce la tasa de crecimiento del consumo en aproximadamente 1 punto base". Tomado de "Central Bank of Chile-Working Papers N° 258, Mayo 2004, Desempleo y Consumo en Chile, Claudio Soto".

En promedio, en el curso de los 10 años considerados, los gastos del gobierno incrementan su participación en el PIB a una tasa media del (0,21%) anual, pasando de 11,0% del PIB de 2000 al 13,07% en el 2010. En general, el manejo del gasto público en Chile es riguroso y se evidencia en el bajo incremento sostenido de la participación de esta variable en el PIB anual.

Según Vergara, “la política fiscal es uno de los aspectos de la política económica en la que más se ha diferenciado Chile de gran parte del resto de los países de América Latina ( Larraín y Selowsky (1991).En efecto, durante la mayor parte de este tiempo, en Chile se ha seguido una política fiscal consistente con los equilibrios macroeconómicos, esto es, con un nivel de deuda pública sostenible en el tiempo”.

## 4.4 Formación Bruta de Capital Fijo - FBKF

45

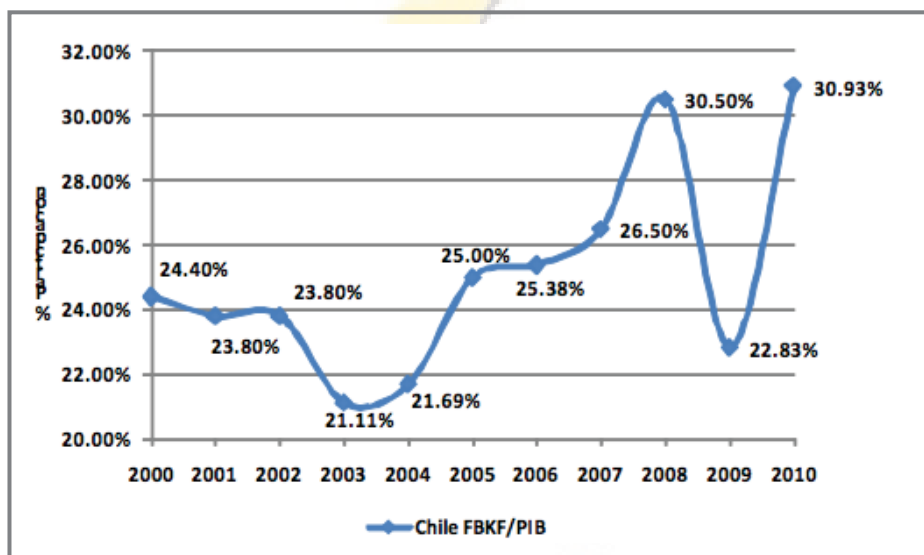
La variable Inversión del PIB se entiende como los bienes que se compran para utilizarlos en el futuro (Mankiw, G., 1997). Esta a su vez se divide en 3 subcuentas que son:

- ♦ Inversión en bienes de equipo, que es la compra de nuevas plantas y equipos por parte de las empresas.
- ♦ La inversión en construcción que consiste en la compra de vivienda por parte de las familias y de los locales.
- ♦ La variación de las existencias, que consiste en el aumento (o disminución) de los inventarios de los productos de las plantas y comercializadores.

Dada la conformación de esta variable, se debe tener en cuenta que es susceptible de ser afectada por fuertes oscilaciones, porque está ligada a las expectativas de los empresarios y, a su vez, se relacionan con los ciclos económicos.

Consecuente con la anterior afirmación, en la figura 5 se presentan las variaciones de la Inversión en el PIB total de Chile. Se anota que la participación de la Inversión en el PIB total chileno decrece desde el 24,4% en el año 2000, hasta el 21,11% en 2003.

**Figura 5. Chile. Participación de la FBKF en el PIB Total.**



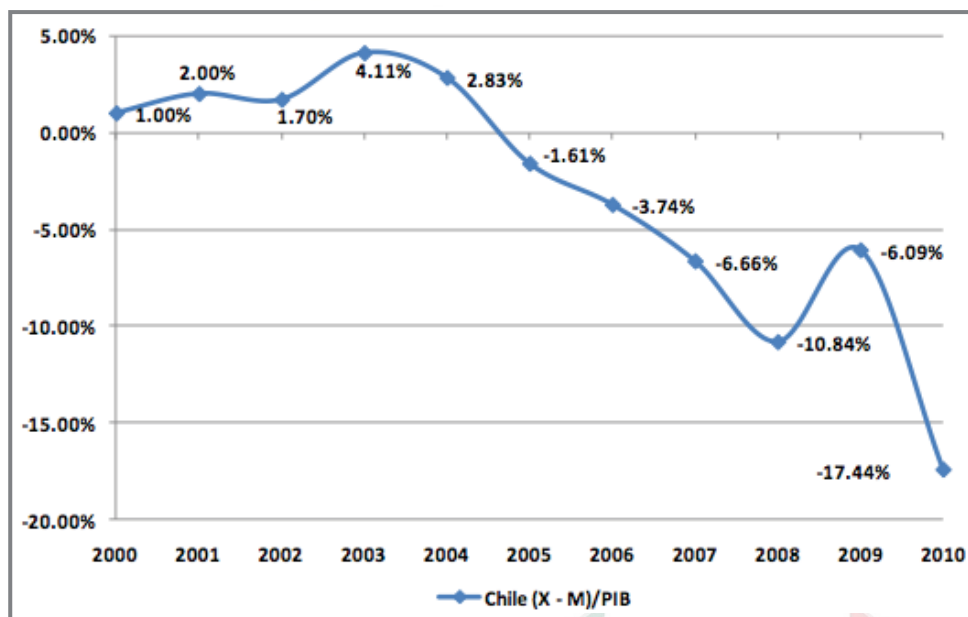
**Fuente: Estadísticas Banco Central de Chile, gráfico elaboración propia.**

A partir de este mínimo relativo, crece en forma sostenida hasta el año 2008, cuando la participación de la inversión alcanza el 30,5%; cae nuevamente en el 2009 a 22,83% y se recupera finalmente hasta 30,93% en el 2010, lo cual está reflejando de alguna forma el remezón financiero de la economía mundial, sucedido en el periodo, y la subsiguiente recuperación, con lo cual se puede registrar una tasa promedio de variación anual del (0,65%) para el total del periodo.

## 4.5 Balanza Comercial

En la figura 6 se muestra el comportamiento de la participación del balance del sector externo chileno en el PIB total, el cual tuvo una tasa de variación anualizada del (-1,74%); es decir, que decreció más rápido que el total del PIB y que mantuvo saldos negativos durante 14 años; solo arrojó saldos positivos en el periodo 1999-2004.

**Figura 6. Chile. Participación balanza comercial en el PIB Total.**



**Fuente:** Estadísticas Banco Central de Chile, gráfico elaboración propia.

Hay que anotar que el precio internacional del cobre ha incidido en el valor de las exportaciones, y que la participación de este metal en la producción total de la economía chilena se ha convertido en amortiguador del ciclo económico a través de su aporte al presupuesto nacional. (Marcel, M., M. Tokman, R. Valdés y P. Benavides 2001).

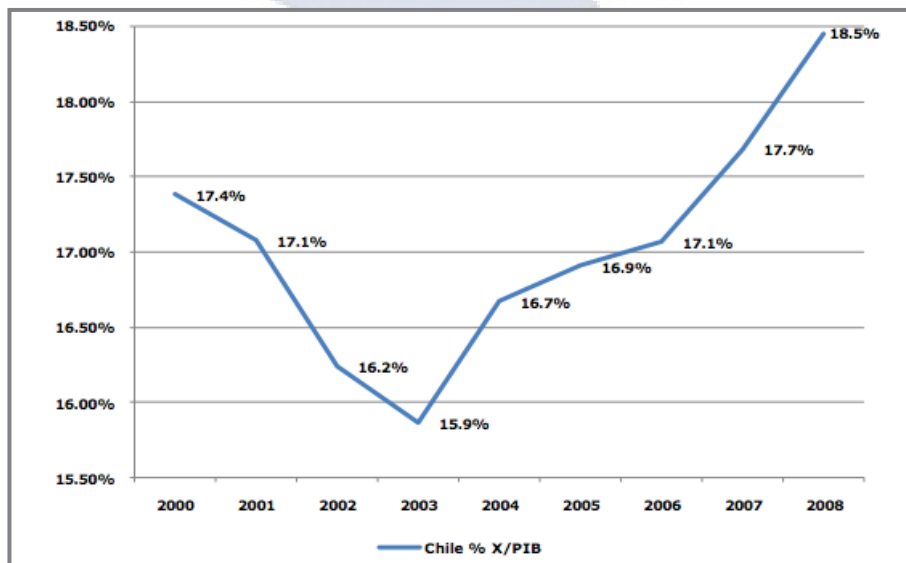
Teniendo en cuenta los datos obtenidos en Chile al relacionar el resultado de la balanza comercial con el Ingreso Nacional Anualizado, durante el periodo comprendido entre 2000 y 2010, encontramos algunas inflexiones con saldos positivos en la balanza comercial entre 2000 y 2004; posteriormente, hay una caída hasta el año 2008, breve recuperación en 2009 y fuerte caída en 2010.

En efecto, esta variable pasó de tener una participación del 1% en 2000, luego un periodo de inflexiones hasta el año 2004, (2,83%), momento en el que se quiebra la tendencia, para caer hasta (-10,84%) en 2008, tener una breve recuperación en 2009 con (-6,09%) y, un desplome final en 2010, hasta (17,44%).

## 4.6 Exportaciones

Para las exportaciones se presenta un leve descenso en la participación de esta variable dentro del PIB entre los años 2000 (17.39%) y 2003 (15.9%) y luego un repunte hasta el año 2008 cuando esta participación alcanzó el 18.5% (ver figura 7).

**Figura 7. Chile. Participación de las exportaciones en el PIB Total.**



**Fuente: Estadísticas Banco Central de Chile, gráfico elaboración propia.**

## 4.7 Comportamiento de la economía mexicana durante los años 2000 a 2010

La economía mexicana, al igual que las principales economías de la región, ha evolucionado desde el modelo de sustitución de importaciones aplicado en las décadas de los 60's y de los 70's, a un modelo consistente con los 10 principios formulados por el Consenso de Washington, adoptado por los países de América en 1989 y que consiste fundamentalmente en un manual de buenas prácticas para la estabilidad macroeconómica de los Países de la región.

En lo referente a México, la aplicación de los principios de este Consenso partió de la firma del NAFTAO acuerdo de libre comercio de Norteamérica en el año 1993; era este la ampliación de uno ya existente entre Estados Unidos y Canadá, y fue la respuesta de Estados Unidos a la imposibilidad de sacar adelante, el acuerdo multilateral del ALCA.

49

Para un mejor entendimiento de estos procesos, se deben tener en cuenta los principios aceptados por todos los países miembros de la Organización Mundial del Comercio. Es el marco de negociación de la OMC el utilizado para impulsar (Economía Mundial, Requeijo Jaime) la iniciativa ALCA en 1991; sin embargo, las profundas asimetrías de los países participantes no permitieron armonizar los intereses comerciales de la región. En particular, el problema de los subsidios agrícolas de Estados Unidos, tuvieron una fuerte resistencia por parte de los países latinoamericanos productores agrícolas, en particular, Brasil y Argentina.

La imposibilidad de llevar a cabo la negociación multilateral, como es el lineamiento de la OMC, condujo a Estados Unidos a seguir otra estrategia para la liberalización de los mercados mundiales. Esta se apoyaba en el derecho que reconocía la OMC a desarrollar acuerdos regionales sin necesariamente infringir el principio de

igual trato. Es bajo esta excepción, que acuerdos como el de la Unión Europea, no contravienen los fundamentos de la OMC.

A partir de esta estrategia de negociaciones bilaterales, Estados Unidos empezó a desarrollar su política comercial para la región, y es cuando aparecen los denominados Tratados de Libre Comercio o TLC, de los cuales, como ya se dijo, el primero fue el suscrito entre Estados Unidos, Canadá y México.

### **4.7.1 La Demanda Agregada Final de México**

De acuerdo con la metodología definida en esta investigación, el análisis se enfoca desde el punto de vista de la evolución de la demanda agregada para la década comprendida entre los años 2000 a 2010 y la contribución de sus principales componentes al total de esta demanda.

**50**

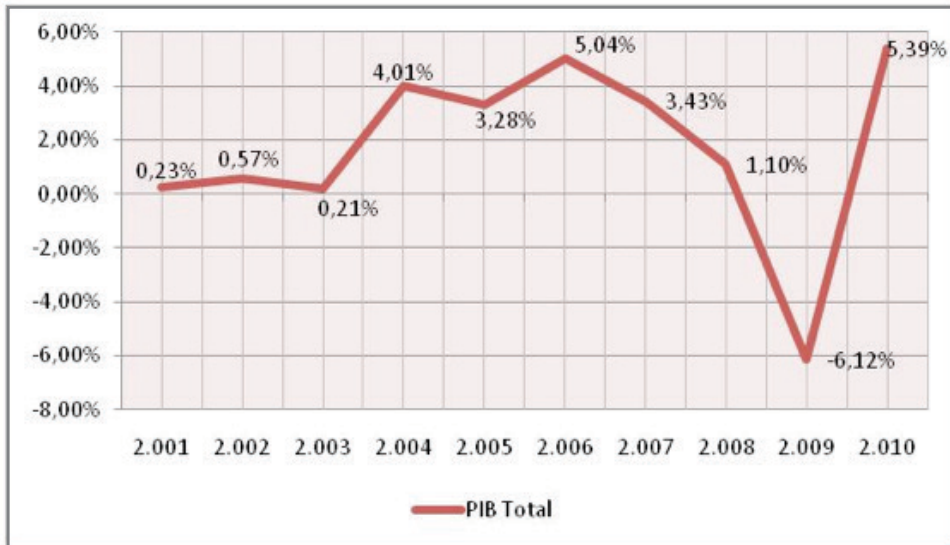
### **4.7.2 Producto Interno Bruto**

La tasa de crecimiento del PIB de México para el periodo analizado creció en promedio al 1,51% anual; esto es en términos generales un indicador muy pobre.

Con respecto al comportamiento de este indicador, por años, la crisis mundial del 2008 afectó la demanda agregada final de México provocando una caída del 6.12% del PIB Total; si bien, se destacan años como el 2004 (4,01%), 2006 (5,04%) y 2010 (5,39%) con crecimientos superiores al 4% anual, hay años durante esta década de muy bajo crecimiento como es el lapso entre el 2001 al 2003 que no superó el 0,57% o el 2008 que solo alcanzó el 1,10% (ver figura 8).



**Figura 8. México, Crecimiento del PIB 2000-2010.**



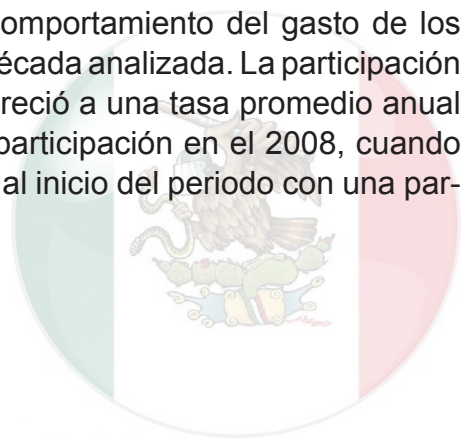
**Fuente: Estadísticas Banco de México, gráfico elaboración propia.**

Como se mencionó, el crecimiento promedio anualizado solo registró un 1,51%. A continuación se presentan los principales componentes de la DAF para evaluar el impacto de cada uno de estos sobre el comportamiento del PIB de México.

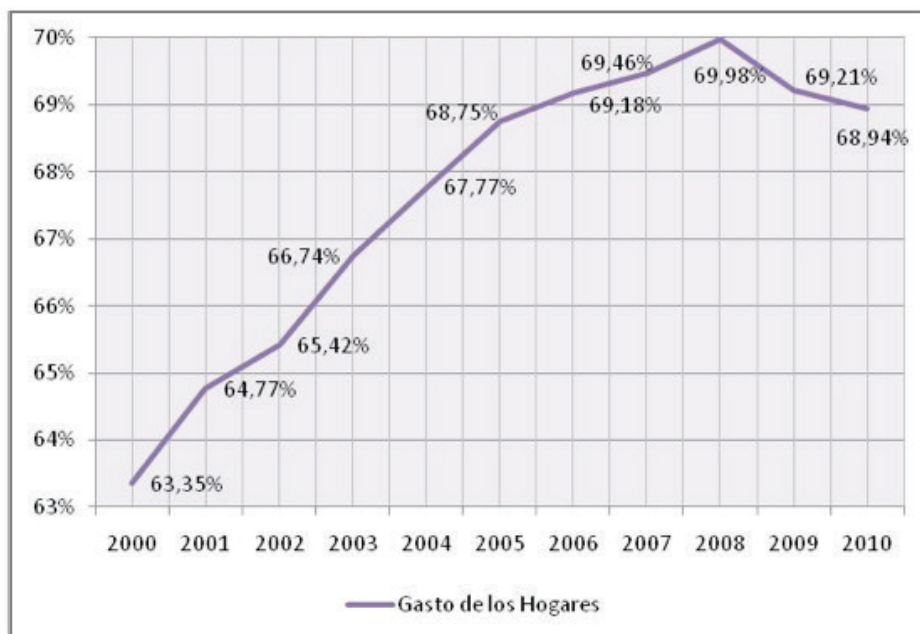
51

### 4.7.3 Gasto de los hogares

En la figura 9 se presenta el comportamiento del gasto de los hogares mexicanos durante la década analizada. La participación de los hogares en el PIB total creció a una tasa promedio anual del 2,29%, con un máximo de participación en el 2008, cuando alcanzó el 69,98% y un mínimo al inicio del periodo con una participación del 63,35%.



**Figura 9. México. Participación del gasto de los hogares en el PIB Total.**



52

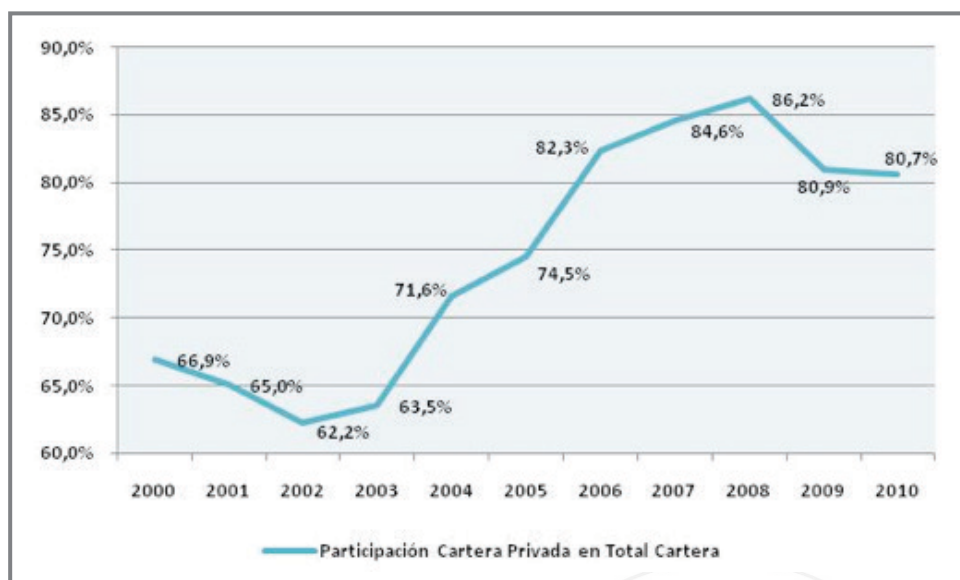
**Fuente: Estadísticas Banco de México, gráfico elaboración propia.**

Entre los años 2000 y 2008, la participación del Consumo de los Hogares tuvo un permanente crecimiento que registró el 3,10% promedio anual. Durante el año 2009 hubo un descenso en la participación de este rubro que se debió a los efectos de la crisis financiera mundial desatada durante el año 2008. Se debe notar que para el año 2009, el crecimiento del PIB fue negativo en más de 6 puntos porcentuales, por lo tanto, la reducción del Gasto de los Hogares fue mucho más fuerte, que la pequeña reducción en la participación de este ítem en el total del PIB. La contracción del consumo privado entre el 2008 y el 2009 fue del 7,16%. Dicho de otro modo, el impacto negativo sobre el consumo de los hogares mexicanos de la crisis del 2008 fue muy fuerte.

Si bien, el consumo tuvo un incremento del 4,97% entre el 2009 y el 2010, el consumo de este último año sigue siendo inferior en un 2,10% al valor alcanzado durante el 2008.

La forma de financiar el rápido crecimiento de la participación del Consumo de los Hogares y de la Formación Bruta de Capital es a través de la expansión del crédito. La figura 10 presenta la expansión del crédito privado en México durante los años 2000 a 2010; para el periodo, los saldos totales de la cartera del sistema financiero a final de año crecieron a una tasa del 10,12% promedio anual, en tanto que el crecimiento de los saldos de la cartera financiera colocada en el sector privado creció al 12,0% promedio anual.

**Figura 10. México. Crecimiento del crédito privado.**



53

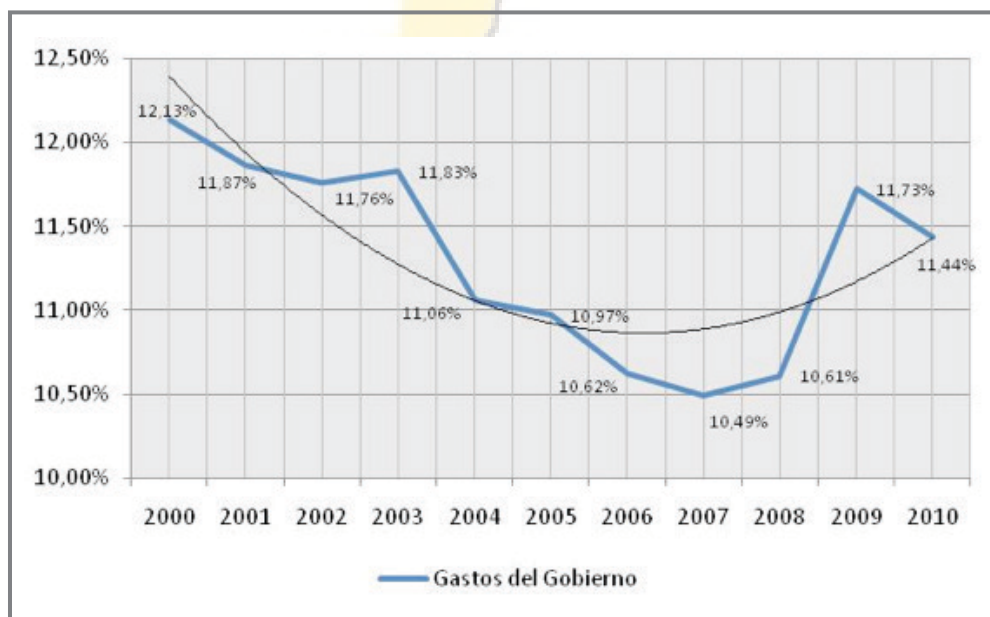
**Fuente: Estadísticas Banco de México, gráfico elaboración propia.**

Lo anterior respalda el importante crecimiento del crédito al sector privado durante el lapso analizado, el cual pasa de una participación sobre el total de la cartera a fin de año, del 66,9% al 80,7% en el año 2010. Se destaca, cómo antes de la crisis, los créditos desembolsados al sector privado representaron el 86,2% del total de crédito del 2008, fecha a partir de la cual disminuyó a menos del 81%.

### 4.7.4 Gastos del Gobierno

Si bien, la participación del Gasto del Gobierno creció durante la década al 0,96% promedio anual se pueden identificar dos periodos: el primero, comprendido entre el 2000 y el 2007, año en el cual esta participación apenas alcanzó el 10,49% del PIB. En este primer periodo la tasa de crecimiento del Gasto del Gobierno solo fue del 0,24% promedio anual y su participación en el PIB Total decreció a un ritmo promedio año del 1,80%.

**Figura 11. México. Participación de los gastos del Gobierno en el PIB Total.**



**Fuente: Estadísticas Banco de México gráfico, elaboración propia.**

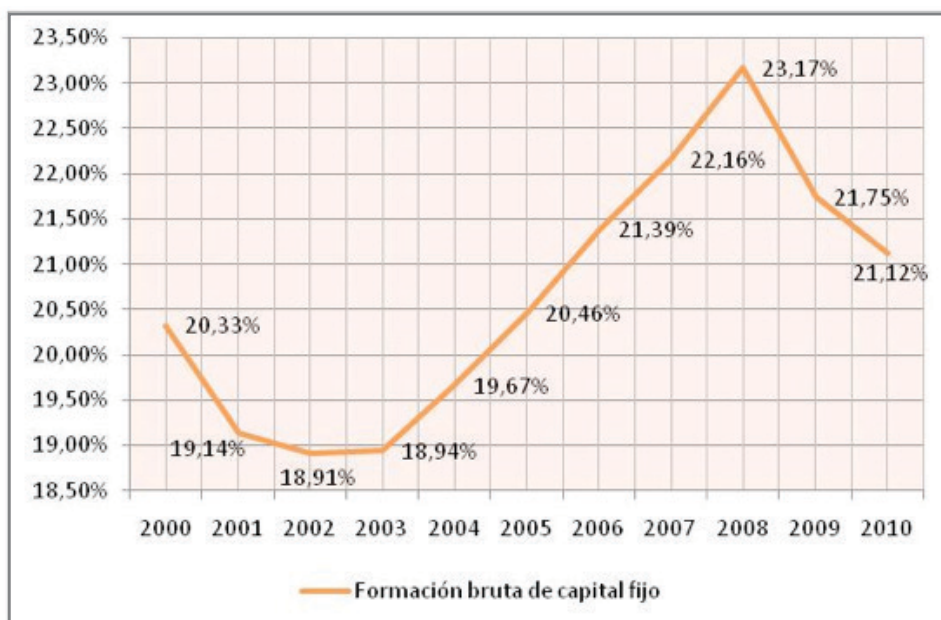
A partir del año 2007, el Gobierno incrementa su participación en el total del PIB, comportamiento estrechamente relacionado con la crisis económica mundial. De esta forma, el Gasto del Gobierno alcanzó una participación del 11,73% en el 2009, año

en el que la crisis golpeó de forma más agresiva la economía de México. Para el periodo 2007-2010 el Gasto del Gobierno creció en promedio el 2,18% anual.

#### 4.7.5 Formación Bruta de Capital Fijo - FBKF

Este es el determinante más sensible a los efectos del ciclo económico. En la figura 12 se presentan las variaciones de la inversión como proporción del total de la Demanda Agregada Final.

**Figura 12. México. Participación de la formación bruta de Capital en el PIB Total.**



55

**Fuente: Estadísticas Banco de México, gráfico elaboración propia.**

Se agrupa esta participación en tres periodos diferentes. El primero de estos, comprendido entre los años 2000 y 2002, año en el que este determinante muestra su menor participación en el PIB para todo el periodo. Para este primer periodo la FBKF

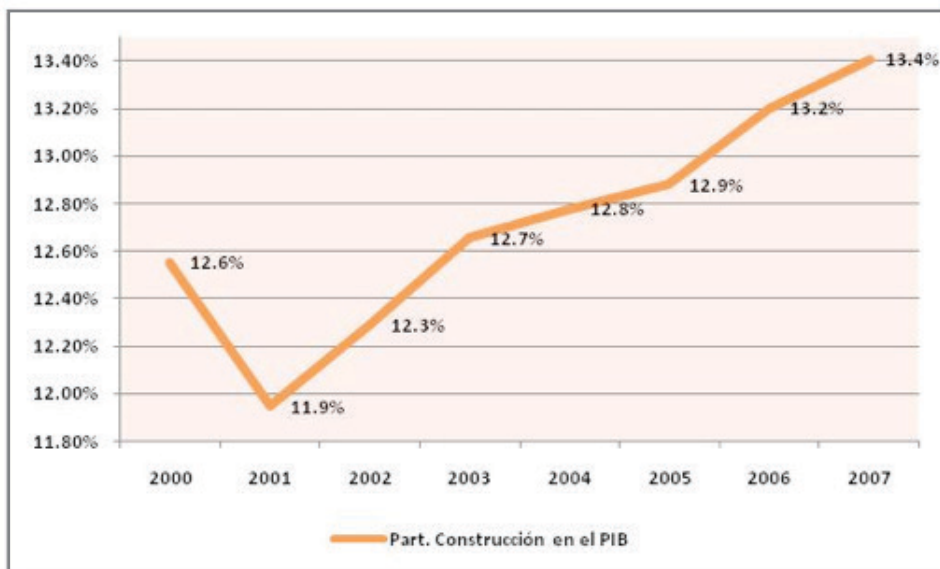
disminuyó a una tasa anual del 2,12% y su participación en el PIB total mexicano disminuyó al 2,39% anual.

A partir de este año, la formación bruta de capital incrementó su participación en el PIB total hasta llegar al 23,17% en el año 2008. Es decir, que la participación de la FBKF en el PIB creció a un ritmo anual del 2,95%. En términos absolutos, el crecimiento de la inversión fue del 5,44% al año.

A partir del año 2008, dada la fuerte relación de la economía mexicana con la economía norteamericana, este rubro presentó disminuciones sustanciales tanto en dinero invertido, como en la participación dentro del PIB total. En términos de dinero, la disminución anual fue del 3,39% y en términos de la participación en el PIB total, fue del -3,04%.

El principal componente de la FBKF en México es la construcción, cuya participación en el PIB Total fluctuó para el periodo, entre el 11,9% y el 13,4%. La participación de este componente de la inversión aumentó su participación en el PIB a una tasa promedio anual del 0,83%. De acuerdo con estas cifras, es claro que la construcción conservó su participación promedio en el PIB mexicano durante toda la década analizada (ver figura 13).

**Figura 13. México. Participación de la inversión en construcción en el PIB Total.**

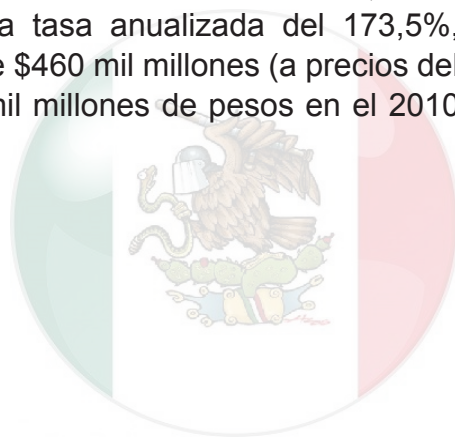


**Fuente:** Estadísticas Banco de México, gráfico elaboración propia.

**57**

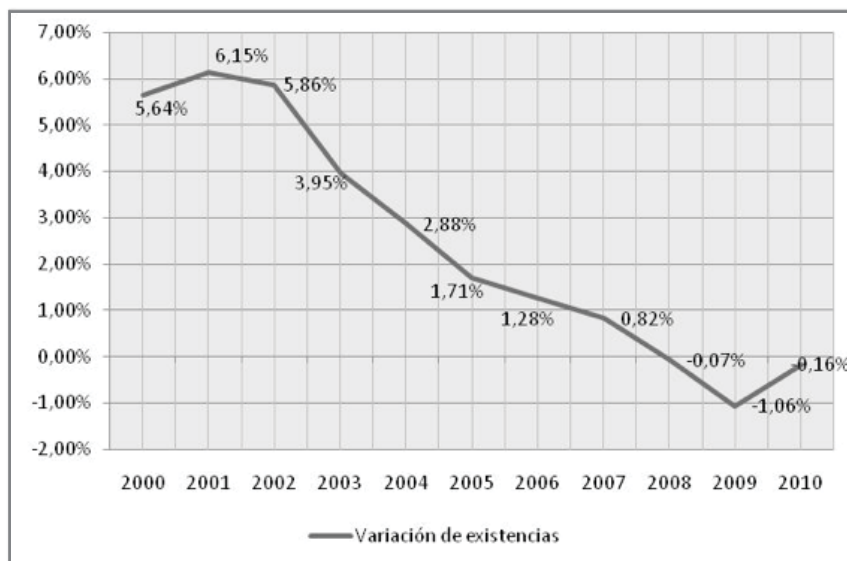
### 4.7.6 Variación de las existencias

El determinante de la Variación de las Existencias ha perdido participación en la conformación del PIB total de México. En términos absolutos, es decir en valor monetario, este determinante, disminuyó a una tasa anualizada del 173,5%, pasando de un valor máximo de \$460 mil millones (a precios del 2003) en el año 2001 a -\$14 mil millones de pesos en el 2010 (ver figura 14).





**Figura 14. México. Participación de las variaciones de las existencias en el PIB Total.**



58

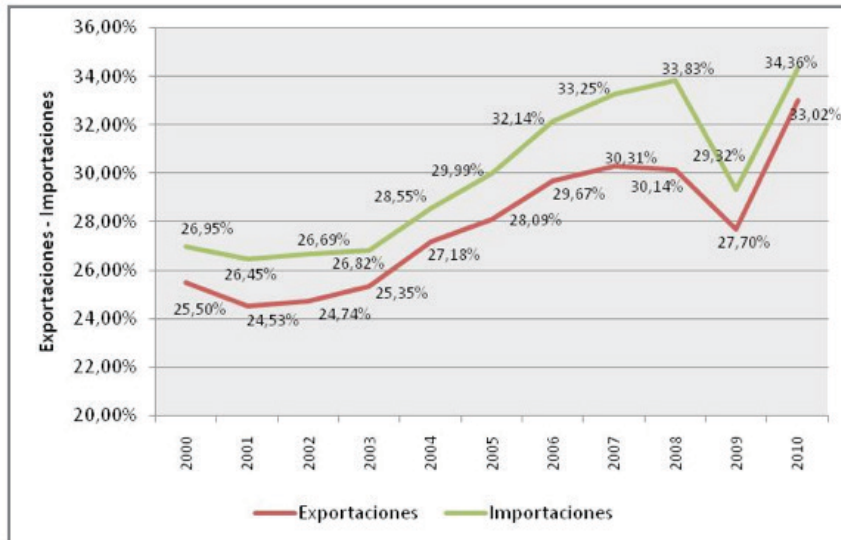
**Fuente:** Estadísticas Banco de México, gráfico elaboración propia..

En lo referente a la participación de este rubro en el total del PIB, pasó del 5,64% en el 2000 a -0,16% en el 2010, esto es, una disminución promedio anualizada del 172,4%. Es por lo tanto este rubro el que más participación ha perdido dentro del PIB total de México durante los últimos 10 años.

### 4.7.7 Exportaciones

De acuerdo con la figura 15, la balanza comercial de México fue deficitaria para todos los años del periodo 2000 a 2010. Las exportaciones del País tuvieron una participación en la DAF que fluctuó de un mínimo del 24,5% en 2001 y un máximo del 33,02% durante el 2010.

**Figura 15. México. Participación de las exportaciones en el PIB Total.**



**Fuente: Estadísticas Banco de México, gráfico elaboración propia.**

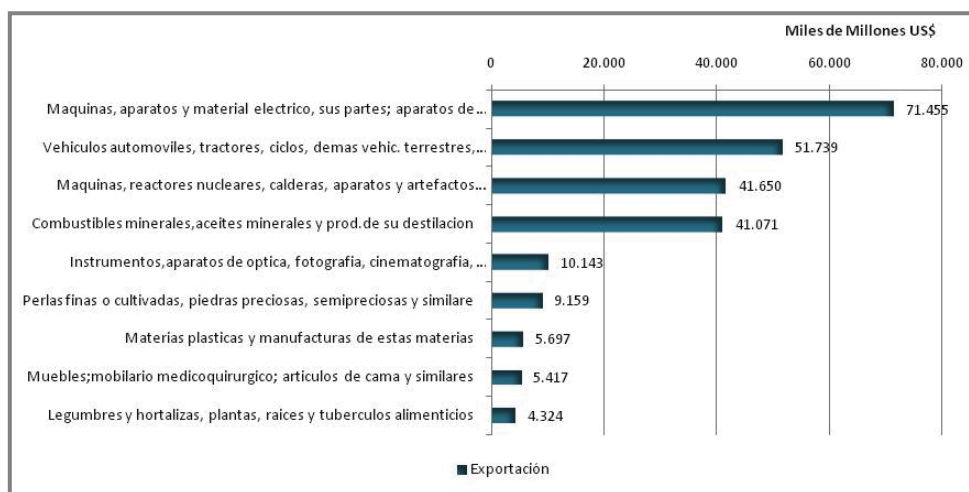
59

No obstante, se debe tener en cuenta que el comportamiento de este determinante durante el año 2010 estuvo influido por la caída del PIB durante el 2009 y la aún más drástica disminución de las exportaciones durante dicho año. Para el 2009, año en el que la crisis financiera de Estados Unidos golpeó la economía mexicana, las exportaciones mexicanas disminuyeron de US\$2.687 millones registrados en el 2008 a unos \$2.318 millones; esto es una disminución del 13,73%.

Sin embargo, la tasa de crecimiento anual de las exportaciones de México durante el periodo fue 3,92%, muy por encima del crecimiento del PIB Total, que como se mencionó, fue apenas del 1,51%. Por su parte, el crecimiento de la participación de las exportaciones en la DAF para estos 11 años fue del 2,4%, o sea, que el determinante exportaciones mejoró su contribución a la Demanda agregada de México.

En la figura 16 se muestran los nueve principales productos exportados según código arancelario a 2 dígitos. Estos nueve productos conformaron el 80% de las exportaciones del País durante el 2010. Los tres primeros rubros son productos manufacturados con valor agregado; solo en el puesto cuarto aparecen combustibles y derivados del petróleo, productos en los cuales México es un importante actor mundial.

**Figura 16. México. Principales exportaciones 2010.**



**Fuente: Estadísticas Banco de México, gráfico elaboración propia.**

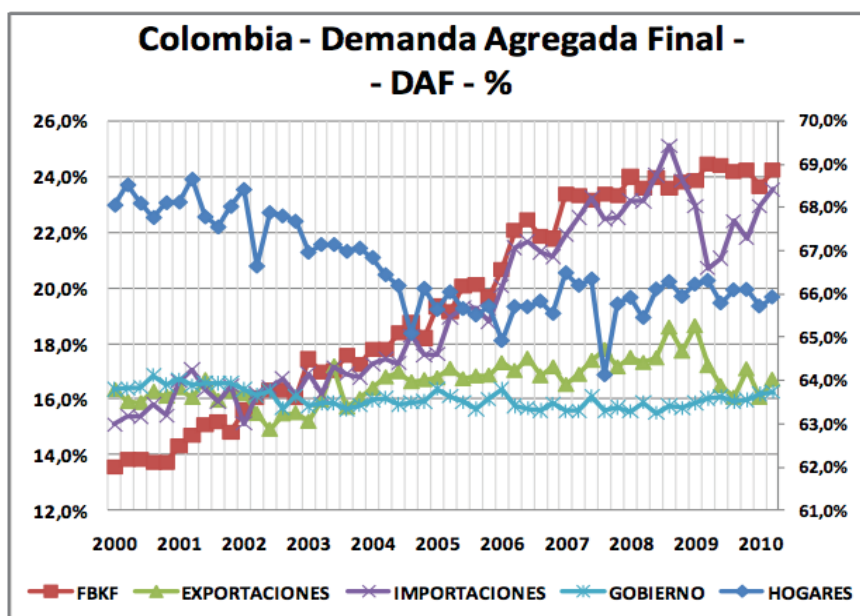
Igualmente, se resalta que de los nueve productos que hacen el 80% de las exportaciones de México, solo dos tienen su origen en el sector primario: el petróleo y sus derivados y las legumbres y hortalizas.

## 4.8 Comportamiento de la economía colombiana durante los años 2000 a 2010

De acuerdo con la metodología planteada y con base en el marco teórico desarrollado, se analiza la economía colombiana partiendo de la evaluación de los determinantes del crecimiento a partir de la demanda agregada final (DAF).

Tomando la serie del Banco de la República desde el año 2000 hasta el 2010, se establece a partir de la participación de cada uno de los determinantes en el total de la DAF por año, que hay importantes cambios en estos, durante la década analizada (ver figura 17).

**Figura 17. Colombia 2000-2010. Determinantes DAF.**



61

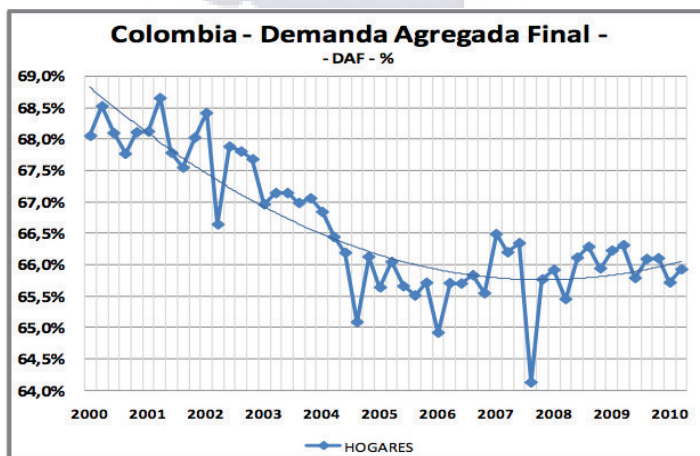
**Fuente:** Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.

Se nota cómo la formación bruta de capital evoluciona positivamente durante la década, pasando de una participación inferior al 14% en el año 2000 a una un poco superior, 24%, en el año 2010. En contraste, el gasto de los hogares descendió del 68% a principios de la década, a un 66% en el 2010. A continuación se amplía el análisis para cada uno de los determinantes de la figura 17.

### 4.8.1 Gasto de los hogares

En la figura 18 se presenta el comportamiento del Gasto de los Hogares en el total de la Demanda Agregada Final colombiana durante la última década. Se aprecia cómo la tendencia de este determinante es a disminuir su participación en el total de la DAF en tiempo. Esto, por supuesto, no significa que en valores absolutos dicho gasto esté cayendo, sino que está creciendo menos, proporcionalmente al gasto en los otros determinantes. La participación del Gasto de los Hogares en Colombia cae una tasa promedio anual del 0,27%.

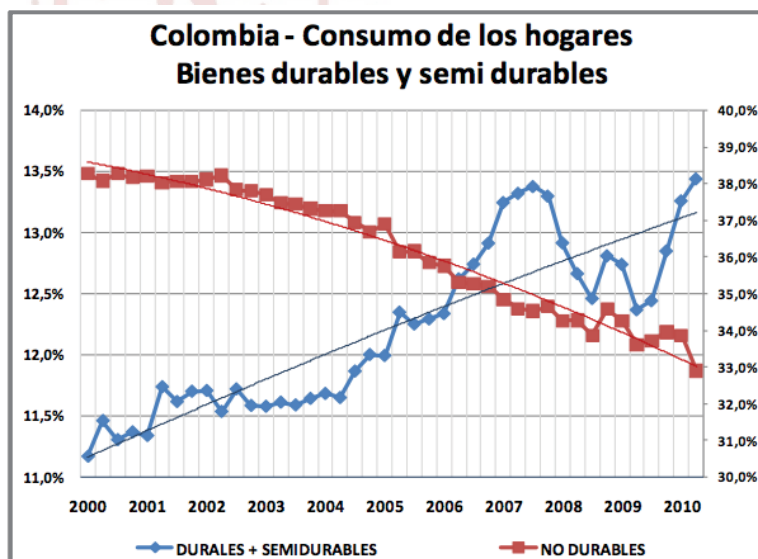
**Figura 18. Colombia. Participación de los hogares en la DAF.**



**Fuente:** Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.

A la par que los hogares disminuyeron su participación en la demanda agregada, se efectuó un cambio en la composición de su demanda a favor de los bienes durables y semidurables disminuyendo el peso relativo de los bienes de consumo no durables (ver figura 19).

**Figura 19. Colombia. Participación de los componentes desagregados del consumo de los hogares.**

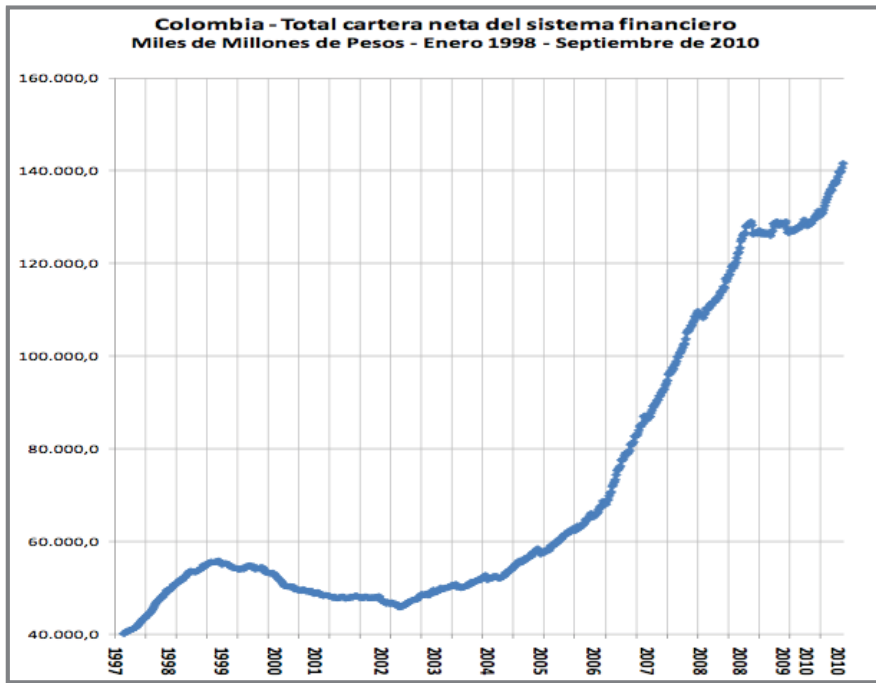


**Fuente: Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.**

De este modo, el gasto en productos no durables pasó de 13% durante el año 2000 a menos del 11,8% durante el 2010; es decir, una tasa de disminución promedio anual de -1,22%. Por su parte, el gasto en bienes durables y semidurables (como automóviles) pasó de una participación del 30% del Gasto de los Hogares en el 2000, al 38% en el 2010, lo que es igual a un crecimiento promedio anual del 2,17%.

A partir del año 2004, esa demanda por bienes durables estuvo (y continúa) impulsada por un aumento de la cartera neta que puede ser síntoma de un elevado endeudamiento de los hogares. En la figura 20 se ve cómo se disparó la cartera de créditos en Colombia, pasando de menos de \$60.000 mil millones en 2004 a más de \$140.000 mil millones en 2010; es decir, tuvo un importante crecimiento en el periodo 2004 a 2010: 12,87% promedio anual.

**Figura 20. Colombia. Crecimiento de la cartera de créditos.**



**Fuente: Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.**

Para el último año, este acelerado crecimiento de los créditos del sector financiero se ha visto acompañado por un importante



incremento de la inflación, la cual pasó del 2% anual en diciembre de 2009 a más del 3,23% en junio del 2011 (Banco de la República).

Finalmente, otro parámetro que influye sobre el determinante del Gasto de los Hogares, es el empleo. De acuerdo con el DANE, las tasas de sub-empleo y desempleo no ceden. El sub-empleo en Colombia pasó del 40% de la población económicamente activa (PEA) en enero de 2007 a casi el 45% de la PEA en enero de 2010.

Igualmente, el desempleo muestra una leve mejoría al pasar del 15% de la PEA en enero de 2007 a un poco menos del 14% en enero del 2010.

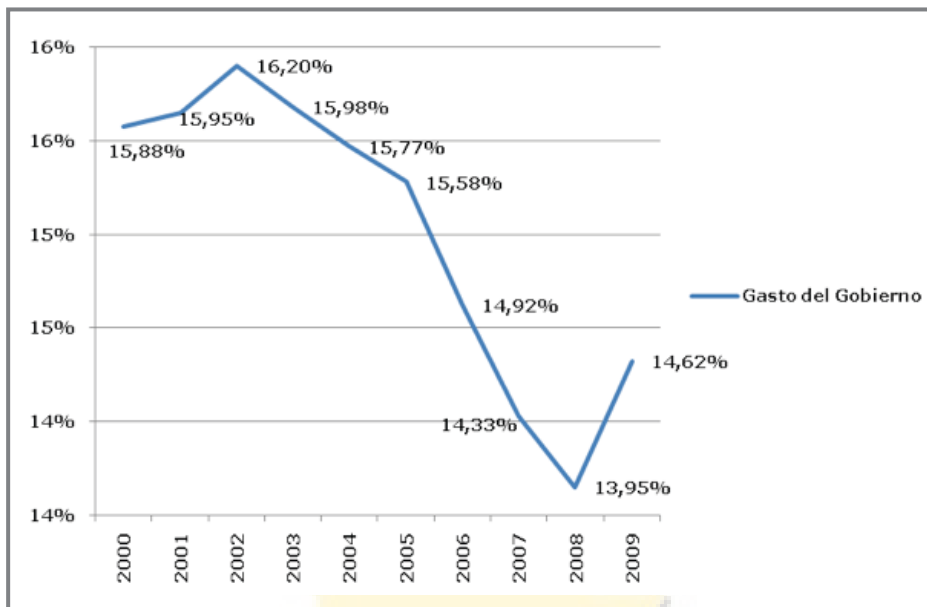
De esta forma, queda claro que la demanda por bienes de consumo de los hogares colombianos, si bien estuvo creciendo durante el período de análisis, lo hizo de manera menos dinámica que el rubro de la inversión y que otros componentes de la DAF como se mostrará más adelante.

En general, se puede afirmar que a diferencia de otras economías, en la economía colombiana, el factor dinamizante de la década 2000-2010 no fue el consumo de los hogares.

## 4.8.2 Gastos del Gobierno

Si bien, como lo indica la figura 21, la tendencia de la participación de los Gastos del Gobierno en la Demanda Agregada Final es a la baja, con una tasa de disminución promedio anual de -0,82%, la estructura del financiamiento del Gasto Público es complicada.

**Figura 21. Colombia. Participación de los gastos del Gobierno en la DAF.**



66

**Fuente: Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.**

A diciembre 31 de 2010, el déficit fiscal de Colombia ascendía al 4% del PIB, los ingresos totales del gobierno fueron para esa fecha de \$77.957 mil millones, en tanto que los gastos alcanzaron la cifra de \$96,867 mil millones, esto significa que el 24% del Gasto del Gobierno se cubrió con recursos provenientes del endeudamiento. Para el año 2010, el Gobierno estimó un déficit de casi \$20 mil millones de pesos, un incremento del 5,76%.

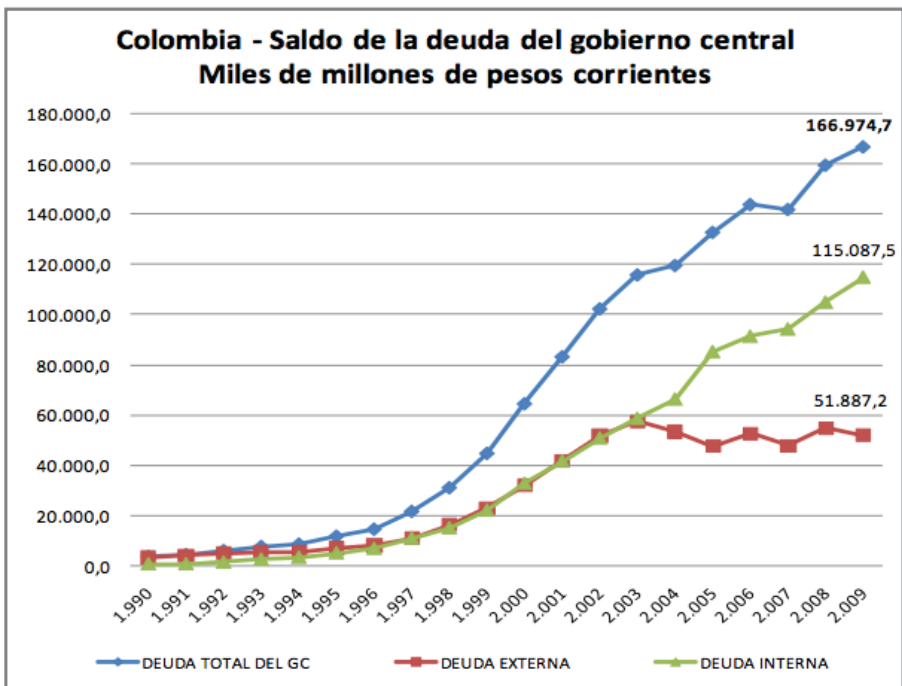
De acuerdo con la Contraloría General de la República<sup>7</sup>, gran parte de este déficit se origina en la corrupción en la contratación pública.

<sup>7</sup> Investigación de la Contraloría del año 2009.

Es claro a su vez, que déficit fiscal quiere decir endeudamiento del Gobierno Central y que dicho endeudamiento tiende a convertir la situación deficitaria en un problema estructural de la economía colombiana.

La figura 22 presenta el endeudamiento total del Gobierno Central y el origen de los recursos de dicho endeudamiento. De los \$166.974 mil millones de deuda total a diciembre de 2009, el 68,93% corresponde a deuda interna, en tanto que el 31% es deuda externa.

**Figura 22. Colombia. Deuda Pública por origen de los recursos.**



**Fuente:** Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.

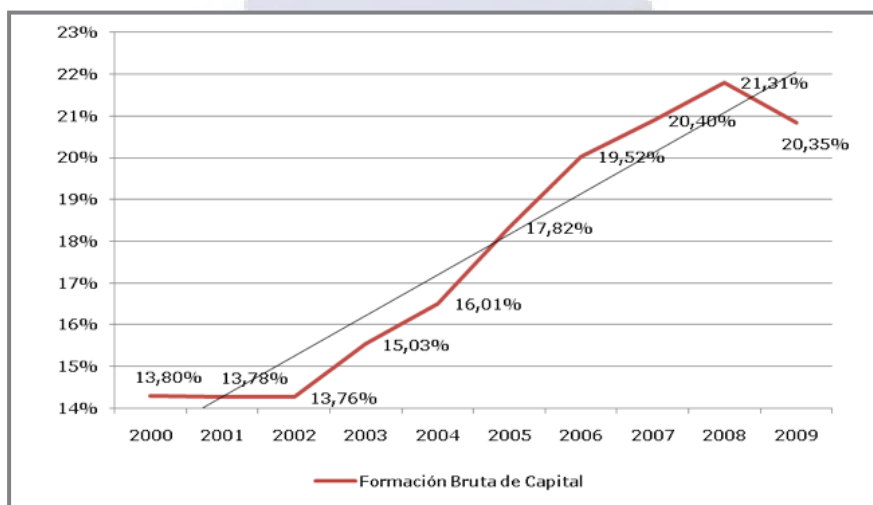
### 4.8.3 Formación Bruta de Capital - FBKF

La FBKF incluye toda inversión adicional realizada en un periodo fiscal en rubros como el agropecuario, nuevos cafetos, caña de azúcar y palma africana, la siembra de bosques para la explotación forestal, la inversión en el sector metalmecánico, como es la compra de calderas y tanques, o la compra en equipos y maquinaria para la producción, la adquisición de aparatos eléctricos, equipo de transporte, muebles y construcciones tanto de vivienda, oficinas y otros usos como hospitales, así como también obras civiles, reconstrucción y mantenimiento de las mismas.

En su conjunto, los anteriores rubros han crecido en Colombia desde una participación del 13,8% en el año 2000 hasta el 20,35% en el año 2009 (ver figura 23). Este comportamiento marca una importante tasa de crecimiento promedio anual del 3,96%.

68

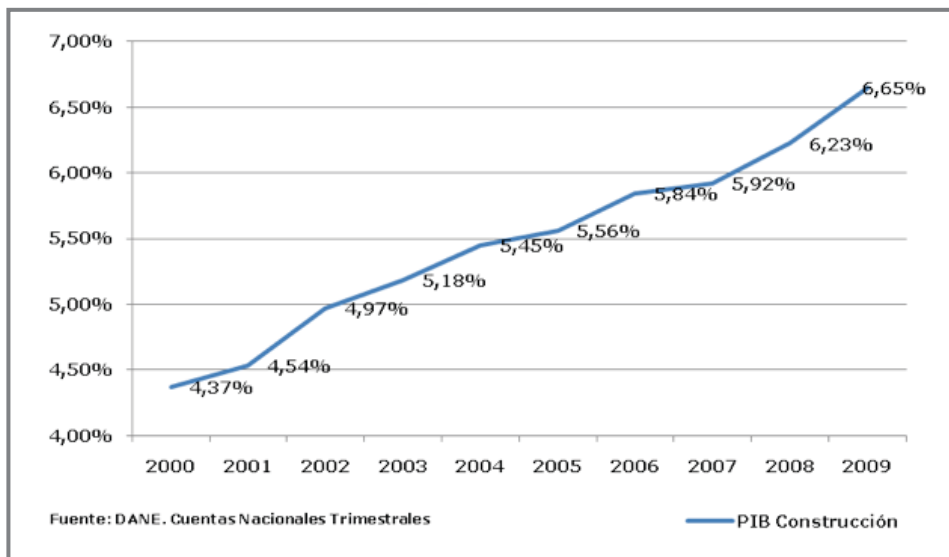
**Figura 23. Colombia. Participación de la formación Bruta de Capital en la DAF.**



**Fuente: Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.**

De los diferentes componentes mencionados que conforman este determinante de la Demanda Agregada Final, el que más contribuyó a este comportamiento fue el de la construcción, que creció en su participación en el total de la DAF para el periodo analizado a una tasa promedio anual del 4,28%. La participación de la construcción en la DAF pasó del 4,37% en el 2000 al 6,65% en el año 2009. En la figura 24 se presenta el aporte de la construcción a la demanda final.

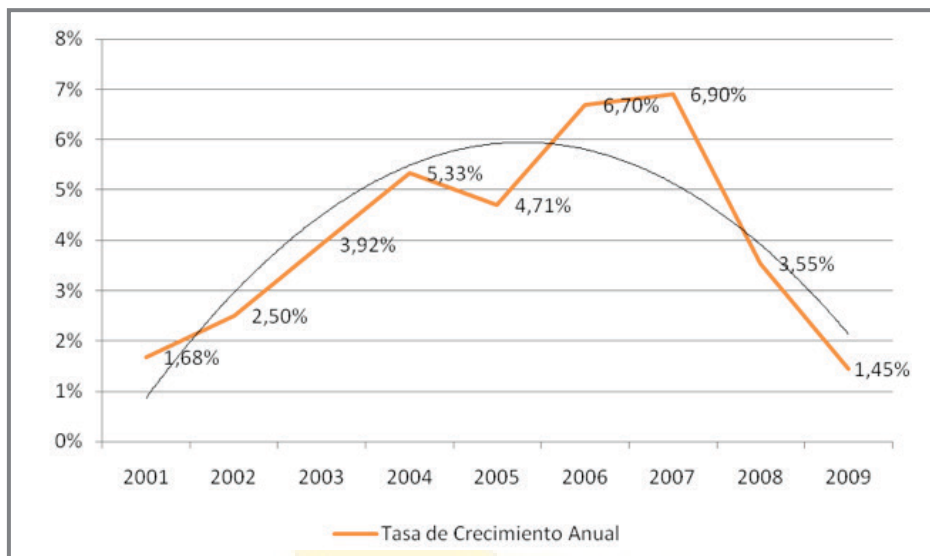
**Figura 24. Colombia. Participación de la inversión en construcción en la DAF.**



**Fuente: Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.**

La figura 25 presenta las tasas anuales de crecimiento de la construcción en Colombia. Si bien, hay una tendencia a la desaceleración del crecimiento en la construcción, debido principalmente a la recesión mundial que se sintió en Colombia en el 2009, para el año 2010 la construcción presentó un importante crecimiento del 4,29%.

**Figura 25. Colombia. Tasa de crecimiento anual de crecimiento.**



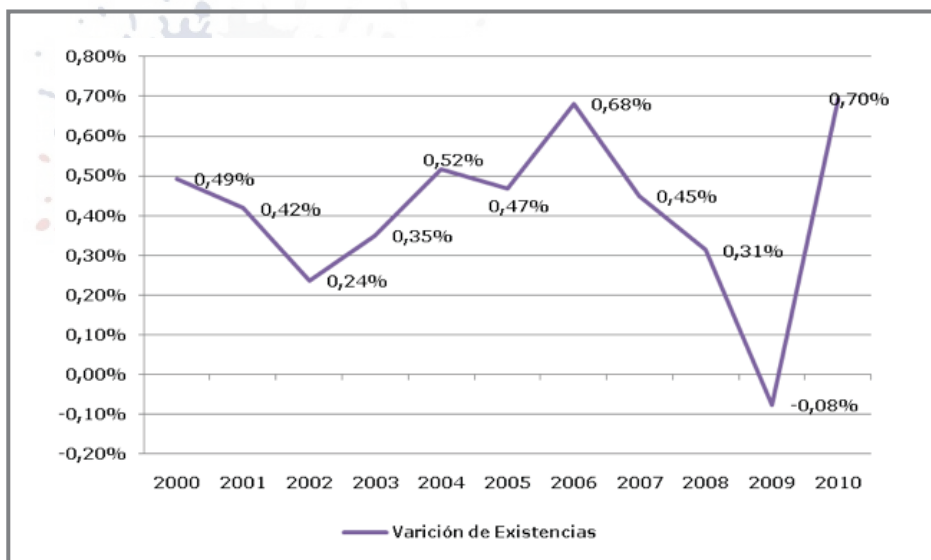
70

**Fuente: Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.**

#### 4.8.4 Variación de las Existencias

Como se observa en la figura 26, la Variación de las Existencias es un determinante con una muy baja participación en la DAF. Si bien la tasa de variación promedio anualizada de este determinante creció al 3,17% en el periodo 2000 al 2010, este no explica por sí solo el comportamiento de la DAF de Colombia.

**Figura 26. Colombia. Participación de la existencias en la DAF.**



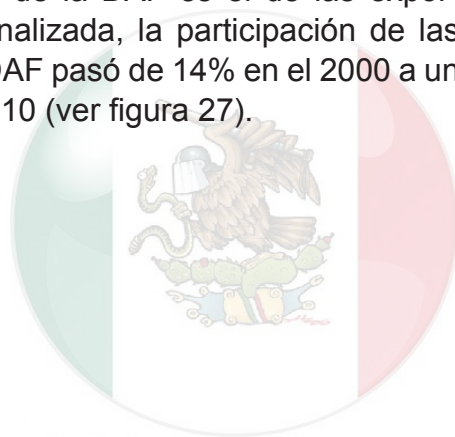
**Fuente: Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.**

71

Se destaca el crecimiento negativo del año 2009, que se relaciona con la recesión de la economía colombiana del mismo año.

### 4.8.5 Exportaciones

El último de los determinantes de la DAF es el de las exportaciones. Durante la década analizada, la participación de las exportaciones en el total de la DAF pasó de 14% en el 2000 a un poco más del 13% en el año 2010 (ver figura 27).





**Figura 27. Colombia. Participación de las Exportaciones en la DAF.**

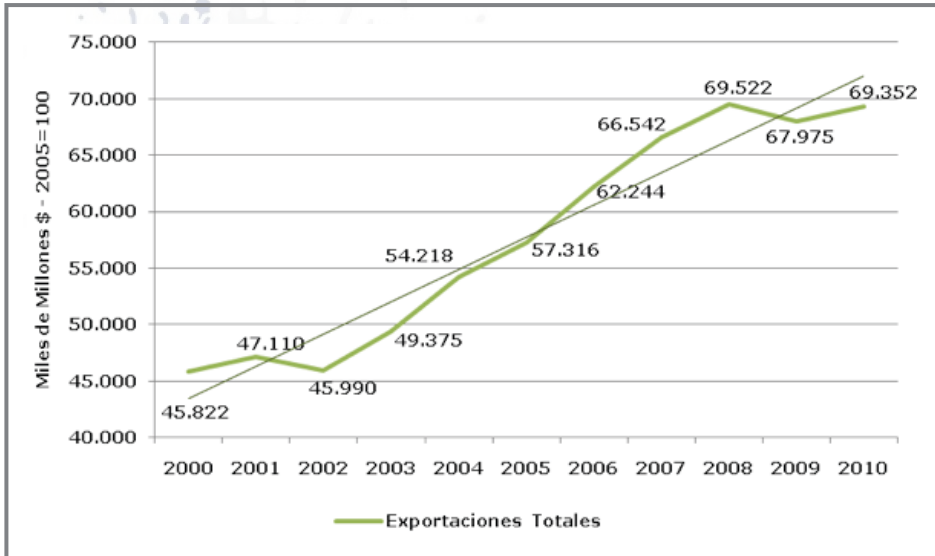


**Fuente: Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.**

72

No obstante, en la figura 28 se evalúan las exportaciones totales de la década. La tendencia del crecimiento anualizado es del 3,84%; de este modo, se tiene que este determinante ha crecido en términos absolutos de manera importante, pero hay otros determinantes que han influido de manera más decisiva en la evolución positiva de la DAF de Colombia.

**Figura 28. Colombia. Exportaciones Totales.**



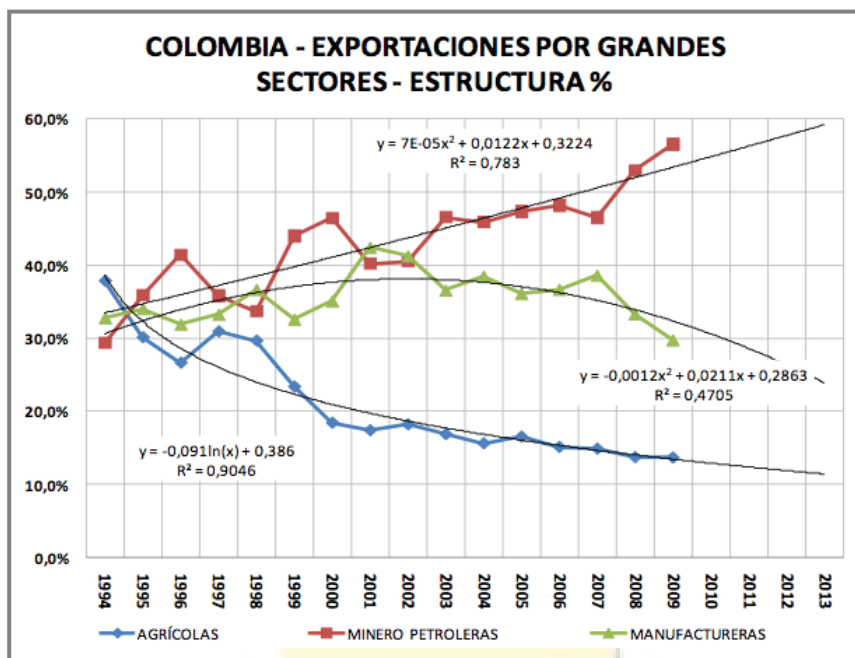
**Fuente: Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.**

**73**

En la figura 29 se desagregan las exportaciones colombianas por sectores económicos. En tanto las exportaciones agrícolas y de manufacturas presentan una tendencia a la baja, el incremento de las mismas se explica por las exportaciones de productos mineros y, entre estos, las petroleras.



Figura 29. Colombia. Composición de las Exportaciones.

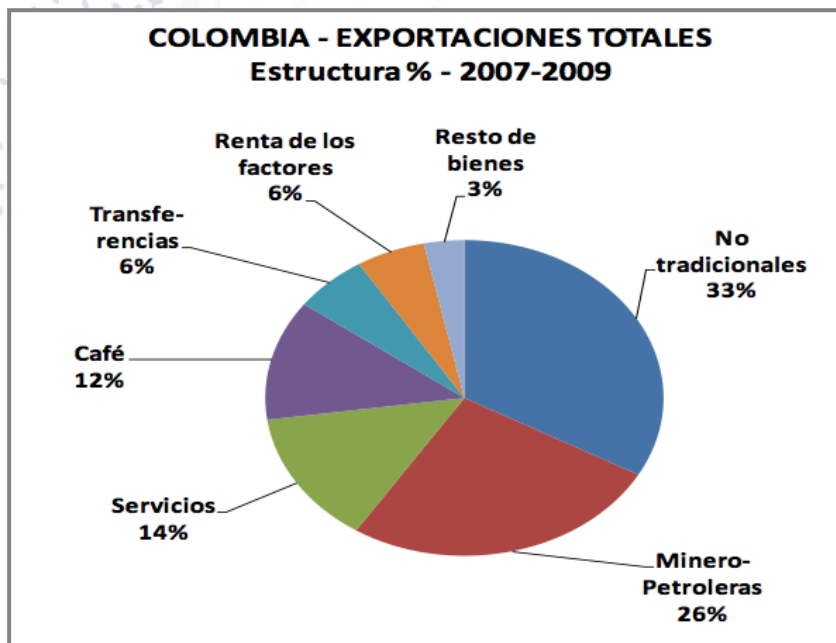


74

Fuente: Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.

La figura 30 señala la estructura de las exportaciones colombianas de los años 2007 a 2009; se destaca la participación de las exportaciones no tradicionales, que alcanzan un 33%, en tanto que las de productos de minería (carbón, petróleo, ferroníquel, entre otras) alcanzaron en ese periodo una participación del 26%. Se nota también una participación importante de la Renta de los Factores y las Transferencias, rubros estos que participaron con un 6%, cada uno.

**Figura 30. Colombia. Participación de las Exportaciones por sector.**



75

**Fuente: Estadísticas Determinantes DAF - Colombia, gráfico elaboración propia.**

El café sigue siendo un rubro importante para el País ya que representa el 12% de las exportaciones, mientras que los servicios solo representan el 14% del total de estas durante el periodo 2007 a 2009.



5.

## ALGUNOS OTROS INDICADORES SOCIALES DESAGREGADOS

**P**obreza: los estudios realizados sobre condiciones de vida de la población y porcentajes de población por debajo de la **línea de pobreza**, arrojan diversas cifras, las cuales oscilan entre 49% y 66% de la población con menos de dos (US\$ 2) dólares/día, dependiendo de la institución y de la fecha de realización. “Según las estadísticas oficiales, la pobreza alcanza hoy (2007) a 49,2% de la población colombiana y comprende a las personas que llegan a ingresos mensuales de hasta 94 dólares por mes, 60% del salario mínimo legal vigente, de unos 171 dólares”. (PNUD, 2007).

76

Por su parte, el DANE -ECV- para 2005 encontró una cifra de 66,3% de la población bajo la línea de pobreza, en el contexto urbano, similar a la del estudio de la Contraloría General de la República (Viva la ciudadanía, 2008); con respecto al área rural, el DNP publicó en 2007 un trabajo de Tenjo, Jaime et.al, (2007), que llega a un porcentaje cercano al 73% de la población que vive en estas zonas. La situación de recesión económica y el aumento del desempleo que empezó a registrarse en el país desde el último trimestre de 2008, permite pronosticar que el porcentaje de población por debajo de la línea de pobreza aumentará coyunturalmente, tanto en el sector urbano como en el rural.

Informalidad y establecimientos productivos: en forma complementaria, con estas cifras sobre pobreza, el DANE en el censo de 2005, desde la perspectiva de la informalidad y los

establecimientos productivos, encontró que un 96,1% de los establecimientos existentes en el país son microempresas y que un 50% de la población total ocupada está empleado en este tipo de microestablecimientos de baja productividad y niveles de ingreso reducidos. Estas cifras del DANE corroboran los estudios del DNP. Razonablemente, si la línea de pobreza se ampliara un tanto para ser más realistas, hasta por ejemplo cuatro dólares ingreso precario para el amplio grupo de “madres cabeza de familia”, que tienen que asumir los gastos de transporte, alimentación, vestido y vivienda de ellas y de sus hijos, sin pensar en educación, esparcimiento y otros gastos vitales el porcentaje de la población que quedaría cobijado por la categoría de pobreza podría superar el 60% o más de la población<sup>8</sup>.

Sin entrar en el detalle de otra cantidad de indicadores del bienestar, en los que si bien Colombia, cuando se le compara consigo misma, a través del tiempo ha mejorado, al clasificarla con respecto a las economías en desarrollo exitosas, se encuentra que todavía se mantiene en desventajas significativas y adicionalmente que estas son divergentes.

77

La correlación para los 70 países señalados es:

$$\text{PIB}_{ph} = f(\text{IGC}, \text{IPCoC})$$

$$\text{PIB}_{ph} = \alpha + \beta_0 \text{IGC} - \beta_1 \text{IPCoC}$$

Donde:

**PIB<sub>ph</sub>** Producto Interno Bruto por habitante.

**IGC** Índice Global de Competitividad.

**IPCoC** Índice de percepción de la corrupción y los respectivos coeficientes  $\beta$ .

<sup>8</sup> Esta cifra sobre porcentaje de la población bajo la línea de pobreza coincide con la señalada por Garay Luís Jorge (2003).

Arroja un signo positivo para  $\beta_0$  IGC y negativo para  $\beta_1$  IPCoC como estaba planteado en la Hipótesis alternativa (H1), así como un coeficiente de correlación múltiple de 92,5% y un  $R^2$  = de 85,6%, con los estadísticos significativos, lo que permitió descartar la hipótesis nula según la cual no existe relación significativa entre el desarrollo económico, la competitividad y los costos de transacción, medidos por la variable proxy de percepción de la corrupción.

Estando claras las relaciones entre desarrollo, competitividad y funcionamiento de las instituciones con los costos de transacción asociados y, aunque algunos progresos en los indicadores socio económicos son indudables, queda entendido también que la lentitud con que Colombia está avanzando lo sitúa en la posición de desarrollo divergente con respecto a las economías exitosas, señalada más atrás.

78

Se puede concluir, entonces, que el modelo de desarrollo elegido desde los años 90 por la mayor parte de los países de América Latina, con su énfasis muy marcado en las estrategias de la apertura comercial, ha dado como resultado que un porcentaje cercano a la mitad de la población colombiana continúa en condiciones de extrema pobreza con ingresos inferiores a dos dólares/día y que si se es más riguroso tomando en cuenta los costos de la canasta familiar colombiana y se aumenta este límite al propuesto de cuatro dólares/día, un porcentaje superior al 60% o más de la población quedaría clasificado como extremadamente pobre<sup>9</sup>. Igualmente, el DNP señala los preocupantes atrasos relativos que en los indicadores sociales y de infraestructura, servicios y otros presenta nuestro país. Todos estos indicadores justifican la necesidad de revisar en profundidad el modelo de desarrollo que adoptó nuestro país desde 1990 y que ha mantenido hasta hoy.

---

<sup>9</sup> Cuatro dólares día laboral equivalen al 41% del salario mínimo legal vigente (2009), es decir a una cifra de \$10 mil pesos diarios.



## 6.

# CONCLUSIONES

**A**l analizar desde la perspectiva de la Demanda Agregada Final el problema del crecimiento económico, es claro que determinantes que no son relevantes en los tradicionales análisis Neoclásicos, entre ellos, la demanda de los hogares, señalan una fuerte influencia en el comportamiento de los indicadores macroeconómicos utilizados para hacer seguimiento al comportamiento de las economías de los países y que ayudan en la determinación de las políticas monetaria y fiscal, las cuales tienen como fin último mejorar el nivel general de vida de los pueblos.

Consecuente con lo anterior, se realizó este análisis comparado de las economías chilena, mexicana y colombiana, no solo para evaluar el impacto de las políticas neoliberales y de los acuerdos de libre comercio con Estados Unidos sobre estas economías en desarrollo, sino además para ver cómo las políticas económicas de los tres países impactan positiva o negativamente sobre el crecimiento económico y la distribución del ingreso.

Según el DANE<sup>10</sup>, el PIB de Colombia creció durante el periodo 2000 a 2009 a una tasa promedio anual del 3,65%, en tanto que para el mismo periodo, la economía chilena creció al 3,46% promedio anual (Banco Central de Chile, Estadísticas económicas) y la mexicana al módico 1,51% promedio año (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). No obstante, estos crecimientos no explican por sí mismos el mejoramiento o empeoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos de cada uno de estos países; por lo tanto, se evaluaron los determinantes de la DAF y cómo estos contribuyen al crecimiento del PIB.

<sup>10</sup> DANE, Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales.

En primer término, se analizó el Consumo de los Hogares el cual es el de mayor peso relativo en los tres casos pues tiene participaciones superiores al 60% del PIB Total.

Sin embargo, cuando se profundiza el análisis del caso colombiano, se identifica una caída de 2 puntos porcentuales entre el año 2000, con una participación del 68%, y el 2010, cuando esta participación fue apenas del 66%. De este modo, se determina que el Gasto Privado no es el motor que impulsó la economía colombiana en la primera década del Siglo XXI. Esta observación se agudiza durante el año 2007, cuando la participación del Gasto Privado en el total del PIB fue apenas del 64%.

Cosa distinta sucede en Chile, donde los gobiernos social-demócratas lograron mantener un crecimiento sostenido de la economía con un incremento sustancial de la participación del Consumo Privado en el PIB chileno, el cual pasó del 64,5% en el 2000 a más del 74% en el 2010. Este comportamiento es el principal indicio de que los ciudadanos chilenos han visto mejorar su nivel de vida, durante los últimos 11 años.

Si bien en México, la participación del Gasto Privado también se incrementó, este no fue tan pronunciado como en el caso chileno que pasó de representar el 63,35% del PIB Total en el 2000 a más del 68,9% en el 2010 con un máximo del 69,98% en el año 2008. Queda claro que en las economías de Chile y México, el Gasto Privado es un importante motor del crecimiento económico.

Para los casos de México y Chile, el rubro Gasto del Gobierno tuvo una disminución en la participación en el PIB Total de -0,54%, en el primer caso, y un incremento del 1,58%, para el segundo caso. De esta forma, se consolida la conclusión de que para estos dos países el crecimiento se enfocó más en el Consumo Privado que en la intervención del Estado. Se observa en la serie de México que el Gasto Público se incrementó notablemente en el año 2009, en tanto que en Chile, tales incrementos se registraron en el 2008.

Estos cambios se explican seguramente por efectos de la crisis mundial y las políticas anticíclicas que estos países aplicaron para corregir dicha crisis. Para el caso Chile, el incremento del año 2010 se explica por la inversión que el Estado debió hacer para recuperar al País del terremoto de principios del mismo año.

Por su parte, la participación del Gasto del Gobierno en el PIB disminuyó durante la década, a una tasa promedio anual de 0,82%, al pasar del 15,88% en el año 2000 a un 14,62% en el año 2009; no obstante, esta participación sigue siendo alta, comparativamente con los dos países de referencia.

En contraste, el determinante que actuó como jalonado de la economía colombiana durante la primera década del Siglo XXI, fue principalmente la Formación Bruta de Capital Fijo, FBKF, y en especial la inversión en construcción, a través de la Inversión Directa Extranjera que se enfocó, no solo en inversiones en el sector primario y en el comercio, sino también en hoteles y oficinas.

De esta manera, la FBKF en Colombia pasó de significar el 13,8% del PIB en el 2000 a representar el 20,35% en el año 2009, con un pico máximo en el 2008 que representó el 21,71% del total del PIB. Como elemento significativo de este determinante, se encuentra la construcción, que en Colombia pasó de significar el 4,3% del PIB en el 2000 a ser poco más del 6,3% del PIB del 2010.

En lo referente a México, la inversión como proporción del PIB total se mantuvo en el rango del 20%: la construcción sobresale, con una participación que fluctuó entre el 12,55% en el 2000 y el 13,41% en el 2007. De esta forma, se establece que este determinante tuvo un comportamiento estable durante la década analizada.

Por su parte, la participación de la Formación Bruta de Capital Fijo en Chile con respecto al PIB creció en la década a una tasa moderada del 2,18% promedio anual, llegando a representar en el 2010 más del 30% del PIB Total del País.

Estas cifras permiten pensar, que si bien las difíciles condiciones económicas en los países desarrollados y la fuerte demanda de productos básicos generada por China e India, han orientado los flujos de capital a los países emergentes, con disponibilidad de recursos naturales, la forma como estos tres países latinoamericanos han aprovechado esta oportunidad a través de las políticas de gobierno. El fortalecimiento del consumo interno y los esfuerzos por mejorar la distribución del ingreso nacional es un camino que estos dos países de referencia y, en particular Chile, han logrado avanzar mucho más rápido que Colombia.



## 7.

# APLICACIÓN DE LOS RESULTADOS

**E**l objetivo de este estudio es construir un análisis comparado entre los modelos económicos de México, Chile y Colombia, el cual permita al estamento académico y de gobierno generar un debate de los impactos que políticas como las del TLC, caso Chile y México, la apertura económica y, en general, la aplicación de la receta del Consenso de Washington, pueden tener sobre la economía colombiana.

Dado lo anterior, el Grupo de Entorno Económico queda con muchas otras inquietudes relacionadas con el tema del análisis del crecimiento desde el punto de vista de la demanda; la información disponible de los determinantes de la demanda agregada y las hipótesis de trabajo formuladas al inicio de este trabajo trazan una línea de investigación de más largo plazo y que conduzcan a aprobar o desaprobar dichas hipótesis.

Entre las líneas de investigación que se pueden seguir abriendo, está la evaluación de los impactos que sobre la economía y la población han tenido los TLC firmados por México y Chile. De esta manera, un análisis más detallado del tratado comercial entre Estados Unidos y México facilitará la evaluación de las ganancias y pérdidas que un tratado entre economías con tan grandes asimetrías pueda generar en un país como Colombia.

Otra aplicación de estos resultados es continuar con el estudio del análisis del crecimiento y el desarrollo económico, desde la perspectiva de la demanda y cómo este enfoque puede contribuir efectivamente al mejoramiento del nivel de vida de los colombianos y facilitar el alcance de las tasas de crecimiento en el largo plazo que ayuden al País a salir del subdesarrollo.



## PRODUCTOS ENTREGADOS

**S**e entregan además con este IFI los siguientes productos:

- ♦ Base de datos en Excel con la información que soporta la investigación.
- ♦ Capítulo de libro, capítulo 8 “NAFTA 15 años después: análisis del impacto del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en la economía mexicana” del libro de Internacionalización publicado por la Universidad EAN en diciembre 2011. Autor Mauricio Soler.
- ♦ Artículo “Los Acuerdos de Libre Comercio y su Impacto en el Crecimiento Económico de los Países en Vías de Desarrollo”. Autores, Mauricio Nieto Potes, Mauricio Soler y Fabio Moscoso.
- ♦ Artículo “La Evaluación de la Competitividad en las Empresas”. Autor Mauricio Soler.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE,  
*Censo nacional de población y vivienda*, 2005, Citado en  
documento CONPES 3484.

Larraín y Selowsky. (1991). *The Public Sector and the Latin  
American Crisis*.

Larraín y Vergara. (2001). Un Cuarto de Siglo de Reformas  
Fiscales. *La Transformación Económica de Chile*. Santiago:  
R. Vergara (editores), Centro de Estudios Públicos.

Lucas Jr., Robert E.(1988). *The mechanics of the economic  
growth*. Journal of monetary economics, (32).

Mankiw, G.. (1991). *Macroeconomía*. Ed. Antoni Bosch, tercera  
edición, p. 31.  
(2007). *Principios de Economía*. Madrid; Ed.Thomson,  
Paraninfo S.A. Magallanes.

Marcel, M., M. Tokman, R. Valdés y P. Benavides. (2001).  
*Balance Estructural del Gobierno Central: Metodología y  
Estimaciones para Chile: 1987-2000*. Estudios de Finanzas  
Públicas, Dirección de Presupuestos, Ministerio de  
Hacienda.

Max Neef, Manfred. (2007). *Bienestar, Bienser y Bioísmo*,  
Conferencia en el foro: “Desarrollo humano como estrategia  
para el éxito empresarial. Del Bienestar al Bienser”. Bogotá,  
Confamiliar, Afidro.



Nieto Potes, Mauricio Alejandro, 2009: *Apuntes alrededor de los supuestos neoclásicos de los modelos de crecimiento*. Revista Latinoamericana de Economía, Problemas del Desarrollo, Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Autónoma de México -UNAM- México. D.F., 40(159).

Requeijo, Jaime. *Economía Mundial*, Ed. MacGrawHill

Romer, David. (1986). *Increasing returns and long-run growth*. Journal of political economy, 94 (5).

Romer, David. (2006). *Macroeconomía Avanzada*. Madrid: McGraw Hill, tercera edición.

Sala-i, Martin. (2000). *Apuntes de crecimiento económico*, Antoni España: Bosch Ed. Barcelona, segunda edición.

86

Samuelson, Paul y Nordhaus, William. (2008). *Economía*. México D.F.: McGraw-Hill, edición 18.

Smith, Adam. (1976). *Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations*, Paris: Ed. Idées/Gallimard.

Solow, Robert M. (1956) *A Contribution to the Theory of Economic Growth*. The Quarterly Journal of Economics, 70 (1), 65-94. Stable Recuperado de [http://faculty.lebow.drexel.edu/LainczC/cal38/Growth/Solow\\_1956.pdf](http://faculty.lebow.drexel.edu/LainczC/cal38/Growth/Solow_1956.pdf)

Stiglitz, Joseph. (2002). *“El malestar en la Globalización”*, Bogotá: Ed.Taurus.

(2003). *Los felices 90*. La semilla de la destrucción. Bogotá. Ed.Taurus.

(2006). *¿Cómo hacer que funcione la globalización?*. Bogotá: Ed.Taurus.



### Misión

"Contribuir a la formación integral de la persona y estimular su aptitud emprendedora, de tal forma que su acción coadyuve al desarrollo económico y social de los pueblos".

### Visión

"Ser líder en la formación de profesionales, reconocidos por su espíritu empresarial".

Carrera 11 No. 78-47 Bogota D.C.  
Telefono: 5936464 Ext. 1469 - 1455  
Bogotá D.C. - Colombia - Sur América