



FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN, FINANZAS Y CIENCIAS ECONÓMICAS

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

“IMPACTO DE LA INFORMALIDAD LABORAL POSTPANDEMIA EN LA CIUDAD
DE BOGOTÁ SOBRE EL PIB NACIONAL”

ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE MERCADEO

VIVIAN YURANY MUÑOZ MARTINEZ

RODOLFO EMERSON MEDINA QUIROGA

ESPECIALIZACIÓN EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

NURY ROCÍO RIVERA HERNÁNDEZ

MARÍA SOLANGE VIVIESCAS PINEDA

Director (es)

MARTHA CECILIA JAIMES CASTAÑEDA

COLOMBIA, BOGOTÁ, 2021

Contenido

INTRODUCCIÓN	4
RESUMEN	4
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	5
Antecedentes del Problema	5
Descripción del problema	6
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	9
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	9
Objetivo general:	9
Objetivos específicos:	9
JUSTIFICACIÓN	9
MARCO TEÓRICO	10
Informalidad	10
Producto Interno Bruto (PIB)	12
Covid-19, Sars-CoV-2	12
Impacto económico	13
METODOLOGÍA GENERAL	22
Población	22
Muestra	23
Definición de variables y conceptualización de las mismas	23
Definición operacional	25
METODOLOGÍA PARTICULAR	25
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	26
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	35
LISTA DE REFERENCIAS	39

Tabla de Figuras

Figura 1. Costos económicos del Covid-19	7
Figura 2. Tiempo estimado de subsistencia de las empresas con medidas restrictivas Covid-19.....	8
Figura 3. Tasa de crecimiento anual del Índice de Seguimiento a la Economía (ISE) Colombia	14
Figura 4. Evolución del PIB per cápita en América Latina y el Caribe.....	14
Figura 5. PIB de Colombia 2018-2019	15
Figura 6. Producto Interno Bruto de Colombia. Tasas de crecimiento en volumen	15
Figura 7. Evolución del PIB por gastos 2020. Tasas de crecimiento porcentual	16
Figura 8. Porcentaje de empleo informal en países latinoamericanos seleccionados	17
Figura 9. Empleo y Brechas de Género	19
Figura 10. Rango de edad	26
Figura 11. Grado de Escolaridad por género	27
Figura 12. Ocupación por género.....	27
Figura 13. Tiempo en desempleo.....	28
Figura 14. Tiempo de desempleo por rango de edad	29
Figura 15. Formalidad último empleo en personas desempleadas.....	30
Figura 16. Causas pérdida último empleo formal.....	30
Figura 17. Formalidad empleo actual por género	31
Figura 18. Formalidad empleo actual por nivel de escolaridad	31
Figura 19. Tiempo laborado de acuerdo al tipo de empleo.....	32
Figura 20. Cambios en condición laboral por Covid-19.....	33
Figura 21. Producto Interno Bruto (PIB) - Tasas de crecimiento anual en Volumen.....	34
Figura 22. Producto Interno Bruto (PIB) - Tasas de crecimiento trimestral en Volumen	34

INTRODUCCIÓN

El empleo informal está relacionado con el nivel de desarrollo de un país así que el presente proyecto de investigación pretende profundizar en el conocimiento de la temática del trabajo informal generado tras la pandemia Covid-19 en la localidad de Chapinero de la ciudad de Bogotá y su impacto en el PIB nacional.

Las escasas investigaciones realizadas hasta ahora y la falta de información concisa con respecto a esta temática fue lo que llevó a abordarla, para conocer y obtener información que nos permita elaborar diferentes conclusiones.

En la investigación nos acercaremos al conocimiento del problema que se aborda creando un instrumento aplicable a una muestra y utilizando esas encuestas para elaborar gráficos que reflejen en porcentajes el trabajo informal, afectación de la pandemia y los cambios laborales generados en la población específica.

Finalmente, se genera la combinación de las tres variables del estudio para determinar el impacto de la informalidad laboral post pandemia en el PIB nacional.

RESUMEN

La siguiente investigación comprende los cambios generados por la informalidad laboral tras la pandemia por el virus SARS-CoV-2 y su impacto en el PIB nacional durante el año 2020. El enfoque que se utilizó es no experimental y su naturaleza es cualitativa. La muestra del estudio es intencional, con 107 participantes de la localidad de Chapinero, los cuales están divididos en cinco rangos de edad, de ambos sexos, con diferente nivel de educación y condición laboral. El instrumento utilizado es la encuesta virtual.

Como resultado, se observa que, el 96% de los encuestados en condición de desempleo aducen que las causas de la pérdida de su última ocupación formal están asociadas a la pandemia Covid-19. Por su parte, la población que indicó estar laboralmente activa en el sector formal, el 60% tiene una antigüedad en este empleo mayor a 2 años, mientras que gran parte de los ocupados en el sector informal indica llevar entre 0 y 1 año en esta modalidad.

La investigación permite concluir que, si bien el PIB tuvo gran impacto negativo por los efectos generados por la pandemia a nivel nacional, según el resultado obtenido mediante el instrumento de medición utilizado en el presente estudio, este desplome sobre el PIB no se muestra directamente relacionado con la informalidad laboral a causa de la pandemia en la localidad de Chapinero, puesto que contrario a lo esperado, se evidencia disminución de la informalidad principalmente en el segundo y tercer trimestre del año 2020. Ahora bien, es necesario aclarar que la disminución no se debe a formalización de las condiciones laborales sino por cese de actividades.

PALABRAS CLAVE: Desempleo, Impacto, Informalidad, Pandemia, PIB.

“IMPACTO DE LA INFORMALIDAD LABORAL POSTPANDEMIA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ SOBRE EL PIB NACIONAL”

“El factor clave que va a determinar su futuro financiero no es la economía, el factor clave es su filosofía.”

Jim Rohd

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Investigar el impacto de la informalidad laboral en el PIB nacional durante el año 2020 como consecuencia de la pandemia SARS-CoV-2 en la ciudad de Bogotá.

Antecedentes del Problema

En América Latina, el término informalidad comenzó a emplearse en 1973, con un estudio del Programa de Empleo para América Latina (PREALC) en Paraguay. Bajo este marco, el PREALC de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) fue el precursor de los estudios empíricos y postulados teóricos de la informalidad. (Quejada, Yañez, & Cano, 2014)

Al respecto, (Kalmanovitz, 2015) define la economía informal como “aquella que no está regulada por la ley: sus trabajadores no reciben el salario mínimo, no cotizan a la seguridad social, no están organizados sindicalmente y laboran en establecimientos de menos de 10 trabajadores”. De acuerdo con la OIT, el empleo informal se define como “todo trabajo remunerado (es decir, tanto el trabajo por cuenta propia como el asalariado) que no está registrado, regulado o protegido por los marcos legales o regulatorios existentes, así como el trabajo no remunerado realizado en el contexto de una empresa generadora de ingresos” (OIT, 2020)

Según (Rosenbluth, 1994) las actividades informales son una fuente importante de empleo en la región. Sin embargo, algunos afirman que su existencia obedece a la insuficiencia dinámica de la economía. Otros sostienen que su origen se halla en las alteraciones del mercado de trabajo causadas por las regulaciones que impone el Estado, y miran la actividad informal como una alternativa favorable de trabajo que puede generar ingresos mayores que muchos trabajos asalariados (Rosenbluth, 1994).

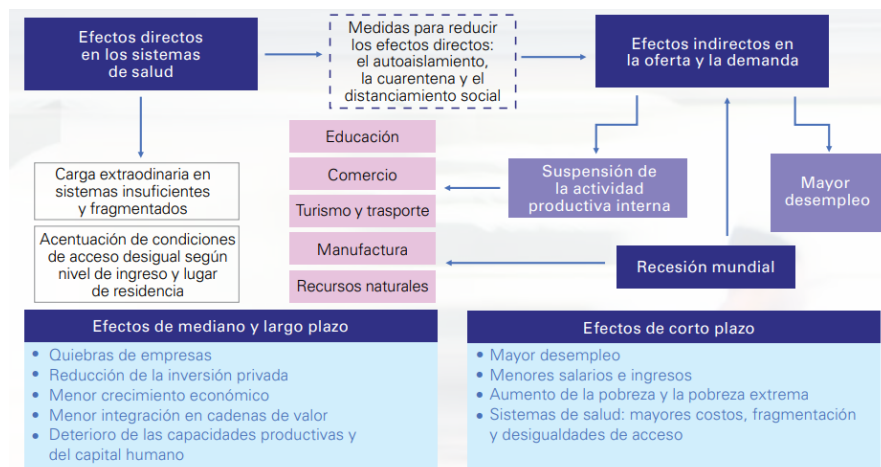
En Colombia, el DANE aplica desde 1976 la encuesta Nacional de Hogares –ENH (Actualmente denominada Gran Encuesta Integrada de Hogares- GEIH) con el objetivo de cuantificar las condiciones laborales de la población y de esta manera generar estrategias para mitigar el problema. Esta encuesta proporciona información sobre el tamaño y estructura de la fuerza de trabajo del país (empleo, desempleo e inactividad). Igualmente clasifica a las personas según su fuerza de trabajo en ocupadas, desocupadas e inactivas. De esta forma, es posible estimar los principales indicadores del mercado laboral colombiano, como son la Tasa Global de Participación (TGP), la Tasa de Ocupación (TO) y la Tasa de Desempleo (TD). (DANE, 2021)

Descripción del problema

Actualmente, el empleo informal se ha visto sustancialmente impactado por las características socio económicas acarreadas por la pandemia Covid-19, lo que a su vez ha generado afectación en el Producto Interno Bruto (PIB) de la nación. La pandemia Covid-19, denominada también SARS-COV-2, es un fenómeno global, que afecta a todos los países del mundo, aunque con impactos diferentes según la solidez de su economía y la efectividad de respuesta ante la crisis.

Las condiciones de mercado y en general la economía se han visto impactadas por estas medidas, al generar efectos como limitaciones en las actividades económicas, restricciones de movilidad, incremento de costos fijos y variables acentuados por la implementación de protocolos de bioseguridad, falta de insumos y, por ende, menor producción ocasionando que las empresas se hayan visto obligadas a prescindir parcialmente de su recurso humano (ver figura 1).

Figura 1.
Costos económicos del Covid-19



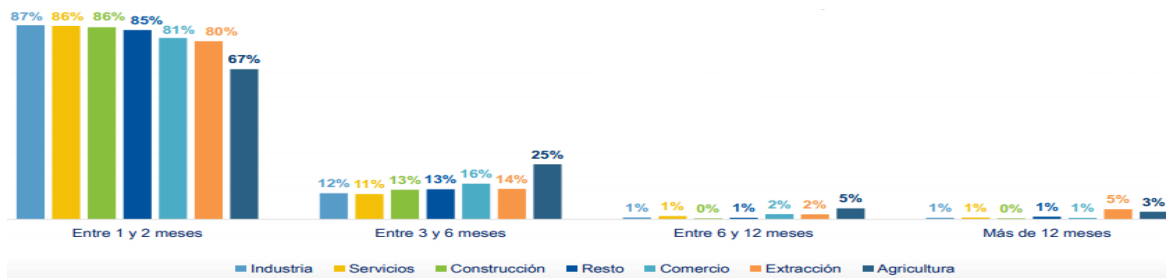
Fuente: (CEPAL, 2020)

Este efecto ha sido más fuerte en sectores cuyas actividades implican aglomeración y cercanía física (turismo, espectáculos, hoteles y restaurantes, transporte y servicios personales), mientras que ha sido menor en aquellos que se han considerado indispensables (alimentos, medicamentos e insumos y equipos médicos). (CEPAL, 2020)

Esta afectación ha recaído sobre la mayoría de las empresas, las cuales han sufrido un sustancial desplome de sus ingresos y en consecuencia dificultades para cumplir con sus obligaciones financieras y mantener sus operaciones. “En Colombia, el 96% de las empresas tuvieron una caída en sus ventas (el 75% registró una disminución superior al 50%); el 82% de las empresas formales podrían subsistir solo entre uno y dos meses con sus propios recursos”. (CONFECÁMARAS, 2020) (ver figura 2).

Figura 2.

Tiempo estimado de subsistencia de las empresas con medidas restrictivas Covid-19



Fuente: (CONFECÁMARAS, 2020)

La pandemia del COVID-19 ha afectado fuertemente al mercado laboral colombiano. Así lo mostraron las últimas cifras de la OCDE para el mes de mayo de 2020, en donde la tasa de desempleo de Colombia se situó como la más alta entre los países miembros de dicha organización (21.4%). Ahora bien, pese a que la coyuntura ha afectado a todo el país, esto resulta ser de mayor preocupación para el caso de Bogotá, lo que obedece a tres razones principales. En primer lugar, el impacto del choque sobre el empleo de la ciudad ha sido mayor, lo que es de alta preocupación teniendo en cuenta que Bogotá representa el 25% del PIB nacional y emplea al 18% de los ocupados en Colombia. Según cifras del DANE, la tasa de desempleo bogotana para el trimestre marzo-mayo de 2020 se ubicó en 19.2%, siendo superior en 1.4 p.p. a la nacional. A su vez, respecto al mismo trimestre de 2019, el aumento observado en la tasa distrital fue de 8.2 p.p., siendo superior al nacional (7.2 p.p.). En cuanto a pérdida de empleos, mientras que el número de ocupados en Colombia tuvo una disminución anual del 17.9%, en Bogotá esta fue de 21.3%, implicando que 890 mil bogotanos perdieron su ocupación. En segundo lugar, Bogotá presenta una alta incidencia de actividades informales. A cifras de febrero de 2020, último mes antes de la llegada del COVID-19, el 43.5% de los ocupados bogotanos se encontraban en la informalidad (1.78 millones de personas). Por último, los ocupados bogotanos tienen importantes deficiencias en su nivel educativo. A febrero de 2020, el 64.7% de la mano de obra de la ciudad no contaba con un título de educación superior, y el 24.8% no tenía ningún título educativo. Esta deficiencia no solo impacta la calidad de vida de los hogares, ante los menores salarios percibidos, sino que también limita los procesos de innovación y de reconversión tecnológica, necesarios para dar frente a los retos actuales y para adaptar los métodos de producción y servicios de la economía a la coyuntura. (CAMPOS, 2020)

CAMPO, GRUPO Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Emprendimiento y Gerencia -Entorno Económico - Macroeconomía Desarrollo Económico.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿La informalidad laboral en la ciudad de Bogotá como consecuencia del virus SARS-CoV-2 generó un impacto sobre el PIB Nacional en el año 2020?

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general:

Analizar el impacto de la informalidad laboral en la ciudad de Bogotá como consecuencia del virus SARS-CoV-2 sobre el PIB nacional en el año 2020.

Objetivos específicos:

- Describir los efectos generados por la pandemia a causa del virus SARS-CoV-2 en la empleabilidad de la ciudad de Bogotá en el año 2020.
- Identificar las fuentes de información relacionadas con el impacto económico en Bogotá durante el año 2020.
- Analizar los cambios que tuvo el PIB con relación a la informalidad laboral como consecuencia del virus SARS-CoV-2 en Bogotá durante el año 2020.
- Diseñar un instrumento de recolección de datos con el fin de determinar los motivos que generaron la variación en la informalidad laboral en Bogotá en el año 2020.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación pretende analizar de manera detallada el impacto generado en el PIB Nacional a causa del virus SARS-CoV2 por cuenta del empleo informal durante el año 2020, a partir de informes, datos estadísticos, recopilaciones de artículos, de bases de datos, entre otros, de modo que permita al lector esclarecer un punto de partida que determine las posibles causas del aumento de las cifras de informalidad en la capital del país. Así mismo, con la elaboración

del trabajo investigativo, se pretende indicar la relación existente entre las variables que afectan el comportamiento de la empleabilidad en cada uno de los sectores de la economía nacional, partiendo de la información consignada en el presente documento, el cual vislumbra un panorama más amplio de la situación actual de Bogotá, utilizando herramientas de recolección de información que permitan obtener datos en tiempo real, con el ánimo de determinar los principales motivos que generaron el aumento del empleo informal en Bogotá pues más allá de la incertidumbre que genera para los trabajadores y sus familias, la crisis económica afecta aspectos fundamentales como la cantidad de empleo (desempleo y subempleo), la calidad (salarios y protección social) y tiene efectos en grupos vulnerables debido a las consecuencias que trae la pandemia. Para ello, es importante aclarar que según el DANE se considera como población ocupada a aquellas personas que laboraron por lo menos una hora remunerada en la semana; los que no lo hicieron a semana de referencia, pero tenían un trabajo y a los trabajadores familiares sin remuneración que lo laboraron por lo menos una hora (DANE, 2020). Se calcula que el 66,3 % de la población económicamente activa corresponde al grupo de personas que trabajan de manera informal en el país, recordando que la informalidad se mide por la ausencia de protección en seguridad social y laboral (Universidad del Rosario, 2020).

MARCO TEÓRICO

De acuerdo con la temática de esta investigación, se efectúa un recorrido por la literatura alusiva a la informalidad, el Producto Interno Bruto –PIB- y el impacto de las crisis mundiales económicas, lo cual pretende crear un marco de referencia que permita establecer la relación entre: la informalidad, el virus del SARS-COV-2 y su incidencia en el PIB nacional.

Informalidad

Según (CEPAL, 1988), el concepto de sector informal fue utilizado por primera vez por la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) en 1972, en un informe sobre el problema del empleo en Kenya. Los expertos de ese organismo constataron la existencia de un grupo creciente de "ocupados pobres", que no cabían en ninguno de los grupos de la clásica dicotomía entre sector moderno y sector tradicional, pues, aunque por el tipo de empleo y ubicación pertenecían al sector moderno, tenían un ingreso apenas superior al del sector tradicional.

En América Latina, el término informalidad comenzó a emplearse en 1973, con un estudio del Programa de Empleo para América Latina (PREALC) en Paraguay. Bajo este marco, el PREALC de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) fue el precursor de los estudios empíricos y postulados teóricos de la informalidad. (Quejada, Yañez, & Cano, 2014)

De acuerdo con (Uribe.J & Ortiz.C, 2006, págs. 25-31) los dos enfoques analíticos más importantes de la informalidad en los países subdesarrollados son: el enfoque estructuralista y el enfoque institucionalista. El enfoque estructuralista define la informalidad como el resultado de un escaso desarrollo del sector moderno de la economía mientras que el enfoque institucionalista se centra en los costos que el estado y en general las instituciones le imponen al funcionamiento, legalización y desempeño de las empresas.

Según Castro (2018) en el caso colombiano, la informalidad se ha convertido en una salida rápida a la gran problemática del desempleo. Indica, además, que el desempleo en las últimas décadas ha crecido debido a diversos fenómenos a saber: la violencia que ha obligado a las personas del sector rural a desplazarse a las ciudades, el proceso de recesión económica de las décadas de los 80 y 90, los altos costos de formalización para pequeñas empresas, las altas cargas tributarias, la discriminación laboral hacia las mujeres, la exigencia de mano de obra calificada para trabajos que no lo requieren, el desempeño de cargos por parte de personas sin la debida preparación técnica y la creación de empleos temporales con baja calidad y remuneración.

Las crisis causadas por el Covid-19, han impactado de manera más severa a los grupos sociales más vulnerables y en especial a las mujeres. La literatura sobre los efectos que tienen las emergencias sobre las mujeres ha demostrado ampliamente que, además de enfrentar mayores riesgos de ser víctimas de violencia doméstica, las mujeres enfrentan problemas de acceso restringido a métodos anticonceptivos y a recursos de primera necesidad, por supuesto, los efectos económicos son más severos para las mujeres, esto se debe a que la estructura del mercado laboral las pone en situación de vulnerabilidad relativa. (Pinzón, 2020)

En el contexto de informalidad, la pandemia trae a la par impactos significativos en términos de desempleo y subempleo, especialmente en los trabajadores informales. De la misma manera, la dinámica de la pandemia trae consigo consecuencias negativas en todos los

sectores de la fuerza laboral, incluido el educativo, así como una crisis social y económica (Castro, Hernández, & Prada, 2020)

Producto Interno Bruto (PIB)

Después de la gran depresión, Simon Kuznets desarrolló una metodología de la contabilidad de los datos macroeconómicos y la publicó bajo un reporte llamado Ingreso Nacional, 1929-32, dando inicio a lo que hoy se denomina Producto Interno Bruto (PIB) que se define como el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en una nación durante un periodo, generalmente en un año (Macroeconomía y política Fiscal).

De acuerdo con la definición emitida por el (DANE, s.f.), El PIB representa el resultado final de la actividad productiva de las unidades de producción residentes. Se mide desde el punto de vista del valor agregado, de la demanda final o las utilizaciones finales de los bienes y servicios y de los ingresos primarios distribuidos por las unidades de producción residentes.

Covid-19, Sars-CoV-2

El virus responsable del COVID-19 (técnicamente denominado SARS-CoV-2), se encuentra en la especie de virus corona tipo SARS. A 125 nm, y es ligeramente más grande que los virus de influenza, SARS y MERS. La enfermedad puede propagarse de una persona promedio, a una cantidad entre 2 y 6,47 de personas, lo que indica que el nivel de propagación es más alto que otros brotes de enfermedades recientes como el SARS, H1N1, Ébola y MERS-CoV (Botero J. M., 2020). (MINSALUD, 2020)

Según el (Banco Interamericano de Integración Económica, 2020), la enfermedad fue declarada pandemia por la Organización Mundial de la Salud el 11 de marzo del 2020. Los gobiernos han recurrido a acciones de política para enfrentar la emergencia COVID-19, mediante la implementación de políticas monetarias y fiscales para atender la crisis. Las medidas monetarias se han orientado a mantener la liquidez y el flujo de crédito en el sistema bancario. Las medidas fiscales incluyen transferencias monetarias a grupos vulnerables, préstamos blandos a empresas, moratoria en el pago de impuestos, alquileres, cuotas del seguro compras de insumos médicos. A nivel mundial, la pandemia del COVID-19 ha obligado prácticamente a todos los países del mundo a tomar medidas de prevención,

contención y mitigación del contagio que, de manera colateral, han afectado la economía mundial. Las consecuencias inmediatas han sido una parada repentina de la producción global, creando trastornos en la cadena de suministro, en la demanda de los mercados, en el accionar de las empresas, y disrupciones en los mercados financieros.

Impacto económico

La última recesión mundial fue hace una década. Desde 1870, la economía mundial ha experimentado 14 recesiones globales: en 1876, 1885, 1893, 1908, 1914, 1917-21, 1930-32, 1938, 1945-46, 1975, 1982, 1991, 2009 y 2020. En cada uno de estos episodios, hubo una contracción del PIB real per cápita mundial.

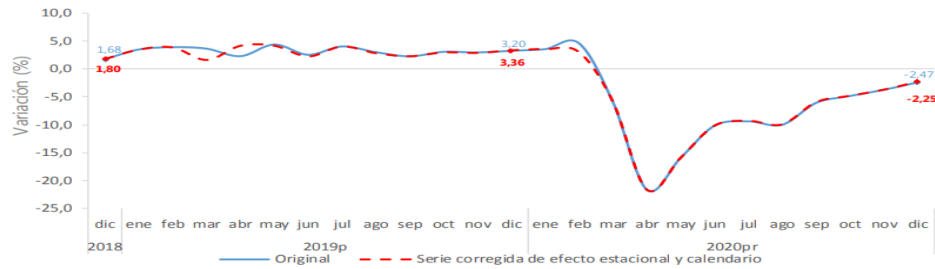
La pandemia actual ha causado la recesión más profunda desde la Segunda Guerra Mundial. Las proyecciones actuales sugieren que la recesión de COVID-19 implicará una disminución del 6.2% en el PIB per cápita global, por lo que se convierte en la recesión mundial más profunda desde 1945-46, además con un impacto significativamente mayor que la recesión asociada con la crisis financiera. Entre los 14 episodios globales de recesión de los últimos 150 años, se clasificaría como el cuarto más profundo (después de los episodios de 1914, 1930-32 y 1945-46). Se espera que la actual recesión global se registre una contracción absoluta en el PIB mundial (del 5,2 por ciento). (World Bank Group, 2020) (FMI, 2020)

Los efectos están siendo particularmente profundos en los países más afectados por la pandemia y en aquellos que dependen en gran medida del comercio internacional, el turismo, las exportaciones de productos básicos y el financiamiento externo. Si bien la magnitud de las perturbaciones variará en función de la región, todos los MEED acusan vulnerabilidades que se ven agravadas por las crisis externas. Asimismo, la suspensión de las clases y las dificultades de acceso a los servicios primarios de atención de salud probablemente tengan repercusiones a largo plazo sobre el desarrollo del capital humano. (BANCO MUNDIAL)

En lo referente a Colombia, “para el periodo enero-diciembre de 2020, el ISE (Índice de Seguimiento a la Economía) en su serie original, registró un decrecimiento de 6,92% respecto al mismo periodo del año anterior” (DANE, 2021) (ver Figura 3).

Figura 3.

Tasa de crecimiento anual del Índice de Seguimiento a la Economía (ISE) Colombia



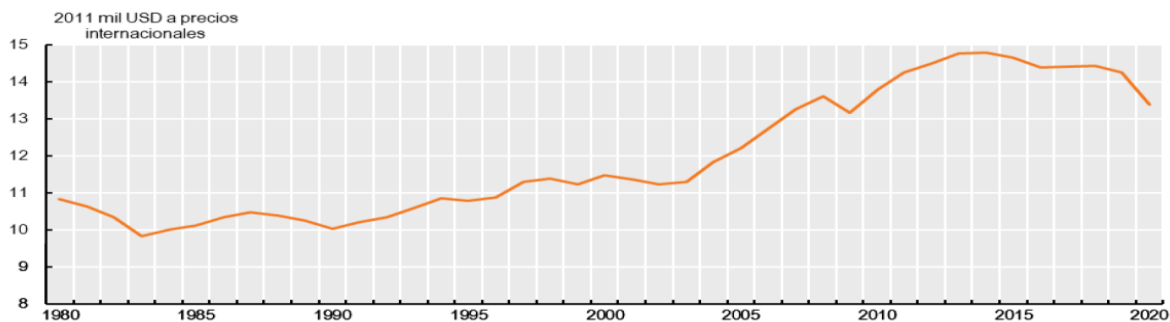
Nota: Serie Original y Serie corregida de efecto estacional y calendario (que se le ha eliminado el componente estacional y de efecto día calendario, permitiendo comparar evoluciones entre períodos sucesivos, libre de los efectos que se repiten con alguna periodicidad en el año. Preliminar (pr); Provisional (p)

Fuente: (DANE, 2021)

Según la (OCDE, 2020, pág. 4), la pandemia del Covid-19 ha tenido fuertes repercusiones socioeconómicas en América Latina y el Caribe (en adelante ALC). El impacto de la crisis en la actividad económica y la situación social es particularmente grave, con una reducción del crecimiento económico en el 2020 que resultó en grandes retrocesos en términos del PIB per cápita. La reducción de la actividad económica en ALC es la más pronunciada en comparación con otras regiones emergentes o desarrolladas, y presenta el peor desempeño económico registrado desde 1900. La caída consecuente del PIB per cápita llevará a ALC de regreso a niveles similares a los de 2009 (ver Figura 4). Mientras que las economías de ALC lograrían un crecimiento económico positivo en 2021, pero aún insuficientes para alcanzar los niveles de actividad pre-pandemia.

Figura 4.

Evolución del PIB per cápita en América Latina y el Caribe



Fuente: (OCDE, 2020)

En Colombia, El producto interno bruto en 2019 creció un 3,3% respecto a 2018. Se trata de una tasa 8 décimas mayor que la de 2018, que fue del 2,5%. En 2019 la cifra del PIB fue de 323.561M\$. El valor absoluto del PIB en Colombia creció 9.934M\$ respecto a 2018. El PIB Per cápita de Colombia en 2019 fue de 6.423\$, 269\$ mayor que el de 2018, que fue de 6.692\$. (EXPANSIÓN, 2019) (ver figura 5).

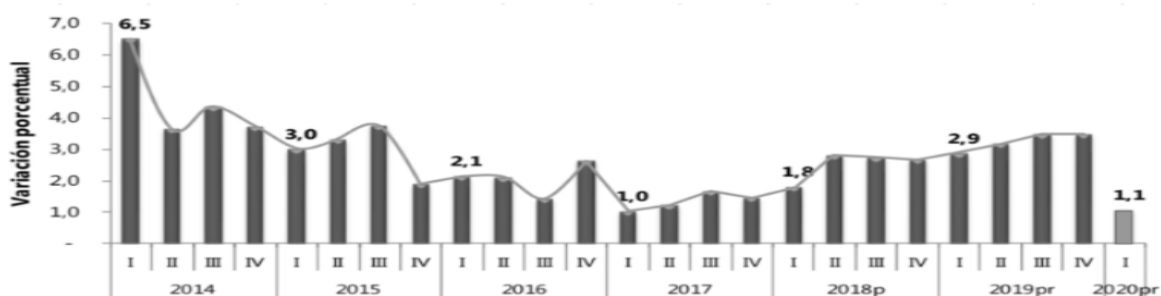
Figura 5.
PIB de Colombia 2018-2019

PIB Trimestral a precios de mercado 2018				PIB Trimestral a precios de mercado 2019			
Fecha	PIB Trimestral	Var. Trim. PIB (%)	Var. anual PIB Trim. (%)	Fecha	PIB Trimestral	Var. Trim. PIB (%)	Var. anual PIB Trim. (%)
IV Trim 2018	80.008M.S	0,6%	3,0%	IV Trim 2019	80.218M.S	0,8%	3,3%
III Trim 2018	84.213M.S	1,0%	2,9%	III Trim 2019	80.128M.S	0,6%	3,2%
II Trim 2018	86.140M.S	0,6%	2,2%	II Trim 2019	81.018M.S	1,1%	3,5%
I Trim 2018	84.209M.S	0,7%	2,2%	I Trim 2019	82.165M.S	0,8%	3,1%

Fuente: (EXPANSIÓN, 2019)

De acuerdo con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2020 (Citado por (Quintero, 2020)), la economía se estaba acelerando durante enero y febrero de 2020 con una tasa de crecimiento promedio de 4,1%; sin embargo, con solo dos semanas de cuarentena en el mes de marzo 2020, fueron las peores cifras (-4,9%), lo que se traduce en una tasa de crecimiento de solo 1,1% para todo el trimestre (el PIB del primer trimestre habría caído a -3,91%), por debajo de las expectativas del mercado (1,5%) y el mismo período en 2019 (2,8%) (ver figura 6).

Figura 6.
Producto Interno Bruto de Colombia. Tasas de crecimiento en volumen



Fuente: DANE, 2020 (Citado por (Quintero, 2020)).

Tras la caída del 15,8 % en el segundo trimestre, la actividad económica ha empezado un largo camino de recuperación, con una menor caída del 9% en el tercer trimestre, y en su momento se estimaba una caída del 5,6 % en el cuarto trimestre. (Botero, y otros, 2020) (ver figura 7).

Figura 7.

Evolución del PIB por gastos 2020. Tasas de crecimiento porcentual

	2020				TOTAL
	TRIM 1	TRIM 2	TRIM 3	TRIM 4	
CONSUMO FINAL	3,7	-12,5	-7,0	-4,5	-5,2
HOGARES	3,8	-15,9	-8,9	-6,6	-7,0
Bienes durables	3,9	-33,0	-4,0	-4,0	-8,9
Bienes no durables	12,4	3,9	4,3	4,0	6,1
Bienes semidurables	-4,5	-43,9	-19,8	-20,0	-22,0
Servicios	-0,8	-20,7	-14,1	-10,0	-11,5
GOBIERNO	2,9	3,0	2,0	2,7	2,6
FORMACION BRUTA CAPITAL	-7,6	-33,6	-18,3	-17,4	-19,4
FBKF	-4,8	-33,5	-19,5	-13,7	-18,0
Vivienda	-17,1	-36,9	-29,4	-20,0	-25,9
Otros edificios y estructuras	0,0	-32,4	-29,8	-15,0	-20,1
Maquinaria y equipo	-2,1	-37,7	-2,9	-10,0	-13,1
Recursos biológicos cultivados	0,5	1,9	-4,8	-4,0	-1,6
Productos de propiedad intelect.	0,2	-13,0	-9,3	-5,0	-6,9
EXPORTACIONES	-2,5	-27,5	-24,1	-11,0	-16,3
IMPORTACIONES	-1,6	-30,2	-21,1	-14,5	-17,1
PIB	1,2	-15,8	-9,0	-5,6	-7,4

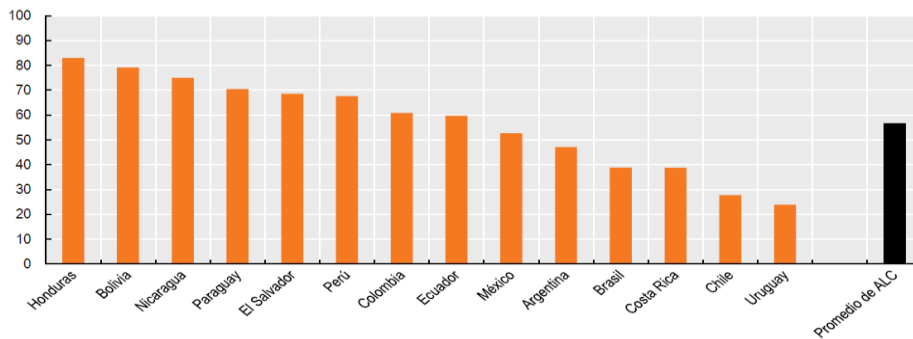
Fuente: (Botero, y otros, 2020), con base en información del DANE.

Según la ANDI (2020), el mercado laboral ha sido uno de los grandes afectados no solo a nivel local, sino a nivel internacional. En esta dirección la OIT habla de una pérdida de puestos de trabajo del orden de 345 millones a nivel mundial y la pérdida de ingresos derivada de la destrucción de empleo equivalente a 5,5% del PIB Mundial. En el caso colombiano, se enfrenta una pérdida de puestos de trabajo de 1,5 millones al comparar octubre 2020 con el mismo mes 2019. Lo anterior se traduce en una pérdida de ingresos de los hogares colombianos de 27,9 billones de pesos (2,7% del PIB) entre marzo y octubre de 2020. La situación del país es incluso más compleja teniendo en cuenta los altos índices de informalidad y el recrudescimiento de este fenómeno durante la pandemia.

Es probable que la crisis continúe aumentando el empleo informal, situación en la que ya se encuentra cerca del 60% de los trabajadores en ALC (ver figura 8).

Figura 8.

Porcentaje de empleo informal en países latinoamericanos seleccionados



Fuente: (OCDE, 2020)

Según lo expuesto por Urrea & Piraján (2020), la crisis del COVID-19 generó un impacto sin precedentes en el mercado laboral de Colombia y el mundo. La Organización Internacional del Trabajo realizó estimaciones de aproximadamente 400 millones de puestos perdidos solo durante el primer semestre de 2020; en Colombia, en la fase más intensa, se perdieron aproximadamente 5 millones de empleos. Unos meses después de haber comenzado la “nueva normalidad”, con la reapertura gradual se recuperaron algunos puestos de trabajo, no obstante, faltan alrededor de 2 millones de empleos para llegar a los niveles de 2019; año para el cual el mercado laboral ya se venía deteriorando y, de hecho, ya enfrentaba retos significativos, tales debilidades, se develaron y exacerbaron durante la crisis por pandemia. Sumadas a la pérdida de empleo, se abrieron brechas en diferentes sentidos: brechas de género, sectoriales, territoriales, y deterioros más marcados para la mano de obra no cualificada, cuyas labores no son fácilmente trasladables al trabajo virtual y no tienen sistemas de protección.

Otro de los factores que inciden directamente en la informalidad de los empleos tiene que ver directamente con las condiciones salariales de muchos hogares. Según las estadísticas que maneja el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, el 5.7%, o lo que vale decir 1.166.565 de los colombianos ocupados ganan un salario mínimo. A su turno 11.410.000 colombianos 57.5% de los ocupados, ganan un salario mínimo o menos. La mayoría de ellos o sea el 78% en las zonas rurales del país. El 66% de las personas que se ocupan del servicio doméstico gana un salario mínimo o menos. (Camargo, 2012)

En Colombia, según el Informe Mundial sobre Salarios de la OIT, el salario nominal promedio es de \$1.290.862 (2016), equivalentes a 692 USD, por debajo del promedio mundial situado en 1.480 dólares. Según la OIT, el país está en uno de los peores puestos, el 54 de 72. (OIT, 2017)

Según las cifras del DANE, la inmensa mayoría de los ingresos de trabajadores, formales e informales son bajos. Aunque las diferencias en educación pueden llegar a 15 años, 3'423.000 colombianos no alcanzan a devengar en un mes ni la mitad de un salario mínimo. La situación señalada, conlleva a los trabajadores que no alcanzan a cubrir sus necesidades básicas a tomar el camino de la informalidad, bien sea en las ventas o los servicios (Camargo, 2012)

Aunado a lo anterior, se suman otros factores que coadyuvan a la proliferación de las ventas informales en Bogotá, como son: el aumento de las tasas de desempleo, los bajos niveles de formación de capital humano, el desplazamiento de la población víctima del conflicto armado y la inmigración de víctimas del conflicto político de la región y la crisis económica mundial y la falta de oportunidades de empleo, entre otros (IPES, 2019). Por otro lado, el nivel educativo también constituye un factor decisivo en términos de empleo informal por cuanto a mayor nivel de formación más posibilidades hay de acceso a un trabajo medianamente remunerado, a diferencia de un bajo nivel educativo que resulta un obstáculo para mejorar las condiciones sociales y económicas de las personas, y a su vez, este se relaciona directamente con la informalidad; precisamente, los empleos informales reducen la capacidad de avance personal (IPES, 2019).

Por otra parte, según el informe del Banco Mundial un masivo 60% de los empleados de América Latina trabaja para empresas con cinco empleados o menos. Es así como, de la Torre, A. (2013) economista jefe para América Latina y el Caribe afirma que "El panorama de la economía en América Latina es tal que las empresas tienden a comenzar pequeñas y permanecer pequeñas", refiriéndose al lento crecimiento de las PYMEs, las cuales crecen a un ritmo mucho más lento que empresas similares en otras regiones y empresas de ingresos medios (Banco Mundial, 2013) (Cárdenas & Mejía, 2007) (OIT, 2020).

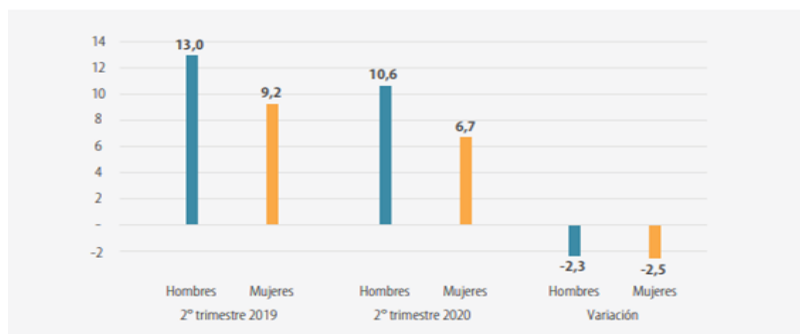
La crisis ha tenido un impacto sin precedentes en el mundo del trabajo en América Latina y el Caribe causando la pérdida de empleos, la quiebra de empresas de todos los tamaños y una abrupta caída en los ingresos de las personas. Además, puso en evidencia los déficits de

trabajo decente en la región, reflejados en una alta tasa de informalidad laboral. La tasa de desocupación promedio durante los primeros tres trimestres de 2020 (10,6%) fue mayor que la observada para el mismo periodo de 2019 (8,7%). Las proyecciones del indicador para el total del año 2020 indicaban que la tasa de desocupación este año cerraría en 10,6%. Es importante hacer notar que este dato refleja solo parcialmente los efectos de la pandemia en la dinámica laboral regional, que fue impactada significativamente en la evolución de las tasas de participación y de ocupación regional. Una gran cantidad de personas prefirieron pasar a una situación de inactividad antes que buscar empleos inexistentes, y esto contribuyó a moderar el efecto sobre la desocupación. (OIT, 2020) (Casarreal & Cruz, 2019)

Por otro lado, el informe mide la participación de las mujeres dentro del total de ocupados el cual ha disminuido frente al porcentaje de hombres. Prueba de ello es que en el segundo trimestre de 2020 (abril-junio), las mujeres representaron el 39% de las personas ocupadas en el país, lo cual significa una reducción de 3 puntos porcentuales frente al segundo trimestre de 2019. Como se muestra en el gráfico, la pérdida de empleos ha sido desproporcionadamente mayor para las mujeres que para los hombres. Las mujeres ocupadas pasaron de 9,2 millones en el segundo trimestre de 2019 a 6,7 en el mismo trimestre de 2020; es decir, más de 2,5 millones de mujeres perdieron su trabajo. En términos porcentuales, la ocupación de las mujeres disminuyó en un 27%, mientras que la de los hombres se redujo en 18% (DANE, 2020) (ver figura 9).

Figura 9.

Empleo y Brechas de Género



Fuente: (DANE, 2020)

En esta sección se analiza el mercado laboral de Bogotá con base en las principales estadísticas de informalidad obtenidas por el observatorio de desarrollo económico durante el año 2020.

Para el trimestre diciembre de 2019-febrero de 2020 el número de informales por rama de actividad tuvo un incremento considerable ubicándose en 41.1% frente a la registrada en el mismo trimestre del año anterior de 39.8% y manteniéndose en el tercer lugar dentro de las 13 ciudades con menor tasa de informalidad; los empleados por cuenta propia y empleados domésticos registraron una mayor informalidad con 121.000 nuevos informales, por nivel educativo la informalidad presentó el mayor número de personas en las categorías de formación secundaria debido a que para el trimestre de estudio se registraron 1.121.430 informales, en cuanto a la tasa de desempleo de mujeres fue de 13% y la de los hombres fue de 8.9% en ambos casos teniendo una disminución bastante significativa lo que deja vislumbrar como ocurrió un aumento en la demanda laboral durante este periodo y de igual manera hubo un incremento de nuevos empleos juveniles en sectores manufactureros, científicos, técnicos y administrativos. (Observatorio de Desarrollo Económico, 2020)

Para el trimestre mayo-julio de 2020 la tasa de informalidad fue de 37.9% frente a una tasa de 42% en el mismo trimestre del año anterior manteniéndose como la tercera ciudad con menor tasa de informalidad sin embargo aunque la tasa de informalidad disminuyó es consecuente con el incremento en la tasa de inactividad debido a la pandemia Covid-19 pues en sectores como el sector de comercio y reparación de vehículos los comerciantes y vendedores pasaron de realizar sus actividades de comercio informal a no realizar ningún tipo de actividad ya sea por el cierre temporal o definitivo, por el contrario la informalidad disminuyó en sectores manufactureros, artísticos, de recreación, entretenimiento y alojamiento, esto se refleja en categorías como empleado particular con -52,6%, empleado doméstico con -52,3% y cuenta propia con -16,9%. La tasa de desempleo para mujeres fue de 28.7% bajando su número de ocupados en 568000 personas, la de los hombres fue de 22% con alrededor de 409000 desempleados, sólo el sector información y comunicaciones aumenta positivamente en 173000 ocupados con respecto al mismo trimestre en años pasados y sectores como comercio, actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos aportaron 552.094 empleos a pesar de la pandemia. (Observatorio de Desarrollo Económico , 2020)

Durante el trimestre julio-septiembre de 2020 se registró una informalidad fuerte pasando de un 39% a un 40.4% con respecto al año anterior, ubicándose en el tercer lugar dentro de las 13 ciudades con menor tasa de informalidad en el país, por el contrario la informalidad disminuyó en sectores financieros, educación, atención de la salud humana, alojamiento y servicios de comida registrando alrededor de 230 mil informales menos; en cuanto a las categorías que más aportaron a la informalidad se encuentran empleado por cuenta propia, particular y doméstico registrando alrededor de 1320000 informales. Al comparar la tasa de informalidad entre mujeres (24.6%) y hombres (19.7%), esta última tuvo poco aumento indicando que la brecha laboral afecta más a las mujeres. (Observatorio de Desarrollo Económico, 2020)

La tasa de informalidad entre agosto-octubre de 2020 incrementó de 39.6% a 41.9% en relación al año anterior, sobre todo en industrias manufactureras con 26.896 informales, agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, explotación de minas y canteras, suministro de electricidad gas-agua y actividades inmobiliarias con 13.963 informales, transporte y almacenamiento con 13.303 e información y comunicaciones con 1.055, no obstante en categorías como educación, comercio, atención de la salud humana, recreación, seguros y construcción se registró una disminución de ocupados informales de 174500. La tasa de desempleo para las mujeres fue de 22% subiendo once puntos desde el último registro del trimestre, de igual manera en los hombres cuya tasa se ubica en 16.7% subiendo 7 puntos porcentuales; los sectores con mayor pérdida de empleos fueron construcción con -63.352 empleos, seguido de alojamiento y servicios de comida con -31.412 y comercio y reparación de vehículos con -27.374. Por su parte las industrias manufactureras fue el único sector que aportó de manera positiva a la ocupación de los hombres en Bogotá con 12.979 nuevos empleos. (Observatorio de Desarrollo Económico, 2020) (Cámara de Comercio de Bogotá, 2020)

Para el trimestre septiembre-noviembre de 2020 la ocupación en Bogotá se redujo un 5.6% frente al periodo anterior o sea 227 miles menos, sin embargo, se concentra el 18.4%, casi la quinta parte del empleo nacional. Para las mujeres, la tasa desempleo fue del 20.3% siendo más alta que la de los hombres que fue de 14.6%, en general, el desempleo en la urbe aumentó en 590 mil personas. (Cámara de Comercio de Bogotá, 2020)

METODOLOGÍA GENERAL

La metodología de esta investigación tiene dos niveles: los elementos generales (población, enfoque, tipo de estudio e investigación) y métodos específicos (instrumentos de recolección de datos) que en este caso en particular será la encuesta (Bunge, 2007).

Para empezar, es importante destacar que, debido a la naturaleza cualitativa de la investigación, el enfoque es no experimental pues realmente no se hace la intervención, en palabras de Hernández, Fernández y Baptista, (2014) en este tipo de investigación se planea conocer el contexto actual para luego analizarlo por lo cual no hay manipulación de variables cuantitativas. Las preguntas que se plantean generan hipótesis y a la vez variables que son medidas bajo un contexto determinado que genera conclusiones con respecto a las hipótesis planteadas (Hernández-Sampieri, 2014)

Para Hernández et al, (2003) el diseño no experimental se divide en diseño transversal donde se recolectan datos en un tiempo único con el propósito de describir variables y su repercusión en un momento específico, y el longitudinal donde se recolectan datos a través del tiempo para analizar su cambio y sus consecuencias. Así que el momento del tiempo en esta investigación es transversal debido a que se analizarán las variables en un momento del tiempo determinado y la medición solo se realizará una sola vez en la investigación.

En el estudio se evaluará la afectación de la informalidad laboral en el PIB nacional durante el año 2020 como consecuencia del virus SARS-CoV-2, por lo cual el alcance la metodología de la investigación se clasifica como correlacional. Lo anterior, dado que se busca medir la relación entre las variables e identificar el impacto generado en el PIB a causa de la informalidad laboral.

Población

La población es definida como el “conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación y que es limitado por el problema y por los objetivos del estudio” (Arias, 2006), en este caso en particular será conformada por habitantes de la ciudad de Bogotá y como muestra seleccionada, personal que reside o trabaja en la localidad de Chapinero.

Muestra

Teniendo en cuenta que a agosto de 2019 la Localidad de Chapinero contaba con una población de 125.750 habitantes, según el informe de la Dirección de Estudios Macro - Secretaría Distrital de Planeación, serie poblacional 1985-2020 para Bogotá obtenida a partir del ajuste de modelos spline a datos censales y proyecciones (Universidad del Rosario, 2020), se tomaron como base de referencia para la presente investigación, un total de 107 personas que permitieron desarrollar el instrumento, entre residentes y/o trabajadores de la Localidad de Chapinero (encuesta virtual).

Definición de variables y conceptualización de las mismas

Una variable es considerada como una característica con variaciones que pueden medirse o también analizarse sin embargo se vuelven relevantes para una investigación cuando entran en relación con otras variables formando una hipótesis (Hernández-Sampieri, 2014).

Informalidad laboral: Este fenómeno hace algunos años se consideraba un rasgo particular de las economías atrasadas sin embargo el tema comenzó a ser analizado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) como un fenómeno importante desde los años setenta, orientando gran parte de los estudios a explicar sus causas y cuyos resultados han dado lugar a múltiples respuestas (Portes, 2004).

El sector tradicional o informal concentra las unidades productivas pequeñas, cuyo limitado tamaño puede relacionarse con el hecho de operar bajo la motivación de la subsistencia, la cual solo permite ofrecer empleos de baja calidad, en estos abundan las técnicas de producción intensivas en mano de obra y en las que la escasa productividad limita el ofrecimiento de salarios altos (Hart, 1970).

Los análisis estadísticos muestran que la informalidad tiene relación con el desempleo y la escasez de empleo formal, las leyes y normas regulatorias del mercado laboral y la economía son un condicionante para que exista mayor o menor informalidad, lo cual depende de cuál tipo de empleo o proceso productivo está o no por fuera de las normas y leyes; la presencia de informalidad laboral cubre también a las economías que aún subsisten, este argumento defiende que el empleo no formal es, en alta proporción, un empleo mal remunerado que no provee la

satisfacción de las necesidades de bienestar mínimas a los trabajadores, debe considerarse una alternativa de supervivencia y un subproducto del desempleo (Hart, 1970).

Virus SARS-CoV-2: El síndrome respiratorio agudo grave (SRAS) (en inglés: *Severe Acute Respiratory Syndrome*, SARS) es un padecimiento respiratorio viral causada por un virus, llamado coronavirus asociado al SRAS (SRAS-CoV). Los coronavirus (CoV) son una gran familia de virus que causan enfermedades que van desde el resfriado común hasta enfermedades más graves. La epidemia de COVID-19 fue declarada por la OMS una emergencia de salud pública el 30 de enero de 2020 pues se detectó por primera vez en diciembre de 2019 en la ciudad de Wuhan, provincia de Hubei, en China. El director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS), el doctor Tedros Adhanom Ghebreyesus, anunció el 11 de marzo de 2020 que la nueva enfermedad por el coronavirus 2019 (COVID-19) puede caracterizarse como una pandemia. La caracterización de pandemia significa que la epidemia se ha extendido por varios países, continentes o todo el mundo, y que afecta a un gran número de personas (Botero J. M., 2020).

La forma principal de propagación del SRAS es el contacto cercano entre las personas, se transmite más ampliamente a través de las gotículas respiratorias que se producen cuando una persona infectada tose o estornuda.

No existe un tratamiento específico para este virus, pero se ha desarrollado una vacuna que prepara a las defensas naturales del organismo o al sistema inmunológico, detectando y combatiendo al virus.

Producto Interno Bruto (PIB): De acuerdo con la definición emitida por el (DANE, s.f.), El PIB representa el resultado final de la actividad productiva de las unidades de producción residentes. Se mide desde el punto de vista del valor agregado, de la demanda final o las utilizaciones finales de los bienes y servicios y de los ingresos primarios distribuidos por las unidades de producción residentes.

El valor de todos los bienes y servicios finales producidos en una economía en un año, se llama Producto Interno Bruto, para calcularlo se contabilizan los bienes, servicios y su precio por lo tanto un cambio del PIB incluye una combinación de cambios en los precios y en las cantidades de bienes finales y servicios, por eso para distinguir los cambios de precios de los cambios de

cantidad de usan conceptos como PIB nominal y real, el nominal mide el valor de la producción de bienes y servicios usando precios corrientes mientras que el real mide el valor usando precios que prevalecían en algún periodo base (Parkin, 1995).

Samuelson y Nordhaus exponen la relevancia de las cuentas de un país y del PIB en su libro "Economía". Sopesan la capacidad del PIB para dar una imagen completa de la salud de una economía a las personas influyentes, por ejemplo, permite a los legisladores y los bancos centrales juzgar si una economía se está reduciendo, expandiéndose, si necesita un impulso o moderación y si se avecina una amenaza como una recesión o inflación.

Definición operacional

La medición del impacto causado por la pandemia SARS COV-2 sobre la informalidad laboral en la ciudad de Bogotá se realizará a través de la aplicación de una encuesta dirigida a las personas que residen o trabajan en la localidad de Chapinero de la ciudad de Bogotá. De igual manera se evaluará el impacto causado en el PIB nacional mediante la recolección y análisis de información en fuentes oficiales.

METODOLOGÍA PARTICULAR

Técnicas para la recolección de datos:

Como método específico (instrumentos de recolección de datos) se utilizará la encuesta como instrumento para recolectar datos pues este método incluye un cuestionario estructurado que se envía a los encuestados y que está diseñado para obtener información específica (Malhotra, 2004).

La encuesta consta de 13 preguntas mediante las cuales se busca cuantificar la afectación de la pandemia Covid-19 en la empleabilidad laboral enfocado en el sector informal. (Ver Anexo 1).

Así mismo, se recopilará y analizará la información de bases de datos de fuentes oficiales como el DANE para evaluar el comportamiento del Producto Interno Bruto durante el año 2020.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

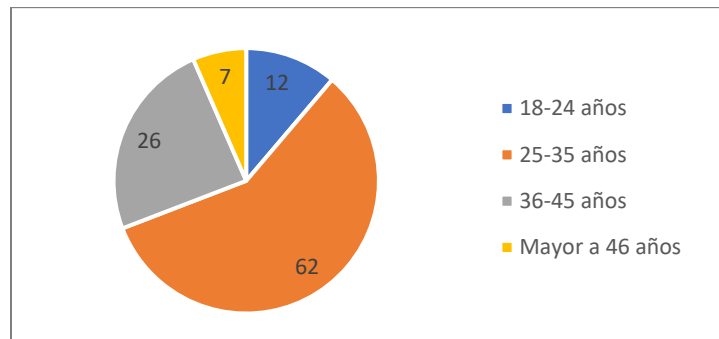
El instrumento de recolección de información objeto de la presente investigación fue aplicado a personas que residen o laboran en la localidad de Chapinero de la ciudad de Bogotá, logrando un total de 150 participaciones, de las cuales 107 cumplen los parámetros de la muestra definida.

DATOS PERSONALES

- **RANGO DE EDAD:**

Figura 10.

Rango de edad



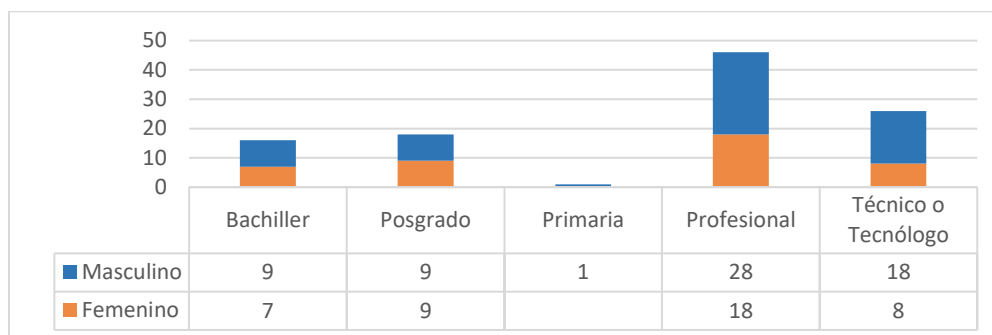
Fuente: Elaboración propia.

Con relación a la edad de las personas encuestadas, se contempla que no se obtuvo participación de menores de edad residentes en la localidad de Chapinero. El rango de edad con mayor respuesta al instrumento de medición es el comprendido entre las edades de 25 a 35 años (62 personas) el cual representa un 57.9%. En segundo lugar, con un 24.3% encontramos el grupo de personas que comprenden las edades entre 36-45 años (26 personas) y en menor medida se encuentran los rangos de 18-24 años y mayores a 46 años, representados en un 11.2% y 6.5% de la muestra, respectivamente.

- **GRADO DE ESCOLARIDAD POR GÉNERO:**

Figura 11.

Grado de Escolaridad por género



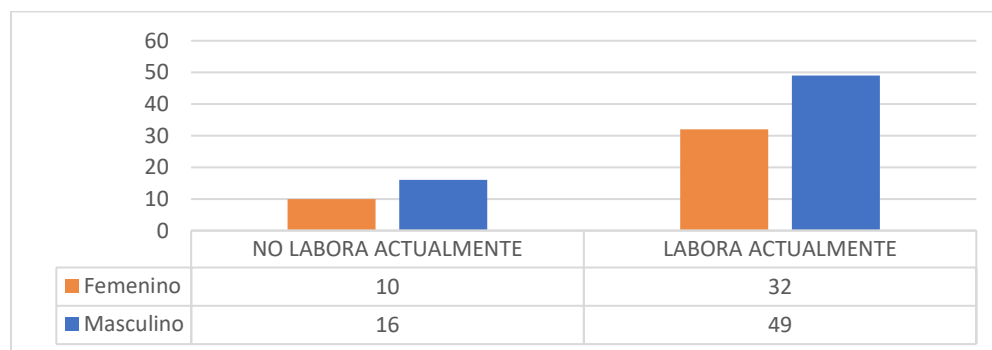
Fuente: Elaboración propia.

Del total de encuestados residentes en la Localidad Chapinero (107 personas) el 43% informa que posee un título profesional (39% mujeres – 61% hombres); el 17% posee un título en la modalidad de Posgrado representado equitativamente por ambos géneros; el 24,3% aduce tener un título Técnico o Tecnólogo (31% mujeres – 69% hombres); el 15% de los encuestados en la Localidad completó sus estudios como Bachiller y sólo el 1% indicó que su nivel de escolaridad es Primaria.

- **OCUPACIÓN POR GÉNERO (¿Se encuentra laborando actualmente?):**

Figura 12.

Ocupación por género



Fuente: Elaboración propia.

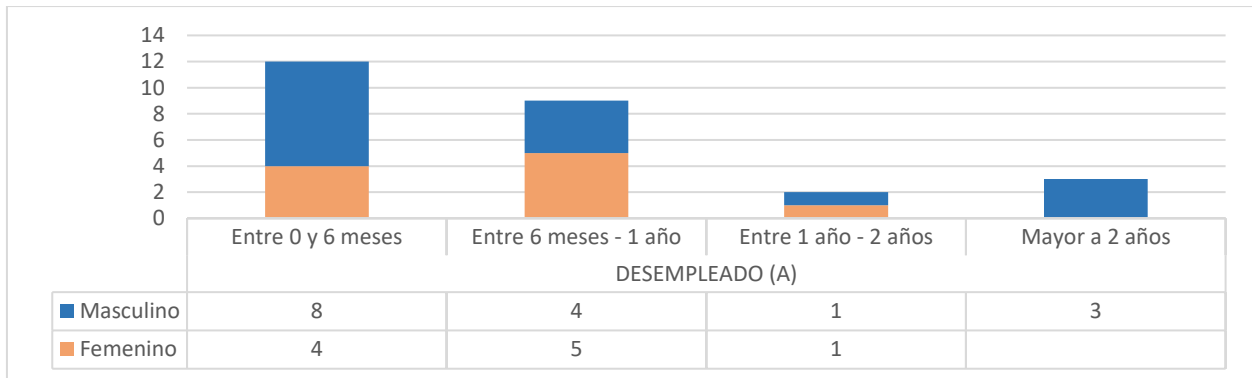
De las 107 personas encuestadas que viven o laboran en Chapinero, el 61% son hombres y un 39% está representado por mujeres. El desempleo por género se encuentra en similares condiciones con un rango entre el 24%-25% siendo un punto mayor el de los hombres. Lo que indica que la empleabilidad está del orden del 76%.

SECCIÓN ENCUESTADOS EN CONDICIÓN DE DESEMPLEO:

- **TIEMPO EN DESEMPLEO:**

Figura 13.

Tiempo en desempleo



Fuente: Elaboración propia.

Del total de los 26 encuestados que indicaron que actualmente no se encuentran laborando, el 46% ha perdido su empleo en los últimos 6 meses, la tercera parte corresponde a mujeres, lo que evidencia que los hombres han sido los más afectados.

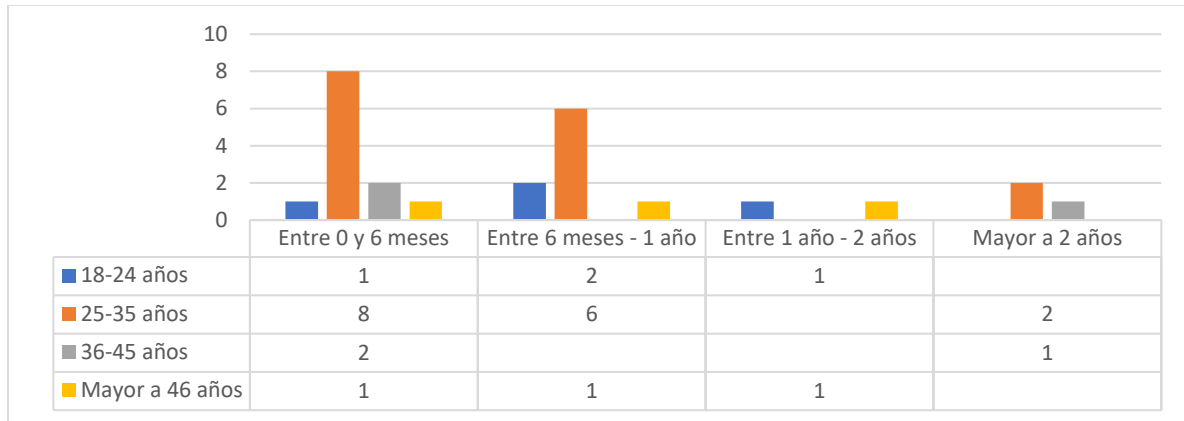
El 35% se encuentra desempleado con un rango de tiempo entre 6 meses y 1 año, con una proporción del 56% correspondiente al género femenino y 44% al masculino.

En menor medida están quienes indican llevar entre 1 año y 2 años de desempleo (2 personas) y mayor a 2 años (3 personas). Estos resultados podrían estar directamente relacionados con las consecuencias y afectaciones de la pandemia por Covid-19, en la medida que los mayores porcentajes de tiempo de desempleo se encuentran entre el rango de 0 a 1 año, tiempo aproximado que ha transcurrido desde los primeros casos de contagio por el virus en el país.

- **TIEMPO DESEMPLEO POR EDAD:**

Figura 14.

Tiempo de desempleo por rango de edad



Fuente: Elaboración propia.

Como se puede apreciar en la gráfica, el rango de edad entre 25-35 años, es el más afectado por la pérdida de empleo representando un 62% de la población desempleada y un 67% de la población que no tiene trabajo en el último año.

Cabe resaltar que, de la muestra obtenida, la mayor proporción de datos recolectados corresponde a personas en rango de edad de 25 a 35 años, lo que en cierta medida podría incidir en el resultado.

Tabla 1.

Desempleo por rango de edad

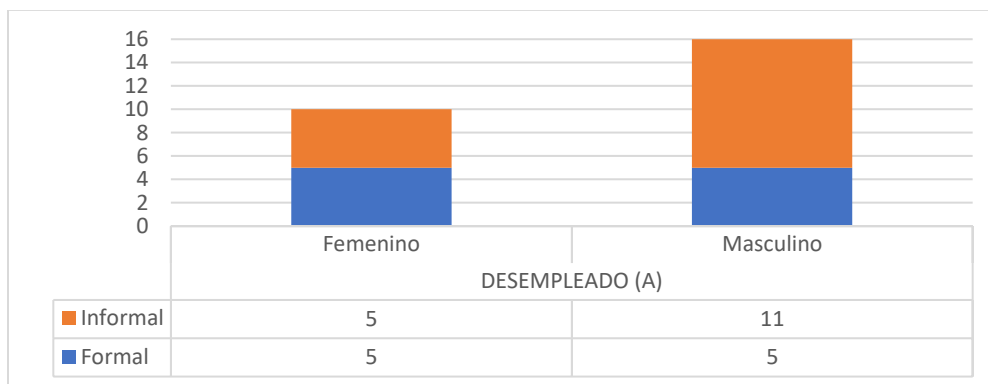
Rango de Edad	Muestra	Desempleados	% Desempleo
18-24 años	12	4	33%
25-35 años	62	16	26%
36-45 años	26	3	12%
Mayor a 46 años	7	3	43%
Totales	107	26	24%

Fuente: Elaboración propia.

- **FORMALIDAD ÚLTIMO EMPLEO EN PERSONAS DESEMPLEADAS:**

Figura 15.

Formalidad último empleo en personas desempleadas



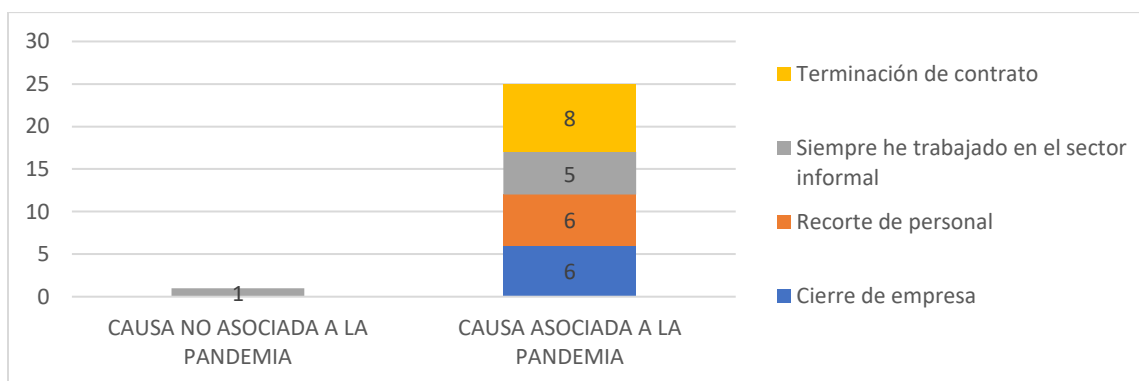
Fuente: Elaboración propia.

Del total de personas encuestadas que indicaron encontrarse en situación de desempleo, el 61% manifiesta que su último empleo fue en el sector informal (69% hombres – 31% mujeres) y el 38% en el sector formal (50% hombres – 50% mujeres).

- **CAUSAS PÉRDIDA ÚLTIMO EMPLEO FORMAL**

Figura 16.

Causas pérdida último empleo formal.



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con lo enunciado por los encuestados en condición de desempleo, las causas de la pérdida de su última ocupación formal están asociadas a la pandemia Covid-19 (96%), lo cual

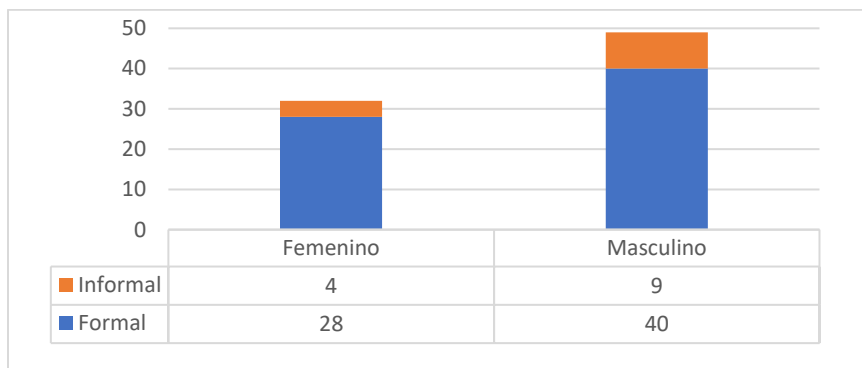
reafirma lo indicado en el primer punto de esta sección. Estas causas corresponden principalmente a la no renovación de contrato (31%), recorte de personal (23%) y cierre de empresa (23%).

SECCIÓN ENCUESTADOS CON EMPLEO ACTUAL:

- **FORMALIDAD EMPLEO ACTUAL**

Figura 17.

Formalidad empleo actual por género

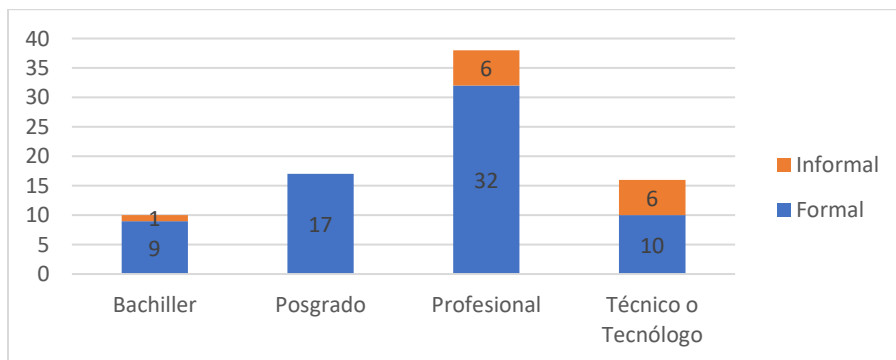


Fuente: Elaboración propia.

Del total de personas encuestadas que indicaron encontrarse laborando, el 84% indica que trabajan en el sector formal (59% hombres – 41% mujeres) y el 16% en el sector informal (69% hombres – 31% mujeres).

Figura 18.

Formalidad empleo actual por nivel de escolaridad



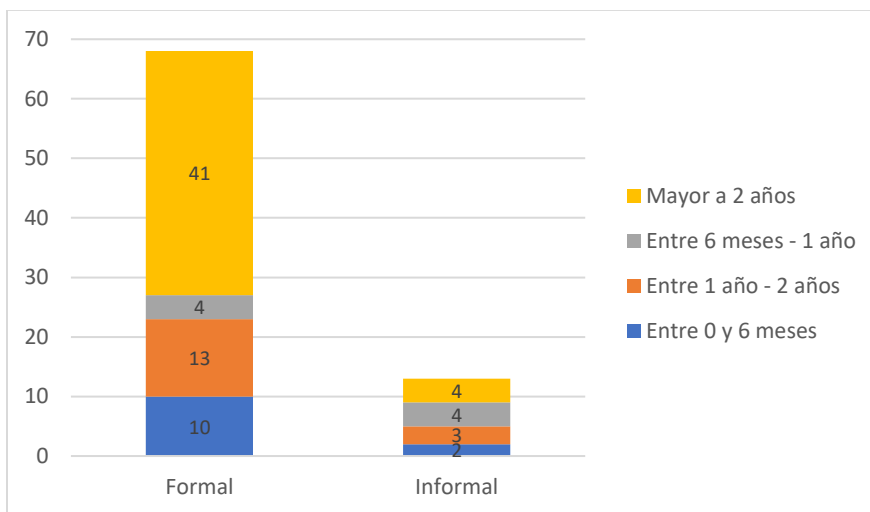
Fuente: Elaboración propia.

Las personas que indican encontrarse laborando en el sector informal tienen en su mayoría grado de escolaridad Profesional (46%) y Técnico/Tecnólogo (46%). Por otro lado, dentro de las personas que se encuentran trabajando en la formalidad predominan los profesionales (47%) y quienes cuentan con posgrado (25%).

- **TIEMPO LABORADO DE ACUERDO AL TIPO DE EMPLEO**

Figura 19.

Tiempo laborado de acuerdo al tipo de empleo



Fuente: Elaboración propia.

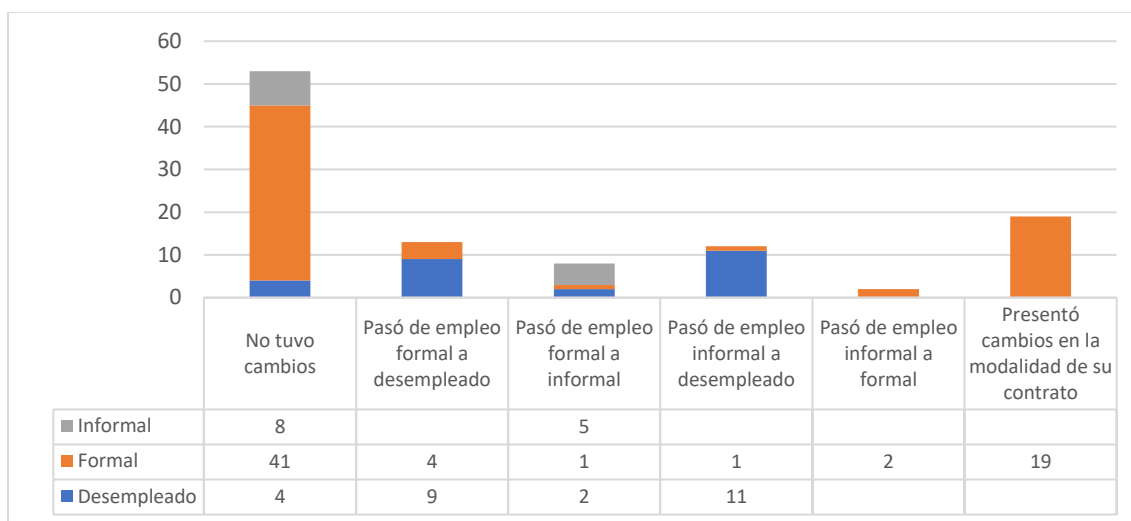
De acuerdo con la población que indicó estar laboralmente activa en el sector formal, el 60,3% tiene una antigüedad en este empleo mayor a 2 años. El 19,1% llevan laborando entre 1 y 2 años; y el 20,6% tiene una duración en su empleo actual menor a un año.

Respecto a quienes se encuentran en el sector informal, el 46,1% indica llevar entre 0 y 1 año en esta modalidad; el 23,1% entre 1 y 2 años y el 30,8% manifiesta llevar más de dos años laborando de esta manera.

- **CAMBIOS EN CONDICIÓN LABORAL POR COVID-19**

Figura 20.

Cambios en condición laboral por Covid-19



Fuente: Elaboración propia.

Las personas que afirman que el Covid-19 no generó cambios en su vida laboral constituyen el 49.5%. Dentro el 50.5% que consideran que la pandemia sí presentó afectación en su empleabilidad, se encuentra quienes manifiestan que tuvieron cambios en la modalidad de su contrato con un 17.8%, las personas que pasaron de empleo formal a informal con un 12.1%, de empleo informal a desempleado con 11.2% y un 7.5% dado por aquellos que perdieron su trabajo formal y siguieron laborando informalmente. El grupo de personas con menor porcentaje fueron aquellos que debido al coronavirus pasaron de trabajar en la informalidad para desempeñarse en un trabajo formal representando el 1,9% de la muestra.

Cambios asociados a Pandemia Covid 19	Desempleado				Formal con antigüedad laboral				Informal con antigüedad				Total general
	Entre 0 y 6 meses	Entre 1 año - 2 años	Entre 6 meses - 1 año	Mayor a 2 años	Entre 0 y 6 meses	Entre 1 año - 2 años	Entre 6 meses - 1 año	Mayor a 2 años	Entre 0 y 6 meses	Entre 1 año - 2 años	Entre 6 meses - 1 año	Mayor a 2 años	
No tuvo cambios		1		3	5	6	1	29		2	2	4	53
Pasó de empleo formal a desempleado	5	1	3		4								13
Pasó de empleo formal a informal	2							1	2	1	2		8
Pasó de empleo informal a desempleado	5		6				1						12
Pasó de empleo informal a formal							2						2
Presentó cambios en la modalidad de su contrato					1	7		11					19
Total general	12	2	9	3	10	13	4	41	2	3	4	4	107

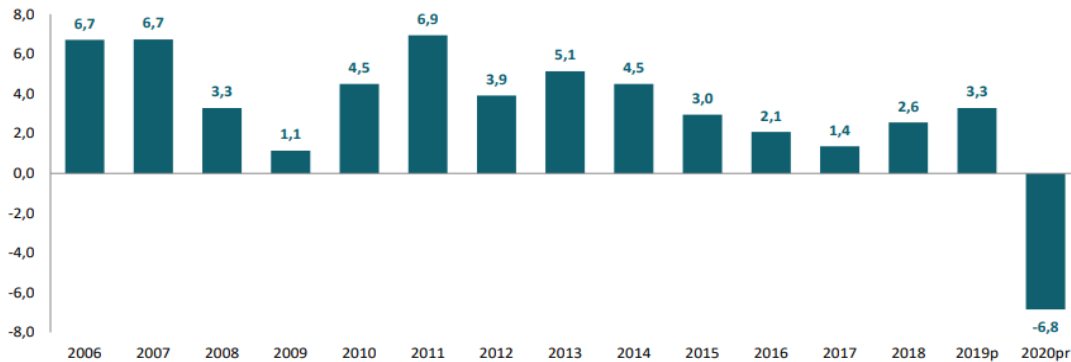
Fuente: Elaboración propia.

- **COMPORTAMIENTO DEL PIB**

El producto Interno Bruto de Colombia decrece un 6,8% en el año 2020 con respecto al año 2019.

Figura 21.

Producto Interno Bruto (PIB) - Tasas de crecimiento anual en Volumen



Fuente: (DANE, 2021)

Este decrecimiento se ve reflejado principalmente en el segundo trimestre del año, donde según el DANE se presentó una disminución del 14,8% frente al primer trimestre. En el tercer trimestre del 2020, se presenta un incremento del 9,4% respecto al trimestre inmediatamente anterior y nuevamente para el cuarto trimestre de 2020 crece un 6,0% en su serie corregida de efecto estacional y calendario.

Figura 22.

Producto Interno Bruto (PIB) - Tasas de crecimiento trimestral en Volumen

Producto Interno Bruto	Tasa de crecimiento trimestral							
	2019 ^p				2020 ^{pr}			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Serie corregida de efecto estacional y calendario	0,8	1,1	0,6	0,8	-2,4	-14,8	9,4	6,0

Fuente: (DANE, 2021)

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Aunque las instituciones gubernamentales han realizado enormes esfuerzos para poder mitigar el impacto generado en varios sectores de la economía nacional por cuenta de la pandemia, se pudo evidenciar a través del instrumento diseñado que una de las causas de la desaceleración económica en Colombia, específicamente en la ciudad de Bogotá, Localidad Chapinero, tuvo que ver con la empleabilidad laboral la cual se vio afectada precisamente por la emergencia sanitaria asociada al virus SARS-CoV-2.

Dentro de las principales limitaciones para el desarrollo de esta investigación, encontramos la generada por la pandemia del Covid-19 durante el proceso de recolección de información, pues inicialmente se planeó ejecutar la encuesta presencialmente con transeúntes de la localidad de Chapinero, pero debido a la cuarentena decretada por el gobierno nacional, la recolección de datos se desarrolló virtualmente, siendo todo un reto conseguir la ayuda de personas que trabajaran en la localidad objeto de estudio. Esto generó que parte de los que respondieron la encuesta no pertenecieran a la localidad de Chapinero, por lo cual fue necesario depurar la muestra y aumentar los esfuerzos para lograr la participación esperada.

La encuesta arrojó unos resultados bastante interesantes en términos de formalidad e informalidad, que, dicho sea de paso, determinaron en gran manera datos estadísticos de la muestra en aspectos relevantes como el rango de edades, las brechas de género y las causas asociadas a la pérdida del último empleo, entre otras. Es importante resaltar que la Pandemia por Covid-19 ha generado impacto no sólo sobre la economía, sino también en aspectos sociales, psicológicos, en salud, educación, entre otros. Dentro de los principales efectos generados se encuentra la caída de la producción en diferentes sectores económicos, la reducción del consumo privado y la pérdida de empleos, el incremento de problemas de salud mental y bienestar emocional en la población, limitación o incluso deserción en la educación, colapso en el sistema de salud, afectación al turismo y transporte y, por ende, incremento en los niveles de pobreza y desigualdad.

El estudio refleja que el 30% de la muestra presentó desmejora en su condición laboral, llevándolos a la informalidad e incluso al desempleo. Lo anterior, muestra una tendencia similar a lo descrito en el boletín técnico del DANE, el cual indica que “en el trimestre de octubre a

diciembre de 2020, la proporción de ocupados informales en Bogotá fue de 42,2%” (DANE, 2021) y es consecuente con lo mencionado por JUNCA & VILLAMIL (2020), quienes indican que la pandemia del Covid-19 desnudó las desigualdades y la fragilidad del mercado laboral y evidenció los graves problemas estructurales de la economía en materia de desigualdad y generación de empleo.

Los datos de la encuesta revelan que el desempleo en la población de la localidad de Chapinero se presentó en proporciones similares tanto para hombres como para mujeres (24% en mujeres y 25% en hombres), mientras que a nivel nacional, según cifras publicadas en el boletín técnico del DANE de la GEIH (2020), “para el trimestre móvil mayo - julio 2020 la tasa de desempleo para las mujeres fue 25,5% y para los hombres 17,0%”.

En cuanto a la informalidad, en los resultados obtenidos se observa que del total de personas que se encuentran laborando actualmente, el 13% de las mujeres y el 18% de los hombres lo hacen en condiciones informales. En contraposición, en el artículo de investigación "la indecencia del trabajo informal en Colombia" de la revista virtual Scielo, se evidencia que las mujeres participan más en actividades laborales informales debido a factores como la disminución de ingresos familiares y el poco acceso a empleos bien remunerados.

Ahora, de los 38 encuestados que indican tener título profesional, el 16% de ellos se encuentra actualmente en la informalidad y de los 16 que afirman tener un técnico/tecnólogo, el 38% laboran informalmente. Por el contrario, de los 10 bachilleres encuestados, sólo uno se encuentra en la informalidad (10%). Estos resultados concuerdan con los de la investigación "enfoques, conceptos y metodologías de medición de la informalidad laboral en Colombia" publicado por la revista virtual latinoamericana Redalyc y en el cual se observa una importante participación de técnicos y profesionales como empleados en micro establecimientos desempeñando distintas posiciones ocupacionales con rasgos de informalidad.

Paradójicamente, las personas con mayor grado de educación también resultan altamente afectados por el desempleo como efecto de la pandemia del Covid-19. Una de las razones podría corresponder a que hay un desajuste educativo, según el cual, ahora se exigen niveles educativos superiores, de personas “sobre educadas”, para ocupar cargos que antes ocupaban personas con un nivel educativo inferior, esto según un estudio del Observatorio de Mercado de Trabajo y Seguridad social de la Universidad Externado de Colombia (2017).

Las personas que afirman que el Covid-19 no generó cambios en su vida laboral constituyen el 49.5% de la muestra, lo cual puede estar asociado con el teletrabajo, modalidad que atenúa o evita la expansión del virus y que fomenta el funcionamiento de empresas e instituciones como manifiesta el artículo "la pandemia del covid-19 y su efecto en las tendencias de los mercados laborales" publicado por la CEPAL. Adicionalmente, esto podría verse como respuesta a las estrategias utilizadas por las empresas para preservar su capital humano y en algunos casos aprovechando el beneficio PAEF (Programa de Apoyo al Empleo Formal), otorgado por el gobierno a los empleadores.

El 20% de la población encuestada presentó cambio en la modalidad de su contrato, sin embargo, no cambió su condición de empleado. Esto podría darse principalmente por las acciones a las que han recurrido las empresas para minimizar el impacto económico presentado por la pandemia, como disfrute de vacaciones acumuladas y anticipadas, trabajo en casa, jornada laboral flexible, ajuste de salarios, entre otros.

En diversos estudios sobre la informalidad laboral, se ha encontrado que el crecimiento de este fenómeno está relacionado en gran medida a los efectos ocasionados por las crisis económicas y sociales, ya que la informalidad se materializa ante la falta de empleos formales y la necesidad de las personas de solventar sus necesidades. Sin embargo, el resultado del instrumento aplicado revela una disminución del 32% en la informalidad laboral durante el segundo y tercer trimestre de 2020, coincidiendo con lo que refleja el estudio "Impacto de la pandemia Covid-19 sobre la economía colombiana. Una pandemia temporal con efectos permanentes" realizado por la Unidad Macroeconómica de Análisis de la Universidad Nacional, debido a que el peor desempeño se registró en el mes de abril, pero la reactivación de los sectores de construcción, manufactura y comercialización, así como la flexibilidad en el aislamiento generó una recuperación en mayo y junio.

En el año 2020 el PIB nacional presentó decrecimiento en 6,8% respecto al año 2019, donde la principal variación se reflejó en el segundo trimestre del año con un -14,8% frente al trimestre inmediatamente anterior. Según el resultado obtenido mediante el instrumento de medición utilizado en el presente estudio, este desplome sobre el PIB no se muestra directamente impactado por la informalidad laboral a causa de la pandemia en la localidad de Chapinero,

puesto que contrario a lo esperado, se evidencia disminución de la informalidad principalmente en el segundo y tercer trimestre del año 2020.

Esta disminución en la informalidad laboral se da principalmente por cese de actividades y no por mejora y/o formalización de la condición laboral de la población. Dentro de los principales motivos asociados a esta reducción podrían estar las restricciones por confinamiento, protocolos de bioseguridad, cierre de establecimientos o suspensión temporal de actividades que no se podían realizar en modalidad virtual, afectando en su mayoría a la mano de obra no calificada.

Lo anterior se encuentra acorde con lo indicado por el Observatorio de Desarrollo Económico (2020), el cual menciona que, aunque el resultado en la tasa de informalidad es favorable debido a su disminución, vale la pena aclarar que es consecuente con el aumento en la tasa de inactividad generada por la pandemia, la cual se vio reflejada en el total de los sectores económicos, resaltando en unos más que otros. Muestra de ello es el sector de comercio y reparación de vehículos, en donde los comerciantes y vendedores pasaron de realizar sus actividades de comercio informal a no realizar ningún tipo de actividad, viéndose afectados por el cese temporal o definitivo de sus ventas.

A medida que se han ido eliminando las restricciones, se está reactivando el empleo informal, teniendo en cuenta que quienes desempeñaban las actividades bajo esta modalidad han retornado a sus oficios y adicionalmente parte de los trabajadores formales que perdieron su empleo podrían optar también por la informalidad, como alternativa obligada para lograr, al menos, incipientes recursos para sustento de las necesidades mínimas vitales de su grupo familiar.

Dado lo anterior, consideramos que este proyecto de investigación puede servir de punto de partida para la creación de políticas públicas por parte del gobierno o planes de acción de entidades privadas que busquen la reactivación del sector generando empleo. De igual manera este artículo da un insumo para establecer cuántas personas han perdido su empleo durante el último año en Chapinero, cuántas trabajan en empleos no formales y cuáles son los sectores más afectados.

LISTA DE REFERENCIAS

- ANDI. (Diciembre de 2020). *COLOMBIA: BALANCE 2020 Y PERSPECTIVAS 2021*. Obtenido de http://www.andi.com.co/Uploads/Balance%202020%20y%20perspectivas%202021_637471684751039075.pdf
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas - Venezuela: Epísteme.
- Banco de la República. (Mayo de 2020). *Impacto económico regional del Covid-19 en Colombia: un análisis insumo-producto*. Obtenido de https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/9843/DTSERU_288.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Por%20su%20parte%2C%20el%20CEDE,del%20PIB%20de%20cada%20mes.
- Banco Interamericano de Integración Económica. (2020). *IMPACTO ECONÓMICO DEL COVID-19: Un Análisis para Centroamérica, Argentina, Colombia y México*.
- Banco Mundial. (2010). *Informe Hacia una Protección Social Eficaz para Todos en América Latina y el Caribe: De los Derechos a la Realidad*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2010/06/08/wb-informality-latin-america-creates-social-security-paradox>.
- Banco Mundial. (2013). *Artículo Banco Mundial América Latina: La falta de innovación de los emprendedores frena la creación de empleos de calidad*. <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2013/12/05/latin-america-many-entrepreneurs-little-innovation-growth>.
- BANCO MUNDIAL. (s.f.). *La COVID-19 (coronavirus) hunde a la economía mundial en la peor recesión desde la Segunda Guerra Mundial*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/06/08/covid-19-to-plunge-global-economy-into-worst-recession-since-world-war-ii>
- Botero, J. M. (2020). *Efectos en la economía colombiana del COVID-19: Un análisis de equilibrio general computable*.
- Botero, J., Montañez, D., Esteban, C., Londoño, L., Franco, H., Ospina, J., . . . Hurtado, I. (2020). *Economía Colombiana - Análisis de coyuntura*. Universidad EAFIT; Centro de Investigación Económicas y Financieras (Cief).
- Bunge, M. (2007). *A la caza de la realidad. La controversia sobre el realismo*. Barcelona: Gedisa.
- Cámara de Comercio de Bogotá. (2020). *Mercado Laboral*. Obtenido de www.ccb.org.co/observatorio/Economia/Economia-dinamica-incluyente-e-innovadora/Mercado-laboral
- Cámara de Comercio de Bogotá. (2020). *Tasa de Ocupación Bogotá*. Obtenido de www.ccb.org.co/observatorio/Economia/Economia-dinamica-incluyente-e-innovadora/Mercado-laboral/Los-resultados-del-mercado-laboral-muestran-una-ligera-mejora-en-la-ocupacion-a-pesar-del-impacto-negativo-de-la-pandemia

- Camargo, E. (2012). El comercio informal en Colombia: Causas y Consecuencias. *Revista In Vestigium Ire*. Vol. 5, p.p 109 - 116.
- CAMPOS, J. (2020). *Empleo y COVID-19 en Bogotá*. Obtenido de PROBOGOTÁ:
<https://www.probogota.org/posts/empleo-y-covid-19-en-bogot%C3%A1>
- Cárdenas, E., & Mejía, D. (2007). *Informalidad: Teoría e implicaciones políticas*.
https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/eventos/archivos/informalidad_Posada_0.pdf.
- Casarreal, J., & Cruz, M. (2019). *Empleo Informal: Una explicación desde la demanda*. Obtenido de Base Dato EAN: <https://eds-b-ebsohost-com.bdbiblioteca.universidadean.edu.co/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=f9fb5f0b-76c7-4c2b-88fb-593ddbce514%40sessionmgr4008>
- Castro, J., Hernández, C., & Prada, R. (2020). Impacto social del Covid-19 en un contexto de informalidad. *Revista Espacios*, 39-51. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a20v41n42/a20v41n42p04.pdf>
- Castro, O. (2018). *La indecencia del trabajo informal en Colombia*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/just/n33/0124-7441-just-33-00200.pdf>
- CEPAL. (1988). *ALGUNOS ALCANCES SOBRE LA DEFINICIÓN DEL SECTOR INFORMAL*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11703/035055063_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CEPAL. (2020). *Informe Especial COVID-19 No 1. América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19. Efectos económicos y sociales*.
- CEPAL. (2020). *Informe Especial COVID-19 No 4: las empresas frente a la COVID-19: emergencia y reactivación*.
- CONFECÁMARAS. (2020). *Encuesta de las Cámaras de Comercio sobre el Impacto de la Covid – 19 en las empresas colombianas*.
- DANE. (Octubre de 2020). *Informe sobre cifras de empleo y brechas de género*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/Informe-sobre-cifras-de-empleo-y-brechas-de-genero-10-2020.pdf>
- DANE. (2020). *Mercado Laboral según Sexo*.
- DANE. (2021). *Boletín técnico Producto Interno Bruto IV trimestre 2020*. Obtenido de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/bol_PIB_IVtrim20_produccion_y_gasto.pdf
- DANE. (2021). *Indicador de seguimiento a la economía (ISE)*. Obtenido de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/bol_ISE_dic2020.pdf
- DANE. (2021). *Principales indicadores del mercado laboral*. Obtenido de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech/bol_empleo_ene_21.pdf

- DANE. (15 de febrero de 2021). *Producto Interno Bruto - Principales resultados Cuarto trimestre y año total 2021*.
- DANE. (s.f.). *Producto Interno Bruto*. Obtenido de https://www.dane.gov.co/files/faqs/faq_pib.pdf
- Distrital, V. (agosto de 2019). *Veeduría Distrital*. Obtenido de <https://www.veeduriadistrital.gov.co/sites/default/files/files/Ficha%20Local%20Chapinero.pdf>
- El Nuevo Día. (2021). A menos nivel educativo, mayor tasa de desempleo. *El Nuevo Día*.
- EXPANSIÓN. (2019). Obtenido de Datos Macro: <https://datosmacro.expansion.com/pib/colombia?anio=2019>
- FMI. (2020). *Los desequilibrios mundiales y la crisis de COVID-19*. Obtenido de <https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=13908>
- Hart, K. (1970). Small Scale Entrepreneurs in Ghana and Development Planning. *The Journal of Development Studies*, 61-89.
- Hernández, R. F. (2003). *Metodología de la Investigación*. México D.F: McGraw-Hill.
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. &. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: Editorial Mc Graw Hill Education.
- IPES. (2019). *Informe sobre "Las ventas informales en el espacio público de Bogotá"*. http://www.ipes.gov.co/Libro_Digital_Economia_Informal/Las_Ventas_Informales_en_el%20Espacio_Publico_en_Bogota.pdf.
- JUNCA, G., & VILLAMIL, A. (2020). Tres ejes de la política pública para la reactivación económica. *Centro de Investigaciones para el Desarrollo - CID*.
- Kalmanovitz, S. (2015). *Breve historia económica de Colombia*. Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Obtenido de https://www.utadeo.edu.co/files/node/publication/field_attached_file/pdf-_breve_historia_economica_de_colombia_ultimo_-_24-11-15.pdf
- Macroeconomía y política Fiscal. (s.f.).
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercados un enfoque aplicado*. México: Editorial Pearson.
- Matínez, M. (1998). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. México D.F: Trillas.
- MINSALUD. (2020). *MINSALUD. Nuevo Coronavirus (Covid-19)*. Obtenido de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/ET/abece-coronavirus.pdf>
- Observatorio de Desarrollo Económico . (2020). *Boletín mercado laboral especial N.73*. Obtenido de www.observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/mercado-laboral-especial/disminuye-la-tasa-de-informalidad-como-consecuencia-de-la-inactividad

- Observatorio de Desarrollo Económico. (2020). *Boletín mercado laboral especial N.67*. Obtenido de www.observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/mercado-laboral-mercado-laboral-especial/bogota-aumento-la-informalidad-fuerte-13-puntos
- Observatorio de Desarrollo Económico. (2020). *Boletín mercado laboral especial N.74*. Obtenido de www.observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/mercado-laboral-especial/bogota-registro-un-leve-aumento-en-la-informalidad
- Observatorio de Desarrollo Económico. (2020). *Boletín mercado laboral especial N.75*. Obtenido de www.observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/mercado-laboral-especial/bogota-dentro-de-las-tres-ciudades-con-menos-informalidad-laboral
- OBSERVATORIO DEL MERCADO DE TRABAJO Y LA SEGURIDAD SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA. (2017). Mercado laboral y educación: desajuste educativo en Colombia.
- OCDE. (2020). COVID-19 en América Latina y el Caribe: consecuencias socioeconómicas y prioridades de política.
- OIT. (2020). Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---ifp_seed/documents/publication/wcms_764202.pdf
- OIT. (2020). *El desafío de la informalidad: Abordar la informalidad en los proyectos de desarrollo de sistemas de mercado*. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---ifp_seed/documents/publication/wcms_764202.pdf
- OIT. (2020). *Informe Panorama Laboral 2020 América Latina y el Caribe*. URL https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_764630.pdf.
- Parkin, M. (1995). *Economía*. Pearson Education.
- Pinzón. (2020). *Covid 19: oportunidad para combatir la política económica*. Obtenido de Centro de investigaciones para el desarrollo CID UNAL: <http://www.fce.unal.edu.co/media/files/CentroEditorial/documentos/investigacionesCID/documentos-CID-36.pdf>
- Portes, A. y. (2004). *La economía informal*. Santiago de Chile: Cepal.
- Quejada, R., Yañez, M., & Cano, K. (2014). *Determinantes de la informalidad laboral: Un análisis para Colombia*. Obtenido de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/investigacion/article/viewArticle/3078/5647>
- Quintero, J. (2020). Producto Interno Bruto de Colombia y alternativas económicas frente al COVID-19. *SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*. <https://aunarcali.edu.co/revistas/index.php/RDCES/article/view/153/95>.
- RICO, J. (2020). Disminuye la tasa de informalidad como consecuencia de la inactividad. *Observatorio de Desarrollo Económico*. Obtenido de Disminuye la tasa de informalidad como consecuencia de la inactividad.

- Rosenbluth, R. (1994). Informalidad y Pobreza en América Latina. Revista de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Universidad del Rosario, U. E. (2020). *La vulnerabilidad del mercado laboral colombiano al COVID-19*. Bogotá.
- Uribe, J., & Ortiz, C. (2006). *Informalidad Laboral en Colombia 1988-2000 Evolución, Teorías y Modelos*. Universidad del Valle.
- Urrea, I., & Piraján, J. (2020). EMERGENCIA EMPLEO: POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL EMPLEO - Del empleo y la reactivación económica. *Investigaciones y Productos CID*, <http://www.fce.unal.edu.co/media/files/CentroEditorial/documentos/investigacionesCID/documentos-CID-38.pdf>.
- Weller, J. (2020). *La pandemia del COVID-19 y su efecto en las tendencias de los mercados laborales*. Documentos de Proyectos(LC/TS.2020/67), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- World Bank Group. (2020). *Global Economic Prospects*.
- ZERDA, A. (2020). Transformación digital y empleo en la pospandemia. *Centro de Investigaciones para el Desarrollo*.

Encuesta Afectación de la pandemia Covid-19 en la empleabilidad laboral

Población: Bogotá

Muestra: Localidad Chapinero

***Obligatorio**

1. ¿Es usted mayor de edad? *

Marca solo un óvalo.

SI

NO

2. Indique su género *

Marca solo un óvalo.

Masculino

Femenino

3. ¿Vive o trabaja en la localidad de Chapinero? *

Marca solo un óvalo.

SI *Ir a la pregunta 4*

No

Localidad Chapinero

4. ¿En cuál de los siguientes rangos de edad se encuentra actualmente? *

Marca solo un óvalo.

- Menor de 18 años
- 18-24 años
- 25-35 años
- 36-45 años
- Mayor a 46 años

5. Indique su grado de escolaridad

Marca solo un óvalo.

- No ha estudiado
- Primaria
- Bachiller
- Técnico o Tecnólogo
- Profesional
- Posgrado

6. ¿Se encuentra laborando actualmente? *

Marca solo un óvalo.

- NO *Ir a la pregunta 7*
- SI *Ir a la pregunta 11*

Desempleo

7. ¿Desde hace cuánto se encuentra desempleado? *

Marca solo un óvalo.

- Entre 0 y 6 meses
- 6 meses - 1 año
- Entre 1 año - 2 años
- Mayor a 2 años

8. ¿Su última ocupación fue en el sector formal o informal? *

Marca solo un óvalo.

- Formal (* Trabaja contratado directamente por empresa con afiliación a seguridad social o * Es profesional independiente con afiliación a seguridad social))
- Informal (Independiente o trabaja con empresas, sin afiliación a seguridad social)

9. ¿Cuál de las siguientes causas está relacionada con la pérdida de su último empleo formal? *

Marca solo un óvalo.

- Recorte de personal
- Terminación de contrato
- Cierre de empresa
- Siempre he trabajado en el sector informal

10. ¿Considera que la causa relacionada en la pregunta anterior, está asociada a la pandemia Covid-19? *

Marca solo un óvalo.

- SI
- NO

Tipo de empleo

11. ¿En cuál sector labora (formal o informal)? *

Marca solo un óvalo.

- Formal (* Trabaja contratado directamente por empresa con afiliación a seguridad social o * Es profesional independiente con afiliación a seguridad social))
- Informal (Independiente o trabaja con empresas, sin afiliación a seguridad social)

12. ¿Desde hace cuánto tiempo se encuentra laborando bajo las condiciones expuestas en la pregunta anterior?

Marca solo un óvalo.

- Entre 0 y 6 meses
- Entre 6 meses - 1 año
- Entre 1 año - 2 años
- Mayor a 2 años

Afectación laboral por Covid-19

13. Con ocasión de la pandemia Covid-19, su condición laboral: *

Marca solo un óvalo.

- Pasó de empleo formal a informal
- Pasó de empleo informal a formal
- No tuvo cambios
- Pasó de empleo formal a desempleado
- Pasó de empleo informal a desempleado
- Presentó cambios en la modalidad de su contrato