



**¿Qué desempeño ha tenido Colombia ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible?**

**Una propuesta de priorización pública y privada.**

**Juan D. Palacios**

**Universidad Ean**

**Facultad de Administración, Finanzas y Ciencias Económicas**

**Maestría en Administración de Empresas – MBA**

**Director:**

**José Alejandro Martínez S.**

**Septiembre de 2021**

**Página de aceptación**

### **Agradecimientos**

Agradezco a Dios, a mi esposa y mis padres, igualmente, extendiendo mi agradecimiento a la compañía PAL ASOCIADOS y su directiva, que de manera generosa patrocinaron mis estudios de maestría.

## Tabla de Contenido

Agradecimientos.....	3
Resumen .....	9
1. Primera Parte .....	9
1.1 Introducción: .....	9
Objetivo general y específicos: .....	10
1.1.1 Objetivo General.....	10
1.1.2 Objetivos Específicos .....	10
1.2 Justificación.....	11
Marco teórico y conceptual .....	13
1.2.1 Sostenibilidad y/o sustentabilidad, orígenes y exposición. ....	13
1.2.2 Evolución y complementos .....	17
1.2.3 Consideraciones contemporáneas.....	20
1.2.4 El Concepto de los ODS .....	22
1.2.5 La política pública: CONPES 3918.....	26
1.2.6 El Efecto COVID-19 en los ODS.....	27
1.3 Hipótesis.....	32
1.4 Metodología .....	32
2. Segunda Parte .....	34
2.1 Desarrollo Del Trabajo:.....	34

2.1.1 Los ODS y los Indicadores CONPES.....	34
2.1.2 El Desempeño Colombiano Frente Al CONPES 3918 Y Los ODS.....	34
2.1.3 Variación en indicadores de ODS: Una Comparación Para Colombia, México Y Chile.....	75
2.1.4 México y Chile, hechos notables .....	82
3. Tercera Parte .....	87
3.1 Asuntos prioritarios.....	87
3.1.1 Población .....	89
3.1.2 Empresa .....	89
3.1.3 Sociedad.....	90
3.1.4 Obstáculos y Limitaciones.....	91
3.2 Estrategias planteadas .....	91
3.2.1 Emprendimiento social.....	92
3.2.2 Estímulo fiscal .....	95
3.2.3 Innovación .....	97
3.3 La Gran Estrategia.....	99
3.3 Conclusiones .....	100
4. Referencias .....	103
5. Anexos.....	123

## Tabla de Ilustraciones

Ilustración 1: Impacto COVID 19 en ODS .....	30
Ilustración 2: Índice De Pobreza Multidimensional .....	35
Ilustración 3: Tasa De Mortalidad Por Desnutrición En Menores De 5 Años.....	37
Ilustración 4: Tasa de mortalidad materna.....	39
Ilustración 5: Tasa De Cobertura En Educación Superior .....	42
Ilustración 6: Porcentaje De Mujeres En Cargos Directivos Del Estado.....	44
Ilustración 7: Acceso A Agua Potable .....	47
Ilustración 8: Cobertura De Energía Eléctrica .....	49
Ilustración 9: Tasa De Formalidad Laboral .....	51
Ilustración 10: Hogares Con Acceso A Internet .....	52
Ilustración 11: Coeficiente Gini.....	54
Ilustración 12: Hogares Urbanos Con Déficit Cuantitativo De Vivienda.....	56
Ilustración 13: Tasa De Reciclaje Y Nueva Utilización De Residuos Sólidos .....	58
Ilustración 14: Reducción De Emisiones Totales .....	60
Ilustración 15: Emisiones de gases efecto invernadero por clasificación IPC.....	62
Ilustración 16: Número De Áreas Marinas Protegidas .....	63
Ilustración 17: Miles De Hectáreas De Áreas Protegidas .....	66
Ilustración 18: Tasa De Homicidios .....	69
Ilustración 19: Porcentaje de personas que usan internet .....	70
Ilustración 20: Avance ODS- Informe 2020.....	74
Ilustración 21: ODS 2019 - CODS .....	81
Ilustración 22: Iniciativas Destacadas sector privado Chile - ODS.....	85

Ilustración 23: Identificación de Asuntos Prioritarios ..... 88

### **Lista de Tablas**

Tabla 1: Panorama general de Colombia frente a los ODS ..... 72

Tabla 2: Variaciones en indicadores de ODS ..... 78



## **Resumen**

Los objetivos de desarrollo sostenible que cuentan con una visión para el año 2030 son el resultado de la evolución de una serie de conceptos vinculados a la sostenibilidad y el desarrollo sostenible, en Colombia, dicha evolución conduce a la formulación del CONPES 3918 que establece los parámetros que seguirá la nación para el cumplimiento de los ODS. En este trabajo, se evalúa el desarrollo de los conceptos enunciados y el desempeño que han tenido Colombia, Chile y México, se formulan 3 estrategias principales para el cumplimiento de los objetivos en alianza público-privada y se esbozan estrategias secundarias para cada uno de los objetivos.

### **1. Primera Parte**

#### **1.1 Introducción:**

Como tema de investigación asociado al grupo de Política y sostenibilidad, y la línea de investigación Sostenibilidad y valor compartido se pretende evaluar y examinar el desempeño que ha tenido Colombia ante los objetivos del desarrollo sostenible, formulando una propuesta de priorización público y privada en un entorno de postpandemia asociado al COVID-19.

A partir de lo anterior se construye el problema de investigación a partir de las preguntas:

¿Qué desempeño ha tenido Colombia ante los objetivos de desarrollo sostenible?

- ¿Qué escenario plantean los resultados de los objetivos de desarrollo del milenio frente a los objetivos de desarrollo sostenible para el caso colombiano?
- ¿Cuáles sectores económicos deberían tener mayor responsabilidad en avance hacia el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible para el caso colombiano?
- ¿Qué acciones relacionadas al desarrollo sostenible han sido las más efectivas en Colombia?
- ¿Qué objetivos de desarrollo sostenible resultan prioritarios respecto a la realidad colombiana?

**Objetivo general y específicos:**

***1.1.1 Objetivo General***

Formular estrategias para priorizar los esfuerzos encaminados al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) desde los sectores público y privado de Colombia en una época post-COVID en el marco de los indicadores meta del CONPES 3918.

***1.1.2 Objetivos Específicos***

1. Realizar una revisión de la literatura con los antecedentes de: Sostenibilidad, desarrollo sostenible, ODS, y el CONPES 3918.
2. Exponer los indicadores meta del CONPES 3918, su vinculación a los objetivos del desarrollo sostenible y las iniciativas públicas y privadas identificadas con ellos.
3. Establecer el desempeño que tuvo Colombia hasta el 2020 en la aplicación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) desde lo público y lo privado a través de una evaluación de los indicadores revelados en el CONPES 3918.
4. Comparar los resultados obtenidos por Colombia en los indicadores meta del CONPES 3918 vinculados a los ODS hasta el año 2020, con los resultados obtenidos por México y Chile.
5. Identificar los objetivos que requieren atención y acción prioritaria y para los cuales conviene una intervención del sector público y privado.

## **1.2 Justificación**

La investigación pretende exponer estrategias a través de las cuales el sector público y el sector privado puedan actuar para alcanzar las metas asociadas a los objetivos para el desarrollo sostenible fijados en un escenario post-COVID. Esta investigación, se desarrolla en medio de una coyuntura que podría impactar el cumplimiento de las metas asociadas a los objetivos de desarrollo sostenible, por lo cual los resultados de la investigación podrían proporcionar herramientas que permitan alcanzar el mejor nivel posible de cumplimiento en las metas trazadas.

Respecto a este particular, se puede tomar como referencia el concepto que se emite desde la Red Española del Pacto Mundial, la cual se cita a continuación.

Que la pandemia de la COVID-19 va a tener un fuerte impacto en la Agenda 2030 es algo que tanto Naciones Unidas como otros expertos en desarrollo sostenible vaticinan con seguridad. Estos impactos podrán ser tanto positivos, como es el caso del cambio climático, como negativos, con especial foco en lo que se refiere al detrimento de la salud comunitaria y al incremento de las desigualdades debido a la desaceleración económica mundial. (Pacto Mundial - Red Española, 2020)

Los resultados de la investigación serán útiles para que entidades de sector público y privado identifiquen qué actividades implementar para cumplir con las metas definidas a través de los objetivos de desarrollo sostenible. El documento pone en contexto el avance colombiano frente a los objetivos de desarrollo sostenible, proporciona al entorno académico herramientas para desarrollar más estudios, y permite que los sectores productivos y las entidades privadas encuentren espacios de participación y de vinculación con el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible. La comparación con los resultados obtenidos por otros países permite que

desde el gobierno se puedan identificar buenas prácticas realizadas por países similares y de esta manera emular o ajustar las políticas aplicadas para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia.

La investigación permite que el maestrante pueda aplicar a través de un proceso de pesquisa, análisis, escritura y proposición parte de los conocimientos adquiridos y de las competencias desarrolladas dentro del programa académico de Maestría en Administración de Empresas - MBA. Al terminar la investigación, se podrán vincular la actividad de sectores económicos específicos con los objetivos de desarrollo sostenible, proponiendo así una estrategia coordinada de colaboración al respecto que permita en un escenario post-covid el cumplimiento de las metas asociadas a los objetivos de desarrollo sostenible.

A través de esta investigación se pueden llegar a diseñar nuevos instrumentos para el análisis de los ODS en Colombia, evaluar la efectividad de las políticas dirigidas por el gobierno en comparación con otras naciones y generar inquietudes respecto a nuevas formas o mecanismos para abordar los desafíos que las metas y los ODS presentan para la sociedad.

## **Marco teórico y conceptual**

La sostenibilidad en el actual escenario social, económico y político mundial es un concepto importante, hace presencia en el discurso político, en los procedimientos corporativos, y en los programas académicos. En el caso colombiano, se evidencia que el concepto y los desarrollos teóricos o prácticos al respecto se basan en aproximaciones a la sostenibilidad aplicada a sectores o industrias específicas en el país y guardan en relación con divisiones puntuales de la sostenibilidad como puede ser la económica, fiscal, ambiental o productiva.

A continuación, se pretende explorar el concepto de la sostenibilidad y abordar algunas de sus dimensiones según el desarrollo del texto así conduzca. Se busca identificar algunas aproximaciones al concepto, abordar temas relevantes y finalmente, examinar el tema ante las condiciones que genera un escenario impactado por la coyuntura pandémica COVID-19.

### ***1.2.1 Sostenibilidad y/o sustentabilidad, orígenes y exposición.***

Establecer una definición de la sostenibilidad no es tarea fácil, sin embargo, al revisar la literatura es posible encontrar diferentes aproximaciones al concepto emitidas en distintos años y desde contextos heterogéneos.

Respecto a la sostenibilidad o sustentabilidad, Allen (1980) expresa que la utilización sustentable se reduce a que deberíamos utilizar especies y ecosistemas en niveles que les permitan renovarse a sí mismos para todos los propósitos prácticos de manera indefinida. Por su parte, Brown et al (1987) considera que la sostenibilidad significa la supervivencia infinita de las especies humanas en todas las regiones de la tierra.

Pearce (1987) indica que el criterio de sostenibilidad requiere que las condiciones necesarias para garantizar un acceso equitativo a la base de los recursos sean alcanzadas por cada generación. De esta manera se encuentra alineado a conceptos ya mencionados y abordados por otros autores. Por otra parte, Tietenberg (1984) expresa que por lo menos, la sostenibilidad se refiere a que a las futuras generaciones no se les puede dejar en una peor condición que a las generaciones actuales.

En el trabajo realizado por Gómez (2021), se entrega una definición de la sostenibilidad como: “la capacidad resiliente que tiene un ecosistema frente a las perturbaciones” este concepto evalúa la evolución del concepto dentro de la literatura especializada entre los años 1970 y 2019.

En el mismo trabajo, se realiza un seguimiento histórico al concepto de sostenibilidad y se observa que por efectos de las traducciones del concepto desde el idioma inglés al español puede ser encontrarse también como sustentabilidad, por lo cual, podrían utilizarse de manera indiferente los términos. El documento, también evidencia que en el contexto internacional los términos figuran por primera vez en el informe de las Naciones Unidas del año 1987, conocido como el informe Brundtland o también “Nuestro Futuro Común”. “Dicho informe fue el constituyente y puso en boga los estudios de la sostenibilidad. El documento sugiere la relación entre la erradicación de la pobreza, el crecimiento económico y el mejoramiento va en fraternidad con el medio ambiente” (Gómez, 2021, págs. 131-143).

El concepto de “sostenibilidad”, muy habitual en el campo del desarrollo y la cooperación, es utilizado en diferentes sentidos. El primero de ellos es el relativo al desarrollo sostenible, esto es, aquél (sic) proceso de desarrollo que utiliza los recursos mundiales preservándolos para generaciones venideras. El segundo uso se refiere a los denominados “medios de sustento sostenibles”, o medios de vida de las personas o grupos que les permiten mejorar su situación socioeconómica de forma duradera, resistiendo a posibles crisis y sin dañar las oportunidades de otros o de generaciones futuras. (Pérez de Armiño, 2020)

En otro trabajo desarrollado tres años antes se pueden apreciar conclusiones cercanas a las expresadas anteriormente de tal manera que se concluye lo siguiente:

El concepto de desarrollo sostenible no tiene una definición única. Sin embargo, los historiadores del concepto sitúan sus orígenes en el movimiento ambientalista y en la economía ambiental. Por otro lado, la visión dominante en la economía ambiental considera la sostenibilidad como la optimización de los recursos naturales para garantizar un crecimiento económico perdurable. Aunque opuestos en sus definiciones de sostenibilidad y mecanismos para lograrla, las corrientes ambientalistas y economicistas emergieron del reconocimiento de las amenazas a la continuidad de la vida, especialmente de la humana, en la tierra. (Chavarro, y otros, 2017)

El concepto de desarrollo sostenible, su evolución y su aplicación al caso colombiano es abordado por Eschenhagen (1998) allí resalta que el tema es asociado con la economía, la agronomía, los planes de desarrollo, sociología, y medio ambiente. En el artículo se vinculan los antecedentes internacionales al desarrollo del concepto, la adopción de este en la constitución del 1991 y la incorporación política del desarrollo sostenible en la realidad del país a través de distintas leyes y normas.

En la evaluación de la sostenibilidad desde el sector privado colombiano una de las instituciones que más aportes al estudio hace es el Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible – CECODES; en este centro de pensamiento se realiza acompañamiento a las empresas que desarrollan y ponen en marcha prácticas que generan una mejora continua y un equilibrio entre los objetivos económicos, sociales y ambientales. En la publicación titulada “La sostenibilidad da que hablar” CECODES (2012) señala que el desarrollo sostenible es la opción para lograr mayores rentabilidades, mejorar la calidad de vida de las personas, y utilizar de manera racional los recursos naturales. En el trabajo se indica la necesidad de desarrollar y llevar a la práctica elementos de mejora empresarial continua de tal manera que se logren equilibrios entre los objetivos económicos, sociales y ambientales en armonía con el desarrollo sostenible de la sociedad colombiana.

Es importante señalar que CECODES es la respuesta colombiana al World Business Council for Sustainable Development–(WBCSD), donde se reúne a 200 compañías líderes en el mundo, unidas por en torno al desarrollo sostenible a través de tres pilares: crecimiento económico, balance ecológico y progreso social.



### ***1.2.2 Evolución y complementos***

Riechmann (1995) en un trabajo titulado “Desarrollo sostenible: la lucha por la interpretación” realiza una aproximación exhaustiva hacia el desarrollo del concepto, y las discusiones e interpretaciones alrededor de él. El trabajo es introducido de la forma que sigue:

En la segunda mitad de los años ochenta, y sobre todo a partir del "informe Brundtland" (Nuestro futuro común, 1987), el concepto de desarrollo sostenible se generalizó como un objetivo social aparentemente deseado por todo el mundo. Pero desarrollo sostenible, igual que otras ideas (como democracia, socialismo, justicia social o libertad, sin ir más lejos), resulta ser lo que alguna vez se ha llamado un "concepto esencialmente discutible". Parece suscitar asentimiento universal, aunque en realidad se dan de él varias interpretaciones, algunas incompatibles entre sí. (Riechmann y Otros, 1995, pág. 1)

El concepto del autor previamente citado es confirmado en otros de los trabajos consultados los cuales abordan el concepto de la manera que sigue:

El concepto desarrollo sostenible, se oficializó mundialmente en la Convención de Estocolmo en 1987, sin embargo, su definición no se asumiría oficialmente hasta 1992 en la Declaración de Río, en cuyo Principio No. 3, se plantea: "Aquel desarrollo que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro, para atender sus propias necesidades". (Vázquez y otros, 2020, págs. 67-75)

Artaraz (2002) señala en su investigación que el término desarrollo sostenible aparece por primera vez de forma oficial en 1987 a través del Informe Brundtland emitido por la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo en 1987 donde se abordan los temas relacionados al futuro del planeta y la relación entre medio ambiente y desarrollo. A partir de esto se entiende que el desarrollo sostenible es aquel que satisface las necesidades presentes sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Según expresa Artaraz actualmente existen múltiples interpretaciones del concepto de desarrollo sostenible las cuales coinciden en que, para lograrlo, las medidas a considerar deberán ser económicamente viables, respetar el medio ambiente y ser socialmente equitativas.

Al continuar la consulta, se encuentra la utilización del concepto sustentable, que como se mencionó anteriormente puede ser utilizado de manera indistinta de sostenible, y se describen relación a escenarios económicos, ambientales y sociales,

Para el años (sic) 1990 el economista holandés Nijkamp presenta el libro titulado: Desarrollo regional sustentable y el uso de recursos naturales. En el que desarrolla el concepto de sustentabilidad en relación con el crecimiento económico, sostenibilidad ambiental, la equidad social para dar su síntesis del desarrollo sustentable. (Gómez, 2021, págs. 131-143)

Dentro de su investigación, Gómez describe dos tipos de sostenibilidad una denominada débil, la cual presenta él como ejemplo narrativa neoliberal propagada por entes multilaterales y los gobiernos, y una fuerte la que vincula con movimientos ambientalistas que él expresa, podrían ser considerados radicales.

Hablando de las diversas clases de sostenibilidad (Vázquez y otros, 2020) indican que la sostenibilidad débil, se preocupa solamente por entregar a las generaciones futuras una cantidad de recursos similares a los que recibió la generación anterior y que principalmente guarda relación con la viabilidad de un sistema económico en el tiempo. Señalan que la sostenibilidad débil toma en cuenta lo socioeconómico al igual que el ecosistema y añaden una tercera sostenibilidad a la que denominan super fuerte la cual vincula adicionalmente factores sociales.

Respecto al desarrollo sostenible se ha dicho que: “El concepto de desarrollo sostenible se basa en un principio general: el crecimiento debe ser socialmente justo, compatible con el equilibrio medioambiental y económicamente viable.” (Navarro, 2010). Es decir que la sociedad necesita moverse hacia escenarios donde los beneficios no sean acaparados por una pequeña cantidad de gente y no se generen mayores impactos sobre el ambiente que los individuos comparten.

### ***1.2.3 Consideraciones contemporáneas***

Abordar el desarrollo sostenible, implica entender la existencia de unos límites de desarrollo planetario, de acuerdo a Gómez (2019) estos fueron abordados por la comunidad epistémica de los límites planetarios. Un grupo de científicos que definieron como límite planetario al espacio de operación seguro de la humanidad en el sistema de la tierra, esta comunidad científica describió y expuso la posibilidad de que el planeta dejara de funcionar en beneficio de los habitantes terrestres. Ya que se mencionó previamente que el desarrollo sostenible incluye dentro de su esencia la búsqueda de beneficios para todos los habitantes del planeta, esta aproximación hacia los límites planetarios, y el planteamiento de que todos de alguna u otra manera serán impactados por el éxito o el fracaso de las iniciativas de sostenibilidad deja como reflexión la necesidad de desarrollar acuerdos globales alrededor de este propósito.

Gómez (2019) Recopila 9 límites planetarios que se deben considerar con el objetivo de lograr el desarrollo sostenible, estos son: 1) el cambio climático, 2) la pérdida de la biodiversidad, 3) exceso de nitrógeno y fósforo en la producción, 4) agotamiento del ozono estratosférico, 5) acidificación de los océanos, 6) consumo mundial de agua dulce, 7) cambio en el uso del suelo para la agricultura, 8) contaminación del aire y 9) contaminación química.

La observación de la literatura sugiere que la mayor parte de estos límites planetarios son abordados a través varios de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, de tal forma que en la medida que se logre dar cumplimiento a los ODS también se lograrán resolver las preocupaciones de la comunidad científica respecto a eso.

En una crítica a la literatura y a lo que se ha hecho en el mundo respecto a la sostenibilidad Vázquez et al (2020), sostienen que: “es imposible hablar de sostenible o de sostenibilidad en presencia de la globalización neoliberal” y añaden que “La avaricia del capitalismo y la escasez de recursos, unidas al deterioro medioambiental se combinan con poblaciones en rápido crecimiento, y llevan al colapso”

Finalmente, y desde el contexto colombiano se encuentra una apreciación respecto a la sostenibilidad donde se indica que:

El concepto de desarrollo sustentable o sostenible está aún en construcción, habiendo trascendido y enriquecido, pero también fragmentándose, alejándose de su origen. El uso indiscriminado del término «sostenible» ha generado un agotamiento de su acepción inicial, perdiendo su significado y dificultando su riguroso análisis. (Zarta, 2018, págs. 409-423)

En política pública el marco de desarrollo sostenible ha logrado gran aceptación, fundamentalmente por el empuje de organizaciones multilaterales como la ONU y la Organización para la Cooperación Económica para el Desarrollo (OCDE). Estas organizaciones han logrado convocar a distintos países a lo largo del tiempo y alrededor de programas conjuntos de cooperación y de propósitos. (Chavarro y otros, 2017)

#### ***1.2.4 El Concepto de los ODS***

Ante postulados teóricos como los mencionados previamente y la evidente necesidad de coordinar esfuerzos con el propósito de alcanzar un desarrollo sostenible, los países miembros de las naciones unidas iniciaron una labor mancomunada para esto a través de la formulación de unos objetivos de desarrollo del milenio que luego evolucionarían hacia unos objetivos de desarrollo sostenible, estos responden a la realidad de los límites planetarios y las distintas necesidades y perspectivas de desarrollo que han sido abordadas.

En un proceso de negociación abierto y participativo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) adoptó, para el periodo 2015-2030, los derroteros planetarios más importantes de la historia por medio de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), esto después de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Mientras los ODM se enfocaron en mitigar la pobreza extrema y el hambre, los 17 ODS, proclamados en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, presentaron una visión ambiciosa de sostenibilidad ambiental del planeta, y buscaron contener los peligros de cambio climático inducido por los seres humanos. Los ODS incluyen un fuerte componente medioambiental –con hasta seis objetivos relacionados– que plantea el cuidado del planeta. (Gómez, 2019, págs. 69-93)

Los objetivos de desarrollo del milenio fueron establecidos tras la cumbre del milenio de las Naciones Unidas en el año 2000, 189 naciones y cerca de 22 organizaciones internacionales se comprometieron a ayudar en el cumplimiento de ocho objetivos de desarrollo del milenio. Yunus (2017) se refiere a los objetivos de desarrollo del milenio como un hito en la historia humana y expresa que antes de los objetivos de desarrollo del milenio no existía ningún acuerdo o marco que promoviera el desarrollo mundial que vinculara una gran cantidad de líderes globales y a su vez, incluyera a naciones ricas y pobres de todo el mundo.

A partir de los resultados de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, las Naciones Unidas establecieron los Objetivos del Desarrollo Sostenible, compuestos por 17 metas generales y 169 metas específicas. Estos objetivos establecieron como fecha límite el año 2030. Respecto a esto se resalta que la palabra “sustentable” en el programa de los Objetivos del Desarrollo Sostenible es el mensaje más significativo que se envía a través de los objetivos, Yunus (2017) expresa que la sostenibilidad conduce a la toma de decisiones no basadas en necesidades inmediatas o de corto plazo sino considerando las necesidades que puedan enfrentar y esperar las futuras generaciones. Los Objetivos del Desarrollo Sostenible definen los problemas clave que enfrenta el mundo de hoy. “Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son una serie de 17 grandes propósitos sociales, económicos y medioambientales que 193 países acordaron alcanzar para mejorar las condiciones de vida en el mundo.” (Chavarro y otros, 2017).

El Gobierno colombiano, a través del Departamento Nacional de Planeación, presenta a la ciudadanía los Objetivos de Desarrollo Sustentable y su relevancia para la Nación así:

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son el producto de un consenso general en torno a un marco medible para alcanzar niveles mínimos que garanticen la prosperidad, el bienestar de las personas y la conservación del ambiente.

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y sus ODS integran en sus tres dimensiones social, económica y ambiental, importantes retos a nivel global y nacional. Entre ellos se encuentra la necesidad de fortalecer la coordinación interinstitucional para promover acciones transversales, la capacidad del Gobierno para cuantificar los avances de las metas propuestas, la alineación de la agenda con los instrumentos de política territoriales, la coordinación de acciones con diferentes actores sociales, así como la movilización de recursos en todos los niveles. (DNP, 2018, pág. 2)

Desde otras perspectivas de análisis frente a los objetivos de desarrollo sostenible se encuentran apreciaciones en las que se evidencia su impacto a nivel más global.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) adoptados por las Naciones Unidas en 2015 contienen la agenda global más ambiciosa aprobada por la comunidad internacional para movilizar la acción colectiva en torno a objetivos comunes. Si bien se proponen luchar contra la pobreza extrema, integran y equilibran tres dimensiones esenciales del desarrollo sostenible como son la económica, la social y la ambiental, proporcionando una valiosa hoja de ruta para articular la formulación de políticas mundiales. (Gómez C. , 2018, págs. 140, 107-118.)



Los ODS, se han convertido en punto de referencia fundamental para el desarrollo global hasta el año 2030, estos vienen como resultado del incumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio planteados 15 años antes y permiten diseñar respuestas conjuntas a una visión global e interrelacionada del desarrollo sostenible enfrentando asuntos como la desigualdad, la pobreza extrema, los patrones de consumo y la degradación ambiental, sin dejar de lado el reforzamiento de las capacidades institucionales, al igual que los procesos de solidaridad global.

Los ODS recogen y evolucionan los objetivos de desarrollo del milenio, conducen los desafíos a un nivel más elevado y generan como necesidad la observancia de nuevos indicadores. Estos indicadores están vinculados a la construcción de un planeta que siga una senda de desarrollo que pueda ser entendida como sostenible, y esto, resulta ser fundamental dentro de la construcción teórica alrededor del presente trabajo.

### ***1.2.5 La política pública: CONPES 3918***

EN 2015, los Estados Miembros de las Naciones Unidas aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, la cual incluye 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y 169 metas. (...) En Colombia, mediante el documento CONPES 3918 de 2018, se establecieron 16 apuestas para consolidar la ruta del desarrollo social y económico de los ciudadanos en armonía con el medioambiente a partir de una estrategia territorial (Celemín, 2020, págs. 56-57).

El documento CONPES 3918 expresa que por medio del establecimiento del CONPES se establecen las metas y las estrategias para el cumplimiento de la Agenda 2030 y sus ODS en Colombia. Genera una hoja de ruta para cada una de las metas establecidas, incluyendo indicadores, entidades responsables y los recursos requeridos para llevarlas a buen término (...) los ODS constituyen un elemento integrador de todas las agendas que actualmente adelanta el país en materia de desarrollo, así como un marco que permite alinear de manera coherente acciones tanto públicas como privadas alrededor de un objetivo común. En este sentido, el Gobierno nacional ha aunado esfuerzos con diferentes sectores de la sociedad para el alistamiento y efectiva implementación de la Agenda 2030. (DNP, 2018, págs. 2-8)

Vaca y Vega (2019) reseñan que a través del CONPES 3918 se definen con claridad las instituciones que están a cargo de liderar el cumplimiento de la agenda 2030 y se genera una estructuración entre instituciones líderes que son aquellas que tienen responsabilidad directa y unas instituciones denominadas acompañantes que tienen la misión de dar apoyo a las instituciones líderes.

### ***1.2.6 El Efecto COVID-19 en los ODS***

Los avances relativos a los objetivos del desarrollo sostenible se vieron impactados y comprometidos de manera considerable por causa de la pandemia del coronavirus (COVID-19) de tal manera que muchos de los avances obtenidos durante años anteriores fueron casi anulados por el efecto de la coyuntura de salud pública, desde la CEPAL se reseña que el mundo enfrenta una crisis humanitaria y sanitaria sin precedentes desde hace más de cien años. Añade que la pandemia vinculada al coronavirus (COVID-19) ha golpeado a la economía mundial y generado una desigualdad cada vez mayor.

Los efectos de corto e incluso mediano plazo pueden ser devastadores. [...] Por ello, la respuesta a la crisis sanitaria debe ser acompañada de una reflexión —y luego la acción— para no mantener cursos de acción insostenibles, como los llevados hasta el presente.

(NU. CEPAL, 2020, pág. 9)

Dentro del mismo documento se reseña que el COVID-19 dio un golpe a la economía mundial en un momento de debilidad; lo cual generó que las estimaciones de crecimiento económico fueran revisadas a la baja y el análisis efectuado sugiriera una alta probabilidad de recesión mundial. Por otra parte, se logra evidenciar que América Latina y el Caribe enfrentan la pandemia en una situación desventajosa ya que su crecimiento económico ha resultado insuficiente para la reducción de la pobreza y el incremento de las tasas de empleo de esta forma la CEPAL sugiere que en la región no la mejor estrategia es avanzar en un gran impulso inversor para la sostenibilidad mientras que se aumentan las acciones de adaptación y mitigación de la emergencia ambiental, La conclusión del estudio de la CEPAL es que: La pandemia de la COVID-19 “Es una oportunidad para recordar los beneficios del multilateralismo y fortalecer las acciones para avanzar hacia el nuevo modelo de desarrollo sostenible e inclusivo propugnado por los ODS de la Agenda 2030” (NU. CEPAL, 2020, pág. 54).

Desde la Red Española para el Pacto Mundial (2020) se ha comunicado que la pandemia va a tener un fuerte impacto en la agenda 2030, que los impactos serán tanto positivos en relación con los aspectos ambientales y de cambio climático, como negativos, en relación con la salud y la desigualdad. Desde la misma institución se ha señalado que, aunque lo primordial en medio de la coyuntura es la intervención en salud, no se pueden descuidar otros elementos que guardan relación con los ODS y que son afectados por el COVID-19 tales como Educación (ODS 4), protección de la mujer (ODS 5) y la economía (ODS 1, 8, 10).

Desde el Grupo de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible, se ha señalado que al hablar de los impactos generados por el COVID-19 en el mundo y el cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible no se cae en ninguna exageración, las consideraciones emanadas desde la organización se sustentan así:

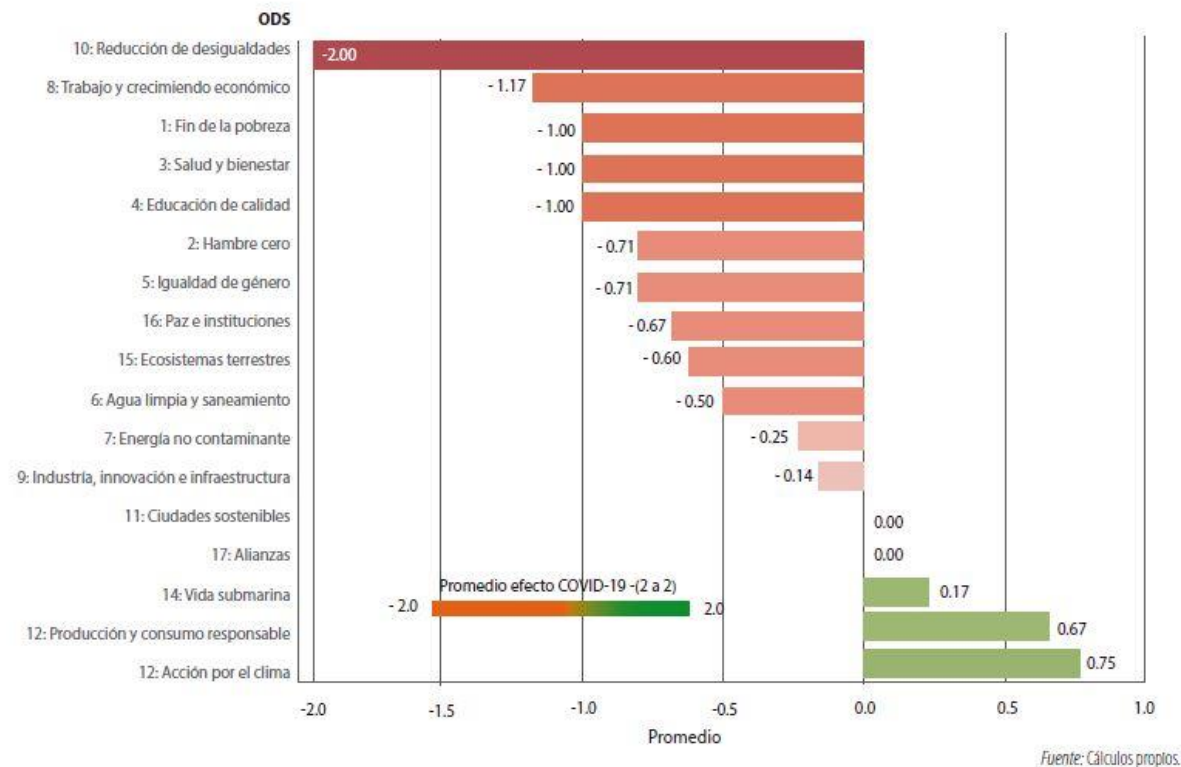
El Banco Mundial estima que entre 70 y 100 millones de personas caerán en la pobreza extrema debido al COVID-19, mientras que la ONU estima que la pandemia podría obligar a casi 490 millones de personas en 70 países a volver a la pobreza, definida más ampliamente como aquellos que carecen de vivienda básica agua limpia y niños que pasan hambre. En general, eso podría revertir casi una década de progreso. (Kurbiel, 2021)

En el Boletín de la Organización Mundial de la Salud (2020) también se encuentran pronunciamientos en relación con los ODS y el COVID-19, donde se expresa que desde sectores de investigación se ha cuestionado si los ODS son adecuados para una época pospandémica, esto debido a que algunas metas vinculadas a ODS podrían llegar a verse como contraproducentes debido a que promueven el crecimiento por encima del desarrollo. Desde la Organización Mundial de la Salud, se considera, sin embargo, que el COVID-19 pone de manifiesto la necesidad integrar los ODS en la vida nacional, y también revela que el desarrollo sostenible va más allá de las estrategias nacionales.

Desde el Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible se adelantó un análisis desde el cual se evalúa el impacto que puede tener el COVID-19 sobre cada uno de los objetivos del desarrollo sostenible, los resultados se consolidan en la siguiente gráfica.

Ilustración 1:

Impacto COVID 19 en ODS



**Fuente: Centro de los Objetivos De Desarrollo Sostenible Para América Latina - CODS**

La medición se hace en un rango desde -2 hasta 2 donde -2 es un impacto negativo directo y 2 es un impacto positivo directo.

El ejercicio realizado, permite ver que solo 3 de los objetivos podrían verse favorecidos por causa de la Pandemia del COVID-19, para el resto su impacto puede ser ligero hasta muy significativo.

Estudios adelantados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) señalan la pandemia del COVID-19 como el evento más disruptivo y dañino experimentado por el mundo desde la Segunda Guerra Mundial, en Colombia reveló fragilidades importantes debido

a que según estimaciones solo el 11% de los trabajos en Colombia pueden desarrollarse haciendo uso de teletrabajo, la pobreza y la desigualdad se han agudizado por lo cual muchos de los esfuerzos realizados en el pasado podrían verse arrasados como consecuencia del COVID-19.

Respecto al tema de la pobreza y el desafío que Colombia tiene por delante se señala

En términos concretos, la Década de la Acción requerirá que en Colombia cerca de 12 millones de personas salgan de la pobreza, lo que se podría lograr con la salida de 1 180 000 pobres por año. Cumplir con la Agenda 2030, en términos de pobreza monetaria, supone una meta tan ambiciosa que implicaría que la población completa de un departamento como el Cesar deba superar la pobreza monetaria por año. (PNDU, 2021, pág. 18)

CECODES (2020) señala que en general existe una gran incertidumbre respecto a qué tan grande será el impacto de la pandemia y qué cambios permanentes puede dejar como resultado. El Covid-19 representa la peor crisis de salud pública y también la que podría ser la recesión económica más profunda de la era moderna. Los resultados a mediano y largo plazo se encuentran condicionados en buena parte por la capacidad de respuesta de la humanidad ante la situación actual.

Finalmente, y de manera introductoria a la hipótesis del presente trabajo se considera el rol del sector privado en el cumplimiento de los ODS en Colombia. El DNP señala la existencia de una plataforma denominada “SDG Corporate Tracker” que permitiría medir el aporte del Sector Privado a los ODS, sin embargo, hasta el momento de la realización de este trabajo dicha plataforma no se encuentra en funcionamiento, no obstante, la plataforma mencionada, vendría a ser el resultado del informe que corresponde al “proyecto piloto de medición de la contribución del sector privado” que llevó adelante el DNP, el PNUD y el GRI en 2018 donde lograron

examinar la contribución de 70 empresas a los ODS. El informe reporta que esas empresas se vincularon a cinco de los ODS, pero señala la necesidad de que exista una mayor promoción de los ODS en el sector privado.

### **1.3 Hipótesis**

Colombia presenta deficiencias en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible como consecuencia de la falta de vinculación del sector privado a las iniciativas, El COVID-19, deterioró el avance realizado por el país.

### **1.4 Metodología**

A partir de lo expuesto por Hernández Sampieri en “Metodología de la Investigación” (2014) la evaluación de la literatura y los objetivos del investigador establecen el alcance de la investigación, dado que el objetivo es considerar un fenómeno de estudio y sus componentes, medir sus conceptos y definir sus variables, al igual que preparar el terreno para nuevos estudios se puede, por tanto, establecer que la investigación corresponde a un ejercicio descriptivo y exploratorio, y al considerar que se asociarán conceptos o variables, y se cuantificarán relaciones entre estos se pueden agrupar también bajo enfoque cuantitativo y correlacional, por lo cual la caracterización encaja bajo la perspectiva de una investigación mixta que se estructura de la siguiente manera: Primero, una recopilación de información teórica vinculada con el tema de la investigación, segundo, una recopilación de información numérica (datos) de las variables relacionadas con la investigación los cuales son los indicadores principales asociados a cada uno de los Objetivos del Desarrollo Sostenible que serán examinados en su evolución y avance desde el indicador principal hasta la fecha que permite la recopilación de los datos. Se realizará consulta en los sitios oficiales para el seguimiento de los ODS en los países estudiados, también, se consultarán instituciones públicas y privadas dedicadas al seguimiento de los indicadores lo



que permite la realización de indagaciones adicionales que conducirán a identificar los objetivos que requieren la aplicación de las estrategias que se propondrán. Se inquirirá sobre las causas detrás de los registros en los Objetivos de Desarrollo Sostenible y se hará el contraste y comparación con otros países, para al final realizar una vinculación de las estrategias con los objetivos de desarrollo sostenible.

## 2. Segunda Parte

### 2.1 Desarrollo Del Trabajo:

#### 2.1.1 *Los ODS y los Indicadores CONPES*

Los diecisiete objetivos del desarrollo sostenible se abordaron en Colombia a través del CONPES 3918 el cual los vinculó a dieciséis indicadores nacionales los cuales fueron vinculados a un total de 107 metas que hacen parte de esos indicadores y para los cuales se encontraron vinculadas unas iniciativas mayormente de política pública. La medición de los indicadores vinculados a los objetivos del desarrollo sostenible para los cuales Colombia manifestó su compromiso fue asignada al Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

Para observar el detalle de los objetivos, indicadores nacionales, metas e iniciativas vinculadas a cada uno remitirse a la tabla contenida en el **Anexo 1** – Indicadores Nacionales

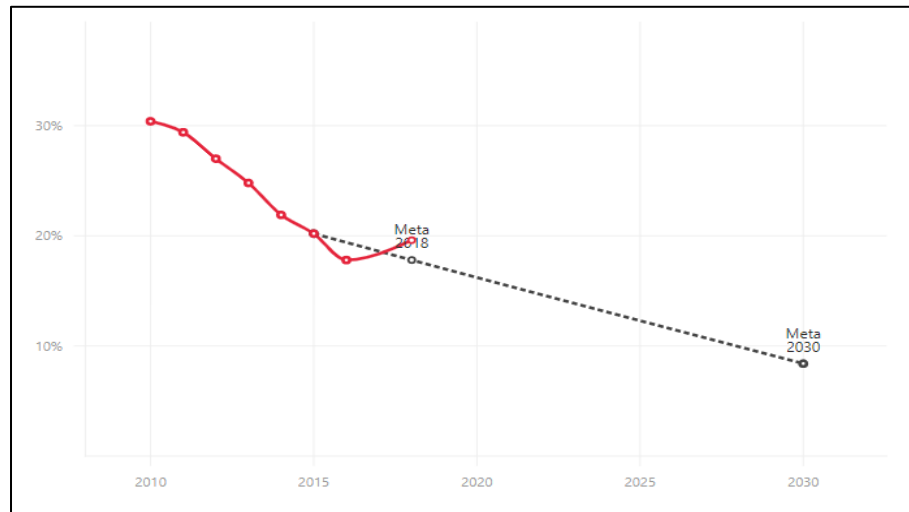
#### 2.1.2 *El Desempeño Colombiano Frente Al CONPES 3918 Y Los ODS*

En esta sección se expondrá el indicador principal vinculado a cada uno de los objetivos de desarrollo sostenible, se observará su evolución y se identificará la meta que se espera alcanzar para el 2030. Respecto a este punto, es necesario anotar que lamentablemente las instituciones encargadas del seguimiento estadístico a los objetivos, los indicadores nacionales y las metas no publicado la totalidad de la información, de tal modo que hasta el momento en que se desarrolló el presente trabajo (año 2021) en algunos indicadores los datos más recientes publicados corresponden incluso al año 2015.

**Objetivo 1: Fin De La Pobreza - Indicador Nacional: Índice De Pobreza Multidimensional.**

*Ilustración 2:*

*Índice De Pobreza Multidimensional*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

Respecto a la reducción de la pobreza se identifican avances importantes en Colombia, los datos más recientes obtenidos a través de fuentes externas al gobierno y los sitios oficiales de publicación de información muestran que para el año 2019 el nivel de pobreza descendió hasta el 17,5%. Sin embargo, según señala el PNUD (2021) en Colombia persisten brechas importantes entre las regiones respecto a este tema, por lo cual, el avance nacional del país en este tema resulta desigual, por ejemplo, se revela que “Mientras que en los cascos urbanos la incidencia de la pobreza multidimensional es del 12,3% de la población, en los entornos rurales la cifra alcanza el 34,5%” adicionalmente, existen diferencias importantes entre la situación de los hombres y de las mujeres como consecuencia de diferencias en el acceso a oportunidades.

Según estimaciones del PNUD (2021) como consecuencia del COVID-19 algunas regiones como la Caribe, pueden presentar retrocesos importantes en indicadores asociados a la pobreza y la desigualdad. Se llega a calcular que la pobreza en la región alcanzaría incidencias superiores al 50%, la pandemia, habría llevado a la pobreza a cerca de un millón de personas, de las cuales una tercera parte estaría en condición de pobreza extrema.

Entre las medidas utilizadas por el gobierno nacional para evitar deterioros en este objetivo y su indicador asociado se encuentran iniciativas como las transferencias a través de programas como Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Adulto Mayor, Devolución del IVA, Ingreso Solidario. La efectividad de estas medidas contra el impacto de la pandemia en este indicador se verá una vez se puedan determinar la totalidad de las afectaciones que generó la pandemia en el país. El alcance de los programas mencionados según Redacción Canal Institucional (2021) se detalla de la siguiente manera: Ingreso Solidario: 3 millones de hogares bancarizados; Colombia Mayor: 1.7 millones de participantes; Devolución de IVA: 2 millones de hogares; Familias en Acción: 2.2 millones de beneficiarios; Jóvenes en Acción: 500.000 nuevos estudiantes.

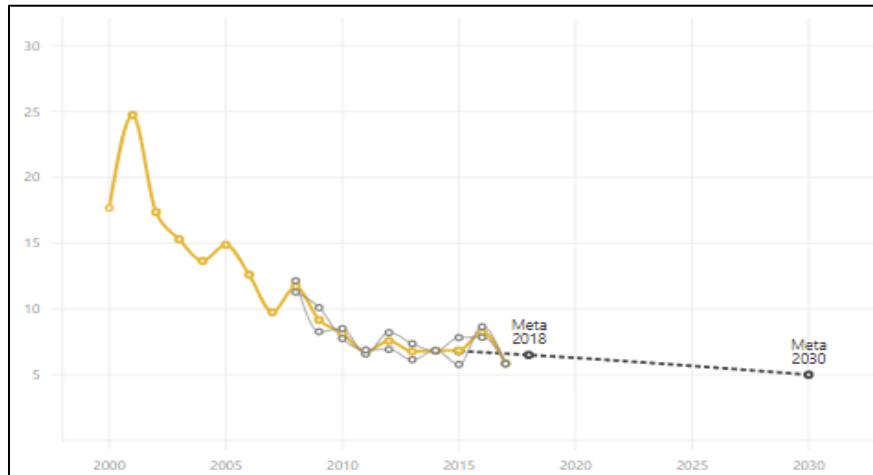
El impacto COVID19 en este punto particular se evidencia en que las medidas de distanciamiento y la suspensión temporal o indefinida de las actividades económicas en ciertos lugares generan un mayor impacto sobre los individuos y familias en condición de pobreza lo que a su vez incrementa los indicadores de pobreza, pobreza extrema y conduce a la necesidad de financiar y ejecutar programas masivos de asistencia social por parte del gobierno nacional.

## Objetivo 2: Hambre Cero

### Indicador Nacional: Tasa De Mortalidad Por Desnutrición En Menores De 5 Años.

*Ilustración 3:*

*Tasa De Mortalidad Por Desnutrición En Menores De 5 Años*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

La seguridad alimentaria en Colombia es un problema no pequeño, pese a que el indicador principal se enfoca en la mortalidad por desnutrición, conviene revisar también otros elementos relacionados a este importante elemento en los objetivos del desarrollo sostenible. La pandemia provocada por el COVID-19 profundizó los problemas relacionados a la seguridad alimentaria en todo el mundo, se dificultó el suministro y en consecuencia acceso de las personas a los alimentos de manera importante. Desde el Ministerio de Salud de Colombia, “se presume que haya un estancamiento de los esfuerzos para alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible - ODS, de cero hambre” (Minsalud, 2020). Desde el gobierno nacional entonces se promueve el apoyo a los productores de alimentos, al igual que el favorecimiento de la agricultura campesina familiar y comunitaria.

En el país el 54,2% de los hogares tiene problemas de seguridad alimentaria, esto quiere decir que uno de cada dos hogares tiene algún grado de inseguridad alimentaria, demostrando la ineficacia de las medidas o políticas que hasta hoy se han acogido en el país. (Bejarano, 2020)

Desde el gobierno nacional se registran acciones y programas contra la desnutrición a través de elementos como la Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CISAN) que se ocupa de definir acciones que lleven a disminuir en el país la mortalidad infantil vinculada a problemas de desnutrición. En la comisión toman parte instituciones como los Ministerios de Salud, Educación, Agricultura, Ambiente, Comercio y Vivienda, además de instituciones como el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y el Departamento de Prosperidad Social y Departamento Nacional de Planeación.

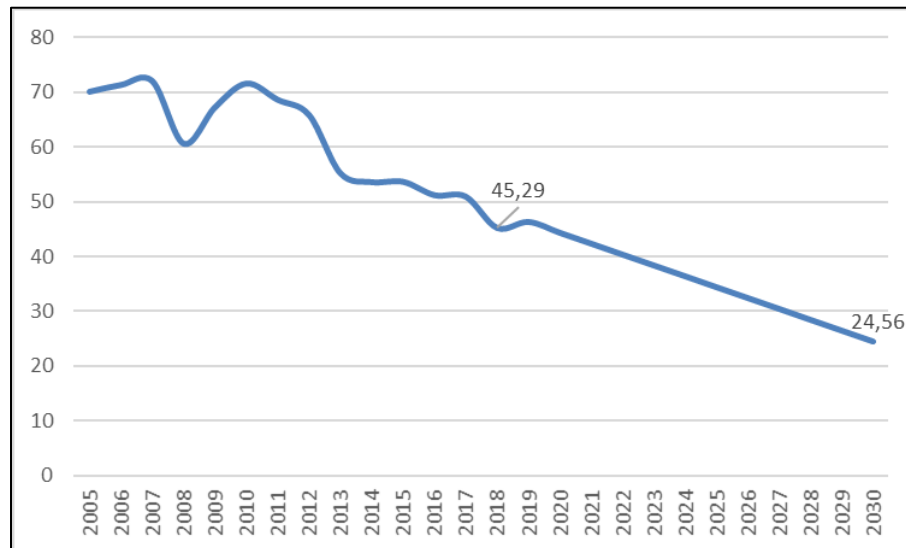
Se pueden señalar las siguientes acciones destacadas respecto a este punto en particular: En reseña de Salgado (2021) la distribución de sachets de polvo purificador de agua en zonas rurales, y el curso virtual “Prevención de la Anemia para Ser, Crecer y Aprender.” Según señala Minagricultura (2021) el gobierno planea reducir en un 51% la emisión de gases de efecto invernadero por medio de la siembra de 180 millones de árboles. Se destaca también la promoción de la ley 2120 de 2021 denominada “Ley de comida chatarra” con la que se busca garantizar el derecho fundamental a la salud estableciendo la obligatoriedad de adoptar un etiquetado preventivo en los alimentos que puedan resultar perjudiciales para la salud. En departamentos como Antioquia se resaltan los siguientes aspectos: entrega de 172.000 apoyos alimentarios a hogares vulnerables, implementación de 3.500 huertas de auto consumo, ejecución de proyecto para la entrega de 236.000 apoyos alimentarios en los 125 municipios.

### Objetivo 3: Salud Y Bienestar

#### Indicador Nacional: Tasa De Mortalidad Materna

*Ilustración 4:*

*Tasa de mortalidad materna*



**Fuente: Creación propia con datos: Departamento Nacional de Planeación, Objetivos de Desarrollo Sostenible.**

En lo que respecta a la mortalidad materna según lo demuestran reportes del Instituto Nacional de Salud y del Ministerio de Salud el 2019 resultó con un incremento de 2,7% en comparación con el año inmediatamente anterior. Según el reporte oficial parte del incremento corresponde a casos presentados entre migrantes los cuales por su condición tienen dificultades para el acceso a los sistemas de salud.

Para el 2019 se notificaron al sistema de vigilancia (Sivigila) 23.544 casos con un incremento del 2,7 % en la notificación para el año inmediatamente anterior (2108: 22.915 casos de morbilidad materna extrema). La razón de morbilidad materna extrema para el 2019 es de 36,3 casos por cada 1.000 nacidos vivos, con respecto al 2018 de 35,3 casos por cada 1.000 nacidos vivos. El número de casos de morbilidad materna extrema que ocurrieron durante el 2019 en población que reside en el Exterior fueron 363, con un incremento del 60,1 % con respecto a la notificación del 2018 para esta (sic) misma población (145 casos de morbilidad materna extrema). (INS, 2020, pág. 3)

En general se puede observar que el país ha presentado avances en este aspecto derivados del incremento en la cobertura médica, Minsalud (2020) señala que el 95.07% de la población nacional está asegurada en salud. Sin embargo, no siempre la cobertura implica que las instituciones dedicadas a la prestación de servicios de salud tengan todos los recursos disponibles para el desarrollo de sus labores lo cual puede limitar la capacidad que tengan para dar atención efectiva a los casos y conseguir mejores resultados, de acuerdo con Acosta (2021) las quejas relacionadas a la prestación de servicios de salud durante 2020 tuvieron un incremento de 13% frente a 2019 donde además las principales razones para estas son: Falta de oportunidad en asignación de citas médicas, entrega de medicamentos, autorización de medicamentos, y autorización de exámenes. Las dificultades de acceso a los lugares donde se prestan los servicios de salud generan problemas al igual que en el caso del acceso a la educación y salud sexual y reproductiva:



las mujeres de poblaciones desplazadas a la fuerza o que viven en zonas de postconflicto se ven más afectadas por las perturbaciones de los sistemas de salud, las dificultades para acceder a la atención sanitaria [...] factores como una débil o inexistente institucionalidad [...] afectan notoriamente la vida, salud e integridad de esta población. (UNFPA Colombia, 2021).

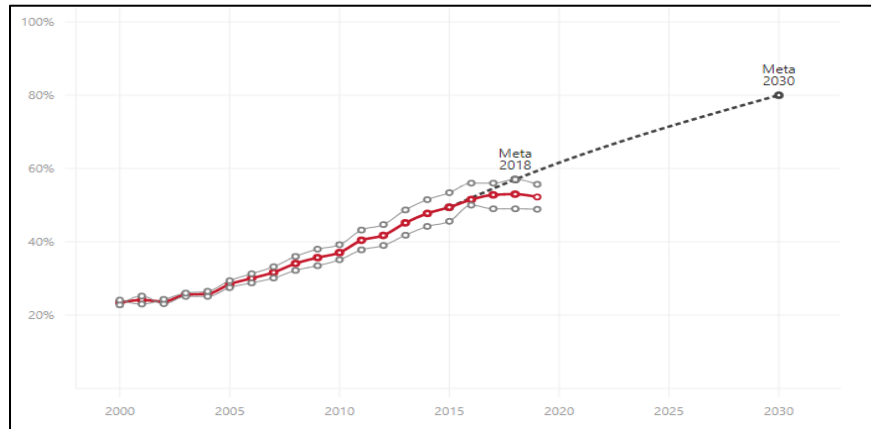
El efecto COVID19 sobre el objetivo 3 implica un deterioro en la calidad de atención y servicio médico para otros aspectos importantes de salud esto como consecuencia de la focalización de los esfuerzos en la atención de la pandemia. La vulnerabilidad de las personas con comorbilidades genera un desafío importante respecto a la prevención y cuidado que ellos requieren, los temores a ser contagiados de COVID19 retrasarán en muchas personas la solicitud de consultas médicas lo cual podría conducir a recibir atención tardía sobre sus afectaciones de salud y derivar en enfermedades graves o incluso la muerte.

## Objetivo 4: Educación De Calidad

### Indicador Nacional: Tasa De Cobertura En Educación Superior

*Ilustración 5:*

*Tasa De Cobertura En Educación Superior*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

La cobertura en educación superior y la calidad del servicio académico generalmente ocupa un lugar importante en los programas de gobierno. La educación, entendida como un mecanismo de ascenso social, de mejora de las condiciones de vida y de reducción de las desigualdades no ha pasado desapercibida en el país y eso es independiente a las inclinaciones políticas e ideológicas de los gobernantes de turno en el país. La consulta respecto al estado de la cobertura en educación más allá de lo que comunican los indicadores oficiales de los ODS, arrojó las siguientes conclusiones: Según la información del SNIES (Sistema Nacional de Información de la Educación Superior) del Ministerio de Educación Nacional el año 2019 terminó con una reducción del 1,8% frente a los datos del año 2018. La metodología virtual, ha presentado un crecimiento importante según el “Resumen de indicadores Educación Superior” del Ministerio de educación (2020) los estudiantes en esta metodología pasaron de 9.785 en 2010 a 251.383 en 2020. Es adecuado

considerar que es un elemento determinante en la capacidad del país para generar cobertura en educación superior a la población.

En cuanto al análisis de las cifras y tomando como referencia las nuevas proyecciones de población del censo 2018, la tasa de cobertura en educación superior, indicador que da cuenta del acceso de los jóvenes a este nivel de formación, se ubicó en 52,2% para el año 2019. (SNIES, 2020)

Desde el Ministerio de Educación Nacional (2020) también se reconoce el impacto de la pandemia por el COVID-19 en el cumplimiento de este objetivo de desarrollo sostenible, se perciben retos importantes en el sistema de educación superior como consecuencia de la coyuntura, sin embargo, no se presentaron consecuencias tan negativas como las esperadas, el reporte más reciente del Ministerio de Educación donde resume una encuesta aplicada a 233 instituciones que recogen el 95% del total de estudiantes atendidos en el territorio nacional se encontró lo siguiente:

- 1) 70% de Instituciones de Educación Superior públicas no perciben disminución en sus matrículas de pregrado.
- 2) 30% de las Instituciones De Educación Superior privadas presentaron reducciones inferiores al 10% o no tuvieron reducciones.
- 3) 13% de las Instituciones de Educación Superior privadas esperan disminuciones superiores al 30% en los ingresos por matrículas.

El país ha tenido avances importantes en cobertura en educación, principalmente impulsadas por el crecimiento de la educación virtual en Colombia, fruto de una mayor conectividad y acceso a Internet en la nación, sin embargo, las tasas más recientes revelan que el

país está a mitad de camino, Colombia ha tardado 20 años en pasar del 20% al 50% y la meta supone una cobertura del 100% para el año 2030.

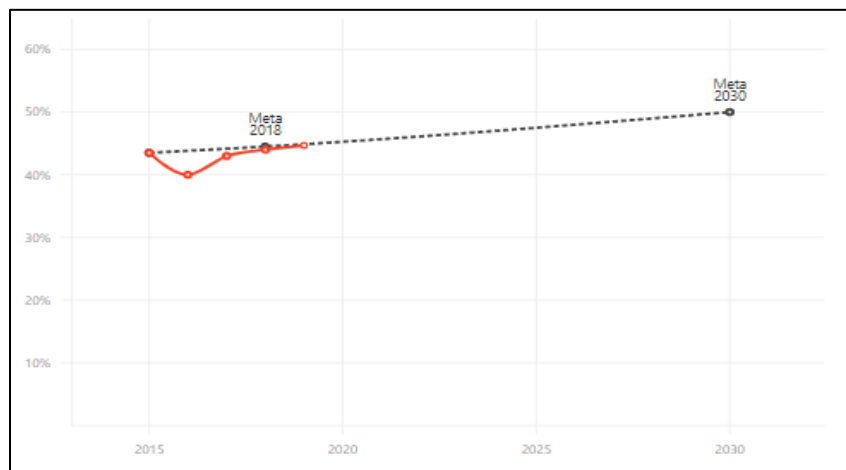
### **Objetivo 5: Igualdad De Género**

#### **Indicador Nacional: Porcentaje De Mujeres En Cargos Directivos Del Estado**

##### **Colombiano**

*Ilustración 6:*

*Porcentaje De Mujeres En Cargos Directivos Del Estado*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

En lo que respecta a la igualdad de género, Colombia ha presentado avances principalmente en los elementos que puede controlar a través de legislación, la inclusión de mujeres en un equipo de gobierno es una estrategia de búsqueda de simpatía política y de mejora de la opinión pública, sin embargo, en ocasiones, tiene poco o nulo impacto en el grueso de la sociedad. DANE (2020) revela que el 27.5% de las mujeres tienen probabilidad de no contar con ingresos propios, el 50% de las mujeres en edad de trabajar está por fuera del mercado laboral, en todos los niveles educativos la tasa de participación económica de las mujeres es menor que la de los hombres, la

participación de las mujeres en el ejecutivo es del 46.3%, en el legislativo es del 19.7%, y en el judicial es del 13%.

Un equipo de Investigadores del Banco de la República desarrolla en 2020 un trabajo titulado “El camino hacia la igualdad de género en Colombia: ¿Ya llegamos?” donde señala “el proceso histórico de la transformación de las mujeres en educación, empleo, fertilidad, derechos civiles y participación política en Colombia durante el siglo XX y comienzos del siglo XXI” (Iregui et al, 2020, pág. 2) .

El equipo investigador detecta cuatro etapas en la historia de Colombia los cuales denomina así:

- 1) Las mujeres dejadas atrás (1905-1935)
- 2) Primeros pasos hacia el empoderamiento de las mujeres (1936-1965)
- 3) El despertar del empoderamiento femenino (1966-1985)
- 4) Avanzando: todavía mucho por alcanzar (1985-actualidad)

En general, según concluyen las autoras, la educación femenina se incrementó, puesto que al comienzo del siglo XX las mujeres tenían muy poco acceso a la educación. Además, la desigualdad en relación con el capital humano (trabajo) era muy amplia. Actualmente, las tasas de participación femenina en educación media y superior son superiores a las de los hombres.

La disminución de la desigualdad también se observa en la reducción en el número de hijos por mujer, pasando de 6.4 a 1.8 dentro del periodo estudiado, existe una disminución en las brechas salariales en función del sexo aproximadamente de un 19% y dificultades para que las mujeres accedan y ejerzan poder político.

El informe conjunto elaborado por ONU Mujeres y otros (2020) señala que alcanzar la igualdad de género y eliminar la violencia contra niñas y mujeres, requiere de un conjunto de acciones de tipo social, económico y político. En el estudio se señala que la equidad de género hace parte de los compromisos que son parte nuclear de los planes de desarrollo de la Nación, por ejemplo, en el plan de desarrollo 2018-2022 se incluyó un apartado denominado “Pacto de equidad para las mujeres”.

La publicación señala que Colombia ha tenido importantes avances relacionados con la protección de los derechos de las mujeres y las niñas. Sin embargo, el país tiene una debilidad importante en el tema de la participación económica femenina dentro del mercado del trabajo. Existe una fuerte carga de trabajo doméstico no remunerado en las mujeres, y también existen vacíos importantes en la participación política femenina. El camino hacia la igualdad de género tiene mucho espacio por recorrer, y se requiere de mayores esfuerzos de parte del gobierno y la comunidad nacional, sin embargo, el país ha avanzado y merece reconocer el camino recorrido actualmente es fácil cumplir la meta trazada, sin embargo, hace falta tratar los aspectos más profundos relacionados con las afectaciones que tienen las mujeres dentro de la sociedad colombiana.

Respecto al COVID 19 se evidencia que:

amenaza los avances logrados en el ejercicio de los derechos humanos de las mujeres y desafía a los Estados a poner en marcha estrategias más contundentes para mitigar y/o evitar retrocesos y asegurar el camino a la igualdad de género y al empoderamiento de las mujeres como factor central del desarrollo sostenible. (DANE, 2020)

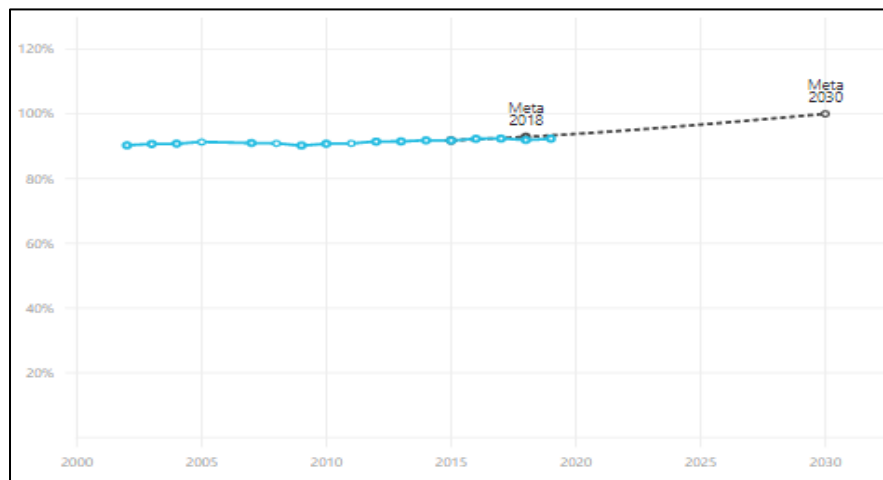
El informe Mujeres y Hombres: Brechas de género en Colombia (2020) señala que por cuenta del COVID19 se profundizaron los problemas que padecían las mujeres en relación con la desigualdad, se incrementó el número de mujeres dedicadas al cuidado del hogar al igual que el número de casos de violencia intrafamiliar.

## **Objetivo 6: Agua Limpia Y Saneamiento**

### **Indicador Nacional: Acceso A Agua Potable Adecuados**

*Ilustración 7:*

*Acceso A Agua Potable*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

El indicador asociado a esta medición revela un avance que no es despreciable, sin embargo, DataRepública (2020) señala que para el 2017 el 60% del agua de la llave en los hogares colombianos no contaba con la adecuada potabilización. Se revela que el problema no solo existe en función de la infraestructura para el suministro sino en la falta de conciencia ciudadana respecto a aspectos como el no desperdicio del agua.

Colombia es considerada potencia hídrica a nivel mundial, es uno de los nueve lugares en el mundo con mayores recursos hídricos, a pesar de eso, el país todavía no cuenta completamente con el suministro de agua potable lo que trae como consecuencia que cerca del 30% de la población urbana del país enfrente algún tipo de estrés hídrico según señala el Banco Mundial (2020), como consecuencia del cambio climático existe una menor disponibilidad de agua potable y el país empieza a enfrentar problemas de inseguridad hídrica.

Aunque el país ha adoptado medidas fundamentales para mejorar el marco institucional del agua (...) Todavía persisten deficiencias considerables en los servicios de agua: la cobertura del abastecimiento de agua gestionado de manera segura llegó al 73% a nivel nacional (el 40% en las zonas rurales) y la cobertura del saneamiento gestionado de manera segura a tan solo el 17%. (Banco Mundial, 2020)

Las medidas referenciadas en el párrafo inmediatamente anterior corresponden a actividades como el programa de Uso Eficiente y Ahorro del Agua que se define como “conjunto de proyectos y acciones dirigidas que plantean y deben implementar los usuarios del recurso hídrico, allí establecidos, para hacer un uso eficiente del agua.” (Minambiente, 2021). También recoge los pactos establecidos por parte del Ministerio, tales como: El “Pacto de Uso Eficiente y Ahorro de Agua para el sector de acueducto y alcantarillado” (2012), el “Pacto de Uso Eficiente para promover el uso eficiente del agua en los distritos de adecuación de tierras” (2013) y el “Pacto de Uso Eficiente del Agua para el sector hidroeléctrico” (2014).

Como consecuencia de la pandemia derivada del COVID-19 se han encontrado presiones relacionadas al suministro de agua, el cumplimiento de las normas sanitarias implica un frecuente lavado de manos lo que a su vez conduce a un mayor consumo de agua, adicionalmente, los proveedores del servicio han enfrentado reducciones en los ingresos asociados a las dificultades



económicas de los usuarios que en ocasiones se han visto retrasados en el pago de sus servicios públicos.

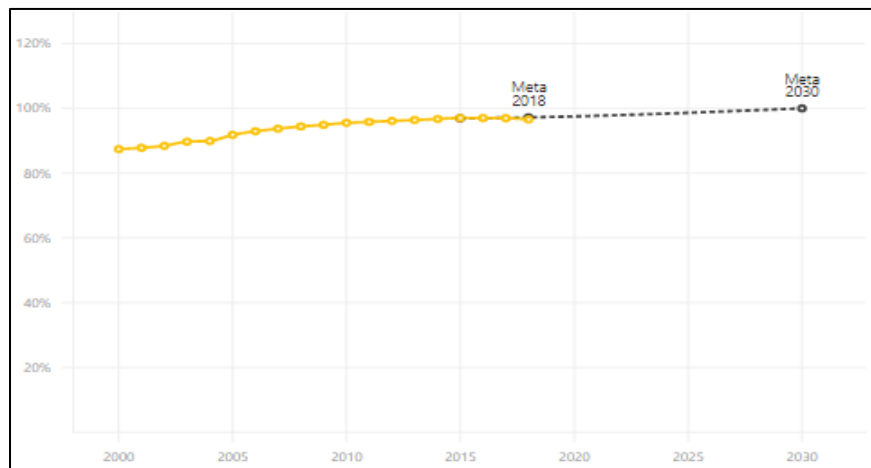
El país, ha tenido avances en el suministro de agua potable, sin embargo, las dificultades geográficas, los problemas de corrupción, los costos de la infraestructura, el terrorismo y otros elementos externos generan impactos que retrasan los avances que el país hace en lo que respecta al suministro de agua potable para la población.

### **Objetivo 7: Energía Asequible Y No Contaminante**

#### **Indicador Nacional: Cobertura De Energía Eléctrica**

*Ilustración 8:*

*Cobertura De Energía Eléctrica*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

Respecto a la cobertura de energía eléctrica en el país se han realizado avances evidenciados en el incremento de la cobertura acercándola a la meta del 100% según se refleja en la ilustración 8, el Consejo Privado de Competitividad (2020) señala que en Colombia la

capacidad del sistema se ha elevado a una tasa promedio anual de 3,1 durante los últimos 10 años, también, registra una cobertura es del 96,4% pero sus estadísticas sugieren que cerca de 500 mil hogares no cuentan con suministro eléctrico. Adicionalmente, existen brechas muy significativas en la cobertura dentro del territorio nacional, las ciudades principales tienen cobertura casi universal, departamentos menos favorecidos pueden llegar a tener coberturas de apenas el 60%. Es importante que se desarrollen esfuerzos relacionados a la cobertura de energía eléctrica ya que esta tiene impactos importantes en la economía, la seguridad, la desigualdad, y satisfacción de las necesidades de la población. Se requieren inversiones grandes en redes eléctricas, alianzas público-privadas, exploración y explotación de energías alternativas, pero no contaminantes para generar avances en la cobertura y suministro del fluido eléctrico a nivel nacional.

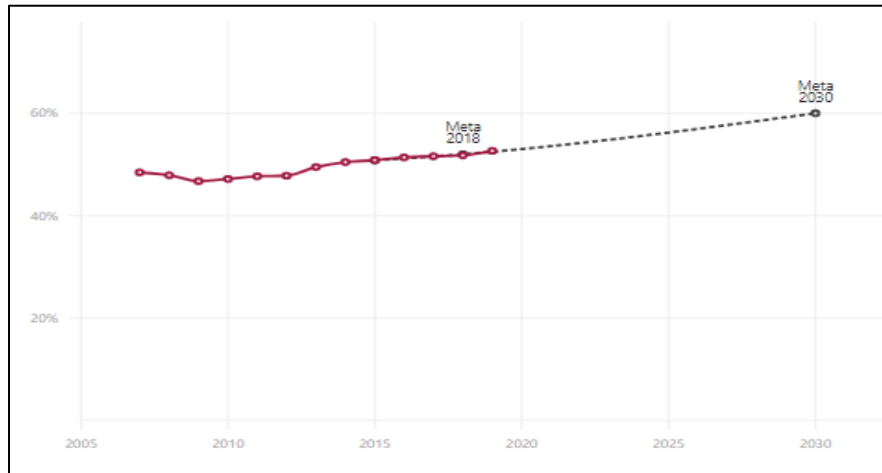
El impacto del COVID19 sobre el presente objetivo guarda principalmente relación con el hecho de que la disminución de los ingresos en los hogares puede conducir a dificultades para atender el pago de servicios públicos y a su vez la eventual afectación del suministro eléctrico podría llevar a la utilización de elementos como la leña para cubrir necesidades de tipo doméstico esto en entornos rurales principalmente.

## Objetivo 8: Trabajo Decente Y Crecimiento Económico

### Indicador Nacional: Tasa De Formalidad Laboral

*Ilustración 9:*

*Tasa De Formalidad Laboral*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

La formalidad laboral es un tema de estratégico en el desarrollo y futuro de Colombia ya que el trabajo es un derecho fundamental y la formalidad permite que el trabajo se ejerza bajo lineamientos de seguridad social. El gobierno ha establecido una política de formalización Laboral a través del CONPES 3956 y ha impulsado decretos que buscan proteger a los trabajadores de sectores normalmente vulnerados como son el transporte, el trabajo doméstico y el trabajo rural. Con el ánimo de impulsar la formalidad laboral se requiere de aplicar reformas al mercado laboral y empresarial para permitir una mayor creación de puestos de trabajo y estimular la vinculación formal de los trabajadores a las empresas. Actualmente, la informalidad laboral en Colombia oscila entre el 48% y 49% en algunos momentos de coyuntura económica ha llegado al 63% según reporta Mintrabajo (2019) en la política de formalización laboral.

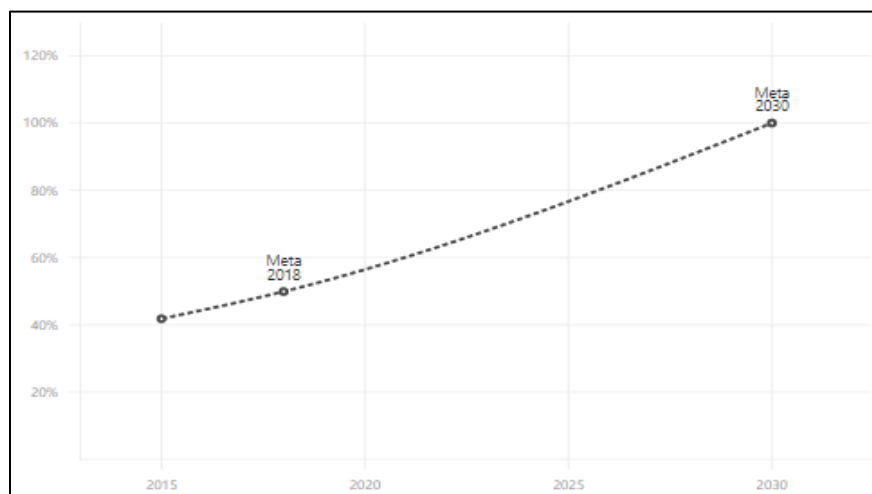
La afectación generada por el COVID19 en la formalidad laboral es resultante de la pérdida del empleo por consecuencia de la pandemia, lo cual puede conducir a la búsqueda y aceptación de cualquier empleo que genere ingreso sin importar las condiciones de tipo laboral que este pueda significar. Las dificultades económicas derivadas de la coyuntura, podrían impedir o retrasar el paso hacia la formalización en pequeñas unidades de negocio lo cual mantiene o incrementa los niveles de informalidad laboral en el país.

### **Objetivo 9: Industria, Innovación E Infraestructura**

#### **Indicador Nacional: Hogares Con Acceso A Internet**

*Ilustración 10:*

*Hogares Con Acceso A Internet*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

La conectividad a internet es importante en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible debido a que permite que la población acceda a educación, empleo y otros aspectos que contribuyen a la reducción de las desigualdades. Actualmente, Colombia cuenta con

cerca de un 50% de cobertura nacional de internet y según Cable.co.uk (2020) el país cuenta con una velocidad de red promedio de 8 Mbps por lo cual, ocupa el puesto 119 en un ranking de 221 países. El actual gobierno se ha trazado como meta que para el 2022 cerca del 70% de la población tenga acceso a banda ancha de calidad, la meta de los ODS es del 100% para el año 2030. En el país hay desigualdades muy grandes en conectividad, de acuerdo con MinTIC (2020) en lo que respecta a accesos fijos el país tiene 14 acceso fijos por cada 100 habitantes, en lo que respecta a conexión móvil 58 accesos por cada 100 habitantes.

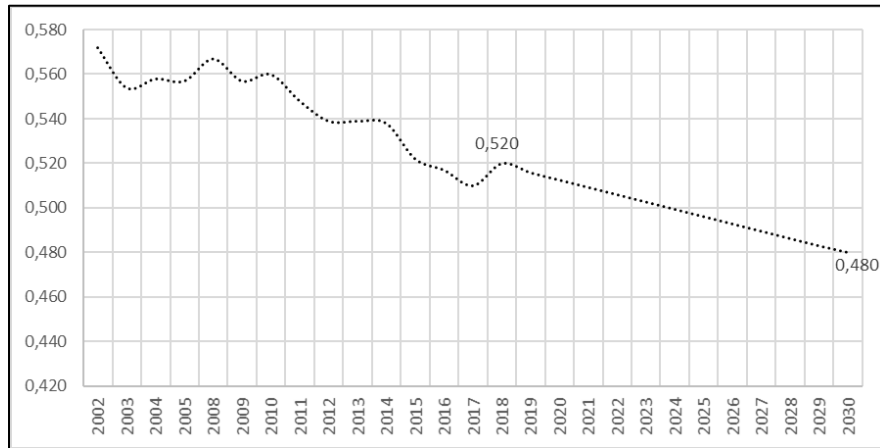
Los confinamientos derivados del COVID 19 conducen a que el gobierno de manera urgente adopte medidas para ampliar y mejorar la cobertura de internet en el país, esto podría considerarse un efecto positivo del COVID 19. Sin embargo, la pandemia resaltó la desigualdad en cuanto al acceso a mecanismos virtuales, lo cual retrasó e hizo daño especialmente a la formación académica de los niños más vulnerables.

## Objetivo 10: Reducción De Las Desigualdades

### Indicador Nacional: Coeficiente De Gini

*Ilustración 11:*

*Coeficiente Gini*



**Fuente: Creación Propia Con Información: Departamento Nacional de Planeación  
Objetivos De Desarrollo Sostenible**

La desigualdad es un asunto muy grave en la nación colombiana, de acuerdo con el índice de Desarrollo Regional para Latinoamérica (IDERE LATAM) Colombia es el país con mayor desigualdad de América Latina, en su informe de 2020 revela que el país tiene grandes brechas internas que se evidencian en las diferencias radicales que existen entre las ciudades principales y las regiones menos favorecidas del país. Álvarez (2018) señala que la desigualdad implica menor esperanza de vida, estorba la generación de capital humano, impide que el crecimiento llegue a todos porque es acaparado en las partes más favorecidas, genera violencia, inseguridad, e impide que se desarrolle un buen sentido de comunidad.

“La alta desigualdad de ingresos en el país se observa en que el 20% de la población en la parte superior de la distribución tiene ingresos 10 veces superiores a los del 20% de la parte baja de la distribución” (CEDE, 2020, pág. 1).

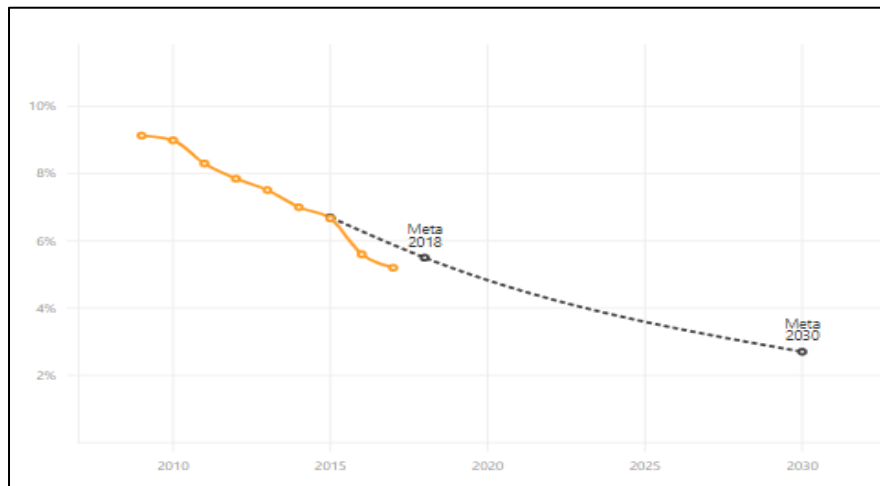
El CEDE (2020) estima que como consecuencia del COVID-19 el país puede sufrir un retroceso de dos décadas en cuanto a pobreza y desigualdad se refiere, la parálisis de actividades empresariales y la destrucción de empleos derivada de la coyuntura impactarán de forma más fuerte a la clase baja y a la clase media vulnerable de la nación. El problema de la desigualdad no es fácil de gestionar en el país, va más allá de tomar recursos de los que tienen más y dar a los que tienen menos, siempre que no se impacten las desigualdades no monetarias del país existirán elementos que conducirán a que una porción menos favorecida de la población se vea relegada en la capacidad de acceder mejores condiciones de vida.

## Objetivo 11: Ciudades Y Comunidades Sostenibles

### Indicador Nacional: Hogares Urbanos Con Déficit Cuantitativo De Vivienda

*Ilustración 12:*

*Hogares Urbanos Con Déficit Cuantitativo De Vivienda*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

En lo que respecta al ODS de las ciudades sostenibles, el gobierno colombiano se ha enfocado a los aspectos de vivienda, infraestructura vial y sistemas integrados de transporte masivo en 12 ciudades del país, según reportan los sitios de información oficial. El indicador que se vinculó al ODS es el de déficit cuantitativo de vivienda que según otras fuentes de información impacta a más de un tercio del país.

En su estudio de Urbanización y Políticas de Vivienda del 2014, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) y el BID dicen que el déficit de vivienda en Colombia para el periodo comprendido entre el 2008 y el 2012 fue de 37%. Una década después, el país mantiene casi el mismo porcentaje de su población con problemas habitacionales con solo una reducción de 0,41 pps (Urrego, 2020).



En el país se han desarrollado varias iniciativas y programas adelantados por el gobierno encaminados a la adquisición de vivienda nueva y usada. El Ministerio de Vivienda registra programas como: *Casa Digna Vida Digna* enfocado en mejoramiento del entorno donde se encuentra la vivienda, titulación de las viviendas, y mejoramiento en el interior de la vivienda. El programa *Mi Casa Ya* que facilita la compra de vivienda nueva en zonas urbanas de los municipios del país, entre agosto del 2018 y mayo del 2021 ha entregado 116.688 viviendas que hacen parte de una meta de 135.000. El programa *Semillero de Propietarios* se enfoca en promover el ahorro para la adquisición de vivienda, incentivando a su vez la bancarización de la población que podrá acceder a subsidios que dependen de los ingresos de los aspirantes los cuales no podrán superar los dos salarios mínimos.

Urrego (2020) señala que El COVID-19 evidenció las debilidades habitacionales de los colombianos especialmente en temas de aglomeración por unidad residencial ya que según el DANE más del 11% de los hogares colombianos vive bajo condiciones de hacinamiento, por lo cual están totalmente impedidos para cumplir con las recomendaciones de distanciamiento social emanadas desde las autoridades de Salud pública.

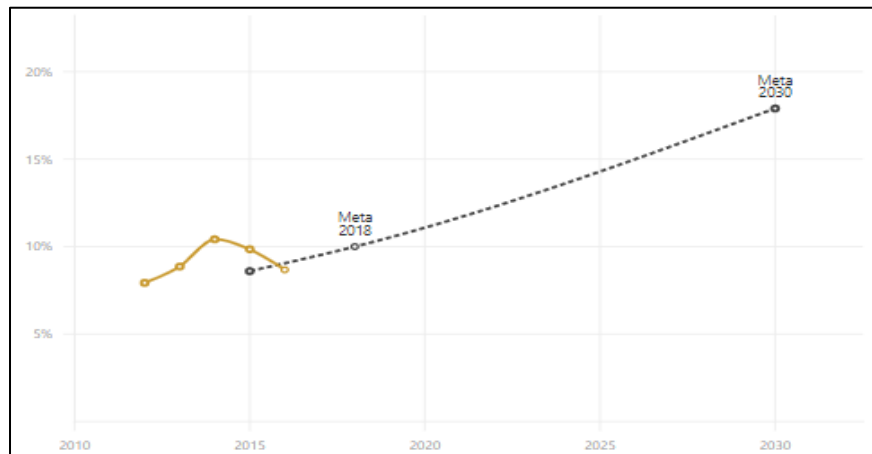
Ante situaciones como esta se puede concluir que los programas de vivienda por parte del gobierno requieren de mayores esfuerzos que permitan la reducción del déficit en vivienda de calidad y conduzcan a la mejora de las condiciones de vida de los colombianos.

## Objetivo 12: Producción Y Consumo Responsables

### Indicador Nacional: Tasa De Reciclaje Y Nueva Utilización De Residuos Sólidos

*Ilustración 13:*

*Tasa De Reciclaje Y Nueva Utilización De Residuos Sólidos*



**Fuente: Objetivos De Desarrollo Sostenible - Colombia**

Las iniciativas relacionadas con el reciclaje, el aprovechamiento de recursos y la reducción del impacto ambiental generado por las actividades humanas no pasan desapercibidas en medio de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, sin embargo, y pese a la importancia de reciclaje y el aprovechamiento de recursos dentro de los ODS el desempeño colombiano en lo que a esto se refiere es muy deficiente y se encuentra lejos de lo que se debiera esperar en medio de una sociedad que espera interactuar de manera adecuada con el medio ambiente. Según la Cámara de Comercio de Bogotá (2020) anualmente el país solo se recicla el 16,5% de los residuos sólidos, la meta trazada para el país a través de los ODS está en torno al 18% lo que refleja que no hay un compromiso fuerte a nivel nacional en torno a la conservación del medio ambiente vía reciclaje.

Desde el gobierno, se han emitido actos legislativos como la Resolución 1407 de 2018 a través de la cual se reglamenta la gestión ambiental especialmente en relación con la utilización de papel, cartón, plástico vidrio y metal y se requiere a las empresas involucrarse en las tareas de reciclaje de manera activa impactando especialmente a las del sector industrial, sin embargo, aunque la medida es loable, no logra tocar llega hasta los hogares que sin duda son de elevada relevancia en el proceso de conservación ambiental, ya que se estima que cerca del 78% de los hogares colombianos no toma parte activa en el reciclaje.

El desarrollo y ejecución de iniciativas pedagógicas que conduzcan a que las familias tomen parte en las tareas de reciclaje, al igual que la adecuada divulgación en medios de comunicación de la necesidad y beneficios derivados del reciclaje son elementos muy necesarios si el país quiere alcanzar su meta trazada para este elemento de los objetivos del desarrollo sostenible.

Desde el Ministerio de Ambiente (2018) se promueve una acción definida como economía circular “Las bases de la Economía Circular se definen en 9R: Repensar, Reutilizar, Reparar, Restaurar, Remanufacturar, Reducir, Re-proponer, Reciclar y Recuperar.” Dentro de la Estrategia Nacional de Economía Circular que también se promueve la generación de nuevos modelos de negocio.

La estrategia promoverá el emprendimiento, la generación de valor agregado y la atracción de la inversión como resultado de nuevas formas de producción, consumo y aprovechamiento de desechos, que reduzcan la carga sobre los rellenos sanitarios, lo que cobra gran importancia teniendo en cuenta que la vida útil de los rellenos sanitarios de 321 municipios de Colombia se acabará en cinco años, según datos del Departamento Nacional de Planeación. (Minambiente, 2018)

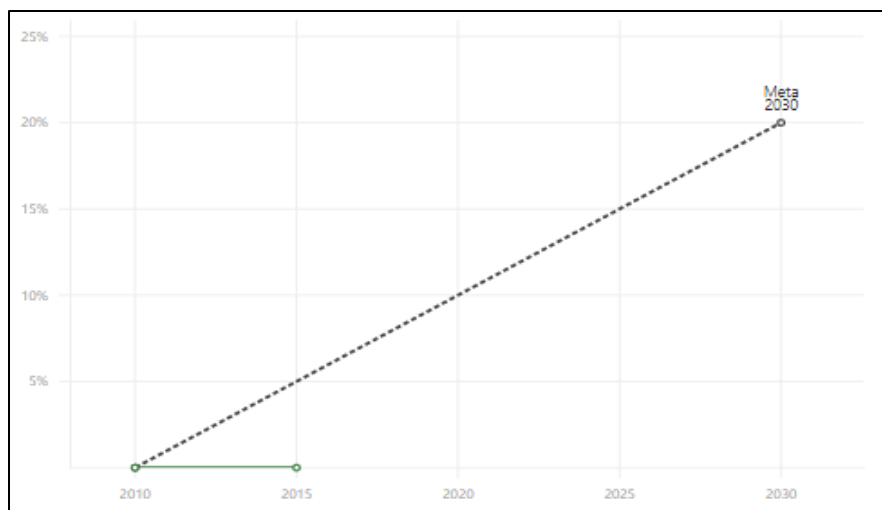
En el objetivo 12 se espera que como consecuencia del COVID19 se reduzca parcialmente el consumo lo que puede a su vez reducir el número de desechos y residuos. La búsqueda del ahorro como consecuencia de la disminución de los ingresos de las familias puede conducir a que se identifiquen maneras de aprovechar los residuos e incluso motivar el ejercicio del reciclaje.

### **Objetivo 13: Acción Por El Clima**

#### **Indicador Nacional: Reducción De Emisiones Totales De Gases Efecto Invernadero**

*Ilustración 14:*

*Reducción De Emisiones Totales*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

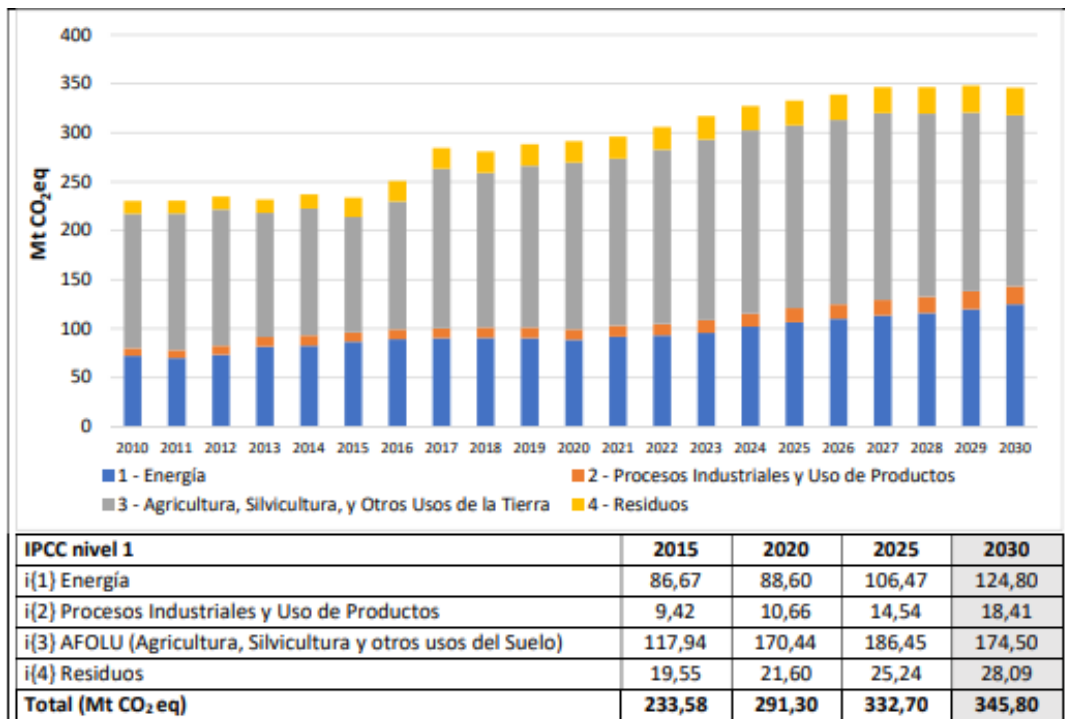
En lo que respecta a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero el gobierno nacional ha hablado de conseguir una reducción del 51% para el año 2030, adicionalmente, en el año 2020 se realizó la actualización de la Contribución Determinada a

Nivel Nacional de Colombia (NDC) donde uno de los puntos abordados corresponde a la mitigación de Gases de Efecto Invernadero.

Reconociendo la importancia de incorporar criterios de cambio climático en la reactivación económica a corto, mediano y largo plazo y la vulnerabilidad ante el cambio climático, se define y presenta la meta de mitigación de GEI para el periodo 2020-2030(...) La meta actualizada de Colombia parte de una visión de largo plazo que se establece por la aspiración hacia la carbono neutralidad manifestada por el país en la Cumbre de Acción Climática de Naciones Unidas en septiembre de 2019, y que se reflejará en la Estrategia de Largo Plazo E2050, una visión de mediano plazo a 2030 que se establece a través de la Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono y la Estrategia Integral de Control de la Deforestación y Gestión de los Bosques, y una visión de corto plazo a través del Plan Nacional de Desarrollo. (Minambiente, 2020, pág. 28)

Sin embargo, existen elementos que pueden comprometer el cumplimiento de las metas en trazadas el mediano y largo plazo, por ejemplo, según expresa Roa (2020), en el país existe un importante cultivo de arroz el cual es fundamental para la economía en regiones como los llanos y el Casanare, llegando a representar hasta el 90% de sus ingresos, la exportación del producto es baja y resulta muy importante para la seguridad alimentaria de la población y la canasta familiar, sin embargo, el cultivo tiene repercusiones ecológicas en cuanto a la emisión de gases de efecto invernadero llegando a generar cerca del 6,3% de las emisiones nacionales actuales, y se estima que puede incrementarse en un 40% para el año 2030. La evaluación de Minambiente (2020) confirma las apreciaciones de Roa como se evidencia en la siguiente ilustración.

Ilustración 15: Emisiones de gases efecto invernadero por clasificación IPC



**Fuente: Minambiente - Actualización de la Contribución Determinada a Nivel Nacional de Colombia (NDC)**

A partir de la NDC según Minambiente (2020) Colombia, como parte de su meta de mitigación establece el compromiso de emitir como máximo 169.44 millones de t CO<sub>2</sub> eq en 2030 (una reducción del 51% de las emisiones), iniciando un decrecimiento en las emisiones entre 2027 y 2030 tendiente hacia la carbono-neutralidad a mediados de siglo. También se compromete a establecer presupuestos de carbono para el periodo 2020-2030 a más tardar en 2023 y reducir las emisiones de carbono negro del 40% respecto al nivel de 2014.

Debido a que la mayor parte de la población relaciona las medidas relacionadas a los gases de efecto invernadero con actividades industriales, las iniciativas vinculadas a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero llegan a tener poca acogida entre el común de la población esto debido a que en general el país no es un gran emisor de gases de efecto invernadero a través de actividades industriales, aunque sí podría ser importante en las emisiones vía actividades agropecuarias.

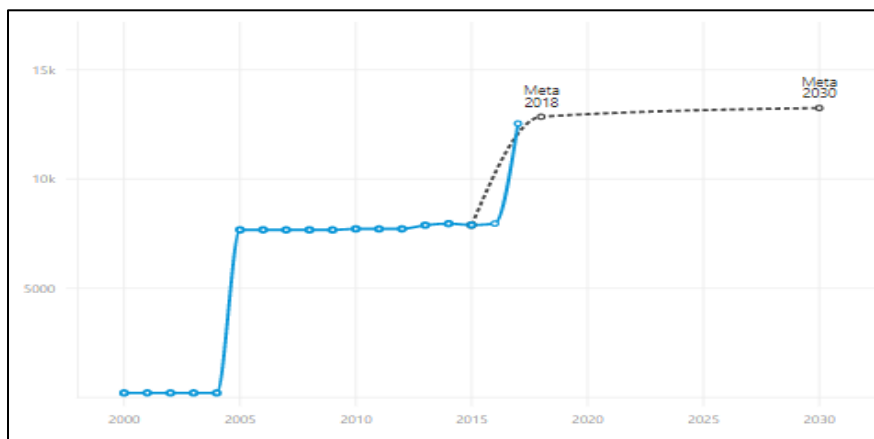
Como consecuencia del COVID19, la ralentización de la economía, el confinamiento y la reducción de la movilidad en las calles se espera una disminución de las emisiones de gases de efecto invernadero, el efecto será moderadamente positivo sobre el medio ambiente como consecuencia de la pandemia.

#### **Objetivo 14: Vida Submarina**

#### **Indicador Nacional: Miles De Hectáreas De Áreas Marinas Protegidas**

*Ilustración 16:*

*Número De Áreas Marinas Protegidas*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

En relación con las áreas marinas desde el gobierno nacional se sostiene que los océanos que pertenecen a Colombia son vulnerables a la contaminación, la sobre explotación, y el cambio climático. Especialmente desde Parques Nacionales de Naturales de Colombia se considera a las áreas marinas protegidas como estrategia para la conservación del recurso pesquero y la seguridad alimentaria de la región. Debido a que la gestión de este tipo de temas no requiere muchos recursos adicionales a la voluntad política se ha avanzado bastante a través de decretos firmados por el gobierno que declaran porciones del territorio como protegidas, sin embargo, persisten amenazas asociadas por ejemplo al terrorismo que en ocasiones realiza ataques que de manera colateral impactan las fuentes hídricas.

Las iniciativas gubernamentales relacionadas al cuidado del agua en Colombia se encuentran bajo la dirección del Ministerio de Ambiente dentro de las normas dentro de la temática llamada Gestión Integral del Recurso Hídrico, esta temática se dedica a “orientar el desarrollo de políticas públicas en materia de recurso hídrico, a través de una combinación de desarrollo económico, social y la protección de los ecosistemas.” (Minambiente, 2021). En el país se ha desarrollado un plan hídrico nacional para el lapso 2010-2014 y para el lapso 2014-2018.

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible ha suscrito los Pactos de Uso Eficiente y Ahorro del Agua, como mecanismos voluntarios para avanzar en acciones que promuevan prácticas de uso eficiente en los sectores priorizados de acuerdo con su demanda de agua: 1) El Pacto de Uso Eficiente y Ahorro de Agua para el sector de acueducto y alcantarillado, suscrito con ANDESCO en septiembre de 2012; 2) El Pacto de Uso Eficiente para promover el uso eficiente del agua en los distritos de adecuación de tierras, suscrito con la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria del Ministerio de



Agricultura y Desarrollo Rural en diciembre de 2013; y 3) El Pacto de Uso Eficiente del Agua para el sector hidroeléctrico suscrito con ANDESCO en marzo de 2014.

(Minambiente, 2021)

Las dotaciones naturales de Colombia han conducido a que no exista una amplia cultura de cuidado y administración adecuada del recurso hídrico, sin embargo, las iniciativas que se emprenden actualmente bajo tutela del gobierno, la educación, e incluso actividades privadas están generando una mayor consciencia en el país.

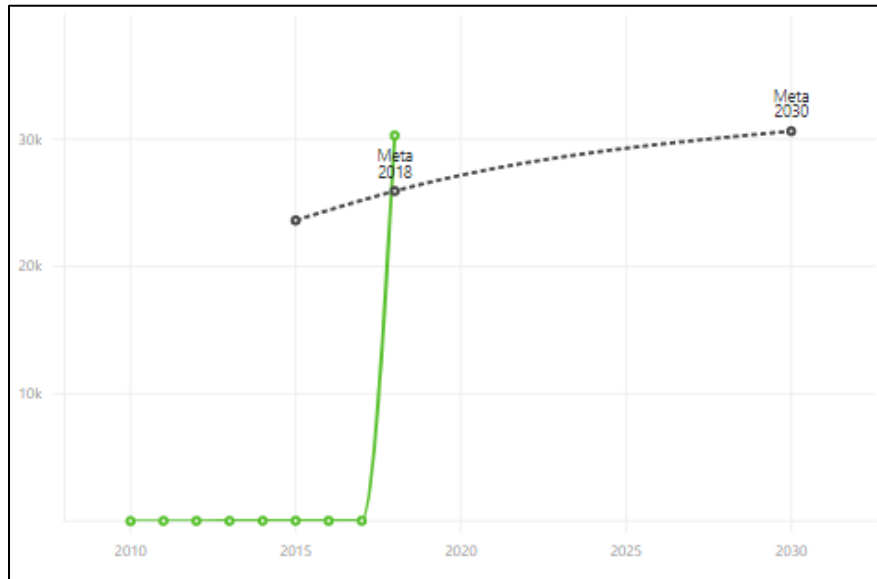
No es de esperarse mayor impacto del COVID-19 sobre la protección de áreas marinas, el objetivo no tiene relación directa o indirecta de primer orden con las consecuencias derivadas de la pandemia.

## Objetivo 15: Vida De Ecosistemas Terrestres

### Indicador Nacional: Miles De Hectáreas De Áreas Protegidas

*Ilustración 17:*

*Miles De Hectáreas De Áreas Protegidas*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

Las hectáreas protegidas, al igual que las áreas marinas protegidas requieren solamente de la voluntad y gestión política que conduzca al establecimiento vía decreto de una porción del territorio nacional como protegido. Sin embargo, más allá de las áreas determinadas protegidas, el país tiene que lidiar con aspectos como la tala ilegal, la deforestación, el cultivo de coca, el narcotráfico y la violencia de tal manera que se requieren de esfuerzos adicionales en favor de las áreas terrestres protegidas.

De acuerdo con el ministerio de ambiente, más de una quinta parte del territorio colombiano corresponde a áreas protegidas, lo que en palabras del gobierno actual hace que Colombia sea uno de los primeros países del mundo en este aspecto. Ante esto, se hace necesario nuevamente mencionar que más allá de lo que los gobiernos puedan realizar vía legislativa es necesario que este tipo de indicadores impacten la manera en que la población se relaciona con el medio ambiente para que así todos tomen parte en la conservación y sostenibilidad del planeta.

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible estableció la Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos (PNGIBSE), al cual plantea un cambio significativo en la forma de gestión de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos “de manera que permita conservarla, haciendo frente al cambio ambiental de origen humano y manteniendo la resiliencia en los sistemas socio-ecológicos, para contribuir al mejoramiento del bienestar y la calidad de vida de los colombianos”.

Adicionalmente, el documento establece la relación entre el marco estratégico de la Política y el cumplimiento de las Metas Aichi para el 2020 del Convenio de Diversidad Biológica. (Parques Nacionales, 2021)

El gobierno nacional está comprometido con cumplir para el año 2025 el 100% de las metas del plan de trabajo de áreas protegidas, esas metas están vinculadas al cumplimiento de ciertas políticas que se desarrollan a partir del Sistema Nacional de Áreas Protegidas que en el momento adelanta un proyecto para la década 2020-2030, la política tiene cinco etapas a saber: aprestamiento, diagnóstico, conceptualización, construcción y aprobación, se busca corregir debilidades como por ejemplo la no existencia de información catastral para el 80% de las áreas de Parques Nacionales Naturales según informa el WWF.

El Ministerio de Ambiente (2020) señala que las debilidades respecto a este punto se derivan de baja gobernanza en los lugares que requieren protección, débil planificación relacionada con el manejo de las áreas protegidas, poca financiación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP), y también una baja eficiencia en la gestión de las instituciones asociadas a las áreas protegidas. Por tanto, se requiere un mayor compromiso institucional y gubernamental relacionado a el objetivo en cuestión ya que la mayor parte de los rezagos mencionados guardan relación con la gestión del gobierno frente al tema mencionado.

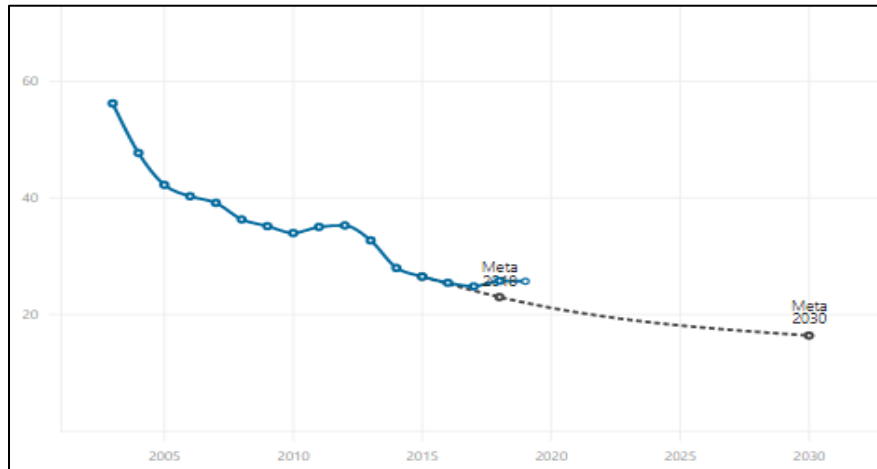
No se espera que el COVID 19 genere algún tipo de afectación sobre el número de áreas protegidas, la pandemia no tiene un impacto directo sobre estas, sin embargo, de manera indirecta, el confinamiento puede evitar que el personal dedicado a la conservación y a la protección de la fauna, la flora y la vida silvestre vea comprometidos los avances que han realizado.

## Objetivo 16: Paz, Justicia E Instituciones Sólidas

### Indicador Nacional: Tasa De Homicidios

*Ilustración 18:*

*Tasa De Homicidios*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

La construcción de una sociedad sostenible implica también que las personas puedan vivir en comunidad, en paz y de manera armónica. El indicador nacional asociado al objetivo de desarrollo sostenible 16: Paz, Justicia E Instituciones Sólidas, es la tasa de homicidios. El país ha tenido unas mejoras importantes en cuanto a la mejora en este indicador que ha llegado a 24,3 por cada 1000 habitantes para el año 2020 lo que recoge el impacto de las cuarentenas derivadas de la pandemia por el covid-19 que influyeron en la disminución del indicador de homicidios nacionales sin embargo, persisten problemas en el país, derivados del reclutamiento infantil, el tráfico de madera, crimen organizado, narcotráfico, grupos armados residuales pero, sobre todo, la intolerancia entre la población colombiana, según la dirección de seguridad ciudadana de la

Policía Nacional de Colombia cerca del 60% de los homicidios son derivados de casos de intolerancia. Con todo, la tasa de homicidios del año 2020 es la más baja de los últimos 44 años.

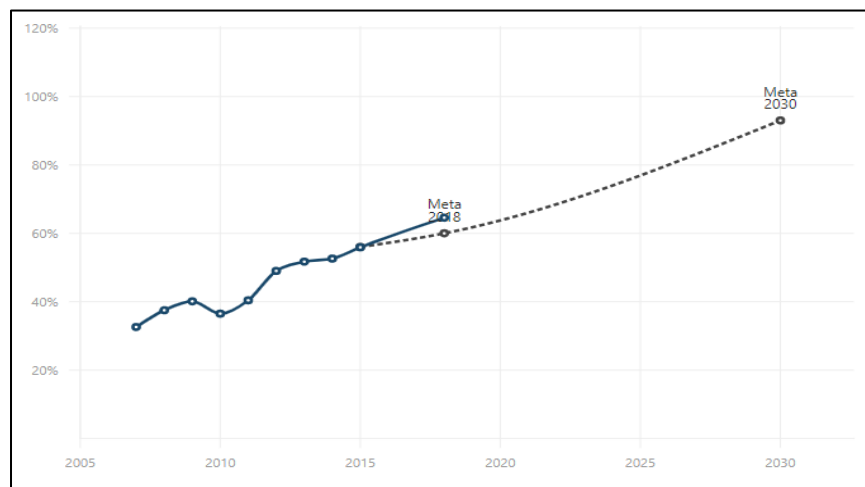
El COVID19 y el confinamiento derivado de este implica riesgos especialmente en temas de violencia intrafamiliar y violencia contra la mujer como se expuso en el objetivo relativo a la equidad de género, por otra parte, el incremento de la desigualdad puede fortalecer las tensiones sociales, el encierro, la pérdida del empleo, el duelo por familiares y amigos fallecidos puede generar desequilibrios que se pueden traducir en expresiones violentas de la frustración.

### **Objetivo 17: Alianzas para lograr los objetivos**

#### **Indicador Nacional: Porcentaje de personas que usan internet**

*Ilustración 19:*

*Porcentaje de personas que usan internet*



**Fuente: Departamento Nacional de Planeación - Objetivos de Desarrollo Sostenible**

La conectividad al internet resulta un importante indicador en lo que respecta al desarrollo de las comunidades, dados los avances tecnológicos, el fenómeno del trabajo y la

educación virtual la conectividad impacta de manera considerable la capacidad que tiene la población para disminuir las brechas que son derivadas de las desigualdades sociales y económicas en el país. Como se expresó previamente en otro indicador similar, el actual gobierno se ha trazado como meta que para el 2022 cerca del 70% de la población tenga acceso a banda ancha de calidad, la meta de los ODS es del 100% para el año 2030. En el país hay desigualdades muy grandes en conectividad, de acuerdo con MinTIC (2020) en lo que respecta a accesos fijos el país tiene 14 accesos fijos por cada 100 habitantes, en lo que respecta a conexión móvil 58 accesos por cada 100 habitantes.

De acuerdo con Perdomo (2019) el uso de internet ha sido relevante para que en el país la ciudadanía tome parte de juntas de acción comunal, partidos y movimientos políticos, sindicatos, protestas y manifestaciones públicas, audiencias y consultas públicas, veedurías ciudadanas y consejos territoriales. Todos estos elementos guardan alguna relación o impacto sobre el propósito del ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos. El internet, es una herramienta poderosa en lo que se refiere a movilizar conocimiento que antes estaba en manos de pocas personas y grupos privilegiados hacia unas mayores cantidades de personas permitiendo que se puedan construir alianzas y colectividades alrededor del propósito de alcanzar los objetivos del desarrollo sostenible.

En términos generales el COVID19 puede impactar de manera positiva el objetivo 17 haciendo que el gobierno se vea obligado al establecimiento de los acuerdos y la vinculación del sector privado con el objetivo de desplegar sus ayudas sociales derivadas de la pandemia, sin embargo, la misma coyuntura evidenció los atrasos que existen en elementos importantes tales como el acceso a internet.

Tabla 1:

Panorama general de Colombia frente a los ODS

<b>Cumplimiento respecto a la meta</b>		
<b>ODS</b>	<b>Colombia</b>	<b>Año último Dato</b>
ODS 1: Fin de la pobreza	30%	2018
ODS 2: Hambre Cero	86%	2017
ODS 3: Salud y Bienestar	71%	2018
ODS 4: Educación de calidad	65%	2019
ODS 5: Igualdad de género	89%	2019
ODS 6: Agua Limpia y Saneamiento	92%	2019
ODS 7: Energía Asequible y no contaminante	97%	2018
ODS 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico	88%	2019
ODS 9: Industria, Innovación e infraestructura	50%	2018
ODS 10: Reducción de la desigualdad	92%	2018
ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles	52%	2017
ODS 12: Producción y consumo responsables	49%	2016
ODS 13: Acción por el clima	0%	2015
ODS 14: Vida Submarina	95%	2017
ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres	101%	2018
ODS 16: Paz Justicia e Instituciones Sólidas	64%	2019
ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos	69%	2018
<b>Fuentes: Creación propia con información de:</b>		
<b>Colombia:</b> Departamento Nacional de Planeación (2019) Objetivos de desarrollo sostenible		
Recuperado de: <a href="https://www.ods.gov.co/es/objetivos">https://www.ods.gov.co/es/objetivos</a>		

En el momento de realizar la revisión de los avances comparando frente a la meta se observa que en general, Colombia tiene un buen avance en lo que respecta a los objetivos de desarrollo sostenible, presenta desafíos importantes en el ODS1 relacionado con el fin de la pobreza, y en el de acción por el clima, el cual según los registro oficiales y el último dato disponible (2015) presenta un avance del 0% relacionado a la disminución de gases de efecto invernadero, la meta establecida para el objetivo mencionado es una reducción del 20% lo que implica durante la década del 2020 al 2030 realizar reducciones del 2% por año. Los objetivos más avanzados son aquellos en los cuales desde el gobierno se podía ejecutar su cumplimiento

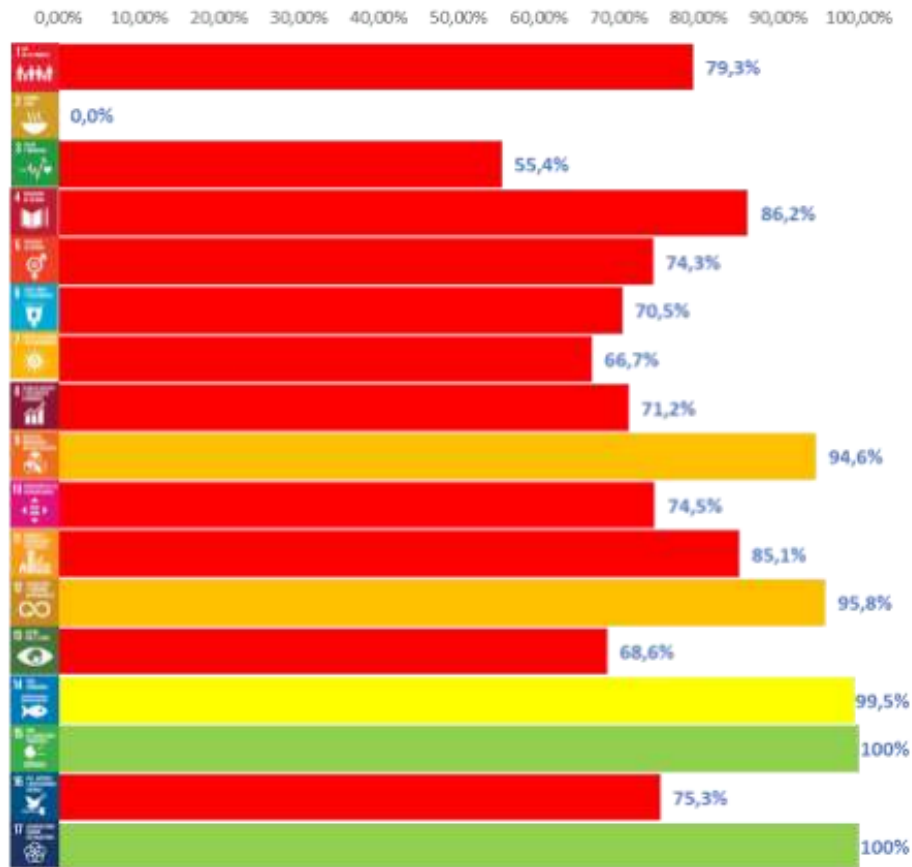


vía decreto, como sucede en las declaraciones de hectáreas y zonas protegidas. También existe un elevado nivel de cumplimiento en aquellos objetivos para los cuales Colombia ya tenía un avance importante como corresponde a la cobertura en energía eléctrica. El objetivo 9 no presenta ningún dato registrado hasta la fecha.

El informe Anual de los ODS 2020 explica que entre las razones por las no hay información disponible para todos los indicadores corresponde a que las periodicidades en la entrega de la información son diferentes, por ejemplo, los indicadores que generan datos a través de la Encuesta Nacional de Situación Nutricional tienen periodicidad quinquenal, por otra parte, dentro del periodo de evaluación se han presentado cambios al interior de las entidades encargadas de los reportes, algunas han solicitado modificaciones lo cual ha derivado en que la información no esté completamente actualizada y también han sucedido cosas como el cambio de año base en el DANE.

Desde el DNP se realizó también una evaluación del avance en los ODS, el cual arroja los resultados que se observan en la siguiente imagen.

Ilustración 20: Avance ODS- Informe 2020



Fuente: Secretaría Técnica Comisión ODS -DSEPP-DNP

Algunos indicadores presentan diferencias importantes frente a los cálculos propios, los colores indican el estado del avance y se interpretan así: Color rojo igual o superior al 100%; amarillo entre 96% y 99,99%; naranja entre 90% y 95,99% y verde para todos aquellos que están debajo del 90%. Esta línea de evaluación sugiere que según la institución dedicada de la medición el país debería en general tener un cumplimiento del 90% o más para los ODS lo cual presenta un desafío de grandes proporciones para la década comprendida entre 2020 y 2030.

### ***2.1.3 Variación en indicadores de ODS: Una Comparación Para Colombia, México Y Chile***

En este punto del ejercicio investigativo y a partir del indicador nacional principal determinado por Colombia, se identificó el indicador de mayor similitud y comparabilidad en Chile y México. El ejercicio, requirió la comparación de 17 objetivos y 51 indicadores donde se evaluaron las variaciones respecto a la línea base que fue determinada por el equipo encargado de la implementación en cada país. Para el caso colombiano, posteriormente, comparo el último registro disponible con la meta que se espera alcanzar en el año 2030 para establecer así el avance que se ha tenido frente a la meta trazada.

En el **Anexo 2** se pueden encontrar los objetivos y los indicadores asociados al objetivo que se evaluaron para cada uno de los países.

El informe 2019 de los objetivos del desarrollo sostenible reportaba una reducción considerable en la mortalidad infantil, incrementos valiosos en las áreas marinas protegidas a nivel mundial y un mayor acceso a la energía eléctrica. Sin embargo, reseñaba una aceleración en el deterioro ambiental del planeta, dificultades en lo que respecta a poner fin a la pobreza y al hambre en el mundo.

Del informe 2019, se puede extraer que el mundo no está en vías de eliminar la pobreza para el año 2030, también que es posible que para el mismo año 700 millones de personas sufran de desplazamiento como consecuencia de dificultades para acceder al agua, el crecimiento del PIB a nivel mundial ha estado por debajo de la meta trazada en los ODS (7%) la industrialización de los países menos avanzados es lenta, el consumo no se está desarrollando de manea sostenible en el mundo, y crece a niveles que no son sanos, la temperatura global y el deterioro ambiental están creciendo, y la violencia continúa siendo un problema importante en nuestra sociedad.

El Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe, hace una evaluación sobre las Plataformas de Seguimiento y Monitoreo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que cada uno de los países de América Latina y el Caribe ha diseñado para el seguimiento de los compromisos adquiridos, el análisis que la institución ha hecho permite sostener que:

A partir de la revisión de las plataformas se puede constatar que la información dispuesta en línea varía mucho entre los diferentes países, en términos de cantidad, calidad, nivel de análisis, y actualización de los datos, lo que da cuenta no solo de distintos grados de avance en la construcción y alimentación de las plataformas, sino también, de los distintos niveles de robustez de los sistemas estadísticos nacionales, previos a la adopción de la Agenda 2030 (CEPAL, 2019).

Existen deficiencias y diferencias importantes en cuanto a la manera en que se recopila, mide y presenta la información, debido a que los indicadores internos fueron establecidos a discreción de cada país, por tal razón los ejercicios comparativos se hacen difíciles, sin embargo, se espera hacer un análisis dentro de lo que los indicadores de los países analizados permitan.

Los países analizados pueden llegar a ser afectados de manera similar en algunos aspectos como consecuencia del COVID-19, por ejemplo, de acuerdo con el PNUD (2021) la ausencia de mujeres en los equipos de trabajo gubernamentales encargados de hacer frente a la pandemia extiende la brecha de género. En el caso de los países analizados, Colombia, Chile, y México, la autoridad sobre los equipos encargados de hacer frente a la coyuntura es masculina, y a nivel mundial, se estima lo siguiente:

A un año del inicio de la pandemia, las mujeres aún representan, en promedio, solo el 24% de los miembros de 225 equipos de trabajo sobre la COVID-19 examinados, correspondientes a 137 países, según lo indicado por el Rastreador Global de Respuestas de Género a la COVID-19, una herramienta que analiza las políticas gubernamentales aplicadas para hacer frente a la pandemia. Además, para mayor asombro, en 26 equipos no hay ninguna mujer. (PNUD, 2021)

En general, se observa que los programas de gobierno para enfrentar la pandemia tienen deficiencias respecto a la manera de abordar las necesidades que puedan ser específicas de las mujeres, no se contempla su vulnerabilidad frente a la pérdida del empleo y la reintegración al mercado laboral entre otros factores.

Por otra parte, la coyuntura derivada de la pandemia también genera presiones importantes sobre los avances realizados en materia de disminución de la pobreza en el mundo, incluso llegando a empujar a un gran número de personas hacia condiciones de pobreza y pobreza extrema. Futuras actualizaciones en cada uno de los países observados en relación con este tipo de indicadores podrían revelar un retroceso importante en las sendas positivas que tuvieran los indicadores y una profundización de los rezagos en los indicadores que tuvieran ya debilidades derivadas de ineficiencias en la gestión o factores coyunturales propios de cada país evidenciados durante años anteriores.

Tabla 2:

Variaciones en indicadores de ODS

<b>Variación en Indicadores principales</b>						
Las mejoras se identifican con variaciones positivas y las desmejoras con variaciones negativas.						
Las variaciones son respecto a la línea base establecida por el gobierno de cada país y se evalúan frente al dato más reciente disponible						
<b>ODS</b>	<b>Colombia</b>	<b>f.d</b>	<b>Chile</b>	<b>f.d</b>	<b>México</b>	<b>f.d</b>
ODS 1: Fin de la pobreza	36%	2018	22%	2017	46%	2018
ODS 2: Hambre Cero	67%	2017	29%	2017	6%	2018
ODS 3: Salud y Bienestar	35%	2018	16%	2016	59%	2016
ODS 4: Educación de calidad	123%	2019	2%	2016	16%	2017
ODS 5: Igualdad de género	3%	2019	43%	2017	12%	2019
ODS 6: Agua Limpia y Saneamiento	2%	2019	0%	2015	-4%	2018
ODS 7: Energía Asequible y no contaminante	10%	2018	0%	2015	0%	2017
ODS 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico	9%	2019	1%	2018	2%	2019
ODS 9: Industria, Innovación e infraestructura	50%	2018	-5%	2016	-32%	2019
ODS 10: Reducción de la desigualdad	9%	2018	2%	2017	-13%	2017
ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles	43%	2017	-11%	2017	63%	2014
ODS 12: Producción y consumo responsables	9%	2016	40%	2016	*	
ODS 13: Acción por el clima	0%	2015	100%	2018	-8821%	2016
ODS 14: Vida Submarina	5864%	2017	202%	2017	6593%	2018
ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres	240108%	2018	1%	2015	-4%	2014
ODS 16: Paz Justicia e Instituciones Sólidas	54%	2019	0%	2014	-28%	2019
ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos	98%	2018	6%	2016	15%	2018
f.d. Fecha último dato						
*Sin datos						
<b>Fuente: Creación propia a partir de información oficial</b>						
<b>Colombia:</b> Departamento Nacional de Planeación (2019) Objetivos de desarrollo sostenible Recuperado de: <a href="http://www.ods.gov.co/es/objetivos">http://www.ods.gov.co/es/objetivos</a>						
<b>Chile:</b> Secretaría Técnica ODS - Ministerio de Desarrollo Social (2019) La Agenda de Desarrollo Sostenible Recuperado de: <a href="http://www.chileagenda2030.gob.cl/">http://www.chileagenda2030.gob.cl/</a>						
<b>México:</b> Gobierno de México (2019) Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2019 Recuperado de: <a href="http://agenda2030.mx/ODSopc.html?cveCob=00&amp;lang=es#/geocov">http://agenda2030.mx/ODSopc.html?cveCob=00&amp;lang=es#/geocov</a>						

La evaluación de las variaciones en los indicadores permitió identificar que en todos los países existe cierto rezago en la preparación y divulgación de la información, es importante anotar que los indicadores nacionales que fueron vinculados a la medición de los ODS fueron elegidos por cada país, y por eso, algunos de los indicadores presentan registros desde años previos al establecimiento de los ODS.

El dato más antiguo para Colombia se encontró en el indicador vinculado al objetivo 13 cuyo dato no ha sido actualizado desde el 2015 en la página oficial de los ODS colombianos. En el caso de Chile, el dato más antiguo se encontró en el indicador vinculado al objetivo 16, el cual fue actualizado por última vez en 2014 antes del establecimiento oficial de los ODS. En el caso de México, el dato más antiguo se encontró en los indicadores asociados a los objetivos 11 y 15 los cuales no han sido actualizados desde el año 2014 antes del establecimiento de los ODS. Para todos los casos, la información más reciente encontrada corresponde al año 2019 y solo en algunos de los indicadores. En resumen, en Colombia los indicadores en promedio están actualizados hasta el año 2018, en Chile hasta el 2016, y en México hasta el 2017.

La observación de las variaciones permite encontrar algunos avances importantes en elementos como el ODS 1: fin de la pobreza, ODS 2: Hambre cero, ODS 3: Salud y bienestar, ODS 4: educación de calidad, ODS 14: Vida Submarina, ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres. Los incrementos más considerables se identificaron en estos dos últimos debido a que su evolución está más asociada a decisiones de gobierno a través de decretos o leyes que a acciones específicas. Los indicadores que presentan pequeños avances no deben considerarse deficientes, ya que, en ocasiones las intervenciones requeridas para el cumplimiento de los objetivos fueron mínimas dado que el indicador asociado no se encontraba en niveles muy bajos o críticos, uno de esos ejemplos es Colombia en el ODS 5: Igualdad de género, el cual presenta una mejora del 3% que corresponde que la participación femenina en el gobierno pasó de ser del 43,5 en el año 2015 al 44,7 en el año 2019.

Algunos registros representan variaciones muy significativas, las cuales principalmente corresponden a los objetivos 13 para el caso de México, 14 para Colombia, Chile y México y 15 para Colombia. La explicación de las variaciones se describe a continuación.

Objetivo 13 (México): El indicador incluye en su medición las muertes, desapariciones y en general cualquier afectación derivada de un desastre natural. El registro en México pasó de ser de 50 por cada 100.000 habitantes en 2000 a 4.469 por cada 100.000 habitantes en el año 2016 el año 2016 la nación mexicana enfrentó el impacto de sismos de hasta 6,1 grados, la tormenta tropical Earl que derivó en lluvias e inundaciones de grandes dimensiones. “Se emitieron 103 declaratorias, de las cuales, 84 fueron de emergencia, 14 de desastre y únicamente cinco de contingencia climatológica.” (García y otros, 2016).

Objetivo 14: Colombia, Chile y México – Objetivo 15: Colombia

Las variaciones elevadas en este tipo de indicadores se explican debido a que los gobernantes pueden avanzar en ellos a través vía decreto y decisiones sobre espacios del territorio nacional, la revisión de los indicadores permitió identificar también, que en los años base existían muy pocas áreas protegidas, y en su número para los datos más recientes, se ha elevado de manera considerable lo cual genera variaciones tan elevadas.

La universidad de Cambridge elabora un ranking llamado *Sustainable Development Report* midiendo en una escala de 0 a 100 el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible entre los 193 estados miembros de las Naciones Unidas. De acuerdo con los más recientes análisis efectuados para el año 2020, Chile, es el mejor país de Latinoamérica en lo que se refiere al cumplimiento de los objetivos del desarrollo sostenible ocupando la posición número 28 con 77,42 puntos, Colombia está en el puesto 67 con 70,91 puntos y México en el puesto 69 con 70,44 puntos.

De manera paralela, la universidad elabora también un análisis evaluando el denominado efecto *spillover* o de derrame que procura medir los impactos positivos o negativos que la



gestión de un país tiene sobre otros países, respecto al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible, en esta lista México ocupa el lugar 77 con 94,95 puntos de externalidades positivas, Colombia está en el puesto 79 con 94,71 puntos de externalidades positivas y Chile está en el puesto 97 con 92,65 puntos de externalidades positivas.

Desde el Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina también realiza un ejercicio de análisis del cumplimiento de los ODS, desde la institución se señala que de los 33 países de la región solo 24 países tienen al menos el 80% de los indicadores utilizados para el cálculo del índice ODS, los resultados de la institución para el año 2019 presentan la siguiente clasificación para los países de la región.

*Ilustración 21: ODS 2019 - CODS*

<u>RANKING</u>	<u>PAÍS</u>	<u>PUNTAJE</u>	<u>RANKING</u>	<u>PAÍS</u>	<u>PUNTAJE</u>
1	Chile	73,68	13	República Dominicana	63,93
2	Uruguay	71,50	14	Surinam	62,98
3	Costa Rica	69,98	15	El Salvador	62,72
4	Ecuador	67,88	16	Nicaragua	62,57
5	Argentina	66,94	17	Paraguay	62,54
6	Perú	66,81	18	Trinidad y Tobago	60,34
7	Brasil	66,35	19	Venezuela	60,10
8	México	65,55	20	Honduras	58,09
9	Colombia	64,78	21	Belice	57,62
10	Bolivia	64,77	22	Guyana	57,42
11	Panamá	64,33	23	Guatemala	56,78
12	Jamaica	64,16	24	Haiti	44,58

Fuente: CODS

En la evaluación del CODS México está por encima de Colombia en cuanto a desempeño, en la evaluación de Cambridge University Colombia se encuentra por encima de México, la diferencia responde a distintos criterios de evaluación, aunque ambas evaluaciones califican de 1 a 100 el avance en el cumplimiento de los indicadores, CODS por ejemplo, desechó o reemplazó ciertos indicadores que no le permitían realizar una comparación adecuada entre distintos países, considerando aspectos como: relevancia, comparabilidad, idoneidad estadística, oportunidad, calidad de las fuentes y cobertura. Cambridge University, por su parte, señala que las diferencias entre su ranking y otros obedecen a variaciones en los datos agregados, y señala que diferencias inferiores a 10 lugares no deberían considerarse significativas, señala la existencia de vacíos en la información reportada por algunos países y también estorbos en la obtención de datos confiables como consecuencia del COVID-19.

#### ***2.1.4 México y Chile, hechos notables***

Respecto a los ODS en México es notable la creación por parte del Gobierno de México de una Comisión Nacional para el seguimiento de la agenda 2030 y en el Senado del país, existen grupos de trabajo para asegurar el cumplimiento de los objetivos y buscar trabajos conjuntos entre distintas dependencias gubernamentales. México hasta el momento, solamente presenta avances superiores al 75% en los indicadores asociados a: Educación y Bienestar, Agua Limpia y Saneamiento y Ciudades y Comunidades Sostenibles.

Desde la Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible (SDSN) de la ONU se destaca en México la creación del Banco de Proyectos, que tiene como objetivo crear conexiones entre las soluciones para el desarrollo sostenible con el apoyo técnico y los recursos financieros necesarios para el cumplimiento de los objetivos, el banco de proyectos cuenta con una plataforma en la que cualquier organización o individuo puede ofrecer apoyo financiero o

técnico para los proyectos, cuenta también con asistencia técnica y genera espacios de articulación entre los líderes de los proyectos los grupos de interés, para así fortalecerlos y hacerlos viables.

La articulación Público-Privada para los ODS en México continúa siendo débil, de acuerdo con la Red Mexicana del Pacto Global, según la institución las empresas del país todavía no conocen el marco lo suficiente, destinan poco presupuesto a los ODS, o no monitorean los resultados. El reporte realizado en el año 2021 indica que:

Existe una falta de comprensión entre el vínculo de los aspectos ASG (Ambientales, Sociales y de Gobernanza) y las acciones que llevan a cabo las empresas para integrarlos, y el impacto que éstas tienen en los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus metas, con una visión holística e interconectada. (Red Mexicana del Pacto Mundial, 2021)

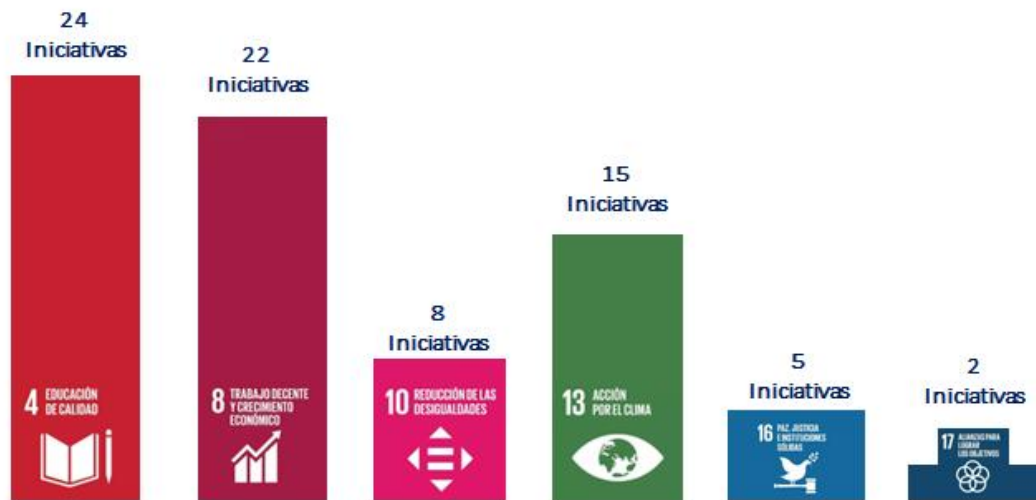
Los retrasos que presenta México frente a los ODS son en parte muestra de una desconexión entre las acciones realizadas por el gobierno y la capacidad que tiene el sector privado del país, el país presenta retrasos en la mayor parte de los indicadores y esta es la razón por la que tendrán que diseñar estrategias de fuerte impacto sobre la sociedad a fin de cumplir con los objetivos propuestos.

Respecto a Chile el Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de la CEPAL señala:

Chile adoptó en el 2015 la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. A partir del 2016, decidió crear el Consejo Nacional para la Implementación de la Agenda 2030 mediante el Decreto Supremo Nro. 49 del 14 de abril de 2016. Este Consejo se encuentra presidido por el Ministerio de Relaciones Internacionales, además de contar con la participación de otros Ministerios: el de Economía, Fomento y Turismo, el de Medio Ambiente y el de Desarrollo Social y Familia. Este último, se desempeña también como Secretaría Técnica del Consejo. (CEPAL, 2021)

El informe voluntario de ODS presentado por Chile en el 2019 reveló 76 iniciativas donde el sector privado se vincula con la agenda 2030, entre las iniciativas más relevantes se encuentra *Sumando Valor* que tiene como objetivo destacar el aporte concreto del sector empresarial nacional a la Agenda 2030 a través de la exposición de las prácticas empresariales que buscan aportar al cumplimiento de los ODS. La iniciativa *Desafío 2030* se enfoca principalmente en difundir las prácticas, soluciones y tecnologías innovadoras que contribuyen al logro de los ODS, también es destacable el *Festival Internacional de Innovación Social (fiis)* que convoca personas, y diversas organizaciones en torno a la promoción y creación de soluciones a las problemáticas sociales de la actualidad todo esto bajo el amparo de las metas y objetivos trazados en la agenda 2030.

*Ilustración 22:*  
*Iniciativas Destacadas sector privado Chile - ODS*



Fuente: ComunicarSe, 2019

El Informe Nacional Voluntario Chile 2019 indica:

Los distintos actores no gubernamentales tienen un rol clave en el éxito de la hoja de ruta trazada por la Agenda 2030. Cada uno, desde sus capacidades particulares, puede hacer aportes significativos que, sumados y articulados, pueden “marcar la diferencia” en un país para cumplir las metas de desarrollo sostenible. (Gobierno de Chile, 2019, pág. 23)

El caso chileno es un referente ya que resulta ser el país latinoamericano con mayores avances en el cumplimiento de los ODS, de acuerdo con el *Sustainable Development Report* de la *Universidad de Cambridge* (2020) y también en los resultados del índice sobre la agenda 2030 elaborado por CODS (2020).

El ejercicio y los resultados chilenos tienen un gran éxito debido a que el Estado está actuando de manera coordinada y en equipo con el sector privado como se evidencia en el informe voluntario de 2019 que señala que “El Estado no tiene el monopolio de las soluciones a los complejos problemas que enfrenta la sociedad de hoy” (Gobierno de Chile, 2019). Esa postura para abordar los desafíos planteados por los ODS debería ser tomada y considerada un punto de referencia para los demás países latinoamericanos.

### **3. Tercera Parte**

#### **3.1 Asuntos prioritarios**

Después de lo observado en los títulos previos del presente trabajo, en esta porción se presenta la elección de los temas que se consideran prioritarios para el alcance de los ODS en Colombia, y se exponen las razones que conducen a la elección de los elementos que se enuncian a continuación. La designación de los asuntos prioritarios obedece a la búsqueda de elementos transversales entre los objetivos que presentan menores avances, la calidad del avance es resultado de la evaluación de los conceptos provenientes para cada objetivo de las mediciones realizadas por la Universidad de Cambridge en el Sustainable Development Report (SDR), del índice ODS del Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina (CODS) y de la evaluación propia del autor. Los elementos transversales definidos también como asuntos prioritarios deberían a partir de la propuesta descrita en este trabajo ser abordados a través de las estrategias que se plantearán posteriormente.

Los conceptos se cuantificaron así:

Objetivo alcanzado = 5

Rezago Moderado = 4

Rezago Significativo= 3

Rezago Crítico= 2

Sin datos= 1

Ilustración 23: Identificación de Asuntos Prioritarios

ODS	Autor	CODS	SDR	Promedio
ODS 1: Fin de la pobreza	3	3	3	3,0
ODS 2: Hambre Cero	3	3	3	3,0
ODS 3: Salud y Bienestar	2	2	2	2,0
ODS 4: Educación de calidad	3	3	3	3,0
ODS 5: Igualdad de género	3	3	3	3,0
ODS 6: Agua Limpia y Saneamiento	4	4	2	3,3
ODS 7: Energía Asequible y no contaminante	4	3	5	4,0
ODS 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico	2	2	2	2,0
ODS 9: Industria, Innovación e infraestructura	2	2	2	2,0
ODS 10: Reducción de la desigualdad	2	2	2	2,0
ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles	4	4	3	3,7
ODS 12: Producción y consumo responsables	4	3	4	3,7
ODS 13: Acción por el clima	4	4	3	3,7
ODS 14: Vida Submarina	4	2	2	2,7
ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres	4	3	2	3,0
ODS 16: Paz Justicia e Instituciones Sólidas	2	2	2	2,0
ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos	4	4	3	3,7

Fuente: Creación Propia

La observación de los ODS en Colombia arrojó como resultado debilidades significativas en cinco de los objetivos: ODS 3 Salud y bienestar, ODS 8 Trabajo Decente y Crecimiento Económico, ODS 9 industria, innovación, e infraestructura, ODS 10 Reducción de la desigualdad, ODS 16 paz, justicia, e instituciones sólidas. Se considera que los objetivos 3, 8 y 10 deberían ser abordados de manera público-privada, el objetivo 9 debe ser abordado de manera principalmente privada, y el objetivo 16 de forma principalmente pública. Antes del planteamiento de las estrategias, el autor expone unos elementos transversales a los cinco objetivos que requieren mayor atención y que considera fundamentales para el planteamiento de



las estrategias. Estos elementos corresponden a las categorías: población, empresa, sociedad y obstáculos y limitaciones.

### ***3.1.1 Población***

La observación de los objetivos, sus indicadores, y la consulta respecto a las iniciativas asociadas permite ver que son adelantadas por el gobierno y sus instituciones de más alta jerarquía, sin embargo, no se logra evidenciar un amplio despliegue de estas iniciativas hacia la base de la población, este punto es relevante dado que algunos de los componentes encontrados dentro de los ODS se relacionan mucho con el individuo, por ejemplo, el cuidado de la salud propia para combatir así obesidad, el reciclaje al interior de los hogares, la reducción del consumo de cigarrillo, la sexualidad responsable para prevenir el contagio del VIH, etc. La vinculación de la población común resulta ser un asunto prioritario que se logrará a través de una adecuada vinculación del sector público y privado, y sin esta, será muy difícil alcanzar de manera mayoritaria los objetivos donde las acciones y decisiones de los individuos tengan un impacto significativo dentro de los indicadores.

### ***3.1.2 Empresa***

No hay dudas de que acometer los ODS requiere de la utilización importante de recursos monetarios que a su vez no siempre están disponibles en el sector público, la financiación de las actividades encaminadas al cumplimiento de los ODS no puede originarse en emisión monetaria, por los efectos inflacionarios y de deterioro económico que esta puede causar, y tampoco es conveniente que se realice enteramente a través de la adquisición de deuda por los efectos negativos del endeudamiento estatal sobre la actividad microeconómica que es castigada vía impuestos para pagar la financiación, resulta entonces necesaria la vinculación del sector privado al cumplimiento de los objetivos sea a través de recursos financieros, o técnicos, ya que

cualquiera de los dos puede conducir a la reducción de los costos y gastos asumidos por el Estado, y lo mencionado, conduce necesariamente a las asociaciones público-privadas.

### ***3.1.3 Sociedad***

El asunto prioritario relacionado a la convivencia en sociedad se deriva de las debilidades identificadas en el análisis del ODS 16, la confianza en las instituciones en medio de Colombia se encuentra fuertemente debilitada. El Edelman Trust Barometer 2021 señala que en Colombia la confianza en el gobierno está 20 puntos por debajo del promedio global, haciendo del país el cuarto que más desconfía de su gobierno, la desconfianza en los medios de comunicación es la quinta más elevada del mundo. La polarización política hace que el país se distancie considerablemente del ideal de una sociedad en paz, la aplicación y ejercicio de la justicia se ve comprometida por un insuficiente y en ocasiones ineficiente aparato jurídico por lo cual se presentan limitaciones muy significativas en la impartición de justicia sobre la nación, por ejemplo, el índice de congestión del sector jurisdiccional en Colombia para el año 2020 fue de 62.7% de acuerdo con la Corporación Excelencia en la Justicia, por tanto, se requiere de la conformación de un gran movimiento nacional en pro de la construcción de una sociedad justa, pacífica y sólida, de tal manera que se garantice una convivencia adecuada para todos los habitantes del territorio nacional.

### ***3.1.4 Obstáculos y Limitaciones***

A nivel general, se puede decir que uno de los principales obstáculos se deriva de la falta de sinergia que llega a presentarse entre el sector público y privado, debido a que el liderazgo de lo público suele estar vinculado a proyectos políticos temporales más que a visiones de largo plazo sobre la sociedad, Soto (2019) señala esto como consecuencia de que la administración pública está vinculada los programas y proyectos enmarcados en cuatro años y evaluados por la ejecución presupuestal. Los resultados de medición de eficacia para la vigencia de 2019 desarrollados por el DNP revelan que el promedio de cumplimiento en el país respecto a los planes de desarrollo a nivel departamental es del 56.00% y a nivel municipal es del 69.9%.

El COVID-19 representó un golpe de una magnitud inesperada para el cumplimiento de los ODS, de tal manera que en algunos casos condujo prácticamente a la eliminación de todos los avances que se habían obtenido durante los últimos años en relación con varios de los indicadores. El impacto psicológico colectivo de la pandemia más la proliferación de fenómenos sociales extremos como el nacionalismo puede resultar en un estorbo no pequeño para los avances y el establecimiento de alianzas internacionales dedicadas al cumplimiento de los ODS.

### **3.2 Estrategias planteadas**

Una vez evaluados los objetivos identificando así los de mayor rezago y determinados unos asuntos prioritarios a partir de la elección de aspectos transversales entre los objetivos resaltados, se proponen a continuación, estrategias orientadas a la integración de esfuerzos e iniciativas por parte del sector público y privado en tres categorías: Emprendimiento social, estímulo fiscal e innovación, con el objetivo de corregir los rezagos que se presentan en los ODS relacionados y, a su vez, conducir a una gran estrategia de intervención pública y privada.

### ***3.2.1 Emprendimiento social***

La propuesta del emprendimiento social se fundamenta en la idea de que es necesario aprovechar las estructuras sociales y económicas del mundo en que vivimos para así cumplir con los objetivos, sin duda, el sistema económico y social derivado del capitalismo tiene gran influencia en el mundo de hoy, entonces, se requiere que sobre esta estructura se diseñe y ejecuten acciones que conduzcan al cumplimiento del desafío que tiene el mundo frente a los ODS. El emprendimiento social, se basa en las eficiencias derivadas del sistema capitalista, y las aplica sobre la resolución de problemas sociales, en lugar que sobre la acumulación de capital por parte de los emprendedores.

El nobel Muhammad Yunus, define el emprendimiento social como una forma de negocio que se balancea entre la búsqueda de objetivos sociales y el cumplimiento de objetivos financieros, indica que el principal objetivo es abordar un problema social, mientras se es autosuficiente de forma financiera y sin ejecutar pago de dividendos a sus propietarios.

El informe *¿Cómo podemos dar solución a los grandes problemas globales?* Elaborado por la Fundación PwC y Ashoka (2020) señala que el emprendimiento social tiene la capacidad para generar iniciativas innovadoras, eficientes y sostenibles, adicionalmente puede generar cambios sistémicos que lo convierten en un modelo que debe impulsarse y desarrollarse con el objetivo de elevar su importancia y así lograr el cumplimiento de los ODS.

Los ODS no pueden cumplirse de manera independiente, y será necesaria la colaboración entre sectores, organizaciones e individuos. El emprendimiento social equilibra la sostenibilidad y el impacto, facilitando el alcanzar una visión de impacto a largo plazo mediante iniciativas medibles a corto plazo. (Fundación PwC y Ashoka, 2020, pág. 34)

Correa y Díez (2020) Señalan que el emprendimiento social es un modelo de negocio que se utiliza como estrategia de intervención en las comunidades a nivel nacional e internacional, sin embargo, indican que este tipo de emprendimientos han tenido poco o nulo apoyo legislativo, y tampoco han contado con incentivos, pese a su gran capacidad para generar transformación social positiva.

Es importante destacar que el éxito de los emprendimientos sociales no depende de entregar dinero a la población, (...) pero sí de brindarle a los grupos sociales objetivo herramientas para su desarrollo y sostenibilidad. Esto es posible de conseguir a través de muchos métodos que faciliten a las comunidades empoderamiento, capacidad creativa, nuevas herramientas de solución de problemas y nuevos conocimientos, entre otros.

(Correa y Díez, 2020, pág. 102)

En Colombia, existen dificultades respecto al emprendimiento social debido a que no es un modelo de negocio ampliamente reconocido, adicionalmente, no se cuenta con la normatividad y la legislación suficiente al respecto, sin embargo, dados los problemas que aborda y las comunidades con las que trata, el emprendimiento social tiene capacidad de generar alto impacto en indicadores que resultan relevantes para el cumplimiento de los ODS en Colombia. En medio de todo, el país ha contado con emprendimientos sociales exitosos como: Un litro de luz, Puntored, y Bancalimentos. Y existen organizaciones que promueven y financian nuevos proyectos y emprendimientos sociales como son: Ashoka que señala haber apoyado 69 emprendimientos sociales entre 1995 y la fecha, y RECON Colombia, en cuya plataforma se puede evidenciar con claridad la vinculación e impacto de cada uno de los emprendimientos propuestos con los ODS.

Según RECON Colombia, para el año 2020 lograron identificar más de 3000 emprendimientos sociales, sin embargo, solo se movilizaron cerca de 320 millones de pesos en capital semilla para estos emprendimientos, por tanto, se evidencia una necesidad enorme de financiación y apoyo a este tipo de iniciativas en pro del cumplimiento de los ODS.

Los rezagos en el cumplimiento de los objetivos del desarrollo sostenible pueden ser corregidos si toman parte dentro de ellos personas e instituciones con visión social pero una adecuada capacidad de gestión derivada de una adecuada gestión empresarial, a través de esta iniciativa se propone que se abra el escenario para que el gobierno no se vea como el único responsable del cumplimiento de los ODS sino que abra la posibilidad hacia sectores, personas o instituciones que sean más eficientes que el gobierno en el cumplimiento de los objetivos planteados, el emprendimiento social, puede ser la forma más efectiva para que el sector público y los privados se vinculen en pro del cumplimiento de los ODS.

### **Aplicación de la estrategia**

Se sugiere una aplicación de la estrategia así: Primero: Reconocimiento del emprendimiento social como modelo de negocio en Colombia. Segundo: Identificación de los problemas puntuales y más significativos asociados los objetivos de desarrollo sostenible que requieren intervención. Tercero: Formulación de propuesta empresarial (emprendimientos) con capacidad para abordar los problemas mencionados, los emprendimientos deberán cumplir con los criterios de un emprendimiento social, previamente mencionados. Cuarto: Puesta en marcha de los emprendimientos, financiación de ellos vía capital semilla, seguimiento y monitoreo periódico al cumplimiento de los estándares y de los objetos sociales que motivaron la puesta en marcha del emprendimiento.

#### ***3.2.2 Estímulo fiscal***

El estímulo fiscal puede de manera apresurada juzgarse como un mecanismo poco adecuado de traer beneficios a la sociedad, sin embargo, el estímulo fiscal que se plantea como estrategia en este punto corresponde a un intercambio de beneficios entre empresas, gobierno y sociedad con el propósito de alcanzar los objetivos.

Existen ejemplos de estímulos fiscales aplicados cuando se requirió de la participación del sector privado en el cumplimiento de ciertos objetivos socialmente deseables, por ejemplo, los estímulos fiscales destinados a fortalecer la vinculación de población con discapacidad a los mercados laborales. Roca (2017) adelantó una investigación comparando el efecto de los estímulos fiscales otorgados en México al sector agrícola y pudo concluir que los beneficios fiscales aplicados impulsaron, motivaron, desarrollaron e incrementaron la actividad del sector. Palma y otros (2018) identifican debilidades en la generación de empleo en Bogotá y logran

establecer una correlación con la ausencia de beneficios tributarios a las empresas que se involucran de manera significativa en la generación de empleo.

CEPAL (2019) indica que dado que estímulos fiscales no son libres de controversia deben examinarse a partir de escenarios de costo-beneficio, también señalan que la evidencia empírica respecto a la efectividad de estos resulta mixta entre los efectos positivos y los efectos negativos y estos, a su vez, son muy dependientes de otras variables como la estabilidad política, económica, y la seguridad jurídica. En resumen, sugiere que se evalúe siempre si los beneficios atribuibles al incentivo tributario superan a sus costos.

En la mayor parte de los países existen empresas suficiente trayectoria y fortaleza que tienen la capacidad de involucrarse en el cumplimiento de los objetivos del desarrollo sostenible, no son emprendimientos sociales como los propuestos en el punto anterior, sino que son compañías con la suficiente logística y presencia en los territorios de tal manera que podrían prestar parte de su infraestructura empresarial para el cumplimiento de los ODS. Compañías con gran trayectoria en las economías nacionales de cada país tienen un conocimiento importante de la población desde la perspectiva de cliente, quizás son las instituciones las que tienen mayor cantidad de datos que pueden contribuir a la toma de decisiones en cada país en pro del cumplimiento de los ODS.

Para conseguir esta participación importante del sector privado y empresarial de cada país se sugiere recurrir a un estímulo fiscal que permita que en función del impacto positivo que las compañías sean capaces de dar frente al cumplimiento de los ODS puedan deducir este de su carga impositiva frente al estado, es decir, que cada compañía interesada en recibir el estímulo debe diseñar y ejecutar una acción para abordar algún ODS que le interese, y una vez



demostrados sus resultados, poder acceder al estímulo fiscal, es decir que el estímulo propuesto se aplicaría como recompensa ex post.

El estímulo fiscal podría conducir a que el sector privado se involucrara de manera activa en el cumplimiento de los ODS en cada país del mundo, vale la pena añadir, que siempre que no se considere viable política, social o económicamente la aplicación de un estímulo fiscal, vale la pena considerar el otorgamiento de facilidades u otros mecanismos para el cumplimiento de las obligaciones fiscales como herramienta de motivación hacia la participación del sector privado.

### **Aplicación de la estrategia**

Se sugiere una aplicación de la estrategia así: Primero: divulgación de los ODS y problemas sociales puntuales que serán sujetos a la aplicación de la estrategia. Segundo: Recepción de propuesta por parte del sector privado, con estimaciones y plan de trabajo. Tercero: autorización e inicio de la intervención y ejecución de la iniciativa por parte del sector privado. Cuarto: Evaluación de los resultados. Quinto: Asignación del estímulo fiscal.

### **3.2.3 Innovación**

Ante la premura que evidencia el comienzo de la década y la necesidad de cumplir los Objetivos de desarrollo sostenible, se sugiere generar espacios de innovación que se desarrolle a partir de la búsqueda entre los distintos centros de pensamiento estrategias, mecanismos y soluciones ingeniosas y disruptivas en resumen fuertemente innovadoras para lograr el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible dentro del tiempo indicado para esto.

La innovación puede surgir a partir de pequeños cambios en los métodos, estrategias y aplicaciones que a su vez pueden contribuir a grandes cambios a largo plazo. La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual señala que:

Solo a través del ingenio humano será posible promover nuevas soluciones que erradiquen la pobreza; impulsen la sostenibilidad agrícola y garanticen la seguridad alimentaria; combatan las enfermedades; mejoren la educación; protejan el medio ambiente y aceleren la transición hacia una economía baja en carbono; incrementen la productividad y fomenten la competitividad empresarial. (WIPO, 2020)

La innovación respecto a la forma de abordar los ODS puede convertirse en un mecanismo para que se acelere la velocidad de los países respecto al cumplimiento de los objetivos, se potencien los resultados y se consoliden y sostengan los logros. La innovación, puede derivar en oportunidades de negocio a partir de los problemas, económicos, sociales y ambientales que como comunidad se enfrentan hoy.

Chavarro y otros (2017) señalan la importancia de la innovación en el cumplimiento de los objetivos del desarrollo sostenible a través de innovación orientada por misiones donde los objetivos converjan con los ODS, innovación inclusiva para tener en cuenta a las poblaciones más vulnerables, innovación de base, para así aprovechar los conocimientos que son externos a la academia, la innovación social que modifique o renueve las prácticas sociales adelantadas por las instituciones, innovación abierta, facilitada por tecnologías digitales.

La innovación, podría corregir los rezagos en los avances dentro de los indicadores, igualmente, podría ser un elemento importante a la hora de subsanar los impactos generados por la pandemia derivada del COVID-19 en los avances que se habían alcanzado antes de la coyuntura. La innovación puede concluir con soluciones simples a problemas complejos, no se debe menospreciar la sencillez de la solución debido a la magnitud del problema. Abordar los problemas y desafíos derivados de los objetivos del desarrollo sostenible desde perspectivas nuevas y diferentes pueden ser lo que se requiere en la tarea por alcanzar las metas trazadas.

### **Aplicación de la estrategia**

Se sugiere la siguiente aplicación de la estrategia: Primero: Gran convocatoria por la innovación. Segundo: Recepción, análisis y evaluación de las propuestas recibidas. Tercero: Identificación y establecimiento de mecanismos de financiación para las propuestas. Cuarto: Aplicación de la estrategia en prueba piloto Quinto: Evaluación de resultados y despliegue masivo o descarte.

### **3.3 La Gran Estrategia**

A partir de lo expuesto a lo largo de la investigación, se invita a la creación de una gran estrategia de intervención pública y privada, enmarcada en la solidaridad y responsabilidad compartida desde las áreas corporativa, gubernamental, e individual. La gran estrategia se construye a partir de una aplicación de las propuestas aquí elaboradas, sin excluir la posibilidad de mejora y/o ajuste de estas a través del proceso de discusión constructiva con las diferentes partes interesadas y la adopción de un compromiso en torno al cumplimiento de los ODS. La comunicación entre las partes interesadas, el diseño y adopción de mecanismos e iniciativas que conduzcan a que la nación pueda cumplir con los indicadores asociados a los ODS abre la puerta para que de manera conjunta sectores público y privado se involucren en el pacto por alcanzar el desarrollo sostenible en Colombia y el mundo.

### **3.3 Conclusiones**

- La revisión de la literatura permite identificar la evolución de los conceptos de Sostenibilidad y desarrollo sostenible hacia el establecimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, las aproximaciones conducen al entendimiento sobre un futuro común y una utilización adecuada de los recursos para las generaciones actuales y futuras.
- La evaluación de los indicadores meta, permitió encontrar acciones iniciadas por el gobierno en la mayor parte de las iniciativas, pese a que en ocasiones no se indica de forma explícita que los programas de gobierno están motivados por los ODS, se encuentra vinculación o impacto derivados de ellas en estos.
- Se identificaron como problemas puntuales y significativos respecto al cumplimiento de los ODS los temas: población, empresa, y sociedad para los cuales se propuso una intervención pública y privada vía emprendimiento social, estímulo fiscal e innovación.
- La evaluación del desempeño de Colombia en relación con los ODS revela retrasos y deficiencias en la recopilación de la información, un enfoque dirigido hacia los objetivos que tienen mayor impacto político, y poca presencia del sector privado en las iniciativas que buscan cumplir con los ODS pues la evaluación presentada por el DNP, el PNUD y el GRI solo logró revelar el impacto en cinco indicadores y la participación de 70 compañías privadas, por otra parte, la plataforma para el monitoreo de la participación del sector privado no se encuentra en funcionamiento.

- La comparación de los ODS entre Colombia, México y Chile dejó en mejor posición a Chile, que revela tener los mejores resultados en todos los indicadores, derivados de una importante vinculación del sector privado con los objetivos y metas trazadas.
- Se lograron identificar cinco objetivos de desarrollo sostenible que requieren atención prioritaria, para estos objetivos se resaltaron tres elementos transversales prioritarios y tres estrategias que pueden conducir a la mejora en los indicadores rezagados y lograr el cumplimiento de los ODS a nivel general.
- Las propuestas planeadas pueden requerir gastos económicos mayores a los de las iniciativas lideradas plenamente por el gobierno o podrían estimular un desentendimiento por parte de los gobiernos respecto a sus responsabilidades con cada país y con el mundo entero.
- Las estrategias planteadas podrían enfrentar amenazas propias de elementos como: la corrupción, la legislación, y la reticencia del sector privado a actuar en alianza con el Estado.
- El país tiene debilidad en cuanto a sus emprendimientos sociales, por falta de legislación, poco conocimiento del modelo de negocio y dificultades para la financiación de iniciativas.
- La unión de esfuerzos hacia el cumplimiento de los ODS va más allá del sector público y privado, implica también la participación y el establecimiento de alianzas internacionales para así lograr el cumplimiento de las metas propuestas.
- La pandemia derivada del COVID19 generó afectaciones significativas en algunos de los ODS, se destacan los daños sobre desigualdad, crecimiento económico, fin de la pobreza, educación de calidad, hambre cero e igualdad de género.

**¿Qué desempeño ha tenido Colombia ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible?  
Una propuesta de priorización pública y privada.**

#### 4. Referencias

- Acosta, C. (2021). *Las quejas ante la Superintendencia de Salud se incrementaron 13% el año pasado*. Obtenido de <https://www.asuntoslegales.com.co/actualidad/las-quejas-ante-la-superintendencia-de-salud-se-incrementaron-13-el-ano-pasado-3134851>
- Allen, R. (1980). *How to save the world*. Totowa: Barnes and Noble Books.
- Álvarez, María José . (17 de agosto de 2018). *¿POR QUÉ PREOCUPARNOS POR LA DESIGUALDAD EN COLOMBIA?* Obtenido de Universidad de los Andes:  
<https://uniandes.edu.co/es/noticias/desarrollo-regional/por-que-preocuparnos-por-la-desigualdad-en-colombia>
- Artaraz, M. (2002). *Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible*. Obtenido de <http://www.aeet.org/ecosistemas/022/informe1.htm>
- Ashoka. (2020). *Andean Region*. Obtenido de Ashoka:  
<https://www.ashoka.org/en/country/colombia>
- ATCAL. (2021). *LEY 2120 DE 2021- MEDIDAS PARA FOMENTAR ENTORNOS ALIMENTARIOS SALUDABLES*. Obtenido de <https://www.implementandosgi.com/normatividad/ley-2120-de-2021-medidas-para-fomentar-entornos-alimentarios-saludables/>
- Banco Mundial. (2 de septiembre de 2020). *Colombia: rica en agua, pero con sed de inversiones*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2020/09/02/colombia-water-security>

- Bejarano, C. (2020). *¿Colombia está a tiempo de replantear su política de seguridad alimentaria y promover la soberanía alimentaria?* Obtenido de Blog Departamento de Derecho del Medio Ambiente: <https://medioambiente.uexternado.edu.co/colombia-esta-a-tiempo-de-replantear-su-politica-de-seguridad-alimentaria-y-promover-la-soberania-alimentaria/>
- Bernal, F. (2020). *Confiabilidad, cobertura y calidad del servicio de energía.* Obtenido de Consejo Privado de Competitividad: [https://compite.com.co/blog\\_cpc/confiabilidad-cobertura-y-calidad-del-servicio-de-energia/](https://compite.com.co/blog_cpc/confiabilidad-cobertura-y-calidad-del-servicio-de-energia/)
- Brown, B. J. (1987). Global sustainability: Toward definition. *Environmental Management*, 713-719.
- Cable.co.uk. (2020). *Worldwide broadband speed league 2020.* Obtenido de Cable.co.uk: <https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/assets.cable.co.uk/broadband-speedtest/worldwide-broadband-speed-league-2020-data.xlsx>
- Cambridge University. (2020). *Sustainable Development Report.* Obtenido de <https://dashboards.sdindex.org/>
- Cancillería de Colombia. (s.f.). *Océanos.* Obtenido de Cancillería de Colombia: <https://www.cancilleria.gov.co/en/node/8136#:~:text=Nuestros%20oc%C3%A9anos%20cuentan%20con%202.860,explotaci%C3%B3n%20y%20el%20cambio%20clim%C3%A1tico.>
- CCB. (2020). *Así cambiará el reciclaje en Colombia tras entrada en vigencia de una norma.* Obtenido de Cámara de Comercio de Bogotá: <https://www.ccb.org.co/Clusters/Cluster-de-Comunicacion-Grafica/Noticias/2020/Noviembre-2020/Asi-cambiara-el-reciclaje-en-Colombia-tras-entrada-en-vigencia-de-una->





<https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/nota/plataformas-de-seguimiento-y-monitoreo-de-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-en-america>

CEPAL. (2021). *Consejo Nacional para la implementación de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible de Chile*. Obtenido de

<https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/instituciones/consejo-nacional-para-la-implementacion-de-la-agenda-2030-para-el-desarrollo>

Chavarro, D., Vélez, M. I., Tovar, G., Montenegro, I., Hernández, A., & Olaya, A. (2017). *Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia y el aporte de la ciencia, la tecnología y la innovación*. [Archivo PDF]. Obtenido de Documentos de Trabajo Colciencias:

[https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ctei\\_y\\_ods\\_-\\_documento\\_de\\_trabajo.pdf](https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ctei_y_ods_-_documento_de_trabajo.pdf)

Chavarro, D., Vélez, M. I., Tovar, G., Montenegro, I., Hernández, A., & Olaya, A. (2017). *Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia y el aporte de la ciencia, la tecnología y la innovación*. [Archivo PDF]. Obtenido de

[https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ctei\\_y\\_ods\\_-\\_documento\\_de\\_trabajo.pdf](https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ctei_y_ods_-_documento_de_trabajo.pdf)

CODS. (2020). *EL CENTRO ODS PRESENTA EL PRIMER ÍNDICE SOBRE LA AGENDA 2030 PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE*. Obtenido de CODS:

<https://cods.uniandes.edu.co/el-centro-ods-presenta-el-primer-indice-sobre-la-agenda-2030-para-america-latina-y-el-caribe/>

CODS. (2020). *IMPACTOS DEL COVID-19 EN LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO*

*SOSTENIBLE*. Obtenido de Centro de los Objetivos De Desarrollo Sostenible Para

América Latina: <https://cods.uniandes.edu.co/impactos-del-covid-19-en-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

- Comunicarse. (2019). *Chile presentó por primera vez un Informe sobre ODS que incluye aportes del sector privado*. Obtenido de <https://www.comunicarseweb.com/noticia/chile-presento-por-primera-vez-un-informe-sobre-ods-que-incluye-aportes-del-sector-privado>
- Corporación Excelencia en la Justicia. (2021). *Índice de Congestión del Sector Jurisdiccional en Colombia*. Obtenido de <https://cej.org.co/indicadores-de-justicia/efectividad/indice-de-congestion-sector-jurisdiccional/>
- Correa, D., & Díez, J. (2020). EMPRENDIMIENTO SOCIAL: EL CAMINO HACIA EL DESARROLLO SOSTENIBLE COLOMBIANO. En C. Arango, & M. Arias, *Desarrollo y Territorio: Innovación social* (págs. 97-110). Rionegro: Fondo Editorial Universidad Católica de Oriente.
- DANE. (2020). *Mujeres y Hombres: Brechas de género en Colombia*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/publicaciones/mujeres-y-hombre-brechas-de-genero-colombia-resumen-ejecutivo.pdf>
- DataRepública. (2020). *Análisis del contexto territorial de la calidad del agua en Colombia*. Obtenido de <https://datarepublica.org/publica/43>
- Departamento Nacional de Planeación . (2020). *Porcentaje de mujeres en cargos directivos del Estado Colombiano [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%225%22%2C%22indicator%22%3A%225.1.C%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D>
- Departamento Nacional de Planeación . (2020). *Tasa de homicidio [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data->

explorer?state=%7B%22goal%22%3A%2216%22%2C%22indicator%22%3A%2216.1.1.G%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D

Departamento Nacional de Planeación. (2017). *Tasa de mortalidad por desnutrición en menores de 5 años [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%222%22%2C%22indicator%22%3A%222.2.3.C%22%2C%22dimension%22%3A%22SEXO%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D>

Departamento Nacional de Planeación. (2018). *Hogares con acceso a Internet [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%229%22%2C%22indicator%22%3A%229.c.1.C%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D>

Departamento Nacional de Planeación. (2018). *Miles de hectáreas de áreas marinas protegidas [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%2214%22%2C%22indicator%22%3A%2214.5.1.P%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D>

Departamento Nacional de Planeación. (2018). *Miles de hectáreas de áreas protegidas [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%2215%22%2C%22indicator%22%3A%2215.1.1>

.P%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D

Departamento Nacional de Planeación. (2018). *Reducción de emisiones totales de gases efecto invernadero [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%2213%22%2C%22indicator%22%3A%2213.2.1.C%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D>

Departamento Nacional de Planeación. (2018). *Tasa de reciclaje y nueva utilización de residuos sólidos [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%2212%22%2C%22indicator%22%3A%2212.5.1.P%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D>

Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Cobertura en educación superior [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%224%22%2C%22indicator%22%3A%224.3.1.C%22%2C%22dimension%22%3A%22SEXO%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D>

Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/objetivos>

Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Porcentaje de personas que usan internet [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%2217%22%2C%22indicator%22%3A%2217.8.1>

.G%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D

Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Porcentaje de población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza extrema [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%221%22%2C%22indicator%22%3A%221.1.1.G%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D>

Departamento Nacional de Planeación. (2020). *Acceso a agua potable (suelo urbano) [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%226%22%2C%22indicator%22%3A%226.1.2.P%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D>

Departamento Nacional de Planeación. (2020). *Cobertura de energía eléctrica [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%227%22%2C%22indicator%22%3A%227.1.1.C%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D>

Departamento Nacional de Planeación. (2020). *Hogares urbanos con déficit cuantitativo de vivienda [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%2211%22%2C%22indicator%22%3A%2211.1.1>

.P%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D

Departamento Nacional de Planeación. (2020). *Tasa de formalidad laboral [Imagen]*. Obtenido de <https://www.ods.gov.co/es/data-explorer?state=%7B%22goal%22%3A%228%22%2C%22indicator%22%3A%228.3.1.C%22%2C%22dimension%22%3A%22COUNTRY%22%2C%22view%22%3A%22line%22%7D>

*Diez absurdos asesinatos por intolerancia que han pasado en Colombia.* (2021). Obtenido de <https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/homicidios-colombia-asesinatos-absurdos-por-intolerancia-en-el-pais-568747#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20portal%20especializado%20en,baja%20respeto%20a%20a%C3%B1os%20anteriores.>

DNP. (2018). *CONPES 3918 [Archivo PDF]*. Obtenido de <https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/modalities/files/CONPES%203918.pdf>

DNP. (2018). *Documento CONPES 3918 [Archivo PDF]*. Obtenido de Departamento Nacional de Planeación: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3918.pdf>

DNP. (2019). *Resultados de Medición de Eficacia vigencia 2019*. Obtenido de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/PDT/Eficacia/Resultados%20Eficacia%202019.xlsx>

DNP. (diciembre de 2020). *Informe ODS 2020 [Archivo PDF]*. Obtenido de

[https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/31ciOsgZW3bQ80Ke8zge50/ebed988a05545bdf-fbd2357675ab25ea/Informe\\_ODS\\_2020.pdf](https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/31ciOsgZW3bQ80Ke8zge50/ebed988a05545bdf-fbd2357675ab25ea/Informe_ODS_2020.pdf)

DNP; PNUD; GRI. (2018). *The Private Sector and its Contribution to the SDGs: A Journey to*

*Data Gathering Through Corporate Sustainability Reporting in Colombia*. Obtenido de

[https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/8XJw3xSMMMgw0qcYYiKsU/a4e9a5f4ee6128363faef7afe7bc395b/Private\\_Sector\\_and\\_Its\\_Contribution\\_to\\_the\\_SDGs-\\_A\\_Journey\\_to\\_Data\\_Gathering\\_and\\_Reporting\\_in\\_Colombia\\_DIGITAL.pdf](https://assets.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/8XJw3xSMMMgw0qcYYiKsU/a4e9a5f4ee6128363faef7afe7bc395b/Private_Sector_and_Its_Contribution_to_the_SDGs-_A_Journey_to_Data_Gathering_and_Reporting_in_Colombia_DIGITAL.pdf)

Edelman. (2021). *Edelman Trust Barometer 2021*. Obtenido de

<https://www.eltiempo.com/uploads/files/2021/04/21/503218093-2021-Edelman-Trust-Barometer-Colombia.pdf>

Eschenhagen, M. L. (1998). Evolución del concepto "desarrollo sostenible" y su implantación política en Colombia. *Innovar: Revista de ciencias administrativas y sociales*, 111-120.

Fundación PwC y Ashoka. (2020). *¿Cómo podemos dar solución a los grandes problemas sociales globales? [Archivo PDF]*. Obtenido de

<https://www.pwc.es/es/publicaciones/tercer-sector/informe-emprendimiento-social-pwc-y-ashoka.pdf>

García, N., Méndez, K., Nava, S., & Vázquez, F. (2016). *Impacto Socioeconómico de los*

*Desastres en México durante 2016 [Archivo PDF]*. Obtenido de

<http://www.cenapred.gob.mx/es/Publicaciones/archivos/368-RESUMENEJECUTIVOIMPACTO2016.PDF>



Gobierno de Chile. (2019). 2° *Informe Nacional Voluntario de Chile 2019* [Archivo PDF].

Obtenido de

[http://www.chileagenda2030.gob.cl/storage/docs/Informe\\_Nacional\\_Voluntario\\_CHILE\\_2019.pdf](http://www.chileagenda2030.gob.cl/storage/docs/Informe_Nacional_Voluntario_CHILE_2019.pdf)

Gobierno de México. (2019). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2019*. Obtenido de <http://agenda2030.mx/ODSopc.html?cveCob=00&lang=es#/geocov>

Gómez. (2021). Sostenibilidad. *Inclusión Y Desarrollo*, 131-143.

doi:<https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.8.1.2021.131-143>.

Gómez, C. (2018). Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): una revisión crítica. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 140, 107-118.

Gómez-Lee, M. I. (2019). Agenda 2030 de desarrollo sostenible: comunidad epistémica de los límites planetarios y cambio climático. *OPERA*(24), 69-93. doi:10.18601/16578651

Heggen, K., Sandset, T. J., & Engebretsen, E. (2020). La COVID-19 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Boletín de la Organización Mundial de la Salud*, 645-724.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F: Mc Graw Hill.

IDERE LATAM [Archivo PDF]. (2020). *IDERE LATAM - Resumen Ejecutivo*. Obtenido de IDERE LATAM: <http://www.iderelatam.com/wp-content/uploads/2020/10/IDERE-LATAM-2020-Resumen-Ejecutivo.pdf>

INS. (2020). *Boletín Epidemiológico Semanal - Semana 09 de 2020* [Archivo PDF]. Obtenido de Instituto Nacional de Salud: [https://www.ins.gov.co/buscador-eventos/BoletinEpidemiologico/2020\\_Boletin\\_epidemiologico\\_semana\\_9.pdf](https://www.ins.gov.co/buscador-eventos/BoletinEpidemiologico/2020_Boletin_epidemiologico_semana_9.pdf)

Iregui, A., Melo, L., Ramírez, M., & Tribín, A. (10 de septiembre de 2020). *El camino hacia la igualdad de género en Colombia: ¿Ya llegamos?* Obtenido de Banco de la República:  
<https://doi.org/10.32468/be.1131>

Kurbiel, L. (2021). *Invirtiendo en los ODS en un mundo post-COVID*. Obtenido de Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible:  
<https://unsdg.un.org/es/latest/blog/invirtiendo-en-los-ods-en-un-mundo-post-covid>

Minagricultura. (2021). “*El Gobierno del presidente Iván Duque ha fortalecido la política de seguridad alimentaria y nutrición de la niñez*”: *MinAgricultura Rodolfo Zea Navarro*. Obtenido de <https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/%E2%80%9CEl-Gobierno-del-presidente-Iv%C3%A1n-Duque-ha-fortalecido-la-pol%C3%ADtica-de-seguridad-alimentaria-y-nutrici%C3%B3n-de-la-ni%C3%BEz%E2%80%9D-MinAgri.aspx>

Minambiente. (2018). *Colombia le apuesta a las 9R en economía circular*. Obtenido de <https://www.minambiente.gov.co/index.php/noticias/4225-colombia-le-apuesta-a-las-9r-en-economia-circular>

Minambiente. (2020). *Actualización de la Contribución Determinada a Nivel Nacional de Colombia (NDC) [Archivo PDF]*. Obtenido de [https://www.minambiente.gov.co/images/cambioclimatico/pdf/NDC\\_Colombia/informe\\_NDC\\_de\\_Colombia\\_2020\\_Versi%C3%B3n\\_Final.pdf](https://www.minambiente.gov.co/images/cambioclimatico/pdf/NDC_Colombia/informe_NDC_de_Colombia_2020_Versi%C3%B3n_Final.pdf)

Minambiente. (2020). *Colombia reducirá en un 51% sus emisiones de gases efecto invernadero para el año 2030*. Obtenido de

<https://www.minambiente.gov.co/index.php/noticias/4877-colombia-reducira-en-un-51-sus-emisiones-de-gases-efecto-invernadero-para-el-ano-2030>

MinAmbiente. (2020). *Más de la quinta parte de Colombia son hoy áreas protegidas*. Obtenido de Minambiente: <https://www.minambiente.gov.co/index.php/noticias-minambiente/3244-mas-de-la-quinta-parte-de-colombia-son-hoy-areas-protegidas>

Minambiente. (2020). *Política para la consolidación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas-SINAP- Visión 2020-2030 [Archivo PDF]*. Obtenido de [https://www.minambiente.gov.co/sinap/images/wwwf/PROPUESTA\\_HOY/20201221\\_Politica\\_SINAP\\_Consolidada\\_VF\\_2.pdf](https://www.minambiente.gov.co/sinap/images/wwwf/PROPUESTA_HOY/20201221_Politica_SINAP_Consolidada_VF_2.pdf)

Minambiente. (2021). *Gestión Integral del Recurso Hídrico*. Obtenido de <https://www.minambiente.gov.co/index.php/gestion-integral-del-recurso-hidrico#>

Minambiente. (2021). *Uso eficiente y ahorro del agua*. Obtenido de <https://www.minambiente.gov.co/index.php/gestion-integral-del-recurso-hidrico/administracion-del-recurso-hidrico/demanda/uso-eficiente-y-ahorro-de-agua>

Mineducación. (2020). *Resumen de Indicadores de Educación Superior*. Obtenido de [https://snies.mineducacion.gov.co/1778/articles-391286\\_recurso\\_5.xlsx](https://snies.mineducacion.gov.co/1778/articles-391286_recurso_5.xlsx)

Mineducación. (2020). *Trabajamos en equipo por prevenir y mitigar los impactos del COVID-19 en la deserción en educación Preescolar, Básica, Media y Superior*. Obtenido de [https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-401634.html?\\_noredirect=1](https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-401634.html?_noredirect=1)

Minsalud. (2019). *Gobierno nacional va de frente contra la desnutrición infantil*. Obtenido de Minsalud: <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Gobierno-nacional-va-de-frente-contra-la-desnutricion-infantil.aspx>

Minsalud. (2020). *Minsalud fortalece acciones para combatir la inseguridad alimentaria*. Obtenido de Minsalud: <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Minsalud-fortalece-acciones-para-combatir-la-inseguridad-alimentaria.aspx>

MINSALUD. (2020). *Colombia sigue avanzando en la cobertura universal en salud*. Obtenido de <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Colombia-sigue-avanzando-en-la-cobertura-universal-en-salud-.aspx#:~:text=%E2%80%8B%2D%20Ante%20la%20OMS%2C%20el,la%20regi%C3%B3n%20de%20las%20am%C3%A9ricas>.

MinTIC. (12 de octubre de 2020). *¿Cómo está el país en conexiones de internet?* Obtenido de MinTIC: <https://www.mintic.gov.co/portal/inicio/Sala-de-prensa/MinTIC-en-los-medios/151654:Como-esta-el-pais-en-conexiones-de-internet>

Mintrabajo. (2019). *Política de Formalización Laboral en Colombia [Archivo PDF]*. Obtenido de [https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/20190404\\_19.nini\\_serna.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/20190404_19.nini_serna.pdf)

Minvivienda. (2021). *Casa Digna Vida Digna*. Obtenido de MinVivienda: <https://casadignavidadigna.minvivienda.gov.co/>

Minvivienda. (2021). *Mi Casa Ya*. Obtenido de Minvivienda: <http://micasaya.minvivienda.gov.co/>

Minvivienda. (2021). *Semillero de Propietarios*. Obtenido de Minvivienda:

<https://minvivienda.gov.co/en/node/866>

MONGABAY. (2017). *Colombia tendrá nueve áreas protegidas nuevas en el 2018*. Obtenido de

Mongabay: <https://es.mongabay.com/2017/01/colombia-tendra-nueve-areas-protegidas-nuevas-2018/>

Naciones Unidas. (2019). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2019 [Archivo*

*PDF]*. Obtenido de UN Stats: [https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019_Spanish.pdf)

Navarro, J. (marzo de 2010). *Definición de Desarrollo*. Obtenido de Definición ABC:

<https://www.definicionabc.com/general/desarrollo.php>

NU. CEPAL. (2020). *La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en el nuevo contexto mundial y regional: escenarios y proyecciones en la presente crisis*. Obtenido de

Biblioteca de la CEPAL: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45336-la-agenda-2030-desarrollo-sostenible-nuevo-contexto-mundial-regional-escenarios>

ONU Mujeres, DANE, Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer. (2020). *Mujeres y*

*Hombres: brechas de género en Colombia [Archivo PDF]*. Obtenido de

[https://oig.cepal.org/sites/default/files/mujeres\\_y\\_hombres\\_brechas\\_de\\_genero.pdf](https://oig.cepal.org/sites/default/files/mujeres_y_hombres_brechas_de_genero.pdf)

Pacto Mundial - Red Española. (2020). *Los efectos de la COVID-19 en los Objetivos de*

*Desarrollo Sostenible*. Recuperado el 2021, de

<https://www.pactomundial.org/2020/04/los-efectos-de-la-covid-19-en-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Palma, D., Monroy, D., & Gonzalez, Y. (s.f.). *ANALISIS COMPARATIVO DE LOS BENEFICIOS, DESCUENTOS TRIBUTARIOS Y ESTIMULOS FISCALES DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO EN BOGOTA, MEDELLIN Y TOCANCIPA.*

Obtenido de

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/41064/Documento.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Parques Nacionales. (2021). *Políticas y Marco Normativo*. Obtenido de Parques Nacionales:

<https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/es/sistema-nacional-de-areas-protegidas-sinap/politicas-y-marco-normativo/>

Pearce, D. (1987). Foundations of an ecological economics. *Ecological Modelling*, 9-18.

Perdomo, J. C. (2019). *Efectos del uso del internet sobre el capital social en Colombia :*

*participación política en espacios no electorales*. Obtenido de Universidad del Rosario:

<https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/19954/Perdomo-Rico-Juan-Camilo-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez de Armiño, K. (2020). *Sostenibilidad (de un proyecto)*. Obtenido de Diccionario de acción

humanitaria y cooperación al desarrollo: <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/213>

Periodico El Páramo. (2021). *Antioquia avanza en garantizar el Derecho Humano a la*

*alimentación*. Obtenido de <https://www.periodicoelparamo.com/antioquia-avanza-en-garantizar-el-derecho-humano-a-la-alimentacion/>

Pieza Sostenible. (2021). *MÉXICO Y LA AGENDA 2030*. Obtenido de Pieza Sostenible:

<https://www.pienzasostenible.com/mexico-y-la-agenda-2030/>

- PNDU. (2021). *Pobreza y desigualdad en la región Caribe colombiana ¿Cómo recuperar la senda del desarrollo sostenible? [Archivo PDF]*. Obtenido de [https://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/Desarrollo-PNUD/UNDP\\_Co\\_PUB\\_Documentos\\_Desarrollo\\_Pobreza\\_y\\_Desigualdad\\_en\\_Region\\_Caribe\\_Abr22\\_2021.pdf](https://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/Desarrollo-PNUD/UNDP_Co_PUB_Documentos_Desarrollo_Pobreza_y_Desigualdad_en_Region_Caribe_Abr22_2021.pdf)
- PNUD. (2020). *La COVID-19 podría aumentar el número de personas que viven en la pobreza extrema a más de 1.000 millones en 2030, según el PNUD*. Obtenido de [https://www1.undp.org/content/undp/es/home/news-centre/news/2020/COVID-19\\_could\\_push\\_extreme\\_poverty\\_over\\_1\\_billion\\_people\\_2030.html](https://www1.undp.org/content/undp/es/home/news-centre/news/2020/COVID-19_could_push_extreme_poverty_over_1_billion_people_2030.html)
- PNUD. (2021). *La ausencia de mujeres en los equipos de trabajo sobre la COVID-19 perpetuará la brecha de género, según el PNUD y ONU Mujeres*. Obtenido de [https://www1.undp.org/content/undp/es/home/news-centre/news/2021/Womens\\_absence\\_COVID-19\\_task\\_forces\\_perpetuate\\_gender\\_divide\\_UNDP\\_UNWomen.html](https://www1.undp.org/content/undp/es/home/news-centre/news/2021/Womens_absence_COVID-19_task_forces_perpetuate_gender_divide_UNDP_UNWomen.html)
- PNUD. (2021). *Reducción de la pobreza y desigualdad*. Obtenido de <https://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/sustainable-development.html>
- Recon Colombia. (2020). *Informe de Gestión Anual 2020 [Diapositiva PowerPoint]*. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/1fNjzoM3NSoLeLW5TIS14f3IDXyQ3lhHU/view>
- Red Mexicana del Pacto Mundial. (2021). *Las empresas mexicanas por la Agenda 2030 en la Década de Acción [Archivo PDF]*. Obtenido de [https://www.comunicarseweb.com/sites/default/files/las\\_empresas\\_mexicanas\\_por\\_la\\_agenda\\_2030\\_en\\_la\\_de\\_cada\\_de\\_accio\\_n.pdf](https://www.comunicarseweb.com/sites/default/files/las_empresas_mexicanas_por_la_agenda_2030_en_la_de_cada_de_accio_n.pdf)

REDACCIÓN CANAL INSTITUCIONAL. (2021). *Los pagos de Familias en Acción y demás programas sociales en 2021*. Obtenido de <https://www.canalinstitucional.tv/te-interesa/familias-en-accion-primer-pago-2021>

Riechmann, J., Naredo, J. M., & Otros. (1995). DESARROLLO SOSTENIBLE: LA LUCHA POR LA INTERPRETACIÓN. En J. Riechmann, *De la economía a la ecología* (pág. 1). Madrid: Trotta.

Roa, Y. (2020). *Distribución espacial, factores y tasa de emisión de gases efecto invernadero (CH4 y CO2) emitidos a la atmósfera por parte de los cultivos de arroz en Colombia en el 2019*. Obtenido de Pontificia Universidad Javeriana:  
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/52514/Distribuci%20espacial%20factores%20y%20tasas%20de%20emisi%20de%20gases%20efecto%20invernader%20%28CH4%20%29%20a%20la%20atmosfera%20por%20parte%20de%20cultivos%20de%20a>

Roca, V. (2017). *ESTUDIO COMPARADO DE LOS ESTIMULOS Y BENEFICIOS FISCALES EN EL IMPUESTO SOBRE LA RETAN AÑO GRAVABLE 2016 QUE INCIDEN EN LA PRODUCCION AGRICOLA EN COLOMBIA Y MEXICO: UN ESTUDIO DE CASO [Archivo PDF]*. Obtenido de <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/4895/ESTUDIO%20COMPARADO%20DE%20LOS%20ESTIMULOS%20Y%20BENEFICIOS%20FISCALES.pdf?sequence=1>

Rojas, D. (2020). *La tasa de homicidios en Colombia según los datos es la más baja de los últimos 44 años*. Obtenido de Asuntos Legales:



<https://www.asuntoslegales.com.co/consumidor/la-tasa-de-homicidios-en-colombia-segun-unos-datos-es-la-mas-baja-de-los-ultimos-44-anos-2980186>

Salgado, C. (2021). *¡Unidos, sí se puede! Se cumplen dos años de la Gran Alianza por la Nutrición, meta que demuestra que unidos, sí se puede.* Obtenido de <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/carolina-salgado/columna-de-carolina-salgado-sobre-la-gran-alianza-por-la-nutricion-571365>

SDSN México. (2020). *Explorando nuevos enfoques de colaboración para alcanzar los ODS en México.* Obtenido de <https://sdsnmexico.mx/blog/explorando-nuevos-mecanismos-de-colaboracion-para-alcanzar-los-ods-en-mexico/>

SNIES. (11 de noviembre de 2020). *El Ministerio de Educación Nacional pone a disposición la información estadística de educación superior 2019.* Obtenido de <https://snies.mineducacion.gov.co/portal/401926>:

Soto, C. (2019). *Seguimiento y análisis de políticas públicas en Colombia.* Obtenido de <https://publicaciones.uexternado.edu.co/media/pageflip/acceso-abierto/pdf/seguimiento-y-analisis-de-politicas-publicas-en-colombia-uext.pdf>

Tietenberg. (1894). *Environmental and Natural Resource Economics.* Glenview: Scott, Foeman and Co.

UNFPA Colombia. (2021). *Las mujeres tienen derecho a acceder a servicios de salud sexual y reproductiva de calidad.* Obtenido de <https://colombia.unfpa.org/es/news/las-mujeres-tienen-derecho-acceder-servicios-de-salud-sexual-y-reproductiva-de-calidad>

Urrego, A. (19 de abril de 2020). *Más de un tercio del país están en déficit habitacional.*

Obtenido de <https://www.portafolio.co/mis-finanzas/vivienda/mas-de-un-tercio-del-pais-en-deficit-habitacional-540036>

Vaca, M., & Vega, J. C. (2019). *Generalidades del big data para el desarrollo sostenible en*

*Colombia [Archivo PDF].* Obtenido de [https://idl-bnc-](https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/57778/IDL-57778.pdf)

[idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/57778/IDL-57778.pdf](https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/57778/IDL-57778.pdf)

Vázquez Guerra, A., Cabrera Marrero, I., & Potuondo Padrón, R. (2020). ¿Sostenibilidad ecológica o sostenibilidad tecnológica? *Monteverdia*, 67-75.

WIPO. (2020). *La Incidencia de la Innovación - La OMPI y los Objetivos de Desarrollo*

*Sostenible.* Obtenido de WIPO: <https://www.wipo.int/sdgs/es/story.html>

WWF. (2019). *a política que definirá el rumbo de nuestras áreas protegidas en los próximos diez años.* Obtenido de <https://www.wwf.org.co/?uNewsID=349810>

Yunus, M. (2017). *A world of three zeros: the new economics of zero poverty, zero unemployment, and zero net carbon emissions.* Hachette UK.

Yunus, M. M.-O. (2010). *Building social business models: Lessons from the Grameen*

*experience.* Obtenido de <https://hal-hec.archives-ouvertes.fr/hal-00528385>

Zarta, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad : un concepto poderoso para la humanidad.

*Tabula Rasa*, 409-423.

**¿Qué desempeño ha tenido Colombia ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible?  
Una propuesta de priorización pública y privada.**

**5. Anexos**

Anexo 1 – Indicadores Nacionales Colombia (Parte 1)

<b>ODS</b>	<b>Indicador Nacional</b>	<b>Metas</b>	<b>Iniciativas</b>
ODS 1: Fin de la pobreza	Indice de pobreza multidimensional	Erradicar pobreza extrema	Plan Plurianual de Inversiones - Jóvenes en acción.
		Reducir la pobreza en, al menos, un 50%	
		Implementar sistemas de protección social	
		Igualdad de derechos a la propiedad, servicios y recursos económicos	
		Fomentar la resiliencia a desastres ambientales, económicos y sociales	
ODS 2: Hambre Cero	Tasa de mortalidad por desnutrición en menores de 5 años (por cada 100.000 niños y niñas menores de 5 años)	Acceso Universal a Alimentos Seguros y Nutricionales	Plan Nacional de Desarrollo - Plan contra la desnutrición
		Terminar con todas las formas de desnutrición	
		Duplicar la productividad y los ingresos de pequeños productores de alimentos	
		Producción sostenible de alimentos y prácticas agrícolas resilientes	
		Asegurar la diversidad genética en la producción de alimentos	
ODS 3: Salud y Bienestar	Tasa de mortalidad materna (por cada 100.000 nacidos vivos)	Reducir la mortalidad materna	Saneamiento de deuda por recobros del régimen contributivo - Ley 1955 de 2019 se garantiza el financiamiento corriente del SGSSS. - Programa de Acción Integral en Hospitales "Ai Hospital"
		Acabar con las muertes prevenibles de menores de 5 años de edad	
		Lucha contra las enfermedades transmisibles	
		Reducir la mortalidad por enfermedades no transmisibles	
		Prevenir y tratar el abuso de sustancias	
		Reducir lesiones y muertes en carreteras	
		Acceso universal a atención reproductiva, planificación y educación	
		Alcanzar la cobertura universal de salud	
Reducir las enfermedades y muertes causadas por productos químicos peligrosos y contaminación			
ODS 4: Educación de calidad	Tasa de cobertura en educación superior (%)	Educación Básica y Media Gratuita	Jornada única - Generación E- PAE
		Igual acceso a educación preescolar de calidad	
		Igualdad de acceso a educación técnica, vocacional y superior	
		Aumentar el número de personas con habilidades relevantes para el éxito financiero	
		No Discriminación en la Educación	
		Alfabetización y aptitudes aritméticas Universales	
		Educación para la Ciudadanía Global	

**¿Qué desempeño ha tenido Colombia ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible?  
Una propuesta de priorización pública y privada.**

Anexo 1 – Indicadores Nacionales Colombia (Parte 2)

ODS	Indicador Nacional	Metas	Iniciativas
ODS 5: Igualdad de género	Porcentaje de mujeres en cargos directivos del Estado colombiano (%)	Poner fin a la discriminación contra las mujeres y las niñas	Gabinete ministerial - Servicio público de empleo - Mujeres con derechos de tenencia sobre tierra
		Poner fin a toda la violencia contra las mujeres y su explotación	
		Eliminar los matrimonios forzados y la mutilación genital	
		Valorar el cuidado no remunerado y promover las responsabilidades domésticas compartidas	
		Igualdad de Oportunidades y Participación en posiciones de Liderazgo	
		Acceso Universal a los Derechos y Salud Reproductiva	
ODS 6: Agua Limpia y Saneamiento	Acceso a agua potable adecuados (%)	Agua potable segura y asequible	Infraestructura de alcantarillado
		Eradicar la Defecación al aire libre y Proporcionar Acceso a Saneamiento e Higiene	
		Mejorar la calidad del agua, el tratamiento de aguas residuales y la reutilización segura	
		Aumentar la eficiencia en el uso del agua y asegurar los suministros de agua dulce	
		Gestión integrada de los recursos hídricos y cooperación transfronteriza	
		Proteger y Restaurar los Ecosistemas Hídricos de agua dulce	
ODS 7: Energía Asequible y no contaminante	Cobertura de energía eléctrica (% de viviendas)	Acceso universal a la energía moderna	Capacidad instalada energía eléctrica, fuentes no convencionales de energía
		Aumentar el porcentaje global de energía renovable	
		Duplicar la mejora en la eficiencia energética	
ODS 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico	Tasa de formalidad laboral (% de la población ocupada)	Crecimiento Económico Sostenible	Economía naranja
		Diversificar, innovar y mejorar la productividad económica	
		Promover políticas para apoyar la creación de empleo y el crecimiento de las empresas	
		Mejorar la eficiencia de los recursos en el consumo y la producción	
		Trabajo decente e igualdad de remuneración	
		Reducir el desempleo juvenil	
		Poner fin a la esclavitud moderna, la trata y el trabajo infantil	
		Derechos laborales universales y entornos de trabajo seguros	
		Promover Turismo Sostenible y Beneficioso	
Acceso universal a servicios bancarios, de seguros y financieros			

**¿Qué desempeño ha tenido Colombia ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible?  
Una propuesta de priorización pública y privada.**

Anexo 1 – Indicadores Nacionales Colombia (Parte 3)

ODS	Indicador Nacional	Metas	Iniciativas
ODS 9: Industria, Innovación e infraestructura	Hogares con acceso a internet (%)	Infraestructuras Sostenibles e Inclusivas	Infraestructura Ferrea - Duplicar Inversión Pública y privada en ciencia y tecnología - Fábricas de Productividad
		Promover la industrialización inclusiva y sostenible	
		Aumentar el acceso a servicios financieros y mercados	
		Mejorar todas las industrias e infraestructuras para la sostenibilidad	
		Aumentar la investigación y actualizar las tecnologías industriales	
ODS 10: Reducción de la desigualdad	Coeficiente de GINI	Reducir las desigualdades de ingresos	Intervenir determinantes de la desigualdad - Estrategia Unidos - Creación de la Consejería Presidencial para la Participación de las Personas con Discapacidad - Sistema Nacional de Discapacidad y fortalecer su institucionalidad.
		Promover la Inclusión Social, Económica y Política Universales	
		Garantizar la igualdad de oportunidades y poner fin a la discriminación	
		Adoptar políticas fiscales y sociales que promuevan la igualdad	
		Mejorar la regulación de los mercados e instituciones financieras mundiales	
		Garantizar la representación de los países en desarrollo en las instituciones financieras	
		Políticas de Migración Compasivas y Responsables	
ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles	Hogares urbanos con déficit cuantitativo de vivienda (%)	Vivienda segura y asequible	Vivienda de interés social - Sistemas Estratégicos de Transporte Público - Sistemas Integrados de Transporte Masivo
		Sistemas de transporte asequibles y sostenibles	
		Urbanización inclusiva y sostenible	
		Proteger el patrimonio cultural y natural del mundo	
		Reducir los efectos adversos de los desastres naturales	
		Minimizar el impacto ambiental de las ciudades	
		Construir espacios públicos verdes, seguros e inclusivos	
ODS 12: Producción y consumo responsables	Tasa de reciclaje y nueva utilización de residuos sólidos (%)	Implementar el Marco de Consumo y Producción Sostenibles de 10 años	Economía circular - Negocios Verdes - Sector minero energético
		Gestión sostenible y uso de los recursos naturales	
		Reducir a la mitad los residuos mundiales de alimentos per cápita	
		Gestión responsable de productos y residuos químicos	
		Reducir sustancialmente la generación de residuos	
		Fomentar prácticas sostenibles en las empresas	
		Prácticas sostenibles de contratación pública	
		Promover la comprensión universal de los estilos de vida sostenibles	
ODS 13: Acción por el clima	Reducción de emisiones totales de gases efecto invernadero (%)	Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los desastres relacionados con el clima	Manejo efectivo de desastres - Iniciativas de adaptación a cambio climático - Estrategia de reducción de emisiones
		Integrar medidas de cambio climático	
		Construir conocimiento y capacidad para enfrentar los desafíos del cambio climático	

**¿Qué desempeño ha tenido Colombia ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible?  
Una propuesta de priorización pública y privada.**

Anexo 1 – Indicadores Nacionales Colombia (Parte 4 - Final)

ODS	Indicador Nacional	Metas	Iniciativas
ODS 14: Vida Submarina	Miles de hectáreas de áreas marinas protegidas	Reducir la contaminación marina	Señalización Marino Costera - Estaciones de monitoreo
		Proteger y Restaurar los Ecosistemas	
		Reducir la acidificación del océano	
		Pesca sostenible	
		Conservar las áreas costeras y marinas	
		Eliminar los subsidios que contribuyen a la sobrepesca	
		Fomentar el uso sostenible de los recursos marinos	
ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres	Miles de hectáreas de áreas protegidas	Conservar y Restaurar los Ecosistemas Terrestres y de Agua Dulce	Incremento de sistemas sostenibles de conservación - Reducción de tendencia de deforestación - Participación de la economía forestal
		Administrar de manera sostenible todos los bosques	
		Detener la desertificación y restaurar la tierra degradada	
		Garantizar la conservación de los ecosistemas de montaña	
		Proteger la biodiversidad y los hábitats naturales	
		Promover una participación equitativa en los beneficios y el acceso a los recursos genéticos	
		Eliminar la caza furtiva y el tráfico de especies protegidas	
		Evitar las Especies Exóticas Invasoras en los Ecosistemas Terrestres y de Agua Dulce	
		Integrar el Ecosistema y la Biodiversidad en la Planeación Gubernamental	
		ODS 16: Paz Justicia e Instituciones Sólidas	
Proteger a los niños contra el abuso, la explotación, el tráfico y la violencia			
Promover el Estado de Derecho y el Acceso a la Justicia para Todos			
Combatir el crimen organizado y los flujos ilícitos financieros y de armas			
Reducir la corrupción y el soborno			
Instituciones eficaces, responsables y transparentes			
Toma de Decisiones Responsiva, Inclusiva y Representativa			
Participación plena de los países en desarrollo en la gobernanza mundial			
Identidad legal universal y registro de nacimientos			
Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales			
ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos	Porcentaje de personas que usan internet	Operacionalizar el Banco de Tecnología, Desarrollar la Capacidad Científica y Mejorar la Tecnología de Información y Comunicación	Programa en TIC confío
		Aumentar las exportaciones de los países en desarrollo	Tratados de Libre Comercio

Fuente: ODS (2020) OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Recuperado de: <https://www.ods.gov.co/es/objetivos>

**¿Qué desempeño ha tenido Colombia ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible?  
Una propuesta de priorización pública y privada.**

Anexo 2 – Indicadores nacionales comparados (Parte 1)

ODS	Colombia	Chile	México
ODS 1: Fin de la pobreza	Índice de pobreza multidimensional	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de la pobreza	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de la pobreza (1.90 dólares diarios), desglosada por sexo, edad, situación laboral y ubicación geográfica (urbano y rural) - (Porcentaje)
ODS 2: Hambre Cero	Tasa de mortalidad por desnutrición en menores de 5 años (por cada 100.000 niños y niñas menores de 5 años)	Prevalencia de la malnutrición (peso para la estatura, desviación típica > +2 o < -2 de la mediana de los patrones de crecimiento infantil de la OMS) entre los niños menores de 5 años, desglosada por tipo (emaciación y sobrepeso).	Proporción de la población con inseguridad alimentaria moderada o severa (carencia por acceso a la alimentación), desglosada por sexo y edad - (Porcentaje)
ODS 3: Salud y Bienestar	Tasa de mortalidad materna (por cada 100.000 nacidos vivos)	Tasa de mortalidad materna	Razón de mortalidad materna - (Defunciones de mujeres por cada 100 mil nacidos vivos)
ODS 4: Educación de calidad	Tasa de cobertura en educación superior (%)	Tasa de participación en el aprendizaje organizado (un año antes de la edad oficial de ingreso en la enseñanza primaria)	Número de estudiantes beneficiados por becas otorgadas por México en su papel como oferente de cooperación - (Personas)
ODS 5: Igualdad de género	Porcentaje de mujeres en cargos directivos del Estado colombiano (%)	Proporción de escaños ocupados por mujeres en a) los parlamentos nacionales	Proporción de mujeres en cargos directivos - (Porcentaje)
ODS 6: Agua Limpia y Saneamiento	Acceso a agua potable adecuados (%)	Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos	Proporción de la población que dispone de servicios de suministro de agua potable gestionados de manera segura - (Porcentaje)
ODS 7: Energía Asequible y no contaminante	Cobertura de energía eléctrica (% de viviendas)	Proporción de la población que tiene acceso a la electricidad	Proporción de la población con acceso a la electricidad - (Porcentaje)
ODS 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico	Tasa de formalidad laboral (% de la población ocupada)	Proporción de empleo informal en el empleo no agrícola, desglosada por sexo	Proporción del empleo informal en el empleo no agropecuario, desglosada por sexo - (Porcentaje)

**¿Qué desempeño ha tenido Colombia ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible?  
Una propuesta de priorización pública y privada.**

Anexo 2 – Indicadores nacionales comparados (Parte 2- Final)

<b>ODS</b>	<b>Colombia</b>	<b>Chile</b>	<b>México</b>
ODS 9: Industria, Innovación e infraestructura	Hogares con acceso a internet (%)	Gastos en investigación y desarrollo en proporción al PIB.	Gastos en investigación y desarrollo como proporción del PIB - (Porcentaje)
ODS 10: Reducción de la desigualdad	Coefficiente de GINI	Proporción de personas que viven por debajo del 50% de la mediana de los ingresos, desglosada por sexo, edad y personas con discapacidad	Proporción laboral del PIB, que comprende los salarios y las transferencias de protección social - (Porcentaje)
ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles	Hogares urbanos con déficit cuantitativo de vivienda (%)	Proporción de la población urbana que vive en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas	Proporción de la población urbana que habita en viviendas precarias - (Porcentaje)
ODS 12: Producción y consumo responsables	Tasa de reciclaje y nueva utilización de residuos sólidos (%)	Tasa nacional de reciclado, en toneladas de material reciclado	México no presenta iniciativas asociadas al objetivo
ODS 13: Acción por el clima	Reducción de emisiones totales de gases efecto invernadero (%)	Número de personas muertas, desaparecidas y afectadas directamente atribuido a desastres por cada 100.000 personas	Número de personas muertas, desaparecidas y afectadas directamente atribuido a desastres por cada 100 000 habitantes - (Tasa por cada 100 mil habitantes)
ODS 14: Vida Submarina	Miles de hectáreas de áreas marinas protegidas	Proporción de zonas económicas exclusivas nacionales gestionadas mediante enfoques basados en los ecosistemas (Parque Marino)	Cobertura de las zonas protegidas en relación con las zonas marinas - (Porcentaje)
ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres	Miles de hectáreas de áreas protegidas	Superficie forestal en proporción a la superficie total	Superficie forestal como proporción de la superficie total - (Porcentaje)
ODS 16: Paz Justicia e Instituciones Sólidas	Tasa de homicidios (por cada 100.000 habitantes)	Número de víctimas de homicidios intencionales por cada 100.000 habitantes	Número de defunciones por homicidio por cada 100 000 habitantes, desglosado por sexo y edad - (Casos por cada 100 000 habitantes)
ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos	Porcentaje de personas que usan internet	Número de abonados a Internet de banda ancha fija por cada 100 habitantes, desglosado por velocidad.	Proporción de personas que usan internet, por entidad federativa y principales ciudades - (Porcentaje)



**¿Qué desempeño ha tenido Colombia ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible?  
Una propuesta de priorización pública y privada.**

Anexo 3 - Evaluación de Desempeño Col-Ch-Mx Variaciones

<b>Variación en Indicadores principales</b>						
Las mejoras se identifican con variaciones positivas y las desmejoras con variaciones negativas.						
Las variaciones son respecto a la línea base establecida por el gobierno de cada país y se evalúan frente al dato más reciente disponible						
<b>ODS</b>	<b>Colombia</b>	<b>f.d</b>	<b>Chile</b>	<b>f.d</b>	<b>México</b>	<b>f.d</b>
ODS 1: Fin de la pobreza	36%	2018	22%	2017	46%	2018
ODS 2: Hambre Cero	67%	2017	29%	2017	6%	2018
ODS 3: Salud y Bienestar	35%	2018	16%	2016	59%	2016
ODS 4: Educación de calidad	123%	2019	2%	2016	16%	2017
ODS 5: Igualdad de género	3%	2019	43%	2017	12%	2019
ODS 6: Agua Limpia y Saneamiento	2%	2019	0%	2015	-4%	2018
ODS 7: Energía Asequible y no contaminante	10%	2018	0%	2015	0%	2017
ODS 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico	9%	2019	1%	2018	2%	2019
ODS 9: Industria, Innovación e infraestructura	50%	2018	-5%	2016	-32%	2019
ODS 10: Reducción de la desigualdad	9%	2018	2%	2017	-13%	2017
ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles	43%	2017	-11%	2017	63%	2014
ODS 12: Producción y consumo responsables	9%	2016	40%	2016	*	
ODS 13: Acción por el clima	0%	2015	100%	2018	-8821%	2016
ODS 14: Vida Submarina	5864%	2017	202%	2017	6593%	2018
ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres	240108%	2018	1%	2015	-4%	2014
ODS 16: Paz Justicia e Instituciones Sólidas	54%	2019	0%	2014	-28%	2019
ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos	98%	2018	6%	2016	15%	2018
f.d. Fecha último dato						
*Sin datos						
<b>Fuente: Creación propia a partir de información oficial</b>						
<b>Colombia:</b> Departamento Nacional de Planeación (2019) Objetivos de desarrollo sostenible Recuperado de: <a href="https://www.ods.gov.co/es/objetivos">https://www.ods.gov.co/es/objetivos</a>						
<b>Chile:</b> Secretaría Técnica ODS - Ministerio de Desarrollo Social (2019) La Agenda de Desarrollo Sostenible Recuperado de: <a href="http://www.chileagenda2030.gob.cl/">http://www.chileagenda2030.gob.cl/</a>						
<b>México:</b> Gobierno de México (2019) Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2019 Recuperado de: <a href="http://agenda2030.mx/ODSopc.html?cveCob=00&amp;lang=es#/geocov">http://agenda2030.mx/ODSopc.html?cveCob=00&amp;lang=es#/geocov</a>						

**¿Qué desempeño ha tenido Colombia ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible?  
Una propuesta de priorización pública y privada.**

Anexo 4 – Evaluación de Metas Colombianas

<b>Cumplimiento respecto a la meta</b>		
<b>ODS</b>	<b>Colombia</b>	<b>Año último Dato</b>
ODS 1: Fin de la pobreza	30%	2018
ODS 2: Hambre Cero	86%	2017
ODS 3: Salud y Bienestar	71%	2018
ODS 4: Educación de calidad	65%	2019
ODS 5: Igualdad de género	89%	2019
ODS 6: Agua Limpia y Saneamiento	92%	2019
ODS 7: Energía Asequible y no contaminante	97%	2018
ODS 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico	88%	2019
ODS 9: Industria, Innovación e infraestructura	50%	2018
ODS 10: Reducción de la desigualdad	92%	2018
ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles	52%	2017
ODS 12: Producción y consumo responsables	49%	2016
ODS 13: Acción por el clima	0%	2015
ODS 14: Vida Submarina	95%	2017
ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres	101%	2018
ODS 16: Paz Justicia e Instituciones Sólidas	64%	2019
ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos	69%	2018
<b>Fuentes: Creación propia con información de:</b>		
<b>Colombia:</b> Departamento Nacional de Planeación (2019) Objetivos de desarrollo sostenible		
Recuperado de: <a href="https://www.ods.gov.co/es/objetivos">https://www.ods.gov.co/es/objetivos</a>		