



# EL FUTURO DE LA INTEGRACIÓN DE LA COMUNIDAD ANDINA, MERCOSUR Y LA ALIANZA PARA EL PACÍFICO

Luis Armando Blanco Cruz  
Fabio Fernando Moscoso Durán  
Julián Marcel Libreros Amaya





# EL FUTURO DE LA INTEGRACIÓN DE LA COMUNIDAD ANDINA, MERCOSUR Y LA ALIANZA PARA EL PACÍFICO

Luis Armando Blanco Cruz  
Fabio Fernando Moscoso Durán  
Julián Marcel Libreros Amaya



Catalogación en la fuente: Biblioteca Universidad EAN

Blanco Cruz, Luis Armando

El futuro de la integración de la Comunidad Andina, Mercosur y la Alianza para el Pacífico / Luis Armando Blanco Cruz, Julián Marcel Libreros Amaya, Fabio Fernando Moscoso Duran.

Descripción: 1a edición / Bogotá: Universidad EAN, 2016

186 páginas

9789587564426 (Electrónico 2016)

9789587564419 (Impreso 2016)

1. Integración regional -- América Latina 2. Desempeño económico 3. Integración económica  
4. Organizaciones regionales -- América Latina 5. Economía política

I. Libreros Amaya, Julián Marcel II. Moscoso Duran, Fabio Fernando

337.1 CDD23

#### **Edición**

Gerencia de Investigaciones

#### **Gerente de Investigaciones**

Carolina Mejía Corredor

#### **Coordinadora de Publicaciones**

Laura Cediell Fresneda

#### **Revisor de estilo**

Juan Carlos Velásquez

#### **Diagramación y finalización**

Juan Pablo Rátiva

#### **Diseño de carátula**

Juan Pablo Rátiva

Publicado por Ediciones EAN, 2016.  
Todos los derechos reservados.

ISBNe: 978-958-756-442-6

ISBN: 978-958-756-441-9

©Universidad EAN, El Nogal: Cl. 79 No. 11 - 45. Bogotá D.C., Colombia, Suramérica, 2019 Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin autorización de la Universidad EAN©

©UNIVERSIDAD EAN: SNIES 2812 | Personería Jurídica Res. nº. 2898 del Minjusticia - 16/05/69 | Vigilada Mineducación. CON ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL DE ALTA CALIDAD, Res. N° 29499 del Mineducación 29/12/17, vigencia 28/12/21

Producido en Colombia.

---

# CONTENIDO

Introducción .....	7
1. La integración regional en América Latina en la era keynesiana y en la era del Consenso de Washington .....	11
1.1. Macroeconomía, comercio internacional e integración regional en la era keynesiana y en la era del Consenso de Washington.....	11
1.2. El comportamiento de la economía mundial en la posguerra .....	12
1.3. Macroeconomía, comercio internacional e integración regional en América Latina.....	29
1.4. Los desafíos de las instituciones globales .....	38
2. La economía política de la integración regional .....	44
2.1. Globalización y regionalismo abierto .....	44
2.2. La dinámica de los procesos de integración regional .....	53
2.3. El cambio mundial y la integración regional en América Latina.....	58
2.4. Política industrial, arquitectura financiera e integración regional .....	63
3. El comportamiento macroeconómico y los procesos de integración en América Latina entre 1998 y 2010 .....	70
3.1. Panorama general.....	70
3.2. La perspectiva del desempeño económico a largo plazo.....	72
3.3. La crisis de 2008 en América Latina .....	78
4. La Comunidad Andina .....	87
4.1. Antecedentes.....	87
4.2. La Comunidad Andina: evolución y nuevo escenario internacional .....	93
5. Mercosur .....	107
5.1. Antecedentes.....	107
5.2. Evolución del bloque Mercosur .....	113
5.3. El Mercosur en el nuevo escenario internacional .....	120

---

6. La Alianza del Pacífico (I) .....	126
6.1. Configuración y avances de la Alianza del Pacífico .....	126
6.2. Alianza del Pacífico: evolución en el nuevo escenario internacional .....	129
6.3. La relevancia de la integración financiera en la Alianza del Pacífico .....	138
6.4. Desarrollo empresarial, ciencia y tecnología y competitividad en la Alianza del Pacífico .....	140
7. La Alianza del Pacífico (II) .....	148
7.1. Índice de orientación comercial .....	148
7.2. Índice de compatibilidad comercial .....	156
7.3. Índice de la ventaja comparativa revelada.....	158
7.4. Índice de intensidad comercial.....	159
Conclusiones.....	161
Bibliografía .....	174

# INTRODUCCIÓN

El proceso de globalización mundial ha obligado a los países a plantearse importantes dilemas referentes al desarrollo de ambiciosos procesos de integración comercial y financiera, los que se enfrentan a la incertidumbre proveniente de las perspectivas del orden económico y político internacional caracterizados por la volatilidad del ciclo económico y por las confrontaciones políticas, globales y regionales.

La importancia cada día mayor de los acuerdos de integración regional suscita dudas e interrogantes sobre la actual tendencia del sistema de comercio internacional, al plantear si el regionalismo puede convertirse en un sustituto del multilateralismo. El regionalismo ha coexistido durante mucho tiempo con el multilateralismo y ha complementado los resultados de las rondas de negociación del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (*General Agreement on Tariffs and Trade* [GATT]). Ambos movimientos pueden ir de la mano o ser antagónicos; todo depende de la compatibilidad de las normas y de los procedimientos.

La mayoría de los argumentos más convincentes señalan que el regionalismo tenderá a menoscabar el multilateralismo, pero son muy pocos los elementos con los que se les puede poner a prueba. Para los defensores de la causa regional, en cambio, la cuestión de si el regionalismo podría revertir la liberalización del comercio multilateral es una falsa preocupación debido a que la mayoría de los acuerdos se rigen por las normas multilaterales de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

El regionalismo «optimista» de Krugman (1993) señala que, si bien el regionalismo erosiona en cierta medida la fuerza política que subyace en las negociaciones multilaterales, no es posible un mundo sin acuerdos regionales. El regionalismo «pesimista», en cambio, de Bhagwati (1993) señala que, con el progreso tecnológico y los costos de transporte y comunicaciones a la baja, las regiones ya no constituyen un punto central para los negocios internacionales y posibilitan más bien corrientes profundas de desviación del comercio y altos costos de transacción por la maraña de normas a la manera de un «tazón de espaguetis».

Si entendemos el «regionalismo abierto» como un proceso en que los bloques comerciales adoptan una profunda liberalización interna, es decir, intra-regional, y una liberalización interna sustancial, este proceso de integración regional, lejos de obstaculizar el multilateralismo, puede ser considerado como una de las fuerzas claves que lo impulsan.

En América Latina, el regionalismo abierto ha dado a los inversionistas en la mayoría de los casos, y en especial desde 1970 hasta 1998, una señal clara del compromiso en favor de la apertura externa, a la vez que ha servido de mecanismo de consolidación de las reformas estructurales internas. Esto ha sido explícito en la Comunidad Andina (CAN) después de la firma de las actas de Sucre y Trujillo, en el Mercado Común del Sur (Mercosur), con la firma del Protocolo de Ouro Preto y en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

En la Alianza del Pacífico (AP), estamos ante un tipo diferente de integración regional respecto de las experimentadas con las uniones aduaneras de la CAN y el Mercosur. Estamos frente a un proceso intermedio y novedoso entre la solución multilateral a la que aspira la Ronda de Doha y las uniones aduaneras imperfectas vigentes en América Latina. La AP es más que un tratado de libre comercio (TLC) y menos que una integración regional profunda tipo Unión Europea (UE); desborda los estrechos marcos territoriales de los procesos de integración regional existentes para proyectarse de manera transnacional y negocia temas considerados como «OMC plus».

Dado que los volúmenes de comercio y de flujo de divisas entre países y regiones son muy sensibles a las condiciones económicas, es importante preguntarse por las políticas que permiten facilitar el comercio. Avanzar en un análisis de tal envergadura requiere un análisis que permita estimar los avances en los procesos de integración regionales para determinar las fortalezas y desventajas que influyen en la vulnerabilidad que experimenta el sector externo de la región, que se ve reflejada principalmente por la escasa diversificación sectorial en las exportaciones.

El objetivo general es realizar una evaluación teórica y empírica de los procesos de integración regionales en las últimas décadas, tomando como casos relevantes la CAN, el Mercosur y la AP. Esta evaluación, en su conjunto, tendrá en cuenta las experiencias de estos procesos de integración y los efectos que la



AP tendrá sobre las uniones aduaneras imperfectas existentes en América Latina y sobre las perspectivas del multilateralismo de la Ronda de Doha.

El problema central que nos planteamos en la investigación es cómo la crisis global que vive hoy la economía mundial va a afectar la dinámica de los procesos de integración regional, teniendo en cuenta, por un lado, los serios problemas por los que atraviesa la UE, la CAN y el Mercosur; pero, por otro, la perspectiva optimista de la AP y de los proyectos semiglobales como transpacífico y transatlántico.

La hipótesis fundamental al respecto es que el mundo tiende a profundizar su dinámica semiglobal, y que, dado este nuevo escenario internacional, es altamente probable una solución como la que ofrecen los procesos de integración regional abiertos, flexibles y semiprofundos como la AP y los proyectos continentales mencionados. Esto significa una perspectiva pesimista para la solución multilateral del GATT-OMC bajo la Ronda de Doha y para las áreas regionales de integración tradicionales, tipo CAN, que tendrán que replantearse en forma considerable si pretenden mantenerse como esquemas alternativos de integración.

Para la demostración de esta tesis, el libro contiene siete capítulos, incluidas las conclusiones, que articulan la economía política de la integración regional, la evolución de dicha integración en la era keynesiana y en la era del Consenso de Washington, el comportamiento macroeconómico y su relación con los procesos de integración en América Latina desde 1998, la evolución de los proyectos de las áreas de integración regional de la CAN y el Mercosur, y las perspectivas en el nuevo escenario internacional de la AP.



# 1. LA INTEGRACIÓN REGIONAL EN AMÉRICA LATINA EN LA ERA KEYNESIANA Y EN LA ERA DEL CONSENSO DE WASHINGTON

## 1.1. Macroeconomía, comercio internacional e integración regional en la era keynesiana y en la era del Consenso de Washington<sup>1</sup>

Keynes creía que el capitalismo no padecía un exceso de dinamismo, sino un exceso de miedo, lo que permitía que el dinamismo estallara solo esporádicamente. Tal como él lo veía, una reducción de la incertidumbre haría que la economía fuera más dinámica a lo largo del tiempo, aunque de forma más regular.

Los líderes de la economía política internacional después del fin de la Segunda Guerra Mundial enfrentaron el desafío de construir un orden económico, monetario y comercial global que asegurara la paz, la democracia y la estabilidad en el plano macroeconómico; aspiraban a que los desastres causados por la Gran Depresión no regresaran, por lo menos, con la misma intensidad.

Aunque las preferencias en los objetivos macroeconómicos eran diferentes, todas las economías desarrolladas estaban dispuestas, bajo el liderazgo indiscutible de los Estados Unidos, a construir unas reglas del juego y unas organizaciones supranacionales que garantizaran el crecimiento económico con estabilidad en cada una de las naciones participantes del acuerdo.

El temor de los Estados Unidos al desempleo, de Alemania a la inflación y de Japón al déficit comercial permitió diseñar unos objetivos, instrumentos y autoridades coherentes gracias al reconocimiento científico y al liderazgo intelectual de John Maynard Keynes.

Tal como se muestra en la tabla 1, los grandes objetivos de la era keynesiana, denominada también el sistema de Bretton Woods, que abarca el periodo de

<sup>1</sup> Este apartado se apoyó en el libro de Skidelsky (2009) y en el artículo de Blanco (2012) «Ideas centrales acerca de las instituciones y el sistema económico mundial», publicación de la Universidad EAN.