

# COMPETITIVIDAD EN LATINOAMÉRICA

Sanabria, Ricardo

*Facultad de administración finanzas y ciencias económicas, Universidad EAN.*

## RESUMEN

Este proyecto de investigación parte del estudio de las herramientas que han permitido el desarrollo de la población latinoamericana, siendo estas principalmente centro educativos superiores, empresas, gobierno, y todo el desarrollo de este a través de su Inversión Extranjera Directa (IED), Capital Humano y acuerdos comerciales.

Con toda recopilación se determinó el nivel de desarrollo en su capital humano, su IED dentro de la región y con respecto a otras regiones, se concluyó a través de lo investigado y vivido por el investigador las tendencias del turismo en la región, haciendo una analogía a la industria, la cual en su mayoría es básica o liviana.

De esta manera se encontró tomando como ejemplo Colombia, tercera nación con mayor IED y segunda en desempleo de la región que a pesar de los esfuerzos latinoamérica no es competitiva, y una de las principales razones es por la industria que se ha desarrollado, la falta de diversificación y el descuido en la formación y fortalecimiento del capital humano.

**Palabras claves:** Competitividad, Latinoamérica, educación, condiciones laborales, capital humano.

## ABSTRACT

This research project is based on the study of the tools that have allowed the development of the Latin American population, these being mainly higher education centers, companies, government, and all the development of this through its Foreign Direct Investment (FDI), Human Capital and commercial agreements.

With all compilation the level of development in its human capital was determined, its IED within the region and with respect to other regions, it was concluded through the researched and experienced by the researcher the tourism trends in the region, making an analogy to industry, which is mostly basic or light.

In this way, it was found taking as an example Colombia, the third nation with the highest FDI and second in unemployment in the region that, despite the efforts, Latin America is not competitive, and one of the main reasons is for the industry that has developed, the lack of diversification and neglect in the formation and strengthening of human capital.

**Key words:** Competitiveness, Latin America, education, working conditions, human capital.

## Tabla de contenido

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>4</b>
<b>2. OBJETIVOS</b> .....	<b>4</b>
<b>3. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA</b> .....	<b>5</b>
<b>4. JUSTIFICACIÓN</b> .....	<b>5</b>
<b>5. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>6</b>
<b>5.1. Institutos universitarios y técnicos</b> .....	<b>6</b>
<b>5.2. Situación laboral</b> .....	<b>7</b>
<b>5.3. Competitividad</b> .....	<b>8</b>
<b>5.4. Capital Humano</b> .....	<b>9</b>
<b>6. METODOLOGÍA</b> .....	<b>10</b>
<b>7. ANÁLISIS DE RESULTADOS</b> .....	<b>10</b>
<b>Inversión Extranjera Directa y sus efectos</b> .....	<b>11</b>
Turismo .....	<b>15</b>
<b>Retos de la región</b> .....	<b>17</b>
<b>8. CONCLUSIONES</b> .....	<b>20</b>
<b>Bibliografía</b> .....	<b>21</b>
<b>Anexo 1</b> .....	<b>23</b>
<b>Anexo 2</b> .....	<b>23</b>
<b>Anexo 3</b> .....	<b>24</b>
<b>Anexo 4</b> .....	<b>24</b>
<b>Anexo 5</b> .....	<b>25</b>
<b>9. Licencia de Uso</b> .....	<b>26</b>

## **1. INTRODUCCIÓN**

La siguiente investigación tendrá como finalidad hallar la situación de la competitividad en Latinoamérica, encontrando fortalezas y principales falencias que han sido obstáculos en el desarrollo educativo y profesional de los latinoamericanos e industrial de los sectores productivos, y situación de la interacción dada entre la formación y la empleabilidad junto con el papel de la gobernabilidad para potenciación de estos eslabones importantes en el desarrollo de la competitividad de cualquier región.

Consecuentemente se pretenderá realizar un diagnóstico soportado en publicaciones de entidades internacionales, prensa, trabajos educativos relacionados, portales gubernamentales, entre otros de la productividad en la región, para de esta manera poder relacionar lo hallado en las etapas de formación y empleo y poder evocar un análisis multidimensional e histórico de la región.

Adicionalmente se buscará emplear lo conocimientos del investigador para crear un análisis que esté basado en su situación de latinoamericano y persona activa laboral y profesionalmente, todo esto a través de la investigación fáctica en lo más amplio posible, esto con el fin de encontrar relación entre lo documentado y realmente vivido, esto se tendrá en cuenta debido a la localización desde donde se realiza la investigación, dado que Colombia es un país que a pesar de mostrar un crecimiento importante en la región, hay muchos temas que afectan la competitividad de su población.

## **2. OBJETIVOS**

- Analizar situación actual productiva de la región.
- Recolectar información de la formación superior y/o profesional de la región en comparación a otras zonas con economías emergentes o desarrolladas.
- Conocer y analizar la situación laboral y sus variables dentro de las naciones que conforman la región.
- Hallar falencias en el sistema laboral y profesional y posteriormente comparar con economías dentro y fuera de la zona.
- Detectar dinámicas en la industria que hayan permeado en la situación identificada y sus posibles repercusiones en el futuro.
- Conocer la industria de la región para hallar desde este punto las fortalezas y debilidades en la producción, además de su tendencia.
- Además de las diferentes industrias, analizar comparativamente fuera y dentro de la región con respecto al turismo, siendo este uno de los principales propulsores de la IED.

### **3. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

La situación industrial es importante a la hora de realizar diagnósticos económicos, sociales, políticos e incluso ambientales de cualquier zona, pero se debe destacar que el desarrollo poblacional también es un punto relevante, mostrando esta su importancia en la cantidad de años en los que una persona se forma, ya sea desde lo básico a lo superior, donde según la Cepal (2002) hay un promedio de 15 años, con variaciones de 17 y 20 años y más de estudio en la población latinoamericana, a excepción de las poblaciones indígenas con 4,5 años, adicionalmente se debe destacar que el aumento en la brecha entre ricos y pobres es un obstáculo en la factibilidad de la industria como indicador de crecimiento, dado que la explotación laboral, robotización de tareas y afán por aumentar capitales de grandes empresarios han interrumpido un posible crecimiento masificado profesional y laboralmente, en cambio a esto se han desarrollado más productos y servicios que más que a necesidades responden a deseos de una población que vive no en función de un proyecto de vida, sino lo que la industria y el mercado está proyectando en su vida.

El tema identificado, se da gracias a la intersección de factores (industrial, educativo y político) de la sociedad, donde todos convergen en la competitividad, y esto se haya específicamente en las prácticas laborales de la industria que no potencian el capital humano, sino que lo exprimen, en la formación profesional que carece de clusters de conocimiento que permitan detectar tendencias en las necesidades del futuro próximo y lejano, y políticas gubernamentales que no incluyen veedurías de la población empleado, sino que su único foco se centra en la disminución de la tasa de desempleo de cualquier manera, y es de esta manera como se identifica el problema de la Competitividad en Latinoamérica.

### **4. JUSTIFICACIÓN**

Teniendo en cuenta la situación económica actual del mundo, donde la desigualdad se convierte en un tópico de carácter urgente, donde las migraciones y en otros casos diásporas están tomando un punto en el desarrollo y crecimiento de las poblaciones, donde la corrupción estatal y privada cada vez más limita el beneficio de la explotación de recursos, donde el medio ambiente año tras año ha dado muestras del cambio abrupto que se está generando y entre otras tantas situaciones que son necesario conocer y atacar, pero el enfrentamiento hacia ellas será mayormente eficiente entre más competitiva sea la población afectada, y es que a través de la historia se ha visto que las poblaciones más afectadas y vulnerables son las menos competitiva, esta interrelación no requiere de grandes investigaciones, dado que simplemente esta competitividad está soportada en elementos y factores que otorga el entorno y que ha dejado el mismo a lo largo de la historia.

En concordancia con lo anterior, América Latina es una región donde en su mayor parte e historia se ha visto vulnerada, no sólo por agentes externos sino también internos y una combinación de estos, lo que ha generado falencias en su desarrollo social con respecto a otras regiones, e incluso diferencias entre las naciones que lo componen, es por esto que vista la competitividad desde lo tecnológico e industrial a nivel mundial se encuentran retrasos, dado que estos elementos que la soportan no son consistentes e incluso en muchas ocasiones carecen.

## **5. MARCO TEÓRICO**

El desarrollo de algunos países por motivos históricos, culturales, sociales y económicos se ha presentado de maneras distintas, siendo este un mundo desarrollado a través de la medición en números económicos se busca mostrar cuál es más rico y cuál ha sido su fórmula, en el caso de latinoamérica se encuentra una masa geográfica influenciada negativamente desde su descubrimiento en la historia, siendo este el comienzo de los saqueos de las coronas españolas, portuguesas e inglesas a través de piratas y corsarios, haciendo una analogía con la situación actual encontramos un saqueo de nuestro talento, pero en esta ocasión no es a la fuerza, sino por voluntad propia, la fuga de talentos, el recibimiento de mano de obra calificada exterior mejor remunerada (por ser externa), la alta rotación de personal, la falta de personal en áreas nuevas del mercado entre otras, son síntomas de un desarrollo profesional inapropiado del capital humano, ya sea por falencias en la formación, en los sistemas laborales planteados a la nueva generación o faltas de planes de carrera al interior de las organizaciones.

### **5.1. Institutos universitarios y técnicos**

Cuando se trata de saber las mejores universidades en Latinoamérica cualquier habitante o conocedor de la región se traslada a los países de Brasil, Chile, México y Colombia, quienes en el ranking de las mejores universidades de latinoamérica de Times Higher Education publicado por el portal de la BBC cuentan con 32, 17, 13 y 11 universidades haciendo presencia (2017), siendo la Universidad Católica de Chile la mejor en el 2018, de esta información es importante partir para poder ir realizando un diagnóstico de la situación ee competitividad de estos países y que tan influyente es tener este tipo de establecimientos educativos entre los mejores y a la vez el desarrollo y la competitividad se vean jalonados.

Por otro lado se encuentra que América Latina es una de las regiones del mundo con mayor faltante de personas calificadas en el mundo con un 50% según Charry, (Avianca en Revista, 2018, Pág. 97), y todo esto va a que en muchas ocasiones las compañía contratan personas que no suplen las necesidades de la vacante, situación que se presenta en 36% de las empresas en los países miembros de Ocede, la autora también menciona que si bien se encuentran universidades e institutos totalmente desarrollados y madurados, también se hayan falencias en los programas con respecto a cambios en

las industrias, y es aquí donde se hallan los primeros obstáculos para la productividad y por lo tanto competitividad.

Adicionalmente según cifras de Manpower, publicadas en el documento anteriormente citado se encuentra que Argentina (59%), Colombia (50%) y Perú (46%), son los países con mayores faltantes, esto adjudicado además a “la trampa del ingreso medio”<sup>1</sup>, punto que también limita el desarrollo profesional y laboral, donde “según los expertos de la OCDE, en América Latina únicamente Chile, Trinidad y Tobago y Uruguay, se han convertido en economías de altos ingresos en las últimas seis décadas” (Charry, 2018, Pág. 97), es aquí donde se encuentra otra piedra en el zapato a la hora de mejorar la competitividad de la región, donde en muchas ocasiones los jóvenes prefieren invertir el dinero de los estudios en un negocio que por lo general no conllevan a un desarrollo que impacte en su entorno, sino más bien el beneficio económico de su familia o núcleo inmediato, acá se encuentra además que se deciden por estudiar una carrera técnica o tecnológica que le permita generar un ingreso, pero al tenerlo debido a los salarios del mercado y el costo de obtener un título universitario deciden permanecer donde están, es en esta y muchas otras situaciones donde se queda el apropiado desarrollo del talento humano de América Latina. Por otro lado una gran parte de estos profesionales, que son muy talentosos terminan tomando otros destinos, ya sea dentro de la región u otro gran número que lo hace a naciones con mejores condiciones de vida, que si bien no logran ubicarse laboralmente e la manera que ellos quisieran, los motiva unas mejores condiciones laborales con un perfil por debajo del que pertenece, siendo esto la llamada “fuga de talentos”<sup>2</sup>.

## 5.2. Situación laboral

En cuanto a la situación laboral según Bárcenas ( www.cepal.org, 2018), el pasado año se presentó una tasa de desocupación del 9,4%, lo que significa 22,8 millones de personas sin empleo, pero si bien se puede ver que la tasa no es alarmante cuando se analizan otro tipo de datos de los empleados, sí se encuentran cifras de cuidado, donde según la OIT (www.ilo.org, 2018), más del 50% de los empleados no cotiza para la seguridad social, esto es un indicador de que los empleadores no están ofreciendo las condiciones óptimas laborales para que los trabajadores puedan cumplir con la seguridad social, además se menciona en la publicación que en 2015 se logró una cobertura del 44,6%, un incremento de 8 puntos en 10 años, pero evidencia que 55% no lo está haciendo, lo que significa 145 millones de personas sin cotizar pensión, posible situación futura que no es necesaria

---

<sup>1</sup> Según el mismo artículo se refiere a la limitación de ingresos del personal laboral, situación dada en gran parte de Latinoamérica.

<sup>2</sup> “La fuga de talento tiene su origen en la mala gestión de los recursos humanos realizada desde la dirección de las organizaciones. La falta de entendimiento provoca el abandono de miles de puestos de trabajo al año.” (Yebra, I., [superrheroes.sesametime.com](http://superrheroes.sesametime.com))

explicar, otro dato importante es el de los trabajadores por cuenta propia, quienes alcanzan una cobertura apenas del 15%, además destacan que:

“... es notoriamente más alta en la región del Cono Sur (incluyendo Brasil), donde llega a 58,6 por ciento, en comparación con los países Andinos donde llegó a 31,4 por ciento o de Centroamérica y México, donde alcanzó a 31,2 por ciento. Sólo seis de 16 países incluidos en la muestra tienen cobertura contributiva por encima de 50 por ciento de los ocupados.” (www.ilo.org, 2018)

Es aquí donde se conoce la verdadera situación laboral de cualquier zona, estos números son los síntomas de empresas que no tributan, que no contribuyen al desarrollo de la sociedad, que no remuneran correctamente, por el lado de la gobernabilidad con planes tributarios que no responden a una situación económica poblacional, sino del gran empresario, con deficiencias en la veeduría de las prácticas laborales e industriales, y si de población se trata, al no tener otras oportunidades sucumben a toda esta cadena de atropellos con el fin de poder tener ingresos, en fin es una sociedad político-empresarial que se aprovecha de la situación para aumentar la utilidades retenidas y no tienen en cuenta la convicción de la Cepal reiterada por Bárcenas en el marco de la Ceremonia de inauguración de la segunda reunión del Foro de los país de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible: “no basta con crecer para igualar, hay que igualar para crecer y que una sociedad más igualitaria tiene más posibilidades de crecer sostenidamente”.

### 5.3. Competitividad

Para abarcar la competitividad, se buscó referenciar los parámetros que la conforman según el Foro Económico Mundial, el cual publicó en su portal (reports.weforum.org, 2017) el listado de 137 naciones (Anexo 2), este ranking se basó en doce pilares dados de la siguiente manera: subíndice de Requerimientos básicos: Instituciones, Infraestructura, Ambiente macroeconómico, siendo estos factores claves para impulsar la economía; subíndice de Potenciadores de eficiencia: Salud y Educación primaria, Educación y Formación superior, Eficiencia del mercado de bienes, Eficiencia del mercado laboral, Desarrollo del mercado financiero, Preparación tecnológica, Tamaño del mercado, siendo estos puntos claves para conllevar a una economía eficiente; y subíndice de factores de innovación y sofisticación con Sofisticación de negocios e Innovación los cuales están direccionados a impulsar la economía.

En dicho ranking solo tres países hicieron parte de los mejores 50, Chile (33), Costa Rica (47 y Panamá (50), donde además se encontraron México (51), Colombia (66), Jamaica (70), Perú (72),



Uruguay (76), Brasil (80), Trinidad y Tobago (83), Guatemala (84), Argentina (92), Nicaragua (93), Honduras (96), Ecuador (97), entre (5) otras por encima de los cien, esto comparado con otras regiones como Eurasia con siete (7) naciones en las primeras cien, se encuentra una posición favorable, pero al ir a la comparación con Medio Oriente y África Norte, las cuales tienen economías parecidas con la región estudiada, se encuentra que tienen cinco (5) economías en las primeras cincuenta, y en el caso de Europa y América del Norte tienen casi el 40% de participación en las primeras cien, y más del 50% en las mejores 50, estas cifras y porcentajes es un abrebocas de la situación actual de América Latina con respecto a economías desarrolladas y otras similares por su capacidad y actividad desarrollada.

Al ir al estudio minucioso del informe generado por el Foro Económico Mundial, se encuentran que temas importantes como la Evolución de la Flexibilidad del Mercado Laboral, el cual fue medido por medido por “...las percepciones de los ejecutivos de negocios sobre la cooperación entre el sindicato y el empleador, las prácticas flexibles de contratación y despido, y la alineación entre los salarios y la productividad” (The Global Competitiveness Report, 2017, Pág. 17) ha decaído en los últimos diez años siendo para el 2017 la última de todas las regiones, para tener una visión general se puede ver el siguiente gráfico:

Donde es notoria la situación precaria de la región en los pilares de institución, infraestructura, innovación y flexibilidades en el mercado laboral; además el informe menciona que esto ha dado como resultado la lenta respuesta en las exportaciones, añadiendo además factores como la baja productividad, alta informalidad, ineficiencia en la diversificación de exportaciones, lo que impacta a la población en poca capacidad para generar empleo, y deficiencia en la generación de más y mejores bienes públicos.

#### 5.4. Capital Humano

El capital humano se puede decir que es el factor que acoge todos los elementos que desarrolla la economía de una zona geográfica y da un resultado, el cual se verá afectado en la manera como estos elementos sean desplegados en dicha población y además lo interrelacionados que se encuentren, donde la interrelación estará dada no solo en un objetivo general, sino también en necesidades de crecimiento y desarrollo de dicha población. Teniendo en cuenta lo anterior, sería correcto concluir que este concepto es un indicador de competitividad en el desarrollo y economía, por lo tanto abarca todos los elementos expuestos en el marco teórico.

No obstante y más allá de las definiciones halladas; Amartya Sen (1983) hace alusión a la diferencia entre Capital Humano y Capacidad Humana, donde “El primer concepto se concentra en el carácter de agentes [agency] de los seres humanos, que por medio de sus habilidades, conocimientos y esfuerzos, aumentan las posibilidades de producción”, mientras que “...el segundo se centra en su habilidad para

llevar el tipo de vida que consideran valiosa e incrementar sus posibilidades reales de elección”, si bien se vé en el segundo concepto un significado más humano, el autor se refiere a dos definiciones relacionadas por lo que ambas se refieren al factor humano de una área geográfica. Este punto del concepto será de gran valor para la investigación, dado que para el investigador es de gran importancia el desarrollo de conceptos y formas sostenibles y humanas.

## **6. METODOLOGÍA**

La metodología utilizada en esta investigación es de tipo cualitativa, esto teniendo en cuenta que el investigador concluirá y hará relaciones con la información hallada, la cual se obtendrá de trabajos anteriores relacionados con el tema, artículos, datos y cifras oficiales de organizaciones internacionales que miden el desarrollo y avance de distintas zonas.

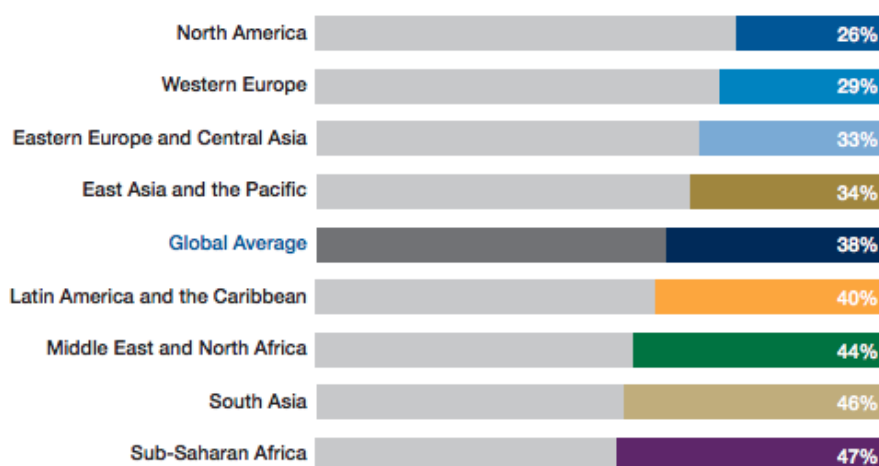
Adicionalmente se recopilará información con respecto al tema investigado de los gobiernos de Latinoamérica y la relación existente entre instituciones técnicas y universitarias con las compañías para llegar a una conclusión certera de la competitividad en la zona.

No obstante se debe resaltar que el investigador al ser procedente y ser residente de Colombia, tendrá más facilidad en adquirir esta información, y siendo este una economía sobresaliente de la región en investigación se tomará como ejemplo en distintos casos.

## **7. ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Siendo la competitividad un término que engloba el efectivo u superior desempeño de todos los factores que componen un país (educación, empleo, tecnología, desarrollo de mercado gobernabilidad, desarrollo humano y salud), se podría también decir que visto desde el punto de vista de la sinergia, son elementos que deben trabajar de manera entrelazada o coordinada para que se puedan potencializar, en los análisis de la información hallada se encuentra que es un tópico en el que los países de la región están fallando, esto según el informe de capital humano que los países con mejor posición son Argentina (52) y Chile (53), en un ranking de 130 países según el Foro Económico Mundial (2017), en su “The Global Human Capital Report”, de la misma manera se puede ver en el reporte (Gráfico 1), las brechas que hay de capital humano en cada una de las regiones, en el cual la latinoamericana se destaca por encontrarse arriba del promedio mundial, cabe resaltar que estas brechas se dan dentro de cada una de las naciones, casos como México, Guatemala, El Salvador o Republica Dominicana, donde más adelante se verán los ratios de diferencias entre ejecutivos y operarios, más altos que en otras regiones, pero además dentro de la misma región donde economías como la de Chile y Trinidad y Tobago, tiene mejores pagos a sus profesionales, o en el caso Brasil y Chile con mayor número de las mejores universidades en el mundo, son estas diferencias las que no permiten una competitividad estable e innovadora.

Gráfico 1



Source: Global Human Capital Index 2017.

Fuente: tomado de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Global\\_Human\\_Capital\\_Report\\_2017.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Human_Capital_Report_2017.pdf)

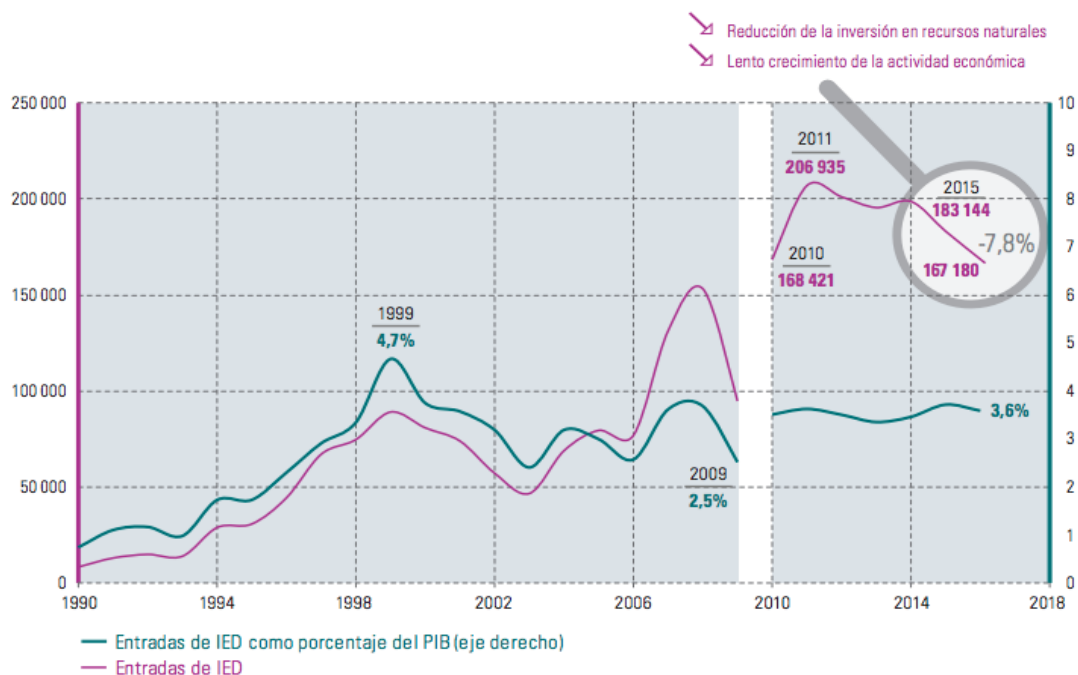
Esto anterior es importante tenerlo en cuenta dados los elementos que estos tenían para realizar el listado, donde Capacidad, se refiere al nivel de educación formal entre nuevas y anteriores generaciones; Desarrollo, como la mejora continua de la fuerza de trabajo actual y mejoras en la educación para la educación de las futuras generaciones; Despliegue, que es la efectividad con que la población pone en práctica o aplica el talento o las herramientas de conocimientos con las que cuenta y el Know-how o saber cómo, con el cual buscan conocer la amplitud y uso de las habilidades especializadas en sus labores profesionales, estos elementos mencionados son importantes para identificar el síntoma o falencias de la población en competitividad, pero este artículo pretende encontrar qué errores se han podido dar durante las actividades, el desarrollo de políticas económicas y entre otras dinámicas que se han estado presentando.

### Inversión Extranjera Directa y sus efectos

Para comenzar con este análisis será importante mencionar la manera como se ha estado desarrollando las diferentes industrias en la región, partiendo desde la Inversión Extranjera Directa (IED), donde se comenzará analizando el comportamiento que ha presentado en los últimos años, donde según la CEPAL (2017) en su resumen ejecutivo la región a disminuido su ingreso por IED en un 7,8% en 2016, recibiendo 167.180 millones de dólares, por otra parte se observa que las economías desarrolladas tomaron el liderazgo con el 59% en flujos de IED, mientras que en general los países en desarrollo tuvieron una disminución del 14%, logrando un 37% de este flujo, lo cual se puede ver con mayor detalle en la siguiente gráfica:

## Gráfica 2

América Latina y el Caribe: entradas de inversión extranjera directa (IED), 1990-2016  
(En millones de dólares y porcentajes del PIB)



Fuente: [file:///Users/user/Downloads/S1700816\\_es.pdf](file:///Users/user/Downloads/S1700816_es.pdf)

También se debe resaltar como el Producto Interno Bruto ha tenido una mejor dinámica en la región que en el resto, donde ha sido del 3,6% y el global del 2,5%, el país con mayor IED fue Brasil (47%), siguiendo México (19%) y Colombia (8%), además mencionan que por segundo año consecutivo las energías renovables fue el sector con mejor comportamiento.

Al margen del análisis de los primeros países de la región con mejores cifras en esta materia se encuentra que en comparación con el trabajo realizado del Capital Humano citado anteriormente se encuentra que Brasil está en la posición 77, Colombia 68 y México 69, donde se podría concluir que estas inversiones no están teniendo un mayor impacto en la población, dado que su capital humano como se observó en el documento de competitividad no se está desarrollando y tampoco está contando con mayores herramientas de formación con las cuales puedan seguir creciendo, ¿será que esta IED está siendo responsable en la generación de empleo y condiciones del mismo? O ¿para atraerla se está haciendo sin tener en cuenta lo que se está dando? O ¿se está atrayendo con industrias en las cuales su beneficio en la población es mínimo o no va más allá de la creación de empleo?.

Al llegar a este punto se debe pensar si las economías desarrolladas en las cuales se tiene mejor dinámica no solo en la IED, sino también en Capital Humano, han pasado primero por el fortalecimiento de su población, sino lo han hecho lo están, y es en este punto donde se debe buscar fortalecer la población, gran parte de la creación de empleo en países como Colombia es por el sector

del comercio, hoteles y restaurantes (27%) del total nacional (Anexo 1) (DANE, 2018), siendo este un sector que por su naturaleza no crea en la población mayores herramientas de crecimiento profesional y laboral, de la misma forma en un restaurante u hotel el mayor personal es operativo o de servicio al cliente, por otra parte en el comercio si estudiamos una droguería, tienda de barrio o cualquier otro tipo de expendedor el personal de ventas ocupa la mayoría de las funciones y la misma estructura se da en las grandes superficies, donde no obstante también se encuentra que los salarios están entre uno o dos salarios mínimos, siendo éste, un salario que si bien permite suplir necesidades primarias de una persona y medianamente un núcleo familiar, no permite acceder a una formación educativa que le permita mejorar su condición de vida y los horarios de trabajo no se lo permitirían, todas estas maneras de poder vivir terminan convirtiéndose en una barrera para su crecimiento, donde en el tema macroeconómico se encuentra que en las crisis de estas regiones es difícil que la población pueda dinamizar su estructura económica en los sectores y salir adelante.

Sea otro caso Brasil, el segundo país con mayor desempleo en Latinoamérica (Telesur tv, 2017), donde la situación laboral en general y en sus condiciones a partir de la última reforma laboral, la cual busca beneficiar al empresario para la contratación de sus empleados, donde el empleador podrá contratar de manera intermitente, incluso dividir vacaciones en 3 partes al año, se le pagará indemnización por daños morales y personales dependiendo de su salario, el empleado deberá estar a disposición de la compañía en todo momento (Telesur tv, 2017), por último ejemplo se menciona al segundo país con mayor IED (19%), donde se comienza de una mejor manera, dada que también es la segunda nación latinoamericana con menor tasa de desempleo (3,2%), pero del cual el 56,9% se encuentra en la informalidad y que podría ser mayor (BBC, 2018), no obstante la desigualdad también es un tema importante, en el cual la nación azteca cuenta con un ratio de diferencia entre sus directivos y empleados de 7,4, mientras al año un directivo tiene ingresos promedios por 102.264 usd, un empleado 13.774 usd, no siendo éste el más alto, dado que en la zona se encuentra entre 5 y 11, donde además se encuentra República Dominicana (11,5), Guatemala y Costa Rica (10,3), Perú (9,5), Ecuador (9,1), Colombia (8,4), Chile (8,1), entre otros, siendo este otro síntoma de las falencias en el desarrollo de la población en la región (BBC, 2018).

Este tipo de desigualdades son recurrentes a lo largo de la vida una persona que vive en estas zonas, desde sus primeros años van a escuelas públicas, las cuales cuentan con niveles inferiores a las privadas, en la mediana adultez logra entrar a una universidad pero por falta de contactos no entra al cargo merecido, que en cambio quien creció en otras condiciones y en muchas ocasiones no creó las mismas competencias logra escalar por influencias o simplemente provenir de instituciones reconocidas.

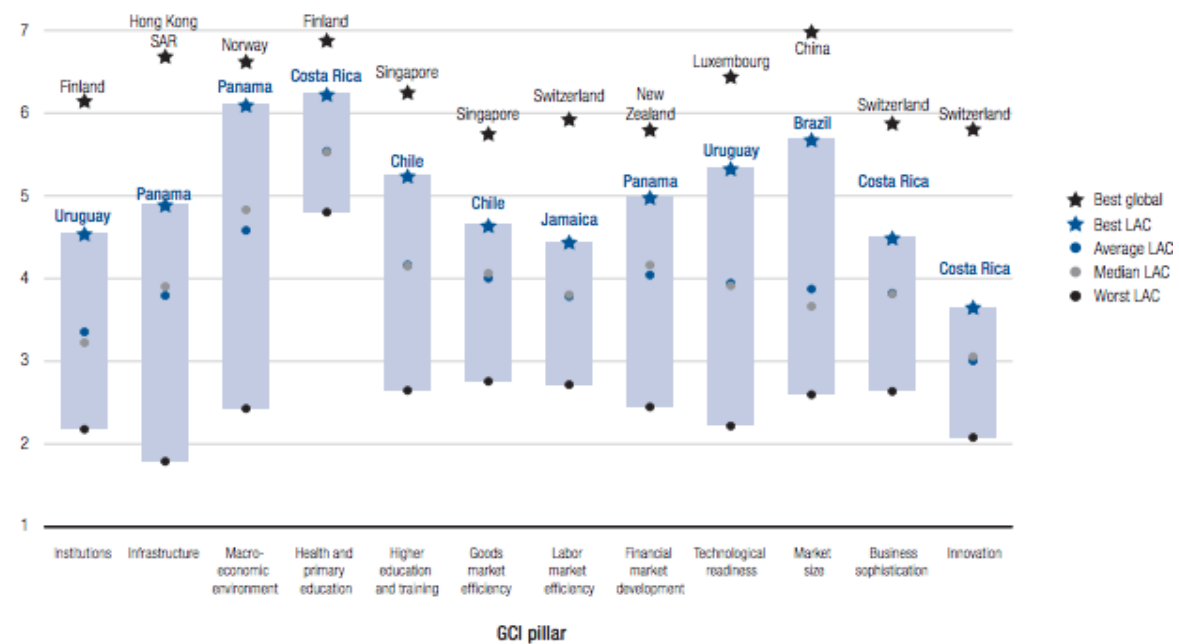
Gráfico 3

Brecha salarial entre directivos y empleados recopilados por Korn Ferry	
País	Ratio
Guatemala	10,3
Chile	8,1
República Dominicana	11,5
Costa Rica	10,3
Argentina	5,5
Perú	9,5
Ecuador	9,1
México	7,4
Colombia	8,4
Brasil	7,9
Bolivia	8,3
Venezuela	6,0

Fuente: tomado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-42646763>

De la misma manera se encuentra que en los reportes de competitividad del foro económica mundial con respecto a los mejores Latinoamérica se encuentra muy por debajo, y dentro de la mismas las brechas siguen siendo parecidas al tema anterior, en los doce items que se tuvo en cuenta para hallar esta competitividad, se encuentran solo seis países en estos mejores resultados.

Gráfico 4



Source: Calculations based on the results of the Global Competitiveness Index 2017–2018.

Fuente: tomado de <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>

Concluyendo esta parte se puede decir que la IED no se está dando de una manera sana, en países como Brasil se está sacrificando las condiciones laborales para incrementar esta inversión, en Colombia y México por otro lado esto no está teniendo un impacto en el empleo formal, se puede ver como las administraciones políticas de la región están buscando dar sus poblaciones, economías e industrias al mejor postor, si bien esto resulta de lo que estas economías están en capacidad productiva de generar, es una dinámica que seguirá dándose sino se busca la manera de invertirlo con mejor formación y mejores condiciones de vida, de todas maneras es un dilema en el que se debaten muchos de los líderes políticos que permiten esto, dado que hay otras regiones que estarán dispuestas a desmejorar las condiciones laborales de su población sino se hace en acá, es algo como “si no eres tú, seré yo”, y viéndolo de esta manera se deben crear herramientas que permitan el desarrollo de un capital humano que pueda exigir condiciones, y que más que esto, pueda generar un producto con valor agregado superior en bienes y servicios, de esta manera la salud de la economía y el empleo de un país o región no estará supeditada a la inversión condicionada de otro lugar. De todas maneras siempre será una situación retante siempre y cuando no se vea como principal objetivo el desarrollo de las poblaciones, siendo este el que puede permitir en un futuro estar a la vanguardia, y no trabajar y formar en función de necesidades, sino de un desarrollo y crecimiento multidimensional.

## Turismo

Un ejemplo de esta situación es el turismo, el cual en lo visto en la región latinoamericana y zonas con las mismas características sociales y económicas tiene el mismo comportamiento, la población logra beneficiarse económicamente, más no lo fortalece como sociedad, más bien se tiende a degradar, esto teniendo en cuenta que sus pobladores al no tener estructuras económicas desarrolladas una de sus principales actividades turísticas es sol y playa, la vida nocturna y restaurante, donde como se ha mostrado anteriormente la mayoría de los empleados de estas actividades, las cuales se da en hotel, restaurante y clubes nocturnos es operativo, esto también teniendo en cuenta que en el informe del Foro Económico Mundial (weforum por siglas en inglés) (Anexo 5), “The Travel & Tourism Competitiveness Report 2017” (Reporte de la competitividad en los viajes y turismo), el cual tuvo como parámetros: Ambiente apto, Políticas y condiciones aptas, Infraestructura y Recursos naturales y culturales, donde los países latinoamericanos con mejor posicionamiento y mejoría entre el periodo anterior y año 2017, fueron México (22) que subió 8 posiciones y Perú (51) 7, y en una puntuación de 1 (peor) -10 (mejor), términos generales se identificó a Colombia (2.6), El Salvador (3.0) y Venezuela (3.2) con las puntuaciones más bajas en seguridad, en cuanto a infraestructura aérea hay una puntuación de 2.5 para sur américa y en el triángulo del norte un promedio 2.0 y por ultimo en recursos naturales y viajes de negocios, para sur américa 2.9 y centro américa, se encuentra un promedio de 1.5, por parte del informe en los resultados invitan a la región a mejorar la seguridad, conectividad en la infraestructura y crear más ambientes aptos para el turismo de negocio. En los siguientes gráficos se verá con más detalle el comportamiento en los temas que parametriza el estudio,

pero además se debe resaltar que en parte los resultados del promedio tienden a mejorarse al estar en el mismo cuadro con Norteamérica y además sigue la tendencia de países como Chile, Brasil y Costa Rica con los mejores resultados, en algunos por su desarrollo, en otros por su naturaleza geográfica.

Gráfico 5

Country/Economy	T&T policy and enabling conditions				Infrastructure			Natural and cultural resources	
	Prioritization of T&T	International Openness	Price Competitiveness	Environmental Sustainability	Air Transport Infrastructure	Ground and port infrastructure	Tourist Service Infrastructure	Natural Resources	Cultural Resources & Business Travel
<b>NORTH AND CENTRAL AMERICA</b>									
United States	5.3	4.0	4.4	3.8	6.0	4.6	6.8	4.9	4.8
Canada	4.9	3.3	4.5	4.7	6.8	4.0	6.0	4.6	4.1
Mexico	5.1	3.7	4.9	3.8	3.7	3.2	4.7	5.6	5.3
Panama	5.1	4.4	5.2	4.6	4.7	4.2	4.9	4.6	1.7
Costa Rica	5.2	4.2	4.3	4.6	3.2	2.6	5.3	5.4	1.7
Barbados	5.8	2.8	3.0	4.7	3.8	5.2	4.9	2.3	1.2
Jamaica	5.9	4.0	4.0	3.8	2.4	4.4	4.6	3.0	1.4
Trinidad and Tobago	3.7	3.5	4.8	3.8	4.1	4.2	4.1	2.7	1.3
Dominican Republic	5.8	3.3	4.4	3.7	2.8	3.5	4.6	3.2	1.4
Guatemala	4.4	3.9	5.6	3.8	1.9	2.7	3.7	3.7	1.6
Honduras	5.0	4.2	4.7	4.3	2.2	3.0	3.7	3.5	1.5
Nicaragua	4.6	4.3	5.1	4.0	2.0	2.7	3.5	3.3	1.4
El Salvador	4.3	4.5	4.8	4.1	2.1	3.0	3.3	2.4	1.5
North and Central America Average	5.0	3.9	4.6	4.1	3.5	3.6	4.6	3.8	2.2
<b>SOUTH AMERICA</b>									
Brazil	3.9	2.6	5.3	4.1	3.7	2.4	4.9	6.1	5.7
Chile	4.6	4.7	5.3	4.1	2.7	3.3	4.4	3.3	2.7
Argentina	4.6	2.8	4.1	3.4	2.7	2.6	4.5	4.4	4.5
Peru	4.6	4.3	3.8	4.1	2.5	2.4	4.7	5.3	3.3
Ecuador	4.7	3.9	5.1	4.0	2.5	3.6	3.9	4.9	2.0
Colombia	4.1	4.6	4.4	4.2	2.8	2.3	3.7	4.5	3.4
Uruguay	5.3	2.7	4.0	3.9	2.1	2.8	4.4	2.5	1.8
Bolivia	3.6	2.8	4.3	4.2	2.2	2.2	3.3	4.0	2.0
Venezuela	3.4	2.2	5.5	3.7	2.0	2.0	3.1	4.6	2.2
Paraguay	4.9	2.5	5.0	3.8	1.6	2.1	3.3	2.3	1.4
South America Average	4.4	3.3	4.7	4.0	2.5	2.6	4.0	4.2	2.9

Colors are determined by the relative position of each score in the global distribution of each pillar, taken individually.

Fuentes: tomado de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TTCR\\_2017\\_web\\_0401.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TTCR_2017_web_0401.pdf)

Gráfico 6

Country/Economy	Global rank	Enabling environment				
		Business environment	Safety and security	Health and hygiene	Human resource and labour market	ICT readiness
<b>NORTH AND CENTRAL AMERICA</b>						
United States	6	5.4	5.2	5.7	5.5	6.0
Canada	9	5.3	6.1	5.6	5.5	5.6
Mexico	22	4.2	4.2	5.3	4.6	4.3
Panama	35	4.9	5.3	5.1	4.4	4.5
Costa Rica	38	4.5	5.4	5.0	4.9	5.2
Barbados	58	4.4	5.6	6.0	4.7	5.2
Jamaica	69	4.8	4.0	4.7	4.7	4.2
Trinidad and Tobago	73	4.4	4.1	5.1	4.5	4.8
Dominican Republic	76	4.2	4.5	4.9	4.1	3.7
Guatemala	86	4.4	3.7	4.6	4.1	3.8
Honduras	90	4.2	3.5	4.6	4.3	3.4
Nicaragua	92	3.5	5.4	4.6	4.2	3.3
El Salvador	105	4.0	3.0	4.9	4.2	3.7
North and Central America Average		4.5	4.6	5.1	4.6	4.4
<b>SOUTH AMERICA</b>						
Brazil	27	3.5	4.5	5.3	4.3	4.6
Chile	48	5.0	5.7	5.2	4.8	4.9
Argentina	50	3.1	5.0	6.4	4.6	4.7
Peru	51	4.3	4.5	4.8	4.7	4.2
Ecuador	57	3.9	5.2	5.1	4.2	3.9
Colombia	62	4.0	2.6	5.0	4.6	4.4
Uruguay	77	4.6	5.5	6.0	4.6	5.5
Bolivia	99	3.0	5.0	4.4	4.0	3.8
Venezuela	104	2.4	3.3	5.1	3.9	3.5
Paraguay	110	4.3	4.7	5.0	4.1	3.7
South America Average		3.8	4.6	5.2	4.4	4.3

Colors are determined by the relative position of each score in the global distribution of each pillar, taken individually.

Fuentes: tomado de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TTCR\\_2017\\_web\\_0401.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TTCR_2017_web_0401.pdf)



Si en cambio se contara con un capital humano que desde una formación técnico-especializada se enfocara en turismo cultural, histórico u ecológico para explotar las riquezas naturales, este tipo de actividad turística desarrollaría sentido de pertenencia en la población trabajadora y respeto de parte del visitante por el área y sus pobladores, además de ser un turista formado cognitivamente y por lo tanto su consumo será responsable.

Esta situación con la actividad turística es una analogía a lo que sucede con las otras industrias referenciadas anteriormente, y es que en este caso no se trata de únicamente realizar turismo para personas con formaciones superiores, sino crear capital humano superior, el cual conforme una población capaz de decir no a bajos salarios, no a actividades degradantes de la misma como la prostitución, narcotráfico, microtráfico, robo, entre otros, no a las industrias que acaben con fuentes naturales y ecología; y en cambio la IED y el turista llegue por una mano de obra calificada y un población fortalecida económica y socialmente, y no a aprovecharse de la vulnerabilidad de una sociedad débil y hambrienta de oportunidades, y de un gobierno ávido de resultados no para su población, sino a una economía e industria globalizada que beneficia a los que tienen mejores condiciones.

## Retos de la región

“Un sistema internacional con pocas regulaciones y donde los mecanismos multilaterales son débiles favorece a los actores más fuertes” (CEPAL, 2017), con estas palabras la secretaria ejecutiva de la Cepal, Alicia Bárcenas abrió su presentación ante los cancilleres de la región para dialogar y gestionar los desafíos de lograr un desarrollo sostenible en un contexto complejo, para el desarrollo y mejoramiento de la competitiva de latinoamérica es difícil estas barreras, como se mencionó anteriormente, estas economías son dependientes del comportamiento de los países desarrollados y los líderes aprovechan sus posiciones para exigir tratados que favorezcan sus economías, es así como se encuentra el caso de Colombia el cual cuenta con 13 Tratados de Libre Comercio (TLC) o Acuerdos Comerciales Vigentes a 2018, y 2 por firmar (Egipto y Panamá), de los cuales si bien se ha mejorado la relación de balanza comercial con países como Chile, acuerdos con la Comunidad Andina<sup>3</sup> (CAN) y el Triángulo del Norte<sup>4</sup> de las cuales suman US\$1.471 miles en el año 2017 y US\$960 millones hasta agosto del 2018, por otro lado se presentan balanzas comerciales negativas con Estados Unidos de US\$4.944 millones en año anterior (2017) y US\$3.424 hasta agosto del presente año, con Canadá -US\$431 millones y -US\$280 millones y México con -US\$2.275 millones y US\$1.534 millones en los mismos periodos respectivamente, teniendo en cuenta esto se puede decir

---

<sup>3</sup> “...es un organismo regional de cuatro países que tienen un objetivo común: alcanzar un desarrollo integral, más equilibrado y autónomo, mediante la integración andina, sudamericana e hispanoamericana.” (es.wikipedia.org), conformado por Colombia, Bolivia, Ecuador y Perú

<sup>4</sup> Conformado por los países centro amérganos de Guatemala, Honduras y Salvador, los cuales en la actualidad tienen TLC's con Estados Unidos, México, República Dominicana, Panamá, Chile y China. (<http://www.icesi.edu.co>)

que en general la situación es negativa (Gráfico 2), dado que sólo con México se supera lo logrado con las mejores balanzas comerciales, esta situación es un reflejo al igual que mientras de estas economías se importan Monitores y Proyectoras, Automoviles y demas productos de industria ligera<sup>5</sup>, la mayor parte del exportado por Colombia es de este tipo de industria (flores, café, oro en bruto o semilabrado, entre otros), mostrado en el informe de MINCIT citado anteriormente, con respecto al índice Grubel-Lloyd<sup>6</sup> (IGLL) (Anexo 1), es por este tipo de dinámicas como las presentadas en el país anteriormente mencionado que será difícil mejorar la competitividad con respecto a los países desarrollados, gracias a la dependencia a de la industria pesada<sup>7</sup> de ellos y todo lo que ocurre con dicha situación.

Gráfico 2



Fuente: tomado de <http://www.mincit.gov.co>

Siguiendo con este tópico en el desarrollo de los acuerdos se puede ver que la exportación que mayor valor económico representa son las Minero Energéticas (MNE) (Gráfico 3), pero las cuales representan una concentración mayor (Gráfico 4) según el índice de Herfindahl e Hirschman<sup>8</sup>(IHH), lo cual se puede ver que entre mayor sea la exportación de productos o servicios MNE, mayor es la concentración presentada, donde según lo expresa el indicador esta concentración representa poca competitividad, de otra forma se puede ver que por el contrario, al disminuir las exportaciones MNE la concentración disminuye, pero al parecer la competitividad no aumenta.

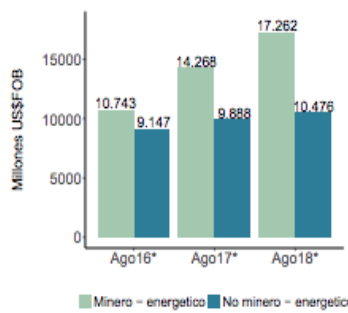
<sup>5</sup> "...tiene como objetivo el análisis, cuyos productos se destinan preferentemente al mercado minorista, es decir, al consumidor final. En su proceso de producción las materias primas o productos semi acabados agrícolas, son utilizados por la industria pesada."(conceptodefinition.de)

<sup>6</sup> "...trata de medir la parte equilibrada o solapada entre las importaciones y las exportaciones de un sector i, respecto de la suma de estas dos últimas." (Sequeiros, J., Fernández, M., Pág. 7)

<sup>7</sup> "La industria pesada es la industria que involucra productos, instalaciones y equipos grandes y pesados, además de una mayor complejidad por sus numerosos procesos. Se clasifica en industria siderúrgica, industria química e industria extractiva." (www.lifeder.com)

<sup>8</sup> "El Índice Herfindahl-Hirschman (HHI) es una medición empleada en el estudio económico que se centra en los niveles de concentración existentes en los mercados. Es decir, el número de empresas que operan en los mismos y su capacidad de poder o de control en ellos." (economipedia.com)

Gráfico 3



Fuente: tomado de <http://www.mincit.gov.co>

Gráfico 4



Fuente: tomado de <http://www.mincit.gov.co>

Esto simplemente es el resultado de fallas en la creación de un esquema sólido para el desarrollo del capital humano, siempre en el caso Colombia se creyó que el petróleo sería igual de rentable, pero al llegar en el año 2014 a lo más bajo en 40 años (González, 2016) donde alcanzó mínimos de US\$57 y en 2015 US\$37, se tuvo que buscar dinamizar la industria en reacción a lo ocurrido, siendo esto otro ejemplo de las malas prácticas industriales, donde la tendencia es ser economía reactivas<sup>9</sup>, es por esto que a lo que se quiere llegar con estos datos y situaciones presentadas es que la única manera de responder a la volatilidad económica mundial y constante cambios en las distintas industrias, es a través del desarrollo del capital humano para así llegar a ser industrias proactivas<sup>10</sup>, esto por medio de mejor desarrollo universitario y en instituciones tecnológicas, esto soportado en formaciones escolares encaminadas al desarrollo de herramientas en innovación y responsabilidad social, todo esto es posible con gobernabilidad, la cual debe desarrollar clúster no sólo de empresas, sino de conocimiento, junto con los centros de formación profesional y tecnológico, esto con veeduría y que además las compañías creen planes de carrera en las organizaciones para que su personal se desarrolle, la manera de evolucionar en capital humano es que la formación enfocada sea una constante en cada uno de los ámbitos, ya sea formación básica o secundaria, profesional, técnica o tecnológica y laboral o empresarial.

<sup>9</sup> Se refiere a las compañías que realizan acciones cuando el entorno lo requiere o exige para poderse mantener en el mercado, esto como resultado de una falta de planificación.

<sup>10</sup> Se refiere a compañías que se anticipan a lo que ocurrirá en el mercado, siempre están en pro de la prevención y la mejoría estructural con respecto al entorno. (Sequeiros & Fernández)

## 8. CONCLUSIONES

- La educación como creador principal de capital humano, siendo este factor el que puede fortalecer y soportar el capital humano y hacerlo competente ante la creciente tendencia de volatilidad en la economía, industria y por lo tanto sociedad.
- En cuanto a la IED, al no tener una economía sólida e industria fortalecida, y al depender de los trabajos que genera, los gobiernos ceden a degradar las condiciones laborales y medio ambiente para atraer inversores extranjeros.
- Debido a que estas economías desarrollan industria básica y ligera o liviana, será difícil generar balanzas comerciales positivas o equilibradas, por la dependencia de la industria pesada de las economías o países desarrollados.
- En el turismo se encuentran situaciones similares, donde se ve un crecimiento y mejor desempeño por parte de países como México, Brasil y Perú, pero esto termina siendo un generador de empleo y economía que no crea sociedad, como se mencionó en el artículo, esto no desarrolla capital humano. Por otro lado se encuentran falencias en materias de turismo en seguridad y clima apto para negocios.
- La innovación de la región se ve limitada por las brechas de capital humano, donde la región supera el promedio mundial, estas diferencias no permiten que la competitividad sea sólida, sino que en cambio se da por momentos en los cuales la economía tercerizada favorece a Latinoamérica en sobre otras regiones

## Bibliografía

- Morgade, A. (2017). *¿Cuáles son los países más competitivos de América Latina según el Foro Económico Mundial?* (BBC, Productor) Obtenido de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-41428239>
- Schwab, K., Sala-i-Martin, X., & Samans, R. (2017). *The Global Competitiveness Report 2017-2018*. Obtenido de <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf> Ginebra.
- Schwab, K. (2017). *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2017*. Obtenido de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TTCR\\_2017\\_web\\_0401.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TTCR_2017_web_0401.pdf). Ginebra
- Charry, L. (2018). *SÍ HAY CAMA PERO no hay gente. Avianca en Revista*.
- CEPAL. (2018). *Ceremonia de inauguración de la segunda reunión del Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible*. (<https://www.cepal.org/es/discursos/ceremonia-inauguracion-la-segunda-reunion-foro-paises-america-latina-caribe-desarrollo>, Recopilador) Santiago de Chile.
- CEPAL. (2002). *Promedio de Años de Estudio de la Población Adulta*. Obtenido de [https://celade.cepal.org/redatam/PRYESP/SISPPI/Webhelp/promedio\\_de\\_anios\\_estudio\\_pobl\\_adulta.htm](https://celade.cepal.org/redatam/PRYESP/SISPPI/Webhelp/promedio_de_anios_estudio_pobl_adulta.htm)
- QS World University Rankings. (2018). Obtenido de <https://www.topuniversities.com/university-rankings/latin-american-university-rankings/2018>
- OIT. (2018). *En América Latina más de la mitad de los trabajadores no cotiza para la seguridad social*. Obtenido de [https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS\\_634997/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_634997/lang--es/index.htm)
- Sen, A. (1997). *Capital Humano y Capacidad Humana*. Obtenido de <file:///Users/user/Downloads/Dialnet-CapitalHumanoYCapacidadHumana-4934956.pdf>
- DANE. (2018). *Principales Indicadores del Mercado Laboral*. Obtenido de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech/bol\\_empleo\\_sep\\_18.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech/bol_empleo_sep_18.pdf)
- Telesurtv. (2017). *Reforma Laboral brasilera, un atentado a la clase trabajadora*. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/news/Reforma-laboral-brasilera-un-atentado-a-la-clase-trabajadora-20171113-0021.html>

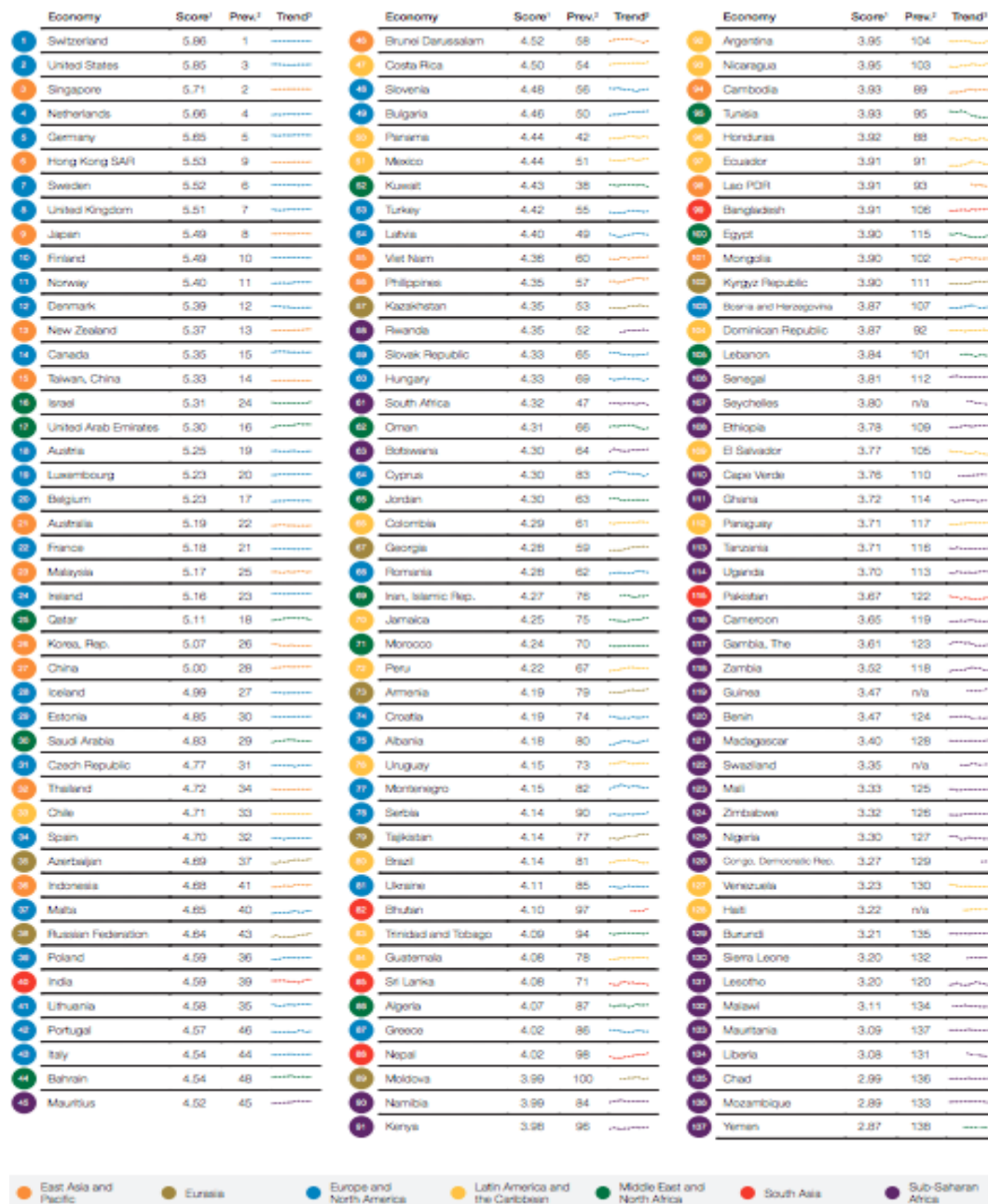
- BBC. (2018). *Los 3 países de América latina donde los directivos ganan diez veces más que los empleados*. (BBC, Productor) Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-44662399>
- BBC. (2018). *Los 3 países con menos desempleo en América Latina (y por qué no es necesariamente una buena señal)*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-42646763>
- CEPAL. (2017). *Cepal expone ante la Celac los desafíos de la región para lograr un desarrollo sostenible en un contexto complejo*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-expone-la-celac-desafios-la-region-lograr-un-desarrollo-sostenible-un-contexto>.
- BID. (2016). *mejorestrabajos.iadb.org*. Obtenido de <https://mejorestrabajos.iadb.org/es/indice>
- Icecomex. (2010). *Triangulo Norte de Centroamérica: Salvador, Guatemala y Honduras*. Obtenido de <http://www.icesi.edu.co/blogs/paises/2010/01/07/triangulo-norte-de-centroamerica-salvador-guatemala-y-honduras/>
- www.lifeder.com. (s.f.). Recuperado el 2018. *Industrias Pesadas*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/industria-pesadas>
- conceptodefinicion.de. (s.f.). Recuperado el 2018 *Industrias Ligeras*. Obtenido de <https://conceptodefinicion.de/industria-ligera/>
- Javier Gutierrez, N. Z. (2008). *Reporte de Estabilidad Financiera*. Obtenido de [http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/medidas.pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/medidas.pdf)
- Sequeiros, J., & Fernández, M. (s.f.). Recuperado el 2018,. *ALGUNAS CUESTIONES METODOLOGICAS SOBRE LA MEDICION DEL COMERCIO INTRA INDUSTRIAL*. Obtenido de [http://gaspar.udc.es/subido/4\\_comercio\\_internacional/algunas\\_cuestiones\\_metodologicas.pdf](http://gaspar.udc.es/subido/4_comercio_internacional/algunas_cuestiones_metodologicas.pdf)
- Sánchez, J. (s.f.). *Índice Herfindahl-Hirschman*. Recuperado el 2018, de <https://economipedia.com/definiciones/indice-herfindahl-hirschman.html>
- Riquelme, M. (2016). *Diferencia entre administración Reactiva y Proactiva*. Obtenido de <https://www.webyempresas.com/diferencia-administracion-proactiva-y-reactiva/>

## Anexo 1

Rama de actividad	Distribución (%)	Variación (%)	Contribución (p.p)
<b>Total nacional</b>	<b>100,0</b>	<b>1,1</b>	<b>1,1</b>
Industria manufacturera	11,9	7,3	0,8
Construcción	6,4	6,2	0,4
Otras ramas*	3,2	12,0	0,3
Comercio, hoteles y restaurantes	27,0	0,8	0,2
Servicios comunales, sociales y personales	19,6	0,9	0,2
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	7,9	1,4	0,1
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	16,5	-1,8	-0,3
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	7,6	-7,6	-0,6

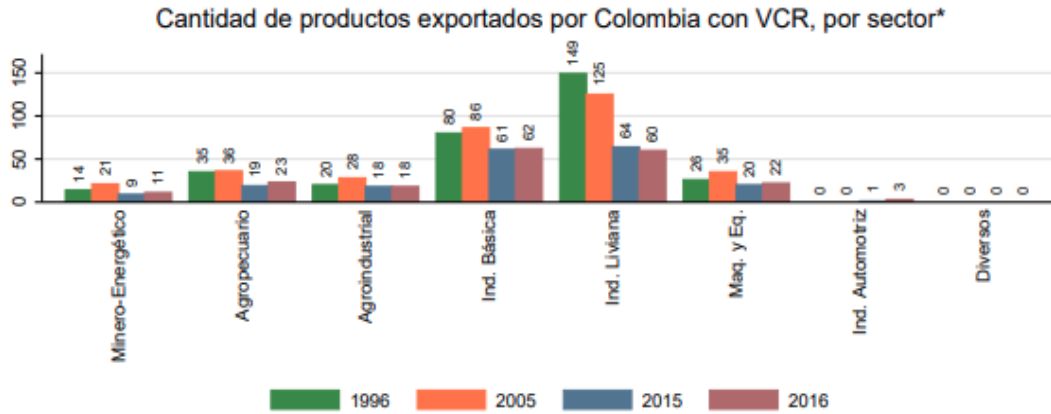
Fuente: tomado de [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)

## Anexo 2



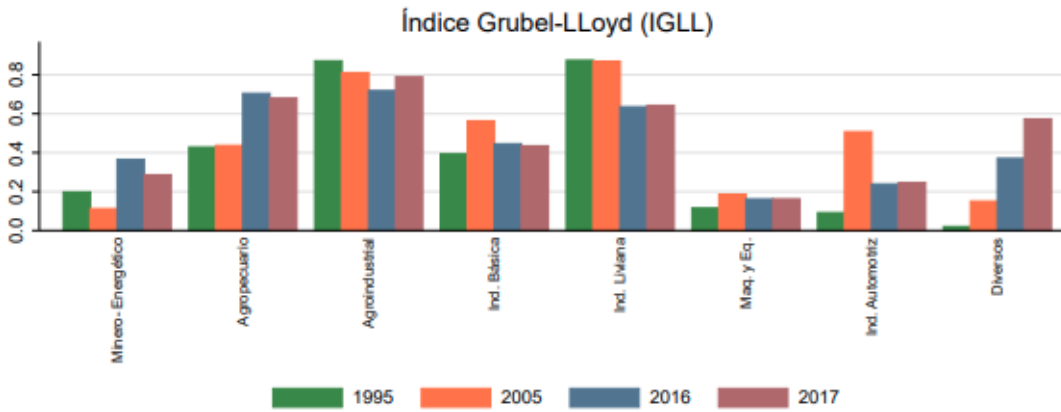
Fuente: tomado de <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018>

### Anexo 3



Fuente: tomado de <http://www.mincit.gov.co>

### Anexo 4



Fuente: tomado de <http://www.mincit.gov.co>



## Anexo 5

### The Travel & Tourism Competitiveness Index 2017, Overall Rank

Rank	Economy	Score	Rank	Economy	Score	Rank	Economy	Score
1	Spain	5.43	47	Qatar	4.08	93	Iran, Islamic Rep.	3.43
2	France	5.32	48	Chile	4.06	94	Lao PDR	3.40
3	Germany	5.28	49	Hungary	4.06	95	Serbia	3.38
4	Japan	5.26	50	Argentina	4.05	96	Lebanon	3.37
5	United Kingdom	5.20	51	Peru	4.04	97	Rwanda	3.36
6	United States	5.12	52	Cyprus	4.02	98	Albania	3.35
7	Australia	5.10	53	South Africa	4.01	99	Bolivia	3.34
8	Italy	4.99	54	Latvia	3.97	100	Kuwait	3.33
9	Canada	4.97	55	Mauritius	3.92	101	Cambodia	3.32
10	Switzerland	4.94	56	Lithuania	3.91	102	Mongolia	3.31
11	Hong Kong SAR	4.86	57	Ecuador	3.91	103	Nepal	3.28
12	Austria	4.86	58	Barbados	3.91	104	Venezuela	3.28
13	Singapore	4.85	59	Slovak Republic	3.90	105	El Salvador	3.28
14	Portugal	4.74	60	Bahrain	3.89	106	Uganda	3.20
15	China	4.72	61	Israel	3.84	107	Tajikistan	3.18
16	New Zealand	4.68	62	Colombia	3.83	108	Zambia	3.18
17	Netherlands	4.64	63	Saudi Arabia	3.82	109	Côte d'Ivoire	3.16
18	Norway	4.64	64	Sri Lanka	3.81	110	Paraguay	3.15
19	Korea, Rep.	4.57	65	Morocco	3.81	111	Senegal	3.14
20	Sweden	4.55	66	Oman	3.78	112	Gambia, The	3.12
21	Belgium	4.54	67	Vietnam	3.78	113	Bosnia and Herzegovina	3.12
22	Mexico	4.54	68	Romania	3.78	114	Zimbabwe	3.11
23	Ireland	4.53	69	Jamaica	3.71	115	Kyrgyz Republic	3.10
24	Greece	4.51	70	Georgia	3.70	116	Ethiopia	3.10
25	Iceland	4.50	71	Azerbaijan	3.70	117	Moldova	3.09
26	Malaysia	4.50	72	Montenegro	3.68	118	Algeria	3.07
27	Brazil	4.49	73	Trinidad and Tobago	3.67	119	Gabon	3.06
28	Luxembourg	4.49	74	Egypt	3.64	120	Ghana	3.04
29	United Arab Emirates	4.49	75	Jordan	3.63	121	Madagascar	2.99
30	Taiwan, China	4.47	76	Dominican Republic	3.62	122	Mozambique	2.91
31	Denmark	4.43	77	Uruguay	3.61	123	Malawi	2.91
32	Croatia	4.42	78	Bhutan	3.61	124	Pakistan	2.89
33	Finland	4.40	79	Philippines	3.60	125	Bangladesh	2.89
34	Thailand	4.38	80	Kenya	3.59	126	Cameroon	2.88
35	Panama	4.37	81	Kazakhstan	3.59	127	Benin	2.84
36	Malta	4.25	82	Namibia	3.59	128	Lesotho	2.84
37	Estonia	4.23	83	Cape Verde	3.55	129	Nigeria	2.82
38	Costa Rica	4.22	84	Armenia	3.53	130	Mali	2.78
39	Czech Republic	4.22	85	Botswana	3.52	131	Sierra Leone	2.69
40	India	4.18	86	Guatemala	3.51	132	Mauritania	2.64
41	Slovenia	4.18	87	Tunisia	3.50	133	Congo, Democratic Rep.	2.64
42	Indonesia	4.16	88	Ukraine	3.50	134	Burundi	2.57
43	Russian Federation	4.15	89	Macedonia, FYR	3.49	135	Chad	2.52
44	Turkey	4.14	90	Honduras	3.49	136	Yemen	2.44
45	Bulgaria	4.14	91	Tanzania	3.45			
46	Poland	4.11	92	Nicaragua	3.44			

Fuentes: tomado de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TTCR\\_2017\\_web\\_0401.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TTCR_2017_web_0401.pdf)

## 9. Licencia de Uso

### LICENCIA DE USO – AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES

Actuando en nombre propio identificado (s) de la siguiente forma:

Nombre Completo Ricardo Sanabria Contreras

Tipo de documento de identidad: C.C.  T.I.  C.E.  Número: 1001969651

Nombre Completo \_\_\_\_\_

Tipo de documento de identidad: C.C.  T.I.  C.E.  Número: \_\_\_\_\_

Nombre Completo \_\_\_\_\_

Tipo de documento de identidad: C.C.  T.I.  C.E.  Número: \_\_\_\_\_

Nombre Completo \_\_\_\_\_

Tipo de documento de identidad: C.C.  T.I.  C.E.  Número: \_\_\_\_\_

El (Los) suscrito(s) en calidad de autor (es) del trabajo de tesis, monografía o trabajo de grado, documento de investigación, denominado:

Competitividad en Latinoamérica

Dejo (dejamos) constancia que la obra contiene información confidencial, secreta o similar: SI  NO   
(Si marqué (marcamos) SI, en un documento adjunto explicaremos tal condición, para que la Universidad EAN mantenga restricción de acceso sobre la obra):

Por medio del presente escrito autorizo (autorizamos) a la Universidad EAN, a los usuarios de la Biblioteca de la Universidad EAN y a los usuarios de bases de datos y sitios webs con los cuales la Institución tenga convenio, a ejercer las siguientes atribuciones sobre la obra anteriormente mencionada:

- A. Conservación de los ejemplares en la Biblioteca de la Universidad EAN.
- B. Comunicación pública de la obra por cualquier medio, incluyendo Internet
- C. Reproducción bajo cualquier formato que se conozca actualmente o que se conozca en el futuro
- D. Que los ejemplares sean consultados en medio electrónico
- E. Inclusión en bases de datos o redes o sitios web con los cuales la Universidad EAN tenga convenio con las mismas facultades y limitaciones que se expresan en este documento
- F. Distribución y consulta de la obra a las entidades con las cuales la Universidad EAN tenga convenio

Con el debido respeto de los derechos patrimoniales y morales de la obra, la presente licencia se otorga a título gratuito, de conformidad con la normatividad vigente en la materia y teniendo en cuenta que la Universidad EAN busca difundir y promover la formación académica, la enseñanza y el espíritu investigativo y emprendedor.

Manifiesto (manifestamos) que la obra objeto de la presente autorización es original, el (los) suscritos es (son) el (los) autor (es) exclusivo (s), fue producto de mi (nuestro) ingenio y esfuerzo personal y la realizó (zamos) sin violar o usurpar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es de exclusiva autoría y tengo (tenemos) la titularidad sobre la misma. En vista de lo expuesto, asumo (asumimos) la total responsabilidad sobre la elaboración, presentación y contenidos de la obra, eximiendo de cualquier responsabilidad a la Universidad EAN por estos aspectos.

En constancia suscribimos el presente documento en la ciudad de Bogotá D.C.,

NOMBRE COMPLETO: <u>Ricardo Sanabria Pontreos</u>	NOMBRE COMPLETO: _____
FIRMA: <u>[Firma]</u>	FIRMA: _____
DOCUMENTO DE IDENTIDAD: <u>1.001.969.651</u>	DOCUMENTO DE IDENTIDAD: _____
FACULTAD: <u>Administración, Finanzas y Ciencias E.</u>	FACULTAD: _____
PROGRAMA ACADÉMICO: <u>Administración de empresas</u>	PROGRAMA ACADÉMICO: _____

NOMBRE COMPLETO: _____	NOMBRE COMPLETO: _____
FIRMA: _____	FIRMA: _____
DOCUMENTO DE IDENTIDAD: _____	DOCUMENTO DE IDENTIDAD: _____
FACULTAD: _____	FACULTAD: _____
PROGRAMA ACADÉMICO: _____	PROGRAMA ACADÉMICO: _____

Fecha de firma: 10-01-2018