

**Facultad de ciencias humanas**

**Práctica profesional**

**Informe final**

**Práctica: EMPRESARIAL**

**Relación entre personas que han sufrido accidentes de trabajo en el último año y los factores de riesgo psicosocial de Superpolo S.A.S.**

**Compañía: Superpolo S.A.S.**

**Estudiante: Blanca Yined Pinzón Zamora**

**Programa académico: Psicología**

**Universidad EAN**

**Monitor académico**

**Carlos Felipe Buitrago Panader**

**Bogotá D.C., 14/06/2024**

## Tabla de contenido

Introducción .....	3
Justificación .....	4
1. Objetivos.....	5
1.1. Objetivo general .....	5
1.2. Cumplimiento de objetivos y actividades.....	5
2. Metodología de investigación .....	7
2.1 <i>Instrumento de medición</i> .....	7
3. Presentación de resultados y análisis.....	8
3.1 Conclusiones.....	18
4. Referencias .....	19

## Introducción

En el presente proyecto se abarcarán temas importantes, teniendo en cuenta que su fin es encontrar la relación entre personas que han sufrido accidentes de trabajo en el último año y los factores de riesgo psicosocial en la empresa Superpolo S.A.S, además por qué este es un tema que a la organización le interesa investigar por el alto índice de accidentalidad que se ha venido presentando, con el fin de buscar diferentes opciones que le permita a futuro implementar un plan de acción. Además, porque al determinar esta relación también se pueden describir posibles causas y tipos de manejo que se le dieron a dichos accidentes en el año 2023 y de esta forma poder encontrar si tienen relación con los factores de riesgo psicosocial, ya que con los resultados obtenidos de la batería de riesgo psicosocial del año 2023 y la encuesta realizada en abril del 2024 elaborada en Google forms se pueden obtener algunas variables que permiten identificar o no el alto índice de accidentalidad dentro de la empresa.

## Justificación

Para Superpolo S.A.S. el proyecto de investigación es de vital importancia puesto quiere entender el por qué los colaboradores sufren accidentes de trabajo. Por ende, se consideró importante realizar este proyecto con el fin de determinar si existe una relación entre los accidentes laborales y los factores de riesgo psicosocial, teniendo en cuenta que, por medio de una encuesta que se lleva a cabo a una muestra de colaboradores implicados y accidentados en el año 2023 se puede evidenciar y encontrar una posible relación, para que Superpolo S.A.S. enfoque esfuerzos a través de un plan de acción para dar soluciones futuras.

Enlace de video:

[https://www.canva.com/design/DAGIEAoRPB0/011pfdvT3OxpcYX40upEUA/view?utm\\_content=DAGIEAoRPB0&utm\\_campaign=designshare&utm\\_medium=link&utm\\_source=recording\\_view](https://www.canva.com/design/DAGIEAoRPB0/011pfdvT3OxpcYX40upEUA/view?utm_content=DAGIEAoRPB0&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=recording_view)

## 1. Objetivos

### 1.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los accidentes de trabajo y los factores de riesgo psicosocial en una muestra de trabajadores de Superpolo S.A.S.

### 1.2. Cumplimiento de objetivos y actividades

OBJECTIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA	CUMPLIMIENTO
❖ Describir las principales causas que se le dieron a los accidentes de trabajo.	Diseño de la encuesta.	Se diseña la encuesta bajo la orientación de la tutora empresarial, creando variables que permitan hacer comparaciones.	Se logra obtener los resultados en un Excel lo que permite realizar un análisis.
❖ Explorar los principales tipos de manejo que se le dieron a los accidentes de trabajo.	Realización de la encuesta.	Se creo una encuesta por forms, describiendo variables causantes de un accidente de trabajo ocurrido a	Se logra obtener los resultados en un Excel lo que permite realizar un análisis

		los colaboradores del año 2023.	
❖ Establecer la relación que hay entre los accidentes de trabajo y los factores de riesgo psicosocial.	Análisis de datos de la encuesta de accidentalidad y la batería de Riesgo Psicosocial por medio del software SPSS.	Se usa el método estadístico de análisis factorial, para revisar las relaciones que hay entre los factores de riesgos psicosocial y la accidentalidad.	Se logra cumplir a cabalidad con el trabajo propuesto desde la formulación de la pregunta hasta la revisión de los resultados.

## 2. Metodología de investigación

### 2.1 *Instrumento de medición*

Estudio de accidentalidad dentro de la organización Superpolo S.A.S, como método de recolección de datos se utilizó una encuesta creada en GoogleForms. Esta encuesta, además de facilitar la distribución en las diferentes áreas, permite realizar la medición y la graficación de los resultados, así como el resultado en Excel, lo que ayuda a su comprensión.

Esta encuesta se llevó a cabo a través del recorrido que se realiza en la planta de producción, buscando uno a uno al grupo seleccionado de colaboradores accidentados en el año 2023 de la empresa Superpolo S.A.S llevándose a cabo en el mes de abril con el fin de comenzar con la recolección de datos lo antes posible.

La encuesta para el estudio “Relación entre personas que han sufrido accidentes de trabajo en el último año y los factores de riesgo psicosocial de Superpolo S.A.S.”, fue difundida a través de la visita que se realizó a la planta de producción llevada a cabo a través de un celular smartphone a cada uno de los encuestados bajo la autorización de sus supervisores, quienes le dieron el tiempo para la aplicación de la encuesta. Este proceso fue llevado en 2 días en la jornada de la mañana y algunos en la tarde, dependiendo la disponibilidad. La encuesta fue cerrada el día 26 de abril para proceder con los resultados y el análisis de los datos recolectados.

En total, se recolectaron treinta (30) respuestas equivalentes a las treinta personas que sufrieron accidentes laborales en el año 2023, de las diferentes áreas, nueve (9) fueron de estructuras, cinco (5) montaje A, cuatro (4) subensamble, tres (3) montaje B, dos (2) Adm. de materiales, dos (2) centro de servicios Bogotá, dos (2) fabricación de fibras, uno (1) terminación de patio, uno (1) asistencia cota y uno (1) fabricación de componentes, entre 18 a 61 años.

Con finalidad de dar respuesta a los objetivos propuestos del estudio, se enseña a continuación las gráficas de los resultados con su respectiva descripción.

### 3. Presentación de resultados y análisis

Se utiliza el software SPSS por medio del análisis factorial para verificar la relación que existe entre los accidentes de trabajo y los factores de riesgo psicosocial.

Se debe tener en cuenta que este análisis relaciona variables específicas y no hace análisis general, por lo tanto, la relación que vamos a establecer es con respecto a las variables establecidas en la encuesta de accidentes laborales y factores de riesgo psicosocial.

**Figura 1.** Prueba de KMO y Bartlett

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,552
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	174,534
	gl	136
	Sig.	,014

**Fuente.** Elaboración propia

Esta prueba nos muestra la adecuación del muestreo con la relación que se va a implementar, el primer criterio es la prueba de KMO que en la figura 1 nos da 0,552 que según la interpretación teórica relata lo siguiente:

KMO  $\geq$  0,75: Bien

KMO  $\geq$  0,5: Aceptable

KMO < 0,5: No aceptable

Según lo anterior el muestreo es aceptable.

Se establece dos hipótesis:

- Hipótesis nula quiere decir que no existe correlación entre variables  $sig > 0,05$
- Hipótesis del investigador o hipótesis alternativa existe correlación entre variables  $sig < 0,05$

Esto quiere decir que la significancia del muestreo dado en la figura 1 da 0,014 aceptando la hipótesis alternativa existiendo correlación entre variables.

**Figura 2. Varianza total explicada**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,954	23,256	23,256	3,954	23,256	23,256	3,659	21,522	21,522
2	2,405	14,149	37,405	2,405	14,149	37,405	2,003	11,785	33,307
3	1,874	11,021	48,426	1,874	11,021	48,426	1,936	11,386	44,693
4	1,608	9,459	57,886	1,608	9,459	57,886	1,719	10,110	54,803
5	1,303	7,666	65,551	1,303	7,666	65,551	1,705	10,027	64,830
6	1,174	6,903	72,455	1,174	6,903	72,455	1,296	7,625	72,455
7	,877	5,159	77,613						
8	,694	4,084	81,697						
9	,636	3,743	85,440						
10	,562	3,306	88,746						
11	,479	2,819	91,565						
12	,386	2,272	93,837						
13	,382	2,245	96,082						
14	,234	1,375	97,457						
15	,197	1,160	98,618						
16	,124	,730	99,348						
17	,111	,652	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

**Fuente.** Elaboración propia

En la figura 2 nos muestra el porcentaje de diferencia acumulada dentro de las variables propuestas, este nos agrupa seis variables dependiendo de la varianza de variables mostrándonos un

porcentaje de 72,45%, por lo tanto, el análisis factorial nos da como resultado seis (6) cambiantes relacionados aleatoriamente.

**Figura 3. Matriz de componente rotado**

**Matriz de componente rotado<sup>a</sup>**

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
Claridad de rol	,849					
Control sobre el trabajo	,818					
Relaciones sociales en el trabajo	,788					
Retroalimentación del desempeño	,753					
¿Qué tan frecuente es que se distraiga en su puesto de trabajo?	-,580					
En una escala de 1 a 5, siendo 1 el puntaje menor y 5 el puntaje mayor, ¿Qué tan satisfecho se siente en el acompañamiento de la empresa en los accidentes laborales?		,817				
Demandas de la jornada de trabajo		,678				
Control y autonomía sobre el trabajo		,614			,561	
¿Con que frecuencia utiliza el EPP (Elementos de protección personal) los utiliza de acuerdo con los protocolos para evitar accidentes de trabajo?			,841			
¿Qué tan satisfecho se siente con la labor que desempeña?			,755			
¿Cree que la empresa brinda los implementos necesarios para evitar accidentes de trabajo?			,539			
¿Considera que los accidentes de trabajo se pueden evitar?				,852		
¿Cómo es la convivencia con las personas que vive?				,783		
¿Cree que el exceso de confianza en la labor que realiza dentro de la planta lo lleva a cometer errores?					,878	
¿Con que frecuencia usa la maquinaria, el equipo y las herramientas manuales, eléctricas, neumáticas o portátiles, con los elementos de seguridad puestos?						-,727
Relaciones familiares						,553
¿Cree que trabajar de forma mecánica en la labor que realiza en la planta lo lleva a cometer errores?						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

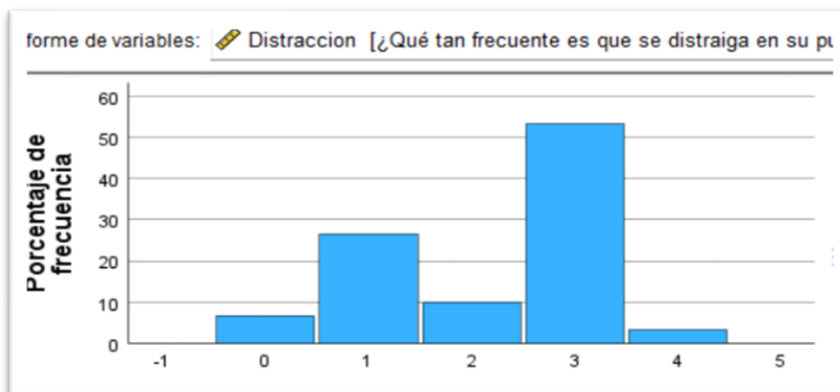
a. La rotación ha convergido en 9 iteraciones.

**Fuente.** Elaboración propia

Según la figura 2 sus resultados son seis (6) grupos de variables relacionadas aleatoriamente. En la figura 3 nos enseña la relación de las diez y siete (17) variables de la siguiente manera:

- ❖ Distracción, retroalimentación del desempeño, relaciones sociales en el trabajo, control sobre el trabajo y claridad del rol.
- ❖ Satisfacción con el acompañamiento en los accidentes laborales, demandas de la jornada de trabajo y control y autonomía sobre el trabajo.
- ❖ Frecuencia de uso de los EPP, satisfacción con la labor que desempeña y la empresa le brinda los implementos necesarios.
- ❖ Los accidentes de trabajo se pueden evitar y convivencia con las personas que vive.
- ❖ Control y autonomía sobre el trabajo y exceso de confianza.
- ❖ Frecuencia de uso de maquinaria y relaciones familiares.

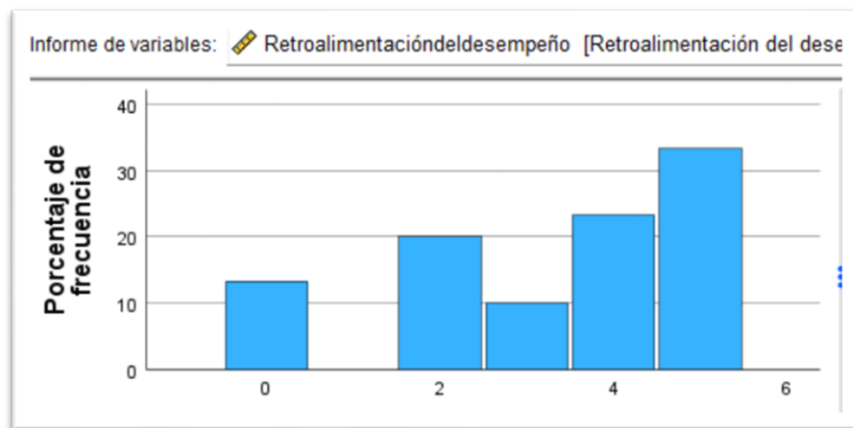
**Figura 4.** Distracción



**Fuente:** Elaboración propia

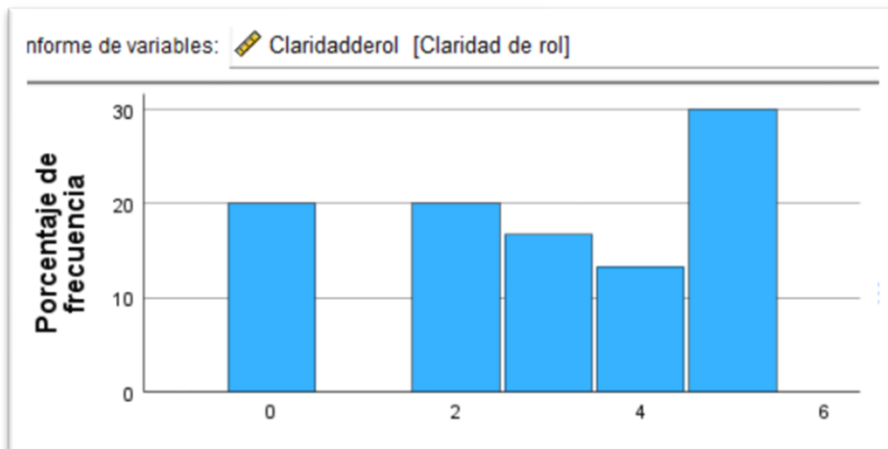
Los colaboradores encuestados demostraron un alto nivel de distracción a la hora de realizar las labores asignadas en su área, como muestra la figura 4 con más del 50%, la relación que se hace con respecto a la retroalimentación de desempeño de la figura 5 con calificaciones de 0 a 5, donde 0 sin riesgo, 2 riesgo bajo, 3 riesgo medio, 4 riesgo alto y 5 riesgo muy alto, por ende, se puede evidenciar que para esta variable la gran mayoría de los colaboradores no tienen retroalimentación por parte de la empresa como se ve en la gráfica 5 que muestra un riesgo alto y muy alto con un porcentaje aproximado del 56% en estos dos ítems, lo que genera alarma y preocupación. Teniendo en cuenta que dentro de la encuesta de riesgo psicosocial se pregunta si les explican los objetivos, funciones, resultados y las decisiones que pueden tomar dentro de la empresa. También porque en la figura 6 se evidencia un riesgo muy alto en la claridad del rol y, al no estar claro este punto el colaborar le va a ser mucho más difícil tener una concentración, por el contrario, genera una distracción al no tener claro su rol.

**Figura 5.** Retroalimentación de desempeño



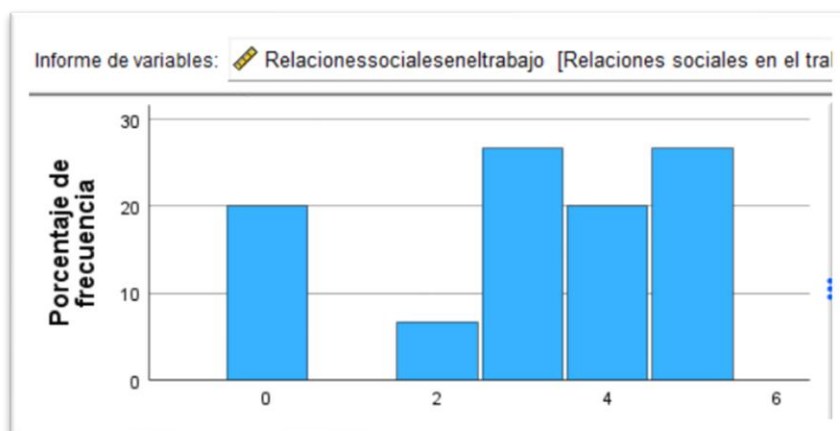
**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 6.** Claridad de rol



**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 7.** Relaciones sociales en el trabajo

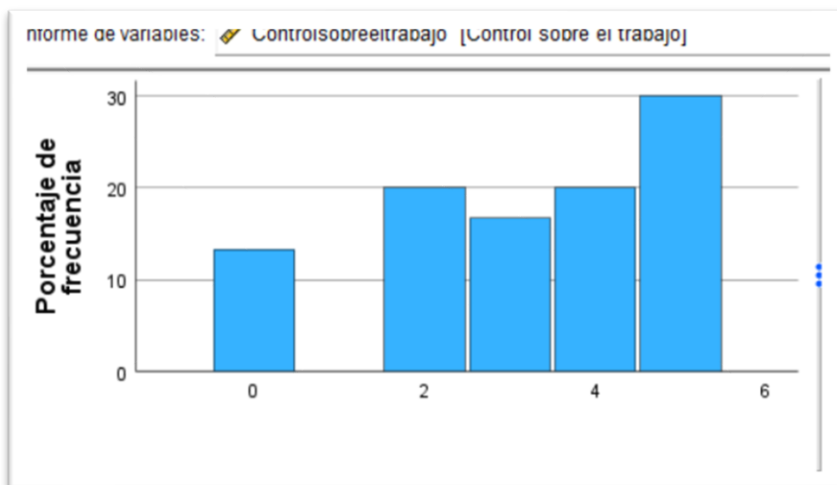


**Fuente:** Elaboración propia

En cuanto al factor de riesgo psicosocial: relaciones sociales en el trabajo mostrado en la figura 7 se puede evidenciar que los resultados no son muy buenos teniendo en cuenta que, por factores como: no contar con el apoyo de sus compañeros para solucionar problemas, para llevar un buen ambiente laboral, al no recibir el respeto que merecen y no laborar en equipo, hace que las personas se sientan desanimadas para hacer su labor, por ende, la concentración baja y el nivel de distracción aumenta lo

que puede llegar a generar accidentes de trabajo, como menciona Caicedo Castillo, A. (2021), *factor que aumenta la distracción y/o desatención al conducir el estado de ánimo, (mis propios pensamientos y preocupaciones)*. El estado de ánimo es contundente al conducir, Sterkenburg & Jeon (2020), se puede observar que la distracción puede ocurrir por diferentes factores como se menciona en el artículo, a pesar de que no es la misma área laboral, pero si con el mismo tema lo cual hace relación a lo expuesto anteriormente y mas porque todo ello lo exponen los colaboradores a la hora de responder la encuesta de riesgo psicosocial.

**Figura 8.** Control sobre el trabajo



**Fuente:** Elaboración propia

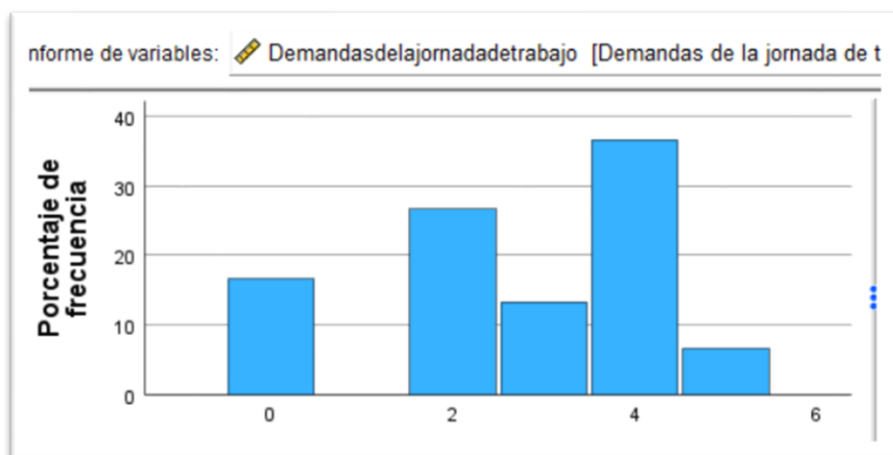
Es importante mencionar que, cuando no hay control sobre el trabajo es muy fácil que no haya distracción en el colaborador, revisando la figura 8 el riesgo alto y muy alto, demuestran que es importante dar claridad sobre el puesto de trabajo y las funciones que corresponden a cada uno. De esta manera evitamos que se supere el 50% entre estos dos riesgos, además porque en la encuesta de riesgo psicosocial hace énfasis en la importancia de hacer aportes en el trabajo y saber si los conocimientos que tienen contribuyen con su labor.

**Figura 9.** Satisfacción de acompañamiento



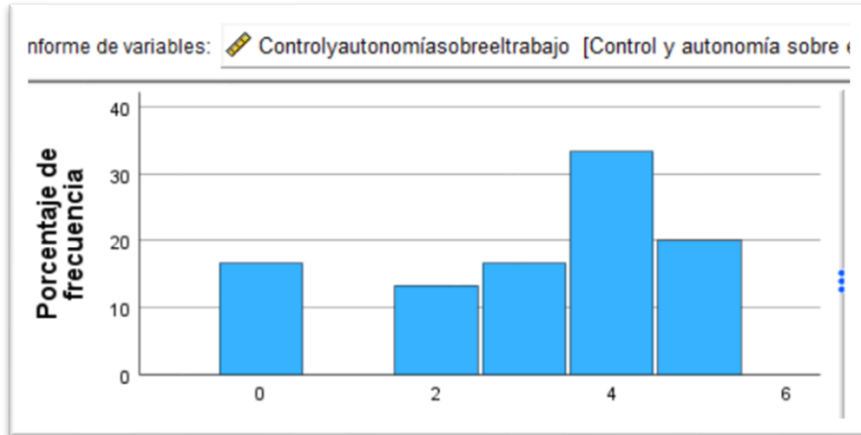
**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 10.** Demandas de la jornada de trabajo



**Fuente:** Elaboración propia

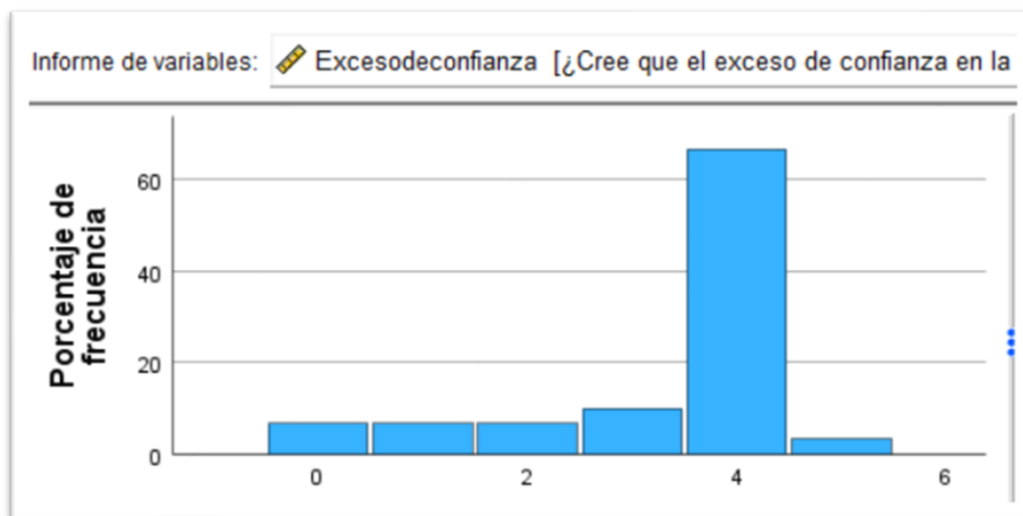
**Figura 11.** Control y autonomía sobre el trabajo



**Fuente:** Elaboración propia

Conforme a los resultados que arroja SPSS, para este segundo grupo de variables es importante mencionar que en la figura 10 arroja riesgo medio, alto y muy alto con una puntuación aproximada del 58%, lo que debe poner en alerta a la empresa, debido a que si hay una alta jornada laboral y un alto riesgo de control de autonomía en el trabajo visto en la figura 11, se pueden presentar con más facilidad accidentes de trabajo, de los cuales tienen poca satisfacción a la hora de ser acompañados así como lo enseña la figura 9 con un 39% entre los ítems 2 y 3 superando la máxima calificación que es 5. Una mayoría que contribuye para que se generen alertas en el área correspondiente, además, porque dentro de la prueba de riesgo psicosocial se les pregunta si puede hacer nuevas cosas, desarrollar nuevas habilidades y si aportan con sus conocimientos a la organización, y por lo que arrojan los resultados en la figura 11 solo se evidencia un 53% tiene estas oportunidades, es decir, prácticamente la mitad de la muestra.

**Figura 12.** Exceso de confianza



**Fuente:** Elaboración propia

Finalmente, en el riesgo control y autonomía sobre el trabajo, presentado en la figura 11 se puede evidenciar un riesgo alto y muy alto con un 53% en participación, lo que permite analizar que debido al exceso de confianza que les genera una rutina en la labor, como se evidencia de la encuesta de riesgo psicosocial en la sección de preguntas, en donde la labor que desempeñan no les permite hacer y aprender nuevas cosas y desarrollar nuevas habilidades, por ende hace que el exceso de confianza que tienen en la labor que realizan día a día sea cada vez mayor lo que puede causar un riesgo alto para que ocurran accidentes laborales. Como se enseña en la figura 12 se pudo comprobar dichos resultados.

### 3.1 Conclusiones

De acuerdo con lo señalado y los resultados obtenidos se evidenció las relaciones establecidas entre los accidentes de trabajo y los factores de riesgo psicosocial.

Es claro que cuando no hay claridad en las labores y demás factores es muy fácil que se cometan errores que lleven a un accidente de trabajo.

Finalmente, como menciona Varela, D. C. B., & en TUSGSAL, R. D. F. (2002). En estudios realizados sobre colectivos de trabajadores para conocer su opinión sobre las causas de los accidentes de trabajo se llega a asumir que en muchas ocasiones éstos son debidos a actuaciones peligrosas de los propios trabajadores, sin tomar en consideración que en el origen de tales actuaciones estaba una insuficiente formación en el puesto de trabajo, una ausencia de método o procedimiento de trabajo o una incorrecta planificación y organización del trabajo.

#### 4. Referencias

Agelvis, J., Rivas, H. G., Calabrés, M. O., & Castellano, R. C. (2013). Lesiones Observadas en Accidentes Laborales de Miembros Superiores. *Informe Medico, 15*(2), 57–66

Caicedo Castillo, A. (2021). *Determinación de los factores de distracción y falta de atención de los conductores en la ciudad de Bogotá*. Universidad Santo Tomás.

G. Benavides, F. (2004). *Descripción de los factores de riesgo psicosocial en cuatro empresas*: (ed.). Gaceta Sanitaria - Ediciones Doyma, S.L. <https://elibro-net.bdbiblioteca.universidadean.edu.co/es/lc/bibliotecaean/titulos/31850>

Gimeno, D., Marko, D., & Martínez, J. M. (2003). Relación entre los factores de riesgo psicosociales laborales y la ausencia por razones de salud: motivos laborales y no laborales en España. *Archivos prevención riesgos laborales, 6*(3), 139-145.

Gómez Rojas, P., Hernández Guerrero, J., & Méndez Campos, M. D. (2014). Factores de riesgo psicosocial y satisfacción laboral en una empresa chilena del área de la minería. *Ciencia & trabajo, 16*(49), 9-16.

Motta Uribe, R. C. (2017). Análisis de la causalidad de incidentes y accidentes laborales.

Narváez, Y. V., & Moreno, J. M. (2012). La percepción de riesgos como factor causal de accidentes laborales. *Gestión práctica de riesgos laborales: Integración y desarrollo de la gestión de la prevención [Internet], 2*(99), 22-6.

i Navarro, J. L. M. (1998). Un modelo causal psicosocial de los accidentes laborales. *Anuario de psicología/The UB Journal of psychology, 25*-44.

Varela, D. C. B., & en TUSGSAL, R. D. F. (2002). Causalidad de los accidentes de trabajo.