

**Recomendaciones basadas en metodologías ágiles para la mejora del proceso de  
evaluación profesoral de la universidad EAN**

Elaborado por:

Angie Julieth López Bohórquez

María Paula Chamorro Urbina

Rafael Alberto Gacha Quintero

Especialización en Gerencia de Proyectos

Universidad Ean

Escuela de Formación en Investigación

Seminario de Investigación de Postgrado

Bogotá

19/07/2024

## Contenido

Lista de figuras .....	4
1. Resumen .....	5
2. Problema de Investigación.....	5
3. Descripción del problema. ....	5
4. Pregunta de investigación.....	7
5. Objetivos.....	7
5.1 Objetivo General .....	7
5.2 Objetivos específicos. ....	7
6. Justificación .....	8
7. Antecedentes.....	9
8. Marco Teórico.....	14
8.1 MODELOS DE EVALUACIÓN DOCENTE .....	14
Modelo Basado en la opinión de los estudiantes .....	14
Modelos de evaluación a través de pares.....	16
El cuestionario ATI como herramienta para evaluar los enfoques en docencia .....	17
Transmisión de información/Estrategia centrada en el profesor (TICP): .....	18
Cambio conceptual/Estrategia centrada en el estudiante (CCCE): .....	18
Modelo de autoevaluación.....	18

8.2	Evaluación docente en universidades .....	21
8.3	Supuestos .....	24
8.4	Metodologías Agiles conceptos y aplicaciones.....	25
	Tipos de metodologías agiles .....	25
8.5	Aplicación de metodologías .....	29
	Encuesta.....	34
9.	Análisis y discusión de los resultados .....	38
10.	Conclusiones .....	55
11.	Referencias.....	57

## Lista de figuras

<b>Figura 1 .....</b>	<b>15</b>
<b>Figura 2 Flujo Scrum .....</b>	<b>26</b>
<b>Figura 3 Tablero Kanban.....</b>	<b>28</b>

## 1. Resumen

La evaluación docente o profesoral incrementa la posibilidad de mejora sustancial tanto en los procesos, planes y metodologías implementadas en los programas de formación de educación superior, así como la posibilidad de una retroalimentación a los docentes adscritos a los programas por lo tanto es indispensable realizar un proceso de identificación de problemas y flujo del mismo con el fin de realizar una consulta de las diferentes metodologías ágiles que existen y mediante una comparación realizar una serie de recomendaciones que aporten a la mejorar del proceso y a la participación de los estudiantes en la evaluación docente.

**Palabras clave:** Evaluación, metodología, docentes, recomendaciones, proceso.

## 2. Problema de Investigación

En el sector educativo, la participación de los estudiantes en la evaluación docente es importante para mantener, asegurar y continuar con la educación en alta calidad. En la Universidad Ean, se identificó una oportunidad con el fin de plantear estrategias mediante las metodologías ágiles que promuevan la mejora continua.

## 3. Descripción del problema.

En la Universidad Ean el proceso de evaluación docente es de suma importancia dado que, desde allí se puede medir la efectividad de la enseñanza y así mismo promover

la mejora continua. Sin embargo, de acuerdo con las estadísticas obtenidas por Gerencia de Personas y Cultura de la Universidad Ean, se evidencia que en lo transcurrido del año 2024 solo se ha hecho

participé de la evaluación docente 44,19% estudiantes de pregrado presencial que corresponde a 2157 estudiantes de 4881(55,81%) estudiantes y de pregrado y posgrado virtual 1687 que corresponde a 21,44% de 6182 (78,56%) estudiantes que se encuentran matriculados, lo que conlleva a analizar el siguiente artículo, el cual indica que la manera de evidenciar la calidad de cada docente es a través de la evaluación, la cual solo se puede realizar por autonomía del estudiante, donde dice que “En la mayoría de las universidades se utiliza el tradicional cuestionario que intenta obtener datos sobre dimensiones asociadas a la labor” siendo utilizados estos métodos semestralmente aún sin tener el conocimiento completo del instrumento de evaluación. (Praxis & Saber, 2016-04, Vol.7 (13), p.177-198).

Lo anterior, indicando que, la población estudiantil generalmente no conoce completamente el instrumento de evaluación y cuenta con desinformación de como participar en este método y que beneficios se pueden obtener del mismo.

#### **4. Pregunta de investigación**

¿Cómo planificar estrategias para la participación de los estudiantes en la evaluación docente de la universidad EAN mediante la aplicación de métodos ágiles?

#### **5. Objetivos**

##### **5.1 Objetivo General**

Plantear estrategias basadas en metodologías ágiles para el proceso de evaluación docente en la Universidad EAN.

##### **5.2 Objetivos específicos.**

- Diagnosticar el proceso de evaluación profesoral mediante la elaboración de flujo e identificación de problemas.
- Analizar las diferentes metodologías, canales y herramientas adecuadas para la difusión de información y mejora del proceso
- Establecer recomendaciones para la mejora del proceso de evaluaciones profesoral.

## **6. Justificación**

Con la llegada de la mejora de la productividad y procesos tanto a nivel empresarial como educativo en las últimas décadas, se han determinado por la mayoría establecer procesos claros de evaluación para tener una mejora continua generando así la necesidad de establecer parámetros que causen valor agregado a los procesos, la evaluación docente en instituciones de educación superior es de vital importancia en la mejora de los programas ofrecidos por los mismos así como del perfil de los docentes encargados de la transferencia de conocimiento brindados en cada facultad, sin embargo la poca participación en la evaluación por parte de los estudiantes de la Universidad Ean no permite lograr una adecuada cadena de valor que permita una retroalimentación correcta a los docentes así como se evita una implementación de acciones de mejora en el desarrollo de las unidades de estudio y a nivel general como indicador de satisfacción por parte del cliente en este caso el estudiante.

La evaluación docente es una herramienta fundamental para la mejora continua en las instituciones de educación superior. La Universidad Ean debe centrarse en aumentar la participación estudiantil en estas evaluaciones para fortalecer la cadena de valor educativa y asegurar una retroalimentación efectiva que beneficie tanto a docentes como a estudiantes. Solo a través de un esfuerzo conjunto se podrá alcanzar un nivel óptimo de satisfacción y excelencia académica.

Al realizar este estudio teniendo en cuenta como primera partida un diagnóstico del proceso y un análisis de las diferentes metodologías que permitan establecer una mejora en el proceso y que conlleven con una serie de recomendaciones en el flujo del proceso que permitan aumentar la participación de los estudiantes y lograr la mejora continua de los programas ofrecidos por la universidad EAN.

## **7. Antecedentes**

La evaluación es procesos que ha encamino a determinar la mejora de muchos aspectos en diferentes áreas como el medio ambiente, la economía, aspectos sociales y en este caso la educación. El objetivo primario de una evaluación docente está enfocado en tener un sistema de información que permita medir que grado de aprendizaje que tienen los estudiantes producto de los planes de estudios y metodologías utilizadas por los docentes o profesores y a su vez buscar mejorar capacidades y conocimientos tanto de las universidades como de los profesores adscritos a los problemas (Real, 2022)

Una evaluación docente debe ser más completa no debe realizarse solamente con la información consolidada por la realizada por los estudiantes si no también debe tener un componente de autoevaluación realizada por el docente, una coevaluación realizada por los demás docentes, coordinadores y directivos con el fin de dejar resultados más acertados (Sierra, 2019).

En cuanto a lo que se refiere a las instituciones de educación superior la evaluación docente forma un parte de las actividades académicas semestrales y permiten tener indicadores para tomar decisiones administrativas si es que se evidencia un comportamiento estadístico notable (Cipagauta-Moyano, 2019), de igual manera una evaluación de desempeño profesoral debe visualizar una panorámica de lo realizado correctamente así como de lo que se realiza de forma incorrecta con la única idea de mejorar la calidad educativa, de allí que es importante una correcta retroalimentación a los profesores teniendo en cuenta los resultados para lograr una evolución individual y colectiva (Guadalupe Iván Martínez - Chairez, 2019).

De acuerdo con una investigación realizada por Jareth tepox en donde se realizó una investigación a un grupo de 50 estudiantes solo el 32% menciona que realizo la evaluación docente, mientras el 40% de afirmo no realizar la evaluación y un 22% desconoció la disponibilidad de la misma, el 66% no realizo la encuesta y al consultarles por la misma la respuesta fue que consideraban la información del correo como spam (problemas de canales de información), de igual manera no saben en donde realizar la evaluación, sin embargo la mayoría sabe de la existencia de la misma (Jareth Tepox universidad de las america-puebla-Mexico, 2018).

Las metodologías en general nacen de la necesidad de resolución de problemas rutinarios y enfrentar dificultades mediante variedad de medios físicos e intelectuales, de

igual manera existen problemas prácticos y teóricos que dependiendo de la casuística se establece una metodología que mucho casos para el tema de investigación es la metodología científica (Mota, 2022), otra percepción de investigadores de metodología ágiles definen como la finalidad de dar respuesta a los cambios, ofreciendo un alto grado de satisfacción a los clientes, entregando resultados rápidamente y generando en feedback constante entre los desarrolladores y los clientes durante el proceso de construcción y entrega de resultados (Padua y otros, 2022).

En la actualidad existe el termino metodologías ágiles la cual fomenta la entrega del producto de un proceso y permite una retroalimentación constante con el usuario del proceso, promoviendo la flexibilidad y posiblemente enfrentar entornos cambiantes por lo cual las metodologías ágiles tienen una avanzada considerable ante aquellas que se rigen con la antigüedad o la ambigüedad (Hadida & Trujillo, 2020).

Por otra parte, al exponer las metodologías ágiles como herramienta tecno pedagógica se acerca a los diseños de proyectos por su naturaleza, gracias a los avances de la globalización, la inmersión de las tecnologías sobre todo en estos últimos tiempos y de acuerdo con la tecno pedagogía es el proceso de análisis y gestión en el uso de herramientas digitales de forma reflexiva, para poder usarlas decidiendo el cuándo, cómo y para qué. En este contexto, las herramientas digitales, recursos y medios son transformados en recursos pedagógicos para mejorar el proceso de aprendizaje

haciendo uso de la metodología ágil y las tecnologías aplicadas al aprendizaje (lores-Tovar, 2023).

A este respecto, las Metodologías Ágiles se basan en un aprendizaje práctico y experiencial, donde los estudiantes aprenden haciendo. Así se consigue que el alumno desarrolle su autonomía, sus capacidades y habilidades. Por ello, el profesor debe confeccionar casos con contenidos similares o basados en experiencias reales, para que el alumno puede desarrollar las competencias de la materia y conseguir los resultados del aprendizaje propuestos en la guía.

En resumen, casos que permitan utilizar una metodología ágil de trabajo por proyectos (Ponce y otros, 2021).

Dentro de las metodologías ágiles más utilizadas en el ámbito académico son scrum y Kanban, la metodología Scrum sirve para el desarrollo ágil, iterativo e incremental que pueden aplicarse a contextos educativos con una combinación con el desarrollo de proyectos (gomez, 2020).

La estructura de Scrum está caracterizada por una serie de valores prácticas y principios como guía para la conformación y actuación de un equipo scrum con el fin de desarrollar un producto, generalmente este equipo Scrum está representado por tres

roles primordiales: el propietario del producto, el experto del producto y si es necesario un equipo de desarrollo del producto los cuales son interdisciplinarios (Nader & Turley, 2019).

Sin embargo, la estructura Scrum no solo se caracteriza por estos tres roles también por hitos esenciales para el desarrollo de la metodología como es la organización del backlog la cual consiste en la actualización oportuna de las tareas diarias, la planificación de los Sprints en donde se establece el objetivo y se revisa el backlog para que concuerde con el sprint, el sprint es el intervalo de tiempo durante el cual se fijan las actividades de un objetivo, generalmente este dura dos semanas, por último se encuentra el Daily o reunión diaria de corta duración con el fin de realizar seguimiento al objetivo scrum (Tymkiw y otros, 2020) .

Otra metodología ágil es Kanban, la cual se creó con el fin de buscar un proceso de producción eficiente y organizado, su origen es japonés y su objetivo primordial es controlar el avance del trabajo de un proceso todo es para evitar problemas y retrasos en los productos finales y asegurar un producto final con buenas características (Lendínez, 2019), en cuanto a la implementación de Kanban se sugieren cuatro 4 pasos: socializar la metodología Kanban en el grupo, análisis de posibles problemas o problemas desconocidos a aplicar con la metodología, implementación de Kanban y por último un mantenimiento y revisión del sistema Kanban (Fierro & López, 2023).

## 8. Marco Teórico

Actualmente existen diferentes modelos que determinan la posibilidad de realizar una evaluación docente a nivel general y algunas de estas son las más utilizadas en los diferentes procesos:

### 8.1 MODELOS DE EVALUACIÓN DOCENTE

#### **Modelo Basado en la opinión de los estudiantes**

Este modelo tiene como base principal la adquisición de información bajo la premisa que la mejor de ellas es la información que nos pueden los estudiantes teniendo en cuenta el proceso de enseñanza y objetivos de cada cátedra realizados por parte del docente, este modelo se refleja más en la experiencia representada por los estudiantes dentro de los criterios propios.

Este puede ser el modelo más utilizado en la evaluación docente en educación superior sin embargo en muchos casos causa polémica debido a la posible poca imparcialidad y criterio de evaluación que puedan tener algunos de los estudiantes (cardoza, 2019).

Este modelo de evaluación también puede realizarse de forma cualitativa o cuantitativo, en la primera se utiliza las entrevistas orientadas al proceso y la segunda cuestionarios, finalmente la ventaja de este modelo es la diversidad de opiniones que pueden encontrarse entre los estudiantes. (cardoza, 2019).

**Figura 1**

<b>Dimensiones comunes</b> Trent y Cohen 1973	<b>SEFQ</b> Marsh 1982 y 1987	<b>Endeavour</b> Frey, Leonard y Beaty 1975	<b>CEQ</b> Ramsden 1991	<b>E.F.P.A</b> Tejedor 1993	<b>CEDA-MOD</b> (García Ramos 1997
1. Estructura y claridad en la explicación  2. Positiva actitud hacia la discusión en clase y la exposición en puntos diferentes  3. Estímulo del interés, motivación y reflexión del alumno  4. Prestar atención individual al alumno  5. Entusiasmo	1. Aprendizaje-Valor  2. Interacción con el grupo  3. Raport individual  4. Exámenes-calificaciones  5. Carga de trabajo-dificultad  6. Organización-claridad  7. Entusiasmo  8. Amplitud de enfoque  9. Trabajo extraclase-lecturas	1. Logros de los alumnos  2. Discusión en clase  3. Atención personal  4. Calificaciones  5. Carga de trabajo  6. Claridad de presentación  7. Organización-planificación	1. Enseñanza adecuada  2. Correcta orientación sobre la marcha del aprendizaje del alumno  3. Claridad en los objetivos del programa propio y en lo que se espera de uno  4. Adecuada carga de trabajo  5. Adecuada evaluación-calificación del aprendizaje  6. Estímulo y motivación al alumno en su responsabilidad (a los estudiantes se les dan muchas opciones, en el trabajo que realizan)	1. Cumplimiento de obligaciones  2. Calidad y desarrollo del programa  3. Dominio de la asignatura  4. Interacción con los alumnos  5. Recursos utilizados y prácticas  6. Exámenes	1. Programación-organización de la enseñanza  2. Dominio de contenidos-claridad expositiva  3. Motivación de aprendizaje-incremento de interés del alumno  4. Interacción con el grupo de clase.  5. Atención individual al alumno.  6. Evaluación-exámenes.

*Ilustración 1 Dimensiones de evaluación*

*Nota:* Dimensiones implícitas en diferentes instrumentos de evaluación docente. Tomado de diseño de un modelo de evaluación docente en una universidad privada por Teresa Alija (p 5) (Alija, García, & Muñoz, 2015)

Una de las ventajas de este enfoque es que proporciona retroalimentación útil para el trabajo en el aula. Si los juicios de los alumnos sobre un mismo profesor son consistentes a lo largo del tiempo y entre diferentes grupos, se puede considerar que el modelo es fiable.

Sin embargo, este modelo tiene limitaciones, ya que los estudiantes pueden no ser tan competentes como los pares de profesores para juzgar el desempeño docente, dado que no son expertos en la disciplina y carecen de la capacidad para evaluar metodologías de enseñanza específicas. Además, es necesaria una estricta metodología de investigación social y psicométrica para su implementación. Elizalde Lora, Leticia, & Reyes Chávez, Rafael. (2008)

### **Modelos de evaluación a través de pares**

Este modelo se caracteriza por ser evaluado por personas externas a las instituciones de educación superior generalmente hacen parte de los procesos de certificación de los programas adscritos a las universidades, se fundamenta en la

existencia de pares expertos en los campos académicos de la docencia y en dado caso a los campos o áreas específicas de cada docente, para el desarrollo de este se utilizan juicios a través de grupos de revisión y verificación de los rendimientos de cada docente. (French-Lazovick).

Trigwell y sus colegas, citados por Soler et al. (2017), argumentan que los resultados de aprendizaje de los estudiantes son influenciados tanto por el enfoque del estudiante hacia el aprendizaje como por el enfoque del docente hacia su práctica. Ambos enfoques son dinámicos y están fuertemente influenciados por el ambiente y/o contexto (González, 2011).

### **El cuestionario ATI como herramienta para evaluar los enfoques en docencia**

El cuestionario Approaches to Teaching Inventory (ATI), desarrollado por Trigwell y Prosser (2004) y adaptado al español por Montenegro y González (2013), permite evaluar las formas en que los docentes abordan la enseñanza en contextos específicos mediante preguntas tipo Likert. Este cuestionario distingue el contexto particular de cada asignatura, considerando que un docente puede adoptar diferentes enfoques según las características de cada curso que imparte. La versión original del cuestionario presenta dos escalas, cada una de las cuales fue subdividida por Montenegro y González (2013) en dos subescalas:

### **Transmisión de información/Estrategia centrada en el profesor (TICP):**

- **Transmisión de información:** se asocia con un enfoque de enseñanza predominante en la transmisión de contenidos por parte del profesor.
- **Énfasis en la evaluación:** se relaciona con estrategias metodológicas enfocadas en evaluar los contenidos enseñados.

### **Cambio conceptual/Estrategia centrada en el estudiante (CCCE):**

- **Cambio conceptual:** se enfoca en lograr que los estudiantes reorganicen su conocimiento.
- **Énfasis en discusiones grupales:** destaca el uso de estrategias metodológicas orientadas al intercambio de ideas entre los estudiantes.

### **Modelo de autoevaluación**

Es un modelo de complementario a las anteriores sin embargo este radica en la característica principal del autoconocimiento y la capacidad de evaluarme lo cual se puede ver por parte de los docentes como la oportunidad de mejorar su calificación sin ser complementa mente asertivo, este modelo se base en la reflexión del docente hacia la propia actividad pensando en la mejora del desempeño, este modelo se puede desarrollar mediante metodologías como: informe libres, cuestionarios o encuestas (tejedor, 2020).

Montenegro (2003) señala que la evaluación del desempeño docente se ha implementado como política de Estado en Colombia, siendo una estrategia clave para el mejoramiento de la educación. Según el autor, el desempeño docente constituye el principal factor de calidad del servicio educativo, y plantea la hipótesis de que la calidad educativa y la cualificación de la profesión docente son dos variables altamente correlacionadas, donde una está asociada a la otra.

Esta metodología se presenta en tres variantes: informe libre, cuestionarios y listas de cotejo. El informe libre es la estrategia más utilizada en la autoevaluación docente. Para implementarla, se definen los puntos clave que guiarán la autoevaluación del profesor, tales como su filosofía educativa, actividades realizadas, metas alcanzadas, dificultades en el aula, investigaciones efectuadas, entre otros, y se proporcionan indicaciones al cuerpo docente para su elaboración. También se pueden utilizar plantillas preestablecidas para delimitar las áreas del desempeño docente que pueden ser objeto de comparación. Generalmente, la autoevaluación debe complementarse con otro modelo para evitar sesgos, especialmente si se pretende utilizar con fines sumativos.

Elizalde Lora, L., & Reyes Chávez, R. (2008)

Tobón (2006) define la autoevaluación como un proceso integral que incluye la autovaloración, el autoconocimiento y la autorregulación. Estos elementos, dirigidos a un

diálogo reflexivo continuo de cada persona consigo misma, facilitan la toma de conciencia sobre las competencias que se necesitan desarrollar y el estado de su avance. Además, este proceso implica una intervención sistemática y deliberada para orientar eficazmente la construcción de dichas competencias.

Para fomentar la autoevaluación y su uso como herramienta para el mejoramiento docente, es fundamental crear un ambiente adecuado. Tobón (2006) ofrece las siguientes recomendaciones al respecto:

1. Establecer espacios de confianza y aceptación, donde los participantes puedan expresarse libremente.
2. Fomentar el hábito entre los involucrados de comparar los logros alcanzados con los objetivos propuestos.
3. Facilitar que los participantes introduzcan los cambios necesarios para mejorar su desempeño.
4. Promover una actitud de responsabilidad y sinceridad en la autovaloración, basada en principios éticos.
5. Guiar a los participantes en la elaboración escrita de sus autovaloraciones.

## **8.2 Evaluación docente en universidades**

La evaluación docente en las universidades colombianas es un proceso sistemático que mide la calidad y efectividad de los docentes en su rol educativo con diferentes herramientas y estrategias. Por lo que, para la Universidad Autónoma del Occidente es importante abarcar diferentes campos de acción al momento de evaluar a cada docente que forma parte de la institución, como lo son áreas de trabajo de como la investigación, proyección social y desarrollo profesoral. (Moreno, H. E. (s.f.)).

En cuanto al modelo utilizado, la Universidad Autónoma del Occidente recomienda tres pasos clave: primero, la identificación de elementos referenciales como los planes de desarrollo y necesidades individuales de cada profesor, acordados Decano o jefe directo. Segundo, la recolección de información principalmente a través de estudiantes usando coevaluación y cuestionarios detallados durante las semanas 4 a 6 de cada semestre con el fin de no afectar las últimas semanas de clase de los estudiantes. Finalmente, estos cuestionarios se administran digitalmente, permitiendo a los estudiantes acceder y completarlos vía un enlace enviado por correo electrónico (Moreno, H. E. (s.f.)).

Por otra parte, la Universidad Uniagraria – La U verde de Colombia cuenta con un proceso que desarrolla tres fases para la aplicación de evaluaciones docente, la primer fase es llamada la fase diagnostico la cual busca evaluar por primer vez a los docentes con el fin de detectar todos los factores a mejorar teniendo un valor del 40% de la evaluación docente o evaluación formativa, luego de ello, la Universidad continua con la recopilación de los datos e inicia con el plan de mejoramiento el cual permite fortalecer

las ventajas y disminuir las debilidades y para finalizar en la fase de acciones se aplica una nueva evaluación la cual tiene un valor del 60% de la evaluación definitiva.

Al finalizar la Uniagraria dice que: “Para que se tenga en cuenta tu participación es necesario que se evalúen el 40% y el 60%, de lo contrario, se inhabilitará la evaluación y no podremos tomar acciones correctivas. (Universidad Uniagraria , s.f).

De acuerdo a la Universidad Politécnico Gran Colombiano, el proceso de evaluación integral para los profesores planta cuenta con los siguientes insumos:

- a. La valoración de los estudiantes de la actividad docente de acuerdo con los parámetros y formatos diseñados por la Institución.
- b. La ejecución del plan de trabajo del profesor que se ha organizado de común acuerdo con su Director de Departamento teniendo en cuenta las necesidades de desarrollo de la Institución.
- c. La autoevaluación producto del informe que el profesor entregue a su jefe directo, sobre la ejecución de su plande trabajo.

La evaluación integral de su desempeño será realizada por su jefe inmediato con base en los insumos anteriores y teniendo como referencia los compromisos adquiridos por el profesor en su plan de trabajo. Esta evaluación podrá ser utilizada para los efectos pertinentes dispuestos en el Código Sustantivo del trabajo. (Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano. (s.f.))

Adicional a lo anterior, cuenta con 4 etapas del proceso de evaluación: las cuales abarcan la preparación, seguimiento y propuestas de mejoramiento.

a. Preparación. Entre el profesor y el Director del Departamento para dar a conocer los objetivos, las iniciativas y los proyectos estratégicos de la Facultad y del Programa y el aporte del profesor a los mismos.

b. Planeación. Definición de objetivos y compromisos semestrales en el plan de trabajo del profesor y registro de los mismos en el sistema de información institucional para tales efectos.

c. Administración/Seguimiento. Revisión de los avances alcanzados frente a los objetivos acordados.

d. Propuestas de Mejoramiento. Análisis de los resultados alcanzados, retroalimentación de la gestión y concreción de actividades de mejoramiento futuras. (Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano. (s.f.))

Para el caso de los profesores cátedra u ocasional El proceso de evaluación de los profesores de cátedra tendrá en cuenta la valoración de los estudiantes de la actividad docente de acuerdo con los parámetros y formatos diseñados por la Institución. Así mismo se tendrá en cuenta su asistencia a las actividades formativas y de coordinación programada por la Institución. Cuando la valoración de los estudiantes en un período sea deficiente, o se registre inasistencia a las actividades programadas por la Institución, el Director del Departamento se reunirá con el profesor para acordar propuestas de

mejoramiento. En caso de que subsistan las dificultades por dos períodos académicos consecutivos no se volverá a hacer uso de los servicios del profesor.

(Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano. (s.f.))

### **8.3 Supuestos**

De acuerdo a la investigación “Recomendaciones basadas en metodologías ágiles para la mejora del proceso de evaluación profesoral de la universidad EAN” y considerando el enfoque de metodologías ágiles para mejorar la participación estudiantil en la evaluación docente, los supuestos que se desarrollaron son:

#### Supuestos pragmáticos

- Mayor comprensión del instrumento de evaluación docente y mayor participación por parte de los estudiantes de la Universidad Ean.
- Mejora en la Adaptabilidad y mejora en las evaluaciones de docentes.

#### Supuestos teóricos

- Conocer a profundidad el paso a paso del proceso de evaluación docente
- Conocer las experiencias y opiniones que han tenido los estudiantes y docentes en el desarrollo de la evaluación docente.
- Se asume que, las metodologías ágiles pueden ser adaptadas para aumentar la innovación educativa en la formación de cada estudiante. Ocampo Moreno, H. (2022).

#### Supuestos metodológicos:

- Se asume que la combinación de metodología cualitativa como en este caso lo son: La entrevista y la encuesta, las cuales proporcionarán una comprensión más profunda y holística de las percepciones y comportamientos de los estudiantes respecto a la evaluación docente en la Universidad EAN. Este enfoque cualitativo facilitará la identificación de factores que influyen en la participación estudiantil y permitirá desarrollar estrategias efectivas basadas en hallazgos robustos y diversificados. Sánchez Molina, A. A., & Murillo Garza, A. (2021).

#### **8.4 Metodologías Ágiles conceptos y aplicaciones**

Una metodología Ágil se determina como el conjunto de técnicas que generalmente se aplican a planificación de trabajo cortas con el fin de mejorar la eficiencia de un proyecto o proceso, también se define en la gestión de proyectos como la división en fases, colaboración y mejora continua para el cumplimiento de un objetivo teniendo en cuenta la planificación, ejecución y evaluación.

#### **Tipos de metodologías ágiles**

##### **Metodología scrum**

Dentro de las metodologías ágiles más utilizadas en el ámbito académico son scrum y Kanban, la metodología Scrum sirve para el desarrollo ágil, iterativo e

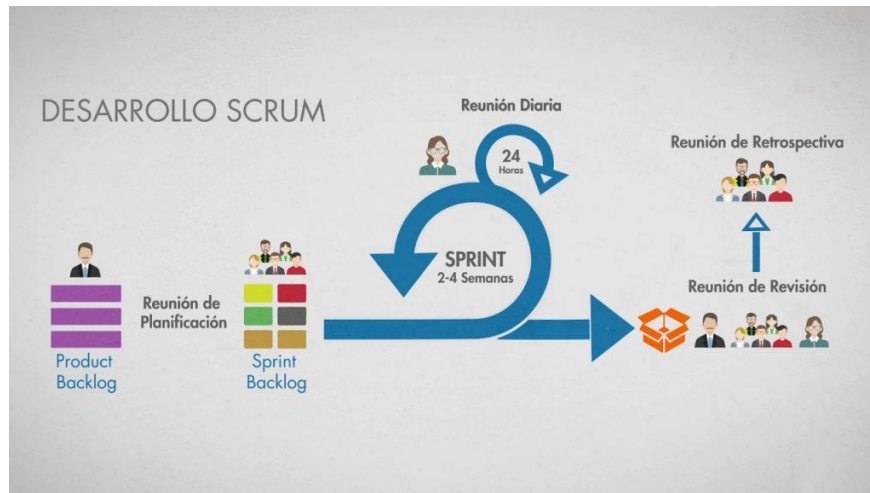
incremental que pueden aplicarse a contextos educativos con una combinación con el desarrollo de proyectos (Gomez, 2020).

Scrum es una de las metodologías de desarrollo ágil en un principio para desarrollo de Software más reconocidas a nivel mundial, su concepción data de los años 80 en análisis realizados por Ikujiro Nonaka e Hirotaka Takeuchi, en el cual resaltaron el trabajo en equipo para el desarrollo de productos y la autonomía que estos deben tener (rodriguez & Dorado, 2015).

Scrum ayuda a resolver riesgos involucrando al cliente en el proceso de desarrollo. El cliente, en conjunto con el equipo de desarrollo, es quién define qué se hace y cuándo se hace. Scrum permite un control y una revisión al cliente, permitiéndole realizar una revisión general del proceso, con el fin de que él mismo, con sus ideas, aporte al proceso, ayude a mejorar la sinergia del equipo y a que efectivamente se entregue lo que él espera (rodriguez & Dorado, 2015).

**Figura 2 Flujo Scrum**

Estructura de metodología scrum



*Ilustración 2 Tomado de revista digital challenge (fundacion statup, 2023)*

La estructura de Scrum está caracterizada por una serie de valores prácticas y principios como guía para la conformación y actuación de un equipo scrum con el fin de desarrollar un producto, generalmente este equipo Scrum está representado por tres roles primordiales: el propietario del producto, el experto del producto y si es necesario un equipo de desarrollo del producto los cuales son interdisciplinarios (Nader, 2019).

### **Metodología Kanban**

Otra metodología ágil es Kanban, la cual se creó con el fin de buscar un proceso de producción eficiente y organizado, su origen es japonés y su objetivo primordial es controlar el avance del trabajo de un proceso todo es para evitar problemas y retrasos en

los productos finales y asegurar un producto final con buenas características (Lendínez, 2019) .

Figura 3 Tablero Kanban

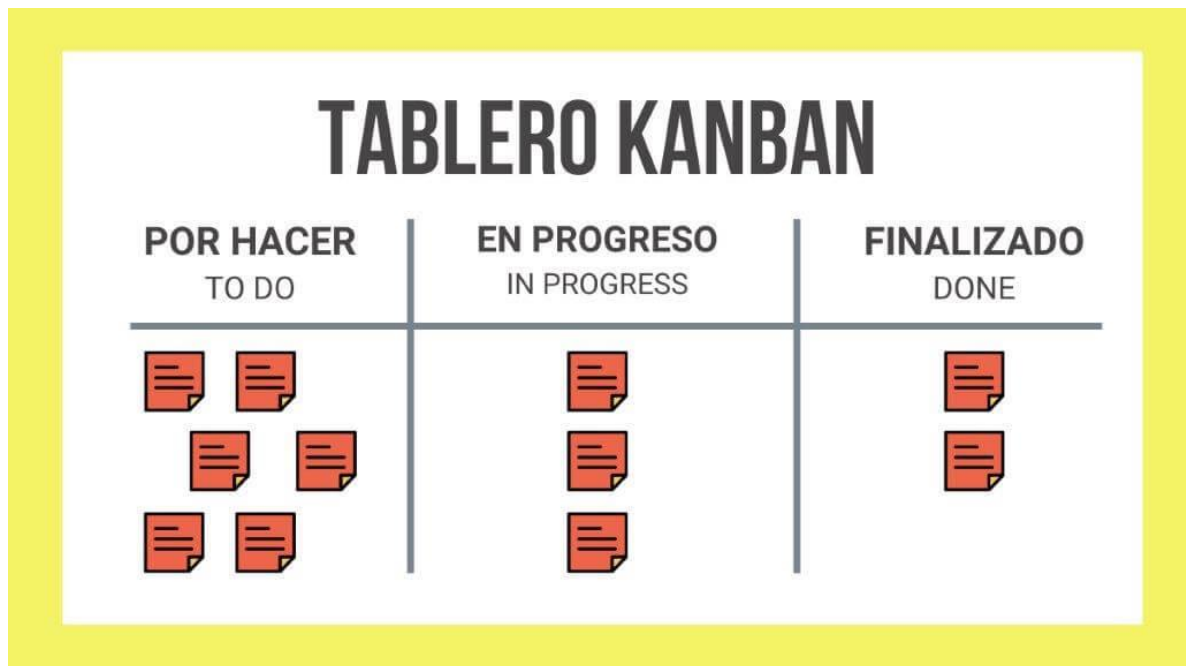


Ilustración 3 Tablero Kanban

Nota. Tomado el Kanban (Bermejo, 2018)

El método Kanban posee un tablero de control con las siguientes premisas o características:

- Se establecen pautas para el flujo de avance de las tareas
- Cada una de las tarjetas en el tablero determina un estado de la tarea en curso
- Un tablero Kanban mínimo debe tener los tres estados: pendiente, en curso y hecho.
- En la columna pendiente dependiendo el orden este determina la importancia de las tareas.

En cuanto a la implementación de Kanban se sugieren cuatro 4 pasos: socializar la metodología Kanban en el grupo, análisis de posibles problemas o problemas desconocidos a aplicar con la metodología, implementación de Kanban y por último un mantenimiento y revisión del sistema Kanban (Fierro, 2023).

### **8.5 Aplicación de metodologías**

Las metodologías ágiles tuvieron su origen principalmente al desarrollo de proyectos de tecnología teniendo como fin la búsqueda de modelos de desarrollo de software sin embargo con el tiempo comenzaron a transformarse como una forma de trabajo permitiendo la mejora en los tiempos, eliminación de incertidumbre, mejora de la eficiencia y de la calidad.

En cuanto a la aplicación en el sector de la educación superior no se encuentran mucha información referente aunque si varios artículos en donde se trata de involucrar diferentes metodologías en las mejoras de los procesos y proyectos de las universidades, entre los artículos se destaca la aplicación de las metodologías Ágiles al proceso de enseñanza-aprendizaje universitario de la autoría de Sonia martinez gomez, en donde se presenta una propuesta de innovación orientado al alumno en donde se tarte de dar solución aun

problema real de un proceso en una empresa utilizando metodologías ágiles como scrum y kanban (Gomez, 2020).

Teniendo en cuenta lo anterior para la implementación del mismo se plantea una resolución de un caso de producción mediante la formación de equipos scrum y kanban y promoviendo iteraciones de sprint para el desarrollo de competencias.

Otra aplicación de las metodologías ágiles fue la propuesta por Elsy Visbal donde se busca herramientas tecnológicas aplicables a kanban para la optimización de procesos, en esta propuesta se buscaron varias herramientas web existentes y buscar la aplicabilidad en la mejora de los procesos comenzando por la identificación de estos determinar un objetivo y plasmar mediante las herramientas tecnológicas con Kanban un tablero de control y desarrollo de las mejoras del proceso (Pérez, 2016).

Otra aplicación importante y documentada fue la aplicación de las metodologías ágiles como herramienta tecnopedagógica donde se parte del principio de las buenas prácticas realizadas del diseño de software y se aplican en primera instancia en el entorno educativo en las relaciones sociales, es decir por las interacciones con los individuos para que se promuevan un trabajo colaborativo que conlleve a resultados (Romero, castillo, & Leon, 2022).

De igual manera el tener expuesta las metodologías ágiles como herramientas de tecnología pedagógica se acerca al planificación de proyectos y teniendo en cuenta la que la tecnología pedagógica es el proceso de análisis y gestión de herramientas digitales con el fin de usarlas diciendo el cómo cuando y para que (Fyfe, 2019).

Por lo anterior y en orden de ideas las metodologías ágiles como herramientas tecnológicas debe establecer desde un principio una serie de resultados esperados que permitan trabajar con flexibilidad y su vez tener herramientas digitales para el análisis de la información; esto hace que los estudiantes necesiten desarrollo de competencias sobre conocimientos para lograr determinar que información es importante, priorizarla y aplicarla (Adamson, 2022).

La conclusión en cuanto a la metodología ágil como herramienta tecnológica es que en un principio es un desafío ya que establece al docente la necesidad de tener un rol innovador y que se adapte a un ambiente cambiante y que permita establecer las características de las metodologías ágiles para adaptar un proceso más eficaz, eficiente y participativo (Romero, castillo, & Leon, 2022).

## **Metodología**

### ***Enfoque, alcance y diseño de la investigación***

La investigación propuesta se desarrollará mediante un enfoque cualitativo dado que se busca obtener datos que se convertirán en información, siendo flexibles y abiertas, utilizando

como instrumento la observación, la cual implica estar atento de los detalles que sean registrados por la población involucrada, adicional a ello, la finalidad busca no solo describir y analizar las apreciaciones y comportamientos, sino también entender profundamente las dinámicas y los factores que influyen en la participación en las evaluaciones.

El estudio de investigación se realizará de manera transversal, ya que se recolectarán datos en un único momento durante todo el semestre, acudiendo al desarrollo de formulario, el cual busca conocer la percepción que tienen los estudiantes del desarrollo de la evaluación docente en la Universidad Ean.

Adicional a ello, como parte de la metodología cualitativa, se realizará entrevista al Coordinador de área de Gerencia de personas y cultura Oscar Perilla, con el fin, de indagar el proceso de evaluación de manera detallada.

Por otra parte, para el Análisis de Datos

## Diseño metodológico

Objetivos Específicos	Actividades	Fecha	Resultado Esperado	Técnica de Análisis	Descripción de la Técnica
Diagnosticar el proceso de evaluación profesoral mediante la elaboración de flujo e identificación de problemas.	- Recopilar los datos históricos de los procesos de evaluación docente con el fin de identificar porcentajes, avances, y participación de los estudiantes conforme a los años.	15.07.024	Un histórico del compartamiento de la evaluación docente del último año.	Análisis Cuantitativo	Utilizar técnicas estadísticas descriptivas para analizar los datos históricos, identificando tendencias y patrones en la participación y desempeño docente.
	- Analizar y determinar los momentos de mayor y menor participación junto con el proceso de divulgación o notificación al estudiante.	15.07.2024	Identificar la baja participación en los diferentes meses del año	Análisis de Contenido	Realizar un análisis de contenido de las comunicaciones y notificaciones enviadas a los estudiantes, identificando temas recurrentes y momentos críticos de participación.
	Realizar entrevista al director del proceso Evaluación Docente	17.07.2024	Conocer a profundidad el proceso de desarrollo en la evaluación docente	Entrevista / Análisis cualitativo	Entrevistar al director del proceso de Evaluación docente con el fin de conocer el nacimiento de este proceso y las implementaciones y experiencias propias del proceso desarrollado.
	Realizar encuestas para los estudiantes	15.07.2024	Generar participación en los estudiantes, para analizar a profundidad los resultados	Aplicación de encuestas	Realizar y compartir una encuesta enfocada al proceso de evaluación docente actual, de tal manera que se obtengan las opiniones y resultados de mejora por parte de los estudiantes y docentes a cargo.
	Analizar los diferentes modelos de evaluación docente más relevantes en la academia	05.07.2024	Realizado	Revisión Sistemática	Realizar una revisión sistemática de la literatura para identificar los modelos de evaluación docente más utilizados en las instituciones de educación superior.
Analizar las diferentes metodologías, canales y herramientas adecuadas para la difusión de información y mejora del proceso.	- Buscar las metodologías existentes con el fin de identificar las posibilidades de implementación en el objetivo general.	28.06.2024	Realizado	Revisión Sistemática	Realizar una revisión sistemática de la literatura para identificar y evaluar metodologías ágiles aplicables al proceso de evaluación docente.
	- Comparar las metodologías mediante un análisis exhaustivo para definir qué tipo de metodología se puede implementar en el desarrollo de la implementación docente.	06.07.2024	Quadro comparativo con las ventajas y desventajas que se pueden presentar	Revisión Sistemática	Realizar una revisión sistemática de la literatura para identificar y evaluar metodologías ágiles de tal forma que, se determine su aplicabilidad en el contexto de la evaluación docente.
Establecer recomendaciones para la mejora del proceso de evaluaciones profesoral.	- Realizar un análisis detallado de los hallazgos obtenidos durante el diagnóstico y la comparación de metodologías.	20.07.2024	Recomendaciones acerca de como utilizar las metodologías ágiles	Análisis de Hallazgos y Recomendaciones	Sintetizar los hallazgos obtenidos a partir del diagnóstico y el análisis de metodologías, proponiendo recomendaciones concretas para la mejora del proceso de evaluación profesoral.
	- Finalización de investigación	23.07.2024	- Presentar el artículo final con los hallazgos encontrados y las prácticas sugeridas para una mayor participación en la evaluación docente.	Presentación del artículo	Exponer el artículo realizado donde se evidencia la problemática encontrada, los objetivos y el desarrollo de la investigación en general, de tal forma que se brinden las buenas prácticas de implementación.

### ***Selección de métodos o instrumentos para recolección de información***

Teniendo en cuenta que para el desarrollo de la investigación utilizaremos una metodología cualitativa orientada a la mejora del proceso de evaluación docente de la universidad EAN se utilizara una entrevista con los diferentes responsables del proceso donde se procederá a la elaboración del flujo así como de los posibles problemas que se puedan identificar producto de la información recolectada en la entrevista, de igual manera se realizaran análisis de texto mediante un cuadro comparativo de las metodologías ágiles existentes y de las características que permitan proyectar unas recomendaciones para la mejora del proceso de evaluación docente.

### **Encuesta**

Para la realización de esta encuesta se tomará una muestra de 41 estudiantes de postgrado de una población de 12000 estudiantes de la universidad EAN, dado que, en el reporte presentado por Gerencia de Personas y Cultura, se observa que, los estudiantes de postgrado son los que cuentan con menos participación en la evaluación docente.

# Encuesta proceso de evaluación docente Universidad EAN.

Esta encuesta tiene como fin contar con su opinión respecto al proceso de evaluación docente que se lleva a cabo en la Universidad EAN.

*\* Indica que la pregunta es obligatoria*

---

1. **¿Usted conoce el proceso de evaluación docente en la Universidad EAN?**

*Marca solo un óvalo.*

- Sí  
 No

2. **¿Considera que el proceso de evaluación docente es fácil de comprender? \***

*Marca solo un óvalo.*

- Si  
 No

3. **¿Qué canales de comunicación prefiere para recibir información acerca de la evaluación docente? \***

*Marca solo un óvalo.*

- Correo institucional  
 Mensaje de texto  
 Redes sociales (Whatsapp, Facebook, Instagram, Tik Tok)  
 Llamada telefónica  
 Video instructivo  
 Otro: \_\_\_\_\_

4. **¿Considera que la información enviada mediante los canales de comunicación de la Universidad EAN son claros para el desarrollo de la evaluación docente?**

*Marca solo un óvalo.*

Sí

No

5. **¿Cree usted que las preguntas relacionadas en la evaluación docente son pertinentes y enriquecen el proceso de mejora del docente?** \*

*Marca solo un óvalo.*

Sí

No

6. **¿Considera que la encuesta es útil para calificar al docente?** \*

*Marca solo un óvalo.*

Sí

No

Otro: \_\_\_\_\_

7. **¿Ha recibido algún feedback frente a la encuesta de evaluación docente realizada?** \*

*Marca solo un óvalo.*

Sí

No

8. **Por último, ¿Cuál es su opinión frente al proceso de evaluación docente? (opciones de mejora)** \*

---

---

---

---

---

---

### **Entrevista**

Se realizará una entrevista con el coordinador II del área de gerencia de personas y cultura de la universidad EAN, para determinar y conocer el flujo del proceso de evaluación docente.

### ***Técnicas de análisis de datos***

De acuerdo a la encuesta que se realizó a los estudiantes de la Universidad Ean, se desarrollará el análisis de datos cualitativo, mediante graficas que nos permitan determinar el porcentaje de afinidad que tienen los estudiantes al presentar la evaluación docente con unos criterios determinados. Las entrevistas serán transcritas y analizadas mediante análisis de contenido para identificar temas, patrones y relaciones significativas.

## 9. Análisis y discusión de los resultados

### Cuadro comparativo modelos de evaluación docente

Teniendo en cuenta la revisión de la literatura sobre los diferentes métodos de evaluación docente utilizada en la educación superior se realiza un cuadro comparativo con las características y o observaciones.

<b>Modelo basado en opinion de estudiantes</b>	<b>Modelo a traves de pares</b>	<b>Modelo de autoevaluacion</b>
Fuente principal la opinion de los estudiantes	Fuente principal la opinion de pares de la misma universidad o de distintas universidades	Fuente principal la opinion de cada docente sobre sus capacidades
proceso de enseñanza y objetivos de cada cátedra	Se evalua los metodos utilizados para la enseñanza	Evalua conjuntamente desde la perspectiva autonoma tanto los proceos como el cumplimiento de los objetivos
Se realiza de forma cuantitativa en la mayoría de las veces	se realiza tanto cuantitativamente como cualitativamente	en su mayoría es cuantitativa
Opiniones cesgadas por la perspectiva en algunos casos sin fundamento de los estudiantes	Opinion fundamentada por la pedagogia utilizada y con fundamentos educativos	Opinion fundamentada por la pedagogia utilizada y con fundamentos educativos
Es la utilizada en la mayoría de las insituciones educativas de educacion superior	Se utilizan en su mayoría para la certificacion de programas	se utiliza como complemento a la evaluacion por el estudiante
porcentaje de participacion bajo	porcentaje de participacion alto	porcentaje de participacion alto

*Tabla 1 Elaboración propia*

### Datos Históricos

De acuerdo a los datos suministrados por el área de Gerencia de personas y cultura de la universidad Ean, en el cual se refleja la eficiencia de la evaluación docente de los periodos

académicos 2023.1 y 2023-1. A continuación, se presenta los análisis de los indicadores mostrados en las siguientes imágenes:

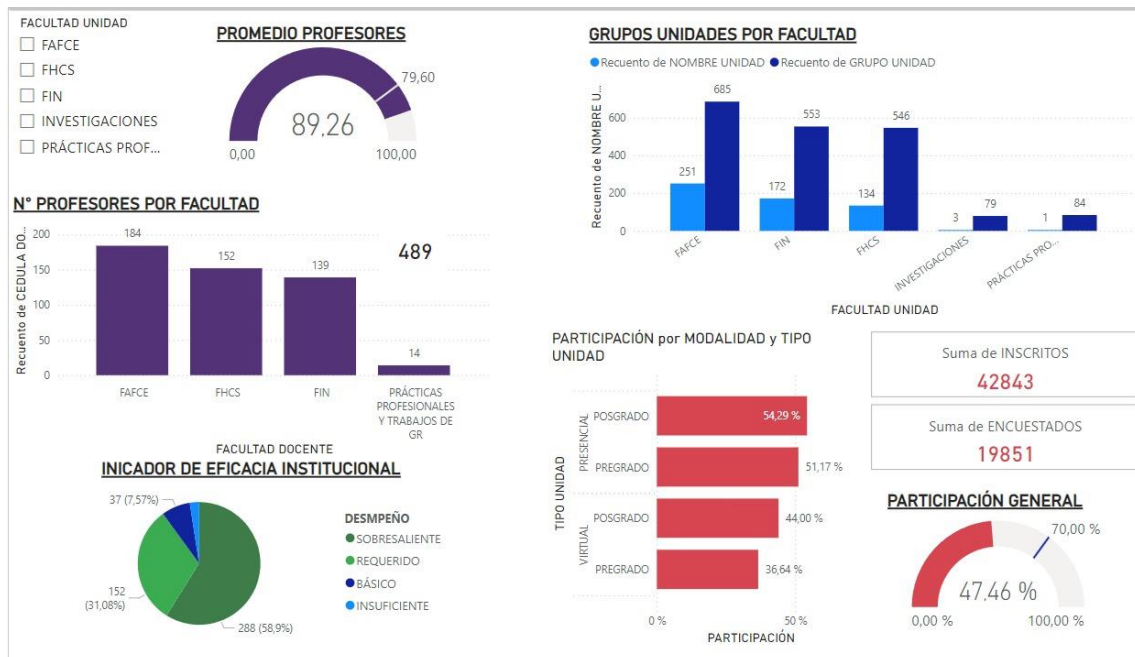


Ilustración 4 Informe de participación 2023-1 - Gerencia de personas y cultura

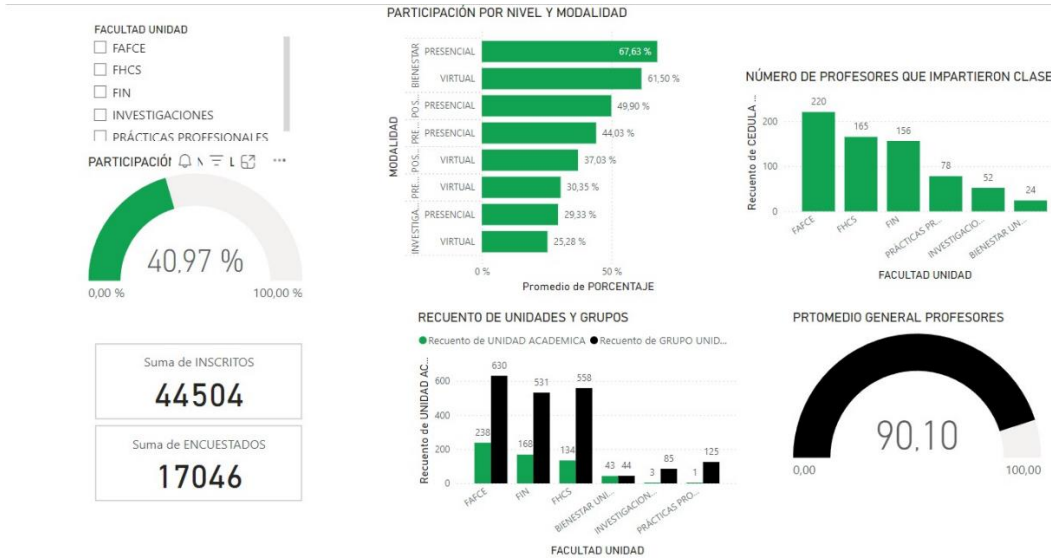


Ilustración 5 Informe de participación 2023-2 - Gerencia de personas y cultura

En los informes podemos destacar que la participación de los estudiantes se destaca principalmente en las 3 Facultades (Administración, Humanidades, Ingeniería) sin desmeritar la participación de prácticas profesionales y seminario de investigación. No obstante, una preocupación central en los datos es la baja participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación. A pesar de contar con un considerable número de inscritos, la proporción de estudiantes que efectivamente participan en las encuestas es significativamente menor, lo que puede afectar la representatividad y la precisión de los resultados de evaluación. Esta baja participación podría estar indicando barreras o falta de motivación para completar las encuestas, lo cual requiere atención para asegurar que las evaluaciones reflejen fielmente la experiencia educativa de todos los estudiantes. Además, los gráficos muestran una variabilidad en la

participación estudiantil entre modalidades presenciales y virtuales, sugiriendo que las estrategias para incrementar la participación deben ser adaptadas según la modalidad para optimizar la respuesta estudiantil y, por ende, la calidad educativa y la eficacia institucional.

### **Entrevista y diagrama de flujo**

Para el proceso de entrevista tuvimos el apoyo de Oscar Perilla, Coordinador I del área de Gerencia de Personas y Cultura quien es el líder del proceso de evaluación docente de la Universidad Ean, con el fin de entender y conocer el flujo con el que cuenta el proceso de evaluación. Por lo que, tenemos las siguientes preguntas:

1. ¿Es posible describir el paso a paso de la evaluación docente?

El proceso de evaluación docente da inicio en las fechas estipuladas por el calendario, dependiendo de la finalización de la unidad de estudio (Semestre, ciclo, módulo) en donde se comparte con los estudiantes el proceso de evaluación antes de finalizar el proceso de cargue de notas en el sistema con el fin de que no se afecte el desempeño del profesor de acuerdo a la percepción del estudiante. (Según O. Perilla, Evaluación docente, 18 de julio de 2024).

Donde de igual manera se abarca la formación complementaria (Deporte), evaluando de igual manera el desarrollo de seminario de investigación, prácticas profesionales y trabajo de grado.

Para dar inicio se procede con un alistamiento de acuerdo al número de los estudiantes matriculados, se procede con la elaboración de la plantilla para así mismo realizar el cargue en la plataforma Miremos, finalmente, se remite a los estudiantes comunicación oficial con informe de fechas de inicio y fecha final.

Luego de ello, se procede con los periodos de seguimiento, con el fin de saber recordar a los estudiantes y docentes el proceso que se debe desarrollar. (Según O. Perilla, Evaluación docente, 18 de julio de 2024).

2. ¿Cuáles son los aspectos más importantes que se tienen presentes a elaborar la evaluación docente?

Se busca que los instrumentos se encuentran vigentes para desarrollar de gran manera el proceso de evaluación, ya luego de tener el propósito se definen los parámetros y variables que se quieren medir; actualmente la Universidad Ean, se encuentra en renovación del modelo de evaluación, el cual será más integral y no solo evaluará la percepción del estudiante, si no también será evaluado por el jefe indirecto que es el director de programa y el jefe directo que es el Decano de cada Facultad, adicional a ello, se encontrará un espacio para autoevaluarse y por ultimo se evaluarán los productos que se encuentran dentro de plan de trabajo para los profesores de planta. (Según O. Perilla, Evaluación docente, 18 de julio de 2024).

3. ¿Se cuenta con una meta o indicador con respecto a la participación de los estudiantes?

Desde Gerencia de Personas y Cultura se cuenta con una meta anual, ya que al no ser un proceso obligatorio, depende de la decisión del estudiante, por lo que es un poco complicado realizar una meta semestralmente. (Según O. Perilla, Evaluación docente, 18 de julio de 2024).

4. ¿Luego de realizar el proceso de evaluación se realiza feedback a cada docente y quien es el encargado del mismo?

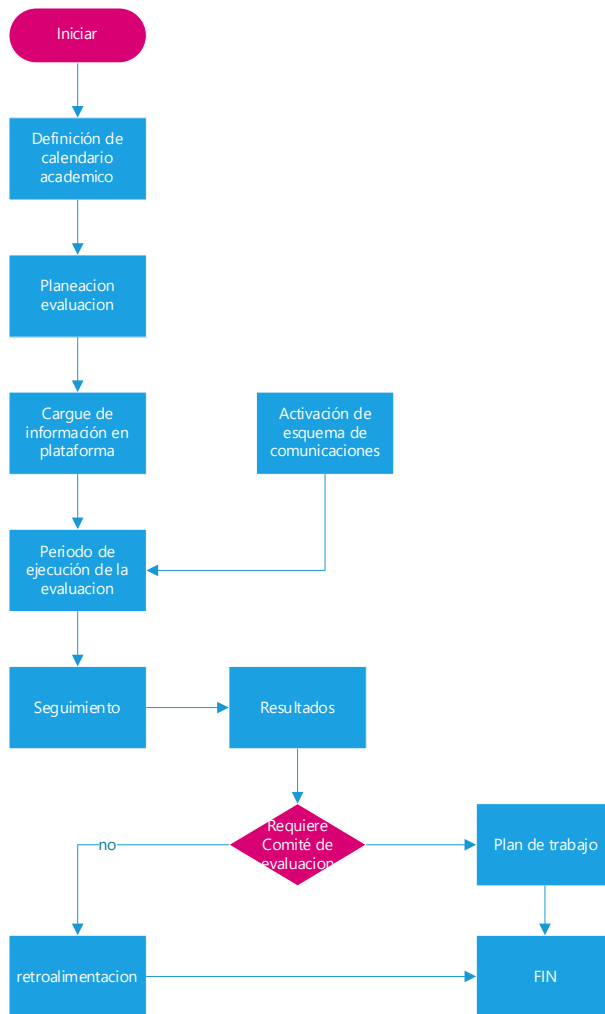
Luego de cerrar la presentación de evaluación docente en la plataforma miremos, cada docente y jefe directo puede ver el resultado obtenido incluyendo las respectivas observaciones. Adicional a ello, en cada cierre de semestre se realiza un comité de evaluación profesoral el cual busca revisar los casos especiales como casos con comentarios relevantes a revisar y lo demás desde la línea de la mejora, adicional a ello, se valida quienes son los profesores potenciales que pueden funcionar como influenciadores con sus colegas. (Según O. Perilla, Evaluación docente, 18 de julio de 2024).

5. ¿En caso de que el docente cuente con una calificación baja en su resultado final cual es el plan de acción?

Para estos casos, se realiza la revisión de mano del comité de evaluación, realizando un plan de mejora, identificando cuales son las actividades a desarrollar para poder cerrar la brecha que se generó, dependiendo las observaciones que tenga en la evaluación. (Según O. Perilla, Evaluación docente, 18 de julio de 2024).

6. ¿En caso de que el docente tenga más de dos planes de mejoramiento cual es el seguimiento? Al obtener resultados reiterativos, se determinará su posible continuidad con la Universidad, dado que, aunque se le brinda acompañamiento y observaciones, no se evidencia las mejoras. (Según O. Perilla, Evaluación docente, 18 de julio de 2024).

Para finalizar, fue muy grato contar con el apoyo de Oscar Perilla y poder agradecer su colaboración en el desarrollo del seminario de investigación, quedando así el siguiente análisis: A continuación, presentamos un diagrama de flujo el cual el proceso de evaluación detallado



*Ilustración 6 Flujo proceso de evaluación docente Universidad Ean*

En la gráfica anterior se observa el flujo de del proceso de evaluación docente en la universidad EAN de acuerdo con información relacionada en la entrevista, se denota proceso que depende netamente de la opinión del estudiante en donde se realiza planificación de acuerdo al calendario académico, se realiza alistamiento y cargue de información y con apoyo de las herramientas de comunicación se procede a publicar a la comunidad estudiantil.

Se tiene presente que es muy organizado y busca mejorar cada vez más, aunque para la Universidad Ean es de suma importancia la opinión que brinda cada estudiante, se quiere tener una mejora, que se encuentra en implementación, en la cual se tiene en cuenta todos los productos y autoevaluación que puede tener cada docente, siendo un proceso más equitativo. También se evidencia, que se tiene un buen seguimiento a los docentes que se encuentran en proceso de mejoramiento y al ser reiterativo el resultado negativo se remite a comité de evaluación profes, considerándose un proceso adecuado, ya que al ser reiterativo se genera alerta al no mantener la educación de alta calidad.

Adicional a ello, se evidencia que:

Los docentes no generan espacios para el desarrollo de la evaluación docente y hay poco interés en los mismos para ser evaluados por los estudiantes.

Solo cuenta con una métrica anual para medir la participación de los estudiantes.

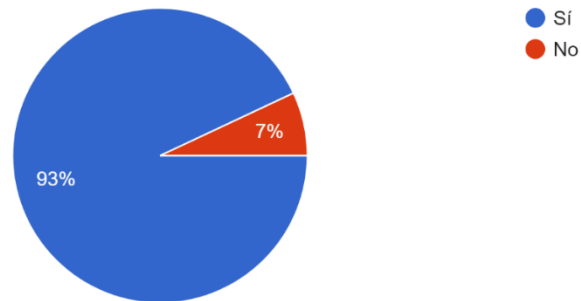
### **Resultados encuesta acerca de los procesos de evaluación docente**

De acuerdo a la encuesta realizada a estudiantes de postgrado de la universidad Ean tenemos que:

1. ¿Usted conoce el proceso de evaluación docente en la Universidad EAN?

¿Usted conoce el proceso de evaluación docente en la Universidad EAN?

43 respuestas



*Ilustración 7 Encuesta evaluación docente*

Resultados:

Sí: 93%

No: 7%

La mayoría de los encuestados están familiarizados con el proceso, sin embargo, es indispensable que, se asegure llegar a toda la comunidad eanista con la divulgación correspondiente a la aplicación de evaluación docente.

2. ¿Considera que el proceso de evaluación docente es fácil de comprender?

¿Considera que el proceso de evaluación docente es fácil de comprender?  
43 respuestas

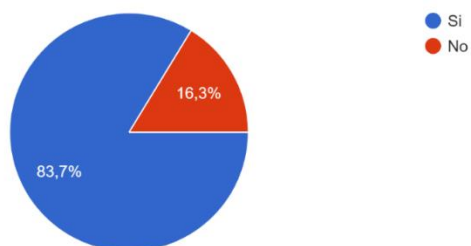


Ilustración 8 Encuesta evaluación docente

Resultados:

Sí: 83.7%

No: 16.3%

Una minoría significativa encuentra el proceso difícil de comprender. Por lo tanto, crear materiales explicativos como guías paso a paso, videos tutoriales y sesiones informativas facilitará la comprensión del proceso y obteniendo mayor participación del público.

3.¿Qué canales de comunicación prefiere para recibir información acerca de la evaluación docente?

¿Qué canales de comunicación prefiere para recibir información acerca de la evaluación docente?  
43 respuestas

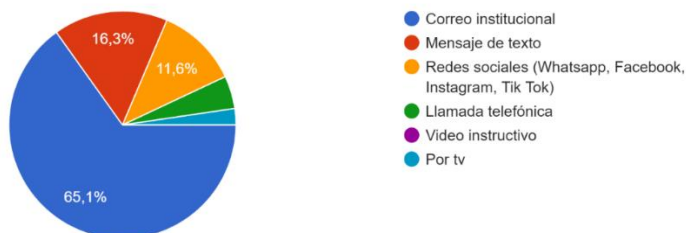


Ilustración 9 Encuesta evaluación docente

Resultados:

Correo institucional: 65.1%

Mensaje de texto: 16.3%

Redes sociales (Whatsapp, Facebook, Instagram, Tik Tok): 11.6%

Llamada telefónica: 4.76%

El correo institucional es el canal preferido por una mayoría significativa, por lo que es indispensable seguir usando el canal principal y reforzar el uso de mensajes de texto y redes sociales para alcanzar un público más amplio. Además, explorar la efectividad de llamadas telefónicas.

4. ¿Considera que la información enviada mediante los canales de comunicación de la Universidad EAN es claro para el desarrollo de la evaluación docente?

¿Considera que la información enviada mediante los canales de comunicación de la Universidad EAN son claros para el desarrollo de la evaluación docente?

43 respuestas

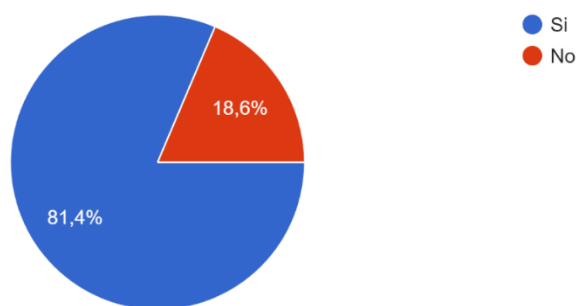


Ilustración 10 Encuesta evaluación docente

Resultados:

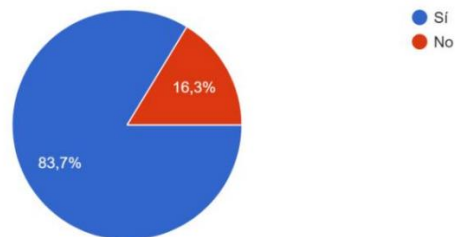
Sí: 81.4%

No: 18.06%

Aunque la mayoría encuentra la información clara, un 19.05% no está de acuerdo, siendo así, será necesario revisar y mejorar la claridad de la información enviada. Esto puede incluir un lenguaje más sencillo, gráficos explicativos y ejemplos prácticos de forma que llegue al público requerido.

5. ¿Cree usted que las preguntas relacionadas en la evaluación docente son pertinentes y enriquecen el proceso de mejora del docente?

¿Cree usted que las preguntas relacionadas en la evaluación docente son pertinentes y enriquecen el proceso de mejora del docente?  
43 respuestas



*Ilustración 11 Encuesta evaluación docente*

Resultados:

Sí: 83.33%

No: 16.67%

La mayoría considera que las preguntas son pertinentes, sin embargo, es importante actualizar las preguntas para asegurar que sigan siendo relevantes. Involucrar a los docentes y

estudiantes en el proceso de revisión para obtener perspectivas adicionales, es una excelente práctica.

## 6. ¿Considera que la encuesta es útil para calificar al docente?

¿Considera que la encuesta es útil para calificar al docente?

43 respuestas



Ilustración 12 Encuesta evaluación docente

Resultados:

Sí: 81,4%

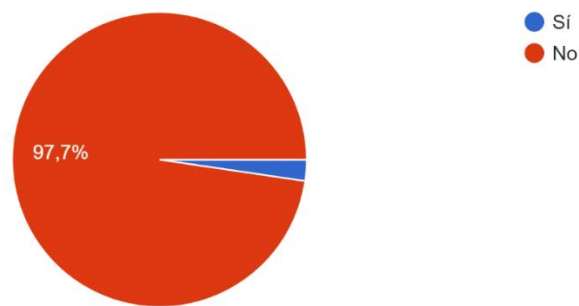
No: 11,6%

Aunque para la población encuestada se evidencie relevante el proceso de evaluación docente, es importante buscar siempre oportunidades para mejorarlo basado en el feedback continuo.

7. ¿Ha recibido algún feedback frente a la encuesta de evaluación docente realizada?

¿Ha recibido algún feedback frente a la encuesta de evaluación docente realizada?

43 respuestas



*Ilustración 13 Encuesta evaluación docente*

Resultados:

Sí: 2,93%

No: 97.07%

En esta pregunta, se evidencia una falta de feedback significativo, por ello, es importante implementar un sistema de retroalimentación donde se informe a los encuestados sobre las acciones tomadas basadas en sus resultados.

8. Por último, ¿Cuál es su opinión frente al proceso de evaluación docente? (opciones de mejora)

Al ser una pregunta abierta, hemos relacionado las opiniones más relevantes para el proceso de la evaluación docente en la Universidad Ean:

"Dar retroalimentación y saber si toman correctivos cuando la calificación hacia los docentes no es la mejor."
"Tan pronto se finalice y se le dé a conocer al docente que se reciba un feedback de esta."
"Recibir feedback de parte del docente en los casos que se toma el tiempo de redactar y sustentar las oportunidades de mejora que se tienen para el desarrollo de la asignatura."
"Sería interesante conocer las acciones de mejora que se desprendan de esa evaluación, claramente para aquellos casos en los que un estudiante presente no conformidades al en su proceso formativo."
"La parte en que considero que falla la evaluación docente es la retroalimentación, especialmente a nivel de pregrado existe una sensación generalizada de que ésta no tiene efectos sobre el desempeño de los docentes, porque prácticas y procederes docentes que son expuestos en la mismas, continúan presentándose en los semestres ulteriores."
"Poco información del proceso y sin un feedback no veo el que realizar la encuesta de evaluación."
"Se hace tarde, debería ser realizada en la mitad de las materias y al final."
"Debería hacerse en el proceso y al final."
"La evaluación docente se debería realizar en 3 momentos, no sólo esperar al final para tener la opción de evaluar, ya que en ocasiones, al inicio o mitad de clase se puede tener un concepto de calificación al docente."
"Considero que está bien planteada y evalúa los aspectos más relevantes de la labor docente."
"Desde mi perspectiva siento que está muy bien estructurado, lo que pasa es que no conozco al interior la influencia que tienen las respuestas y el tratamiento que se le da al interior de la universidad."

"Me parece buena, pero creo que es importante dar claridad del objetivo. Muchos estudiantes la utilizan para quejarse por algunos motivos personales esperando a que se cambie de profesor o algo por el estilo y en realidad debería ser más objetiva a los procesos del profesor y ver oportunidades de mejora."

*Tabla 2 Encuesta evaluación docente*

Las opiniones de los estudiantes sobre la evaluación docente en la Universidad Ean destacan áreas clave para su mejora: es crucial ofrecer retroalimentación detallada y oportuna que permita a docentes y estudiantes entender y mejorar el proceso educativo. La realización de evaluaciones más frecuentes, no solo al final sino en el transcurso de la formación, junto con una mayor transparencia sobre las acciones de mejora post-evaluación, podría incrementar la confianza y la efectividad de estas evaluaciones. Además, es importante que los objetivos y expectativas del proceso sean claros para todos, asegurando que las evaluaciones sean completas y reflejen fielmente el desempeño docente.

### **Tabla comparativa metodologías ágiles**

Se realiza una tabla comparativa de las dos metodologías ágiles más frecuentes en el desarrollo de proyectos así como de la mejora de procesos tales como Scrum y Kanban, en la tabla siguiente se realiza una descripción general de la metodología, las características, ventajas y diagrama de flujo de las dos metodologías así como los pasos o fases necesarias para la implementación.

Metodología	Descripción	Fases	Características	Ventajas	Diagrama de flujo
Kanban	Método visual de gestión de proyectos que permite a los equipos visualizar sus flujos de trabajo y la carga de trabajo. En un tablero Kanban, el trabajo se muestra en un proyecto en forma de tablero organizado por columnas.	<p>El primer paso para instaurar la metodología Kanban es crear un tablero y compartirlo con el resto del equipo.</p> <p><b>Definir las fases de producción</b>            Crear las columnas de acuerdo a las fases del proceso de producción. Por ejemplo, en un tablero Kanban sencillo, estas columnas suelen ser 'Por hacer', 'En curso' o 'Tarea completada'</p> <p><b>Añadir las tareas</b>            •Una vez que se hayan identificado las diferentes columnas de acuerdo a las fases de producción del producto, añadiremos todas las tareas que formen parte de ese flujo de trabajo o proyecto al tablero Kanban.</p> <p>•Cada tarea se plasmará en una tarjeta y conforme se vaya completando el trabajo, irá avanzando por el tablero hasta llegar a la columna de 'tarea completada'.</p> <p>•Dentro de estas tarjetas se puede incluir cualquier tipo de información como observaciones, datos de interés o documentos adjuntos.</p> <p><b>Realizar un seguimiento adecuado</b>            El jefe de equipo deberá realizar un seguimiento periódico sobre el ritmo de trabajo y añadir, en caso</p>	<p>Un tablero Kanban puede estar compuesto de:</p> <p>Tarjetas de trabajo            Columnas y/o filas            Limite de trabajos en ejecución            Información de tiempos de entrega            Información sobre políticas de uso            Tipos de trabajo            Información sobre la/s persona/s que ejecuta la tarea</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Generación de valor.</li> <li>•Equipo de trabajo organizado.</li> <li>•Tiempos de entrega asegurados.</li> <li>•Asignación de tareas.</li> <li>•Calidad del producto.</li> <li>•Acumulación de trabajo.</li> <li>•Flexibilidad.</li> <li>•Mejorar de manera colaborativa; experimentar y adaptarse.</li> </ul>	
Scrum	Scrum es un marco de administración que los equipos utilizan para organizarse por cuenta propia y trabajar en aras de alcanzar un objetivo común. Describe un conjunto de reuniones, herramientas y funciones para entregar proyectos de forma eficiente.	<p>•El Product Backlog es la fase en la que se establecen las tareas prioritarias y donde se obtiene información breve y detallada sobre el proyecto que se va a desarrollar.</p> <p>•El Product Backlog es necesario para poder arrancar con el primer sprint, tiene permitido cambiar y crecer tantas veces como sea necesario en función del aprendizaje adquirido en el desarrollo del producto.</p> <p><b>Sprint</b>            •Un intervalo de tiempo que como máximo tiene una duración de un mes y en donde se produce el desarrollo de un producto que es entregable potencialmente.</p> <p>•El Sprint como un mini proyecto en donde el equipo de trabajo se focaliza en el desarrollo de tareas para alcanzar el objetivo que se ha definido previamente en el Sprint planning.</p> <p><b>Control y monitorización : Daily Scrum y Burn Down Chart</b>            •El Daily Scrum es una reunión diaria corta donde el equipo sincroniza actividades y reporta progresos y obstáculos. Es crucial para identificar problemas rápidamente y adaptar el trabajo del equipo según sea necesario.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•La colaboración, ya que es una de las mejores cosas que tiene Scrum es que se fomenta mucho la colaboración entre los miembros del equipo de desarrollo, entre el cliente y el equipo.</li> <li>•La auto organización, porque Scrum está muy enfocado a que los equipos sean capaces de organizarse, de auto gestionarse, de saber llevar la carga de trabajo en todo momento, de que se tenga el control del tiempo</li> <li>•La priorización, debido a que existen prioridades y se establecen criterios para saber qué trabajos son los que lo más importante y son los primeros que hay que desarrollar.</li> <li>•Scrum es una metodología muy abierta, flexible y que se adapta a las necesidades de los clientes en cada momento. Si aparece algo urgente, se le puede asignar una prioridad y el equipo puede ponerse a trabajar de forma inmediata.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Existen muchas reuniones de planificación.</li> <li>•Se tienen en cuenta las opiniones de los trabajadores.</li> <li>•Es un proceso en el que da tiempo a adaptar, reflexionar e inspeccionar y adaptar o cambiar las cosas que no han ido bien, mantener las cosas que han ido bien y abandonar las cosas que no hayan gustado.</li> <li>•Se pueden obtener resultados anticipados.</li> <li>•Se pueden regular las expectativas.</li> <li>•Se tiene un alto grado de transparencia, ya que el cliente sabe en todo momento en que está trabajando en equipo, cuánto está tardando y los resultados que se tienen en cada momento, es decir, cada vez que se termina un Sprint el resultado puede ser lanzado.</li> </ul>	

Tabla 3 Comparación de metodologías

## 10. Conclusiones

- Se elaboro el flujo del proceso de evaluación de docente de la universidad EAN mediante la entrevista realizada al responsable del proceso donde se identificaron problemas tales como la falta de conciencia y de aplicación de la evaluación realizada por parte de los docentes hacia los estudiantes proporcionando poca participación de comunidad estudiantil.
- Se logro identificar que uno de los grandes problemas por lo cuales los estudiantes no participan en la evaluación docente es la falta de retroalimentación acerca de los resultados y que proporcionen un plan de mejora.
- Las ventajas y características de las metodologías ágiles tanto de scrum como de Kanban pueden unificarse bajo la denominada scrumban, la cual se puede aplicar en la mejora del proceso de evaluación docente mediante la ejecución de procesos como backlog, sprint y seguimientos propios de scrum y realizar un tablero de control de visualización propio de la metodología Kanban.
- Se sugiere realizar un proceso de producto backlog con el fin de listar las tareas que permitan desarrollar las actividades en caminadas a la mejora del proceso de evaluación docente de la universidad EAN, estas actividades deben ser parte del proceso de inicio de planificación de desarrollo Scrum y que se toman después de identificar los problemas por medio de los estudiantes y de la entrevista a los responsables del proceso.

- Se realizó un análisis de cómo las herramientas de metodologías ágiles proporcionan una ayuda en el desarrollo de un proyecto de mejora del proceso de evaluación docente de la universidad EAN, tales como aplicar el scrum como método mixto de metodología ágil.
- Se recomienda realizar una investigación que contenga una muestra más amplia de estudiantes que permita identificar con mayor amplitud los problemas en el proceso de evaluación docente en la universidad EAN.

## 11. Referencias

- Adamson, c. (13 de noviembre de 2022). *oeb - global*. Obtenido de <https://oeb.global/oeb-insights/learning-in-a-vuca-world-how-knowledge-workers-learn-to-innovate>
- Aliga, T., Garcia, j., & Muñoz, s. (junio de 2015). Diseño de un Modelo de evaluacion y desarrollo docnete en una universidad Privada. *edicion complutense*, pág. 5.
- Bermejo, M. (2018). El kanban. *universidad oberto de cataluña*, 1, 36.
- cardoza, L. I. (2019). *Evaluacion del desempeño docente en instituciones de Educacion superior*. Universidad veracruziana.
- Fierro, C. &. (9 de septiembre de 2023). Metodología kanban para procesos internos de la cadena de valor en pequeñas y medianas empresas. *Revista latinoamerica de ciencias sociales*.
- French-Lazovick. (s.f.). *Peer review. Documentary evidence in evaluation of teaching*. Beverly Hills sage publications.
- fundacion statup. (2023). <https://hondurasdigitalchallenge.com/2020/05/21/metodologia-scrum-una-herramienta-util-para-agilizar-tus-proyectos/>. Obtenido de <https://hondurasdigitalchallenge.com/2020/05/21/metodologia-scrum-una-herramienta-util-para-agilizar-tus-proyectos/>: <https://hondurasdigitalchallenge.com/2020/05/21/metodologia-scrum-una-herramienta-util-para-agilizar-tus-proyectos/>
- Fyfe, p. (5 de agosto de 2019). *Tecnología aplicada al aprendizaje*. Obtenido de <https://taa.utec.edu.uy>
- Gomez, s. (2020). *Aplicación de las Metodologías Ágiles al proceso de enseñanzaaprendizaje universitario*. RIDU Revista d'Innovació Docent Universitària.

Lendínez, L. C. (25 de marzo de 2019). *Metodología para aumentar la eficiencia de los procesos*.

Obtenido de Metodología para aumentar la eficiencia de los procesos: Fundacion Dialnet:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6866058>

Moreno, H. E. (s.f.). *EVALUACIÓN DEL DOCENTE UNIVERSITARIO.UNA VISIÓN INSTITUCIONAL*. Universidad Autónoma de Occidente.

Nader, k. &. (2019). *Los fundamentos de Agile scrum. van haren publishing*.

Pérez, E. T. (2016). Herramientas tecnológicas aplicables al Kanban para la optimización de los procesos en la empresa. *vision gerencial*(1), 88-104.

rodriguez, c., & Dorado, R. (2015). ¿por que implementar scrum? *dialnet*, 125.

Romero, A., castillo, M., & Leon, I. (2022). Metodologias agiles como herramienta tecnopedagogica: ventajas y desventajas. *Ciencia Latina - revista multidisciplinar* , 21.  
doi:<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2552>

tejedor, F. j. (2020). *evaluacion del desempeño docente*. revista iberoamericana de evaluacion educativa.

Smitter, Yajahira. (2008). Lineamientos para la autoevaluación del desempeño docente en las funciones de docencia, investigación y extensión en el instituto pedagógico de miranda "José Manuelsiso Martínez". *Investigación y Postgrado*, 23(3), 281-298. Recuperado en 06 de julio de 2024, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872008000300013&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000300013&lng=es&tlng=es).

Elizalde Lora, Leticia, & Reyes Chávez, Rafael. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista electrónica de investigación*

*educativa*, 10(spe), 1-13. Recuperado en 06 de julio de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412008000300004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300004&lng=es&tlng=es).

Universidad Uniagraria. (s.f.). Evaluación docente en la Universidad Uniagraria – La U verde de Colombia. Recuperado de <https://www.uniagraria.edu.co/evaluacion-docente-3/>

De Dios-Alija, T., García Ramos, J.M., & Muñoz-Pérez, S. (2017). La hipótesis de partida y su impacto en el desarrollo de competencias profesionales en la universidad. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 61-80. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/943/3/Karina%20Del%20Rosario%20Campos%20Saravia.pdf>

Elizalde Lora, Leticia, & Reyes Chávez, Rafael. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(spe), 1-13. Recuperado en 06 de julio de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412008000300004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300004&lng=es&tlng=es).

Ocampo Moreno, H. (2022). Metodologías ágiles para la innovación educativa en la formación integral de los estudiantes: una revisión para Latinoamérica. *South Florida Journal of Development*, 3(4), 4555-4569. <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n4-035>

Sánchez Molina, A. A., & Murillo Garza, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates en Historia*, 9(2), 147-168.

Recuperado de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2594-29562021000200147&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2594-29562021000200147&script=sci_arttext)

Según O. Perilla (18 de julio de 2024). Entrevista evaluación docente [Entrevista proceso de Evaluación docente U Ean-20240718\\_145014-Grabación de la reunión.mp4](#)