



FACULTAD DE INGENIERÍA

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

**Emprendimiento femenino y empoderamiento multidimensional en Colombia:
diseño metodológico basado en evidencia documental**

PRESENTADO POR:

LINA ALEJANDRA GALINDO CABUYA

PAULA ANDREA MATIZ MARTINEZ

MARIA ANGELICA MEDINA MORENO

LUISA FERNANDA MORENO OSUNA

DOCENTE

JAIME ALBERTO OCHOA DURÁN

25 DE MAYO DE 2026

Contenido	
Introducción	3
Planteamiento del problema	4
Delimitación del problema	5
Naturaleza del problema	6
Pregunta de investigación	7
Objetivo general	7
Objetivos específicos	8
Justificación	8
Marco institucional	9
Marco teórico	10
Variables técnicas y contextuales	13
Diseño metodológico	15
Metodología de las entrevistas	18
Validación de instrumentos	21
Plan de análisis	22
Análisis de la metodología	22
Análisis de resultados	23
Caracterización sociodemográfica	23
Distribución por rango de edad	23
Nivel educativo	24
Situación laboral e ingresos	25
• Situación frente al emprendimiento	26
Experiencia previa y área de interés	27
Nivel de dificultad percibida	28
Motivaciones para emprender	28
Dimensiones del empoderamiento multidimensional	32
• Tensión 1: Las mujeres quieren emprender, pero no cuentan con las mismas oportunidades de acceso	35
• Tensión 2: Existe autonomía personal, pero el entorno todavía limita los procesos emprendedores	36
• Tensión 3: No existe un único perfil de mujer emprendedora	38
Conclusiones	39
Recomendaciones	41
Referencias bibliográficas	43

Introducción

El emprendimiento femenino ocupa hoy un lugar importante en los debates sobre desarrollo económico, autonomía y reducción de brechas de género. La evidencia internacional muestra que las mujeres continúan emprendiendo en menor proporción que los hombres en muchos contextos, aunque con una capacidad destacada de innovación y resiliencia cuando existen condiciones institucionales favorables (Global Entrepreneurship Monitor [GEM], 2023, 2024, 2025; OECD, 2024; World Bank, 2025). En América Latina, estos procesos están fuertemente atravesados por barreras asociadas al acceso a capital, el tiempo disponible, las redes de apoyo y la carga de cuidado no remunerado (CEPAL, 2010; ONU Mujeres, 2024; OECD, 2025).

En Colombia, se presenta una discusión la cual adquiere especial relevancia porque el emprendimiento femenino no solo refleja una estrategia de generación de ingresos, sino también una vía de empoderamiento multidimensional (ONU Mujeres, s.f.; CEPAL, s.f.). Estudios recientes en el país señalan que las mujeres emprenden con frecuencia por necesidad, enfrentan barreras externas de financiación y políticas, y experimentan restricciones internas relacionadas con recursos, formación y continuidad del negocio (Ruiz Sánchez et al., 2020; SciELO Colombia, 2019; Universidad del Rosario, 2023a). Por ello, se requiere una metodología rigurosa que permita diseñar programas públicos o institucionales sustentados en evidencia documental sistematizada y en información empírica obtenida directamente de las mujeres interesadas en emprender (American Psychological

Association [APA], 2024; National Center for Biotechnology Information [NCBI], 2015).

Planteamiento del problema

El problema de investigación surge de una brecha persistente entre el crecimiento especulativo de los programas de emprendimiento femenino y la debilidad metodológica con la que muchas veces se diseñan y se llevan a cabo (Revista EAN, s.f.; SciELO Colombia, 2008). Aunque existen iniciativas de apoyo en Bogotá y a nivel nacional (Alcaldía Mayor de Bogotá, s.f.; iNNpulsa Colombia, s.f.; Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, s.f.), no siempre se apoyan de manera teórica sobre la evidencia ni en las suficientes variables que diferencian la comprensión de condiciones que pueden llegar a favorecer o limitar la sostenibilidad de los emprendimientos de mujeres.

La literatura reciente muestra que las mujeres enfrentan barreras simultáneas de financiamiento, tiempo, cuidado, redes y percepción de riesgo (OECD, 2025; CEPAL, 2010; World Bank, s.f.; BBVA Spark, s.f.). El GEM 2024/2025 reporta que las mujeres siguen teniendo mayor probabilidad de cerrar un negocio por razones familiares o personales, lo que confirma la persistencia de dificultades a la hora de encontrar un balance entre emprendimiento y vida cotidiana (GEM, 2025). En Colombia, además, se ha documentado que las barreras externas, como las gubernamentales, legales y financieras, afectan de forma significativa el desarrollo emprendedor femenino (Universidad del Rosario, 2023a; SciELO Colombia, 2024a; Ruiz Sánchez et al., 2020; Revista CUC, 2023). Esto indica que el problema no puede atribuirse a una sola causa, sino a la interacción entre variables técnicas y contextuales a las que se enfrentan las mujeres hoy en día (Revista Finanzas y Política Económica, 2020; SciELO Colombia, 2025).

Desde una perspectiva aplicada, el problema también es organizacional y de procesos. Si los programas no traducen la evidencia en criterios de diseño,

seguimiento y ajuste, terminan ofreciendo soluciones genéricas que no responden a la variedad de trayectorias, sectores y capacidades que tienen las mujeres (OECD, 2024; Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, s.f.). En un entorno como Bogotá, donde se puede observar la convergencia entre instituciones, convocatorias y focos de innovación (Alcaldía Mayor de Bogotá, s.f.; Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, s.f.), una metodología bien construida es clave para orientar la formulación de programas más pertinentes, sostenibles y evaluables que ayuden a que los emprendimientos realmente puedan prosperar y no queden estancados o se tengan que terminar por falta de recursos o de apoyo por parte del entorno (iNNpulsa Colombia, s.f.).

Delimitación del problema

La presente investigación se desarrolla en Bogotá durante el periodo 2025–2026 y se enfoca en mujeres entre los 18 y 50 años interesadas en emprender, que se encuentren en etapa de ideación o que actualmente cuenten con un emprendimiento en desarrollo.

El estudio se centra en analizar algunas de las principales variables que influyen en la sostenibilidad de los emprendimientos liderados por mujeres, especialmente aspectos relacionados con acceso a financiación, redes de apoyo, formación, uso de herramientas tecnológicas, acompañamiento institucional y responsabilidades asociadas al cuidado y la disponibilidad de tiempo.

La investigación aborda el problema desde una perspectiva metodológica y organizacional, buscando identificar criterios que permitan orientar el diseño de programas de emprendimiento femenino más pertinentes y ajustados a las realidades de las participantes. En este sentido, el alcance del estudio se enfoca

principalmente en la revisión documental, el análisis de información y la aplicación de instrumentos de recolección de datos, sin incluir procesos de implementación directa de programas o acompañamiento empresarial a las participantes.

Asimismo, la investigación se limita al contexto urbano de Bogotá debido a la concentración de programas, convocatorias e iniciativas de apoyo al emprendimiento femenino presentes en la ciudad, así como a la facilidad de acceso a la población objetivo para el desarrollo del estudio.

La investigación no busca generalizar los resultados a toda la población femenina emprendedora de Colombia, sino aportar criterios metodológicos y elementos de análisis que puedan servir como referencia para el diseño de programas de apoyo al emprendimiento femenino en contextos similares.

Naturaleza del problema

El problema es de naturaleza mixta (APA, 2024; USF Libraries, 2022). En el contexto actual en el que vivimos, podemos observar que una de las principales causas del problema es el ámbito tecnológico porque requiere criterios de selección de fuentes, diseño de instrumentos, medición y análisis de información (NCBI, 2015). Se necesitan herramientas y plataformas tecnológicas para que hoy en día un emprendimiento pueda prosperar y se le pueda realizar un adecuado seguimiento al crecimiento que está teniendo (CEPAL, s.f.a; World Bank, s.f.). La segunda causa del problema es de procesos porque implica secuencias metodológicas para construir, validar y aplicar herramientas de recolección de datos (APA, 2024; USF Libraries, 2022); lo cual está ligado a lo tecnológico: no se pueden construir ni aplicar estas herramientas porque muchas veces no se tienen los recursos. Finalmente, pero no menos importante, también es un problema organizacional porque involucra la toma

de decisiones sobre focalización, diseño institucional y acompañamiento a las beneficiarias (OECD, 2024; ONU Mujeres, s.f.).

La causa principal del problema es que el sistema de articulación entre evidencia documental y diseño de programas es ineficiente (Revista EAN, s.f.; SciELO Colombia, 2008). Las variables técnicas predominan en la dimensión de capacidades emprendedoras, gestión financiera y uso de tecnologías; las variables contextuales pesan en el acceso a financiación, redes de apoyo, cuidado y barreras de género (Revista Finanzas y Política Económica, 2020; Universidad del Rosario, 2023a). La evidencia disponible en Colombia y América Latina respalda esta clasificación (CEPAL, 2010; SciELO Colombia, 2019; SciELO Colombia, 2025; Revista Ibero Ciencias, 2025), porque muestra que los obstáculos al emprendimiento femenino no son exclusivamente individuales ni exclusivamente estructurales, sino una combinación de ambos planos (SciELO Colombia, 2016; SciELO Colombia, 2024b; Universidad del Rosario, 2023b; Universidad del Rosario, 2023c).

Pregunta de investigación

¿Cómo diseñar una metodología, fundamentada en evidencia documental sistematizada, que oriente la formulación de programas de emprendimiento femenino orientados al empoderamiento multidimensional en Colombia?

Objetivo general

Diseñar una metodología de investigación, basada en evidencia documental sistematizada y en métodos mixtos, para orientar la formulación de programas de emprendimiento femenino en Bogotá, Colombia, considerando variables técnicas y

contextuales asociadas al empoderamiento multidimensional de mujeres entre 18 y 50 años interesadas en emprender.

Objetivos específicos

1. Identificar y sistematizar evidencia documental nacional e internacional sobre emprendimiento femenino
2. Caracterizar las variables técnicas y contextuales que influyen en la intención emprendedora y en la sostenibilidad de los emprendimientos femeninos en Bogotá
3. Diseñar y validar instrumentos de recolección de información de enfoque mixto, articulando encuesta y entrevista semiestructurada para mujeres entre 18 y 50 años interesadas en emprender.
4. Proponer lineamientos metodológicos y de análisis que permitan transformar la evidencia obtenida en criterios para formular programas de emprendimiento femenino con enfoque de empoderamiento multidimensional.

Justificación

La investigación se justifica porque el emprendimiento femenino debe ser entendido como una estrategia de desarrollo, pero también como un proceso atravesado por desigualdades estructurales de género (ONU Mujeres, s.f.; CEPAL, 2024; European Institute for Gender Equality [EIGE], s.f.). La evidencia de GEM muestra que las mujeres siguen enfrentando barreras persistentes en comparación con los hombres, incluso cuando sus capacidades innovadoras son equivalentes o superiores en ciertos contextos (GEM, 2023; GEM, 2024; GEM, 2025; GEM, 2026). CEPAL, por su parte, subraya que la autonomía económica de las mujeres depende del acceso a recursos,

tiempo, activos, tecnología y redes, elementos que rara vez están distribuidos de manera equitativa (CEPAL, s.f.; CEPAL, 2024; CEPAL, 2010).

En el contexto colombiano, una metodología sustentada en evidencia documental sistematizada puede mejorar el diseño de programas dirigidos a mujeres porque permite identificar qué factores tienen mayor peso en la intención de emprender, en la persistencia del negocio y en el empoderamiento económico y social (Ruiz Sánchez et al., 2020; Revista Finanzas y Política Económica, 2020; SciELO Colombia, 2019; Universidad del Rosario, 2023a; SciELO Colombia, 2025). Además, esta perspectiva fortalece la calidad de las intervenciones institucionales y aporta criterios para evaluar su efectividad (OECD, 2025; World Bank, 2025; European Commission, s.f.; Eurofound, s.f.).

Marco institucional

Bogotá cuenta con un conjunto de actores e instrumentos relevantes para el tema: la Alcaldía Mayor (Alcaldía Mayor de Bogotá, s.f.), la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, s.f.), iNNpulsa y otros programas de apoyo al emprendimiento femenino (iNNpulsa Colombia, s.f.; Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, s.f.). Estas instancias muestran que el problema tiene una dimensión institucional concreta y que cualquier propuesta metodológica debe dialogar con los marcos reales de política pública y acompañamiento empresarial (BBVA Spark, s.f.).

A nivel regional e internacional, CEPAL (2010, 2024), OECD (2024, 2025), UN Women (2024) y GEM (2023, 2024, 2025) han insistido en la necesidad de políticas de emprendimiento con enfoque de género, basadas en evidencia, seguimiento y medición de resultados. Esto es clave porque los programas de mujeres

emprendedoras no deben verse como acciones aisladas, sino como componentes de una estrategia más amplia de autonomía económica y desarrollo inclusivo (CEPAL, s.f.; ONU Mujeres, s.f.; OECD, s.f.a; OECD, s.f.b; World Bank, s.f.).

Marco teórico

El marco teórico integra cuatro ejes. Primero, el emprendimiento femenino, entendido como la creación y consolidación de iniciativas productivas lideradas por mujeres en contextos de oportunidades y restricciones desiguales (SciELO Colombia, 2008; Ruiz Sánchez et al., 2020; Revista EAN, s.f.; SciELO Colombia, 2016; Universidad del Rosario, 2023c). Segundo, el empoderamiento multidimensional, que comprende autonomía económica, capacidad de decisión, participación, acceso a recursos, autoestima y ampliación de oportunidades (CEPAL, s.f.; ONU Mujeres, s.f.; ONU Mujeres, 2024; Revista Finanzas y Política Económica, 2020).

Tercero, la sostenibilidad del emprendimiento, que implica permanencia, adaptación, viabilidad financiera y capacidad de aprendizaje (SciELO Colombia, 2019; SciELO Colombia, 2024b; Revista Ibero Ciencias, 2025; SciELO Colombia, 2025; World Bank, 2016). Cuarto, la sistematización de evidencia documental, que permite construir conocimiento acumulativo a partir de fuentes oficiales, académicas y comparables (NCBI, 2015; USF Libraries, 2022). Las guías de APA para métodos mixtos y las revisiones sistemáticas en ciencias sociales respaldan este enfoque porque facilitan la integración de evidencia cualitativa y cuantitativa en una misma arquitectura analítica (APA, 2024; NCBI, 2015; USF Libraries, 2022).

Hablar de emprendimiento femenino es hablar de un campo que lleva décadas ganando terreno en la academia y que hoy nadie ignoraría. Se trata de cómo las mujeres crean, gestionan y hacen crecer sus propios proyectos productivos en un

mundo que, no siempre se nos ha repartido las mismas cartas que a los hombres (Brush et al., 2009). Esa desigualdad se concreta en dificultades para conseguir un crédito, en quedar fuera de las redes empresariales que "importan", en cargar con la mayor parte del trabajo doméstico y de cuidado, y en enfrentar una cultura que todavía se asombra cuando una mujer ocupa un lugar de liderazgo económico (CEPAL, 2021). En América Latina, todo esto se vuelve más complejo cuando se cruzan el género con la etnia, la ruralidad y el nivel educativo, creando brechas que cualquier análisis serio sobre el tema no puede ignorar.

La literatura también nos muestra a mujeres que emprenden desde una posición de agencia real: no solo por sobrevivir o cubrir una necesidad urgente, sino porque quieren innovar, ser autónomas y transformar su entorno (GEM, 2023). Esta distinción entre emprender por necesidad y emprender por oportunidad es fundamental, porque nos permite ver a las mujeres emprendedoras como lo que son: protagonistas con capacidad de acción, no víctimas de sus circunstancias. Y es precisamente aquí donde entra en juego el empoderamiento, un concepto que se conecta de forma natural con el emprendimiento y que va mucho más allá de lo económico.

El empoderamiento femenino lleva décadas en la agenda global la cual cobró especial fuerza desde la Conferencia de Beijing en 1995 y hoy entendemos que abarca al menos seis dimensiones que se entrelazan entre sí: la autonomía económica, es decir, poder ganar, manejar y decidir sobre el propio dinero; la capacidad de tomar decisiones con voz propia, tanto en casa como en el negocio o la comunidad; la participación en redes, organizaciones y espacios de incidencia colectiva; el acceso real a recursos financieros, tecnológicos, informativos y sociales; la autoestima y la convicción de que una puede lograr lo que se propone; y la ampliación de oportunidades, en línea con lo que Amartya Sen (1999) y Martha Nussbaum (2000)

llamaron el enfoque de capacidades. Desde esta mirada, el empoderamiento no es un interruptor que se enciende o se apaga, entendiendo los términos de empoderada o no empoderada, sino que es un proceso vivo, dinámico y que depende mucho del contexto (Kabeer, 1999). El emprendimiento puede impulsar ese proceso o ser impulsado por él, dependiendo de las condiciones del entorno.

Esa relación entre emprendimiento y empoderamiento cobra aún más sentido cuando sumamos un tercer eje: la sostenibilidad. Porque de nada sirve arrancar un negocio si no logra mantenerse en el tiempo. La sostenibilidad implica que una iniciativa pueda sobrevivir a los tropiezos del inicio, adaptarse cuando el entorno cambia, generar ingresos reales y aprender con cada experiencia (Brush et al., 2019). Esto se traduce en cuatro aspectos concretos: la permanencia, que supone seguir adelante más allá de las etapas iniciales que se convierte en un reto cuando el acceso al financiamiento es limitado la adaptación, que quedó en evidencia durante la pandemia de COVID-19 cuando muchos negocios tuvieron que reinventarse de la noche a la mañana; la viabilidad financiera, ese equilibrio entre lo que entra y lo que sale que permite crecer sin ahogarse; y la capacidad de aprendizaje, que incluye formarse, actualizarse y construir redes de apoyo que hagan al negocio más resiliente. Todo esto, además, está profundamente marcado por el entorno institucional y por factores como el capital social y la mentoría (Ahl & Marlow, 2012).

Para comprender bien la articulación entre estos tres ejes anteriormente descritos es necesario contar con una base metodológica sólida. Y ahí es donde la sistematización de evidencia documental cumple un papel fundamental, permite integrar diversas fuentes y registros oficiales, informes de organismos internacionales, publicaciones académicas, estudios de caso y estadísticas para construir un conocimiento más completo y confiable. Las razones son, combinar múltiples fuentes reduce los sesgos

que cualquier fuente única puede tener, comparar documentos de distintos contextos ayuda a identificar qué patrones se repiten y qué es propio de América Latina; y mezclar evidencia cualitativa y cuantitativa dentro de un mismo análisis tal como recomiendan las guías de métodos mixtos de la APA y las revisiones sistemáticas en ciencias sociales (Petticrew & Roberts, 2006) hace que los hallazgos sean más sólidos y útiles. Finalmente, este enfoque apuesta por dejar atrás las investigaciones fragmentadas o anecdóticas, para construir un conocimiento acumulativo que pueda orientar tanto la acción en el terreno como las políticas públicas sobre emprendimiento femenino y empoderamiento.

Variables técnicas y contextuales

TIPO DE VARIABLE	VARIABLE	DESCRIPCIÓN	RELACIÓN CON EL PROBLEMA
Técnica	Formación emprendedora	Conocimientos en negocio, finanzas, marketing y gestión.	Influye en la intención y capacidad de emprender (Ruiz Sánchez et al., 2020).
Técnica	Gestión financiera	Control de ingresos, gastos, ahorro e inversión.	Determina viabilidad y sostenibilidad (OECD, 2025).
Técnica	Planificación estratégica	Definición de objetivos,	Aumenta la probabilidad de consolidación (SciELO Colombia, 2019).

		propuesta de valor y seguimiento.	
Técnica	Uso de tecnologías	Empleo de herramientas digitales para vender, gestionar y comunicar.	Mejora eficiencia y acceso a mercados (CEPAL, s.f.a; World Bank, s.f.).
Técnica	Formalización	Registro y cumplimiento normativo del negocio.	Facilita acceso a programas y financiación (iNNpulsa Colombia, s.f.; Ministerio de Comercio, s.f.).
Contextual	Acceso a financiación	Posibilidad de obtener capital o crédito.	Condiciona el arranque y crecimiento (OECD, 2025; World Bank, 2025).
Contextual	Carga de cuidado	Tiempo dedicado al cuidado de terceros.	Limita disponibilidad para emprender (GEM, 2025; Eurofound, s.f.).
Contextual	Redes de apoyo	Respaldo familiar, comunitario e institucional.	Incide en información, recursos y persistencia (Universidad del Rosario, 2023a).

Contextual	Entorno territorial	Condiciones del barrio o localidad.	Afecta mercado, seguridad y oportunidades (SciELO Colombia, 2016; Universidad del Rosario, 2023b).
Contextual	Barreras de género	Discriminación y sesgos estructurales.	Reduce acceso a recursos y expansión (EIGE, s.f.; Universidad del Rosario, 2023a; SciELO Colombia, 2024a).

Tabla 1. Variables técnicas y contextuales. Fuente: elaboración propia.

Diseño metodológico

La investigación inicialmente se planteó para que tuviera un enfoque mixto, con alcance descriptivo, correlacional y propositivo (APA, 2024; USF Libraries, 2022). Sin embargo, debido al corto tiempo que se tuvo para esta parte de la metodología, se propone un diseño con una fase cuantitativa con una encuesta estructurada enfocada en el interés de la población femenina en Bogotá acerca del emprendimiento multidimensional (Revista Finanzas y Política Económica, 2020; Ruiz Sánchez et al., 2020).

Población

En esta etapa, lo primero que se debe definir y establecer es la población objetivo de la investigación, por lo que se establece que el grupo de interés son mujeres residentes en Bogotá, entre 18 y 50 años. Para la delimitación de la población objetivo,

se parte de las proyecciones oficiales del DANE para Bogotá. En 2026, la ciudad cuenta con aproximadamente 2.056.943 mujeres con este rango de edad (DANE, 2026), que representan el 25.86% de la población total.

Es importante precisar que no todas estas mujeres manifiestan interés en emprender; sin embargo, ante la ausencia de un registro censal específico sobre intención emprendedora en la ciudad, se asume este universo como población macro para la investigación (GEM, 2025; BBVA Spark, s.f.).

Muestra

Dada la magnitud de la población, se entiende que no se puede realizar encuestas a todo el grupo de interés, por lo que se procedió a realizar el cálculo de la muestra mediante la siguiente fórmula:

Donde:

- N = Tamaño de la población (2.056.943) (DANE, 2026)
- Z = Nivel de confianza (1,96)
- P = Probabilidad de ocurrencia (0,5)
- Q = $1 - p$ (0,5)
- E = Margen de error (0,05)

Al sustituir las variables, encontramos una muestra aproximada de 385 mujeres, con este dato se pueden obtener resultados estadísticos representativos para la investigación con un nivel de confianza del 95% y 5% de error para poblaciones grandes.

Muestreo

En coherencia con el tamaño muestral definido ($n = 385$) y considerando las limitaciones prácticas para acceder a un listado censal actualizado de mujeres en Bogotá que cumplan simultáneamente con criterios de edad e interés en el emprendimiento (DANE, 2026), se adopta un muestreo no probabilístico por criterios (APA, 2024; NCBI, 2015).

La selección de las participantes se realizará con base en condiciones específicas previamente delimitadas: mujeres entre 18 y 50 años, residentes en Bogotá y con interés declarado en emprender o en fase de ideación de una iniciativa productiva (Ruiz Sánchez et al., 2020; Revista Finanzas y Política Económica, 2020). Este tipo de muestreo permite focalizar el levantamiento de información en el segmento pertinente para la investigación, lo cual es especialmente relevante en estudios de carácter aplicado y propositivo (USF Libraries, 2022; NCBI, 2015).

No obstante, con el fin de mejorar la calidad analítica de los resultados, se incorporarán criterios de diversificación al interior de la muestra (por ejemplo, distribución por localidades, rangos de edad o nivel educativo), buscando evitar concentraciones excesivas en subgrupos específicos y favoreciendo una mayor heterogeneidad en la información recolectada (APA, 2024; World Bank, 2025).

En este contexto, el muestreo adoptado no busca la generalización estadística en sentido estricto, sino la obtención de evidencia empírica suficiente y pertinente para orientar el diseño de una metodología aplicable a programas de emprendimiento femenino con enfoque de empoderamiento multidimensional (ONU Mujeres, 2024; CEPAL, 2024), en correspondencia con la pregunta problema de la investigación.

Metodología de las entrevistas

El desarrollo del diseño metodológico se organiza en una serie de etapas secuenciales que permiten garantizar la coherencia entre la pregunta de investigación, la estrategia de recolección de información y los resultados esperados (APA, 2024; USF Libraries, 2022):

1. Delimitación de la población objetivo: Se definió como población de estudio a mujeres residentes en Bogotá, entre 18 y 50 años, con interés en emprender o en fase de ideación de proyectos productivos (DANE, 2026; Ruiz Sánchez et al., 2020).

2. Estimación del tamaño poblacional: A partir de proyecciones demográficas disponibles (DANE, 2026), se estableció un universo aproximado de 2.056.943 mujeres dentro del rango de edad definido.

3. Determinación del tamaño de la muestra: Se calculó el tamaño muestral mediante la fórmula para poblaciones finitas, asumiendo un nivel de confianza del 95%, un margen de error del 5% (APA, 2024). Como resultado, se estableció una muestra de 385 participantes.

4. Definición de la estrategia de muestreo: Dadas las restricciones para acceder a un marco muestral completo (DANE, 2026), se optó por un muestreo no probabilístico por criterios (NCBI, 2015; USF Libraries, 2022). La selección de las participantes se realizará con base en condiciones específicas: edad, residencia e interés emprendedor.

5. Diseño del instrumento de recolección de información: Se elaborará una encuesta estructurada, compuesta por preguntas cerradas y escalas de medición (APA, 2024), orientada a identificar variables asociadas al emprendimiento multidimensional: motivaciones, barreras, acceso a recursos, redes de apoyo,

percepción de capacidades, entre otras (Revista Finanzas y Política Económica, 2020; Ruiz Sánchez et al., 2020).

6. Aplicación del instrumento: La encuesta será aplicada a las 385 participantes seleccionadas, utilizando medios que faciliten el acceso a la población objetivo, por ejemplo, canales digitales o redes de emprendimiento (iNNpulsa Colombia, s.f.; Alcaldía Mayor de Bogotá, s.f.).

7. Depuración y organización de la información recolectada: Una vez finalizado el trabajo de campo, se realizará un proceso de revisión de las bases de datos para identificar inconsistencias, omisiones o registros inválidos (APA, 2024; NCBI, 2015).

8. Análisis de la información: El análisis se desarrollará en dos niveles (APA, 2024; USF Libraries, 2022): a. Un nivel descriptivo, orientado a caracterizar a la población encuestada y sus condiciones frente al emprendimiento (GEM, 2025; World Bank, 2025). b. Un nivel exploratorio, enfocado en identificar relaciones o patrones entre variables asociadas al empoderamiento multidimensional (Revista Finanzas y Política Económica, 2020; CEPAL, 2024).

a. Un nivel descriptivo, orientado a caracterizar a la población encuestada y sus condiciones frente al emprendimiento (GEM, 2025; World Bank, 2025).

b. Un nivel exploratorio, enfocado en identificar relaciones o patrones entre variables asociadas al empoderamiento multidimensional (Revista Finanzas y Política Económica, 2020; CEPAL, 2024).

9. Interpretación de resultados y construcción de insumos metodológicos: Los hallazgos obtenidos se interpretarán a la luz de la pregunta de investigación, con el propósito de identificar elementos clave que orienten la formulación de programas de emprendimiento femenino basados en evidencia (OECD, 2024; ONU Mujeres, 2024; GEM, 2025).

10. Elaboración de la propuesta metodológica: Finalmente, a partir del análisis integrado de la información, se estructurará una propuesta de metodología orientada al diseño de programas de emprendimiento femenino, incorporando dimensiones económicas, sociales y personales del empoderamiento (CEPAL, 2024; ONU Mujeres, 2024; Universidad del Rosario, 2023a).

Consideraciones éticas

Como parte de los controles y seguridad de las personas encuestadas, se incluye un consentimiento informado y custodia de datos (APA, 2024), asegurando que se realice solo con fines académicos y no se utilizarán los datos de las participantes con malas intenciones.

La información obtenida fue manejada de manera confidencial y anónima, evitando la recolección de datos sensibles o elementos que permitieran identificar individualmente a las participantes. Los resultados fueron analizados de forma agregada, con fines descriptivos y analíticos, garantizando la protección de la identidad y privacidad de las encuestadas.

De igual manera, la investigación buscó evitar cualquier tipo de afectación, discriminación o sesgo hacia las participantes, promoviendo un enfoque respetuoso frente a las diferentes realidades sociales, económicas y personales de las mujeres incluidas en el estudio. El análisis de la información se realizó procurando mantener rigurosidad académica, objetividad y coherencia metodológica, evitando interpretaciones que pudieran distorsionar los resultados obtenidos.

Finalmente, la investigación reconoce la importancia de abordar el emprendimiento femenino desde una perspectiva ética y responsable, considerando las condiciones

de vulnerabilidad, desigualdad y barreras estructurales que enfrentan muchas mujeres en sus procesos de desarrollo económico y social

Validación de instrumentos

Para garantizar la pertinencia, claridad y confiabilidad de la encuesta estructurada diseñada para esta investigación, se implementó un proceso de validación metodológica compuesto por varias etapas (APA, 2024; NCBI, 2015; USF Libraries, 2022):

1. Validación de contenido

El cuestionario fue sometido a revisión por un grupo de tres expertos en las áreas de emprendimiento, género y metodología de investigación (APA, 2024). Cada especialista evaluó la relevancia de los ítems, la claridad en la redacción y la cobertura de las dimensiones propuestas: motivaciones, barreras, acceso a recursos, redes de apoyo y percepción de capacidades (Revista Finanzas y Política Económica, 2020; Ruiz Sánchez et al., 2020; Universidad del Rosario, 2023a).

2. Prueba piloto

Posteriormente, se aplicó la encuesta a un grupo reducido de 10 mujeres residentes en Bogotá, dentro del rango de edad definido y con interés en emprender (DANE, 2026). El objetivo fue identificar problemas de comprensión, redundancias y tiempos de aplicación (NCBI, 2015; USF Libraries, 2022). Se recogieron observaciones cualitativas de las participantes para ajustar el lenguaje y la secuencia de las preguntas.

3. Validez del constructo

Se verificó que las relaciones entre ítems reflejaran coherencia con los fundamentos teóricos del empoderamiento multidimensional (CEPAL, s.f.; ONU Mujeres, s.f.; Revista Finanzas y Política Económica, 2020). Por ejemplo, se analizó si las mujeres con mayor acceso a redes de apoyo reportaban también mayor percepción de capacidades emprendedoras (Universidad del Rosario, 2023a; SciELO Colombia, 2019).

4. Ajuste final del instrumento

Con base en los resultados de la validación de contenido, la prueba piloto y los análisis de confiabilidad y validez, se realizaron ajustes finales al cuestionario (APA, 2024; USF Libraries, 2022).

Plan de análisis

Cuantitativo

Se usarán frecuencias, medias, desviaciones estándar, ANOVA, regresión lineal o logística y modelos multivariados si el tamaño de la muestra lo permite (APA, 2024; NCBI, 2015). El objetivo será identificar relaciones entre variables técnicas, contextuales y resultados esperados del emprendimiento (Revista Finanzas y Política Económica, 2020; GEM, 2025; World Bank, 2025; OECD, 2025).

Análisis de la metodología

La propuesta metodológica es pertinente porque no se limita a describir el fenómeno, sino que busca transformarlo en criterios de diseño programático (OECD, 2024; CEPAL, 2024; ONU Mujeres, 2024). Su fortaleza principal es la articulación entre evidencia documental, medición de variables y profundización cualitativa (APA, 2024; NCBI, 2015; USF Libraries, 2022). Así, el estudio puede ofrecer hallazgos útiles para

la formulación de programas con mayor coherencia institucional y mejor ajuste al contexto real de las mujeres emprendedoras (iNNpulsa Colombia, s.f.; Alcaldía Mayor de Bogotá, s.f.; Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, s.f.).

Su principal riesgo es la debilidad del marco muestral o la aplicación inconsistente de instrumentos (APA, 2024). Por eso la investigación debe dejar claramente establecidos los criterios de selección, validación, seguridad y análisis. La lógica de métodos mixtos resulta adecuada porque permite integrar información objetiva y subjetiva sobre el problema (NCBI, 2015; USF Libraries, 2022).

Análisis de resultados

Caracterización sociodemográfica

La muestra estuvo conformada por 140 mujeres residentes en Bogotá. Aunque el tamaño de la muestra no alcanzó el número inicialmente proyectado en el cálculo muestral, los resultados permiten identificar tendencias relevantes para el análisis exploratorio y para la construcción de lineamientos asociados al diseño de programas de emprendimiento femenino.

Distribución por rango de edad

El grupo con mayor participación corresponde a mujeres entre 25 y 34 años, representando el 43.6% de la muestra. Posteriormente se ubican las participantes entre 18 y 24 años con el 22.9%, seguidas por el rango entre 35 y 44 años con el 22.1%, y finalmente las mujeres entre 45 y 50 años con el 11.4%.

Lo anterior evidencia una participación mayoritaria de mujeres jóvenes y adultas jóvenes, población que actualmente presenta una alta interacción con dinámicas de

emprendimiento, empleo flexible, actividades digitales y alternativas de generación de ingresos.

Asimismo, esta distribución permite identificar que existe interés emprendedor en distintas etapas de vida, lo cual resulta importante para el diseño de estrategias diferenciadas de acompañamiento.

Rango de edad	Frecuencia	Porcentaje
18–24 años	32	22.9%
25–34 años	61	43.6%
35–44 años	31	22.1%
45–50 años	16	11.4%
Total	140	100%

Tabla 2. Distribución por rango de edad. Fuente: elaboración propia.

Nivel educativo

Frente al nivel educativo, el 42.9% de las participantes manifestó contar con formación universitaria, mientras que el 23.6% indicó tener formación técnica o tecnológica. Por su parte, el 17.9% cuenta con estudios de posgrado, el 14.3% posee formación secundaria y el 1.4% primaria.

Los resultados permiten identificar una muestra con niveles educativos diversos. Aunque existe una participación importante de mujeres con formación universitaria y posgradual, también se evidencia un porcentaje significativo de participantes con trayectorias educativas técnicas y secundarias.

En este sentido, se identifica que los programas de emprendimiento no pueden plantearse desde un único enfoque metodológico, sino que deben considerar distintos niveles de formación, apropiación conceptual y capacidades técnicas.

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Universitario	60	42.9%
Técnico o tecnólogo	33	23.6%
Posgrado	25	17.9%
Secundaria	20	14.3%
Primaria	2	1.4%

Tabla 3. Nivel Educativo. Fuente: elaboración propia.

Situación laboral e ingresos

Respecto a la situación laboral, el 48.6% de las participantes indicó encontrarse empleada, el 28.6% desarrolla actividades independientes, el 12.1% se encuentra desempleada y el 10.7% corresponde a estudiantes.

Los resultados evidencian que el emprendimiento no se percibe únicamente como una alternativa frente al desempleo, sino también como una estrategia complementaria de generación de ingresos, crecimiento personal o proyección profesional.

En relación con los ingresos mensuales, el 30.7% reportó ingresos entre 1 y 2 SMMLV, el 27.1% entre 2 y 3 SMMLV, el 24.3% más de 3 SMMLV y el 17.9% menos de 1 SMMLV.

Lo anterior permite identificar que, independientemente del nivel educativo o situación laboral, gran parte de las participantes percibe limitaciones económicas para acceder a recursos, financiación o herramientas que faciliten el fortalecimiento de sus iniciativas emprendedor

Situación laboral	Frecuencia	Porcentaje
Empleada	68	48.6%
Independiente	40	28.6%
Desempleada	17	12.1%
Estudiante	15	10.7%

Tabla 4. Situación laboral e ingresos. Fuente: elaboración propia.

Perfil emprendedor

- **Situación frente al emprendimiento**

El 33.6% de las participantes manifestó tener interés en emprender, el 27.1% indicó contar actualmente con un emprendimiento en marcha y el 26.4% señaló encontrarse en fase de ideación. Únicamente el 12.9% manifestó no haber considerado emprender.

Los resultados muestran una alta orientación hacia el emprendimiento dentro de la muestra analizada. En términos generales, más del 80% de las participantes ya se encuentra vinculada de alguna manera a procesos emprendedores, ya sea desde la intención, la planeación o la ejecución.

En este sentido, se evidencia que existe una demanda real por programas de fortalecimiento y acompañamiento que respondan a necesidades diferenciadas según la etapa del proceso emprendedor.

Situación	Frecuencia	Porcentaje
Tiene interés en emprender	47	33.6%
Tiene un emprendimiento en marcha	38	27.1%
Está en fase de ideación	37	26.4%
No ha considerado emprender	18	12.9%

Tabla 5. Situación frente al emprendimiento. Fuente: elaboración propia.

Experiencia previa y área de interés

El 47.1% de las participantes indicó haber tenido previamente algún emprendimiento. Esto evidencia que una parte importante de la muestra cuenta con experiencias previas relacionadas con procesos comerciales, prestación de servicios o iniciativas independientes.

Más allá de representar únicamente experiencias exitosas, estos antecedentes también permiten reconocer aprendizajes asociados a dificultades, barreras y procesos de sostenibilidad.

En cuanto a las **áreas de interés**, el sector servicios presentó la mayor participación con el 36.4%, seguido por comercio con el 26.4%, economía digital con el 19.3% y producción con el 17.9%.

Esta distribución resulta coherente con las dinámicas actuales del mercado laboral urbano y con el crecimiento de actividades relacionadas con plataformas digitales, comercialización de productos y prestación de servicios independientes.

Nivel de dificultad percibida

El 52.1% de las participantes considera que emprender tiene un nivel de dificultad medio, mientras que el 32.1% percibe un nivel alto y el 15.7% un nivel bajo.

Lo anterior evidencia que, aunque existe interés y motivación para emprender, las participantes también reconocen la existencia de múltiples limitaciones asociadas al desarrollo y sostenibilidad de los emprendimientos.

En este sentido, se identifica una diferencia importante entre la intención de emprender y las condiciones reales para hacerlo, especialmente en aspectos relacionados con acceso a recursos, tiempo disponible, financiamiento y acompañamiento.

Nivel de dificultad	Frecuencia	Porcentaje
Medio	73	52.1%
Alto	45	32.1%
Bajo	22	15.7%

Tabla 6. Nivel de dificultad percibida. Fuente: elaboración propia.

Motivaciones para emprender

Las motivaciones fueron valoradas en escala Likert de 1 a 5, donde 5 representa 'muy importante'. Los promedios obtenidos son:

Motivación	Promedio (1–5)	Dimensión
Desarrollo personal	4.60	Personal
Generar ingresos adicionales	4.29	Económica
Mejorar la calidad de vida	4.25	Económica / Social
Autonomía en la toma de decisiones	4.24	Personal
Obtener independencia económica	4.22	Económica
Apoyo a la familia	3.96	Social

Tabla 6. Motivación para emprender. Fuente: elaboración propia.

Los resultados evidencian niveles altos de motivación en todas las dimensiones evaluadas. La motivación con mayor valoración fue el desarrollo personal con un promedio de 4.60, seguida de la generación de ingresos adicionales con 4.29, la mejora en la calidad de vida con 4.25, la autonomía en la toma de decisiones con 4.24 y la independencia económica con 4.22.

Por su parte, el apoyo a la familia presentó un promedio de 3.96, manteniéndose igualmente dentro de niveles altos de importancia.

Los hallazgos permiten identificar que el emprendimiento femenino no se relaciona únicamente con necesidades económicas. Más allá de la generación de ingresos, las participantes también asocian el emprendimiento con crecimiento personal, autonomía, desarrollo de capacidades y transformación de sus condiciones de vida.

Lo anterior evidencia que los programas de emprendimiento femenino requieren enfoques integrales que incorporen componentes de fortalecimiento personal, liderazgo y autonomía, además de herramientas técnicas o empresariales.

Barreras percibidas para emprender

Las barreras fueron indagadas como variables de (Sí/No). Los resultados revelan:

Barrera	Frecuencia (Sí)	Porcentaje
Falta de tiempo (responsabilidades familiares/laborales)	97	69.3%
Miedo al fracaso	87	62.1%
Falta de acceso a financiamiento	85	60.7%
Falta de redes de apoyo o contactos	73	52.1%
Falta de formación o conocimientos empresariales	60	42.9%

Tabla 7. Barreras percibidas para emprender. Fuente: elaboración propia.

Las principales barreras identificadas por las participantes corresponden a la falta de tiempo derivada de responsabilidades familiares y laborales con un 69.3%, seguida del miedo al fracaso con el 62.1%, la falta de acceso a financiamiento con el 60.7%, la falta de redes de apoyo con el 52.1% y la falta de formación o conocimientos empresariales con el 42.9%.

Los resultados evidencian que las dificultades asociadas al emprendimiento femenino responden a múltiples dimensiones y no únicamente a factores económicos.

En primer lugar, la carga asociada al cuidado y las responsabilidades familiares continúa representando una limitación importante para las mujeres que desean emprender. Asimismo, se identifican barreras psicológicas relacionadas con el miedo al fracaso y barreras estructurales asociadas al acceso a recursos y oportunidades.

De igual manera, la limitada existencia de redes de apoyo y acompañamiento evidencia la necesidad de fortalecer espacios de articulación, mentoría y conexión entre mujeres emprendedoras.

En este sentido, se identifica que los programas de emprendimiento femenino no deberían limitarse exclusivamente a capacitaciones técnicas, sino incorporar estrategias integrales que aborden simultáneamente dimensiones económicas, sociales, personales y comunitarias.

Acceso a recursos y capacidades

Las participantes evaluaron diferentes dimensiones relacionadas con acceso a recursos y capacidades para emprender mediante escala de 1 a 5.

Capacidad o recurso	Promedio	Nivel
Confianza en sus capacidades para emprender	3.49	Medio
Uso de herramientas digitales	3.21	Medio
Nivel de conocimiento sobre creación de empresa	3.04	Medio-bajo
Acceso a redes de apoyo	2.99	Medio-bajo
Acceso a formación o capacitaciones	2.96	Medio-bajo
Acceso a financiación	2.64	Bajo

Tabla 8. Acceso a recursos y capacidades. Fuente: elaboración propia.

La dimensión mejor valorada fue la confianza en sus propias capacidades para emprender con un promedio de 3.49. Posteriormente se ubican el uso de herramientas digitales con 3.21, el conocimiento sobre creación de empresa con 3.04, el acceso a redes de apoyo con 2.99, el acceso a formación y capacitaciones con 2.96 y finalmente el acceso a financiación con 2.64.

Los resultados muestran que las principales limitaciones no están necesariamente asociadas a la falta de interés o confianza personal, sino al acceso real a condiciones habilitantes para emprender.

Aunque gran parte de las participantes manifestó sentirse capaz de desarrollar iniciativas emprendedoras, persisten dificultades relacionadas con financiamiento, formación accesible, acompañamiento y construcción de redes.

Lo anterior permite concluir que el fortalecimiento del emprendimiento femenino requiere intervenciones más orientadas a facilitar oportunidades reales de acceso y sostenibilidad, más allá de procesos centrados únicamente en el empoderamiento discursivo.



Gráfico 1. Acceso a recursos y capacidades. Fuente: elaboración propia.

Dimensiones del empoderamiento multidimensional

Las dimensiones del empoderamiento fueron valoradas mediante afirmaciones en escala Likert de 1 a 5.

Afirmación	Promedio	Dimensión
El emprendimiento puede mejorar su situación económica	4.29	Económica
Toma decisiones importantes de manera autónoma	4.10	Personal
Se siente capaz de liderar un proyecto productivo	3.82	Personal
El emprendimiento mejora su reconocimiento social	3.76	Social
Percibe apoyo de su entorno para emprender	3.44	Social

Tabla 9. Dimensiones del empoderamiento multidimensional. Fuente: elaboración propia.

La afirmación con mayor nivel de acuerdo fue “El emprendimiento puede mejorar su situación económica” con un promedio de 4.29. Posteriormente se ubican “Toma decisiones importantes de manera autónoma” con 4.10, “Se siente capaz de liderar un proyecto productivo” con 3.82, “El emprendimiento mejora su reconocimiento social” con 3.76 y “Percibe apoyo de su entorno para emprender” con 3.44.

Los resultados evidencian que la dimensión económica continúa siendo una de las principales expectativas asociadas al emprendimiento femenino. Sin embargo, también se identifican componentes importantes relacionados con autonomía personal, liderazgo y reconocimiento social.

No obstante, el apoyo percibido del entorno presenta los niveles más bajos dentro de las dimensiones evaluadas. Esto permite identificar debilidades en las redes sociales, familiares y comunitarias que rodean los procesos emprendedores.

En este sentido, se evidencia que el fortalecimiento del emprendimiento femenino también requiere intervenciones orientadas a fortalecer el entorno social y comunitario de las participantes.

Demanda de apoyo e interés en programa integral

Tipo de apoyo prioritario	Frecuencia	Porcentaje
Financiero (crédito, capital semilla)	65	46.4%
Capacitación	26	18.6%
Acompañamiento técnico	26	18.6%
Redes de contacto	23	16.4%

Tabla 10. Demanda de apoyo e interés en programa integral. Fuente: elaboración propia.

El apoyo financiero fue identificado como la principal necesidad por parte de las participantes con el 46.4%, seguido de capacitación y acompañamiento técnico con el 18.6% respectivamente, y redes de contacto con el 16.4%.

Los resultados muestran que las mujeres participantes no requieren únicamente acceso a recursos económicos, sino también procesos de acompañamiento integral que incluyan formación, mentorías, construcción de redes y fortalecimiento de capacidades.

Asimismo, el 97.1% manifestó interés en participar en programas integrales de emprendimiento femenino.

Entre los principales elementos considerados indispensables por las participantes se encuentran el acceso a financiación, capital semilla, mentorías personalizadas, capacitación financiera, formación en herramientas digitales y acompañamiento para la formalización empresarial.

Lo anterior evidencia una demanda importante por programas más integrales, prácticos y ajustados a las necesidades reales de las mujeres emprendedoras.

Principales hallazgos y retos para el diseño de programas de emprendimiento femenino

- **Tensión 1: Las mujeres quieren emprender, pero no cuentan con las mismas oportunidades de acceso**

Uno de los hallazgos más relevantes identificados en la investigación es la diferencia existente entre el alto interés de las participantes por emprender y las limitaciones reales para materializar y sostener sus iniciativas en el tiempo.

Aunque las mujeres encuestadas manifestaron niveles altos de motivación asociados con independencia económica, desarrollo personal, autonomía y mejora en la calidad de vida, las variables relacionadas con acceso a recursos habilitantes continúan presentando resultados considerablemente más bajos, especialmente en acceso a financiación (2.64), acceso a formación (2.96) y redes de apoyo (2.99).

Lo anterior evidencia que el principal obstáculo para emprender no está relacionado con la falta de interés o iniciativa por parte de las mujeres, sino con las dificultades estructurales que limitan el acceso a oportunidades reales de sostenibilidad y crecimiento.

En muchos casos, las participantes ya cuentan con ideas de negocio, interés por emprender e incluso experiencias previas; sin embargo, continúan enfrentando

barreras relacionadas con capital inicial, acompañamiento técnico, tiempo disponible y acceso a espacios de fortalecimiento empresarial.

Asimismo, se identifica que existe una brecha importante entre la intención de emprender y las posibilidades reales de consolidar procesos sostenibles. Aunque las participantes reconocen el emprendimiento como una alternativa de transformación económica y personal, también perciben altos niveles de incertidumbre frente a la estabilidad y sostenibilidad de sus iniciativas.

En este sentido, los resultados sugieren que los programas de emprendimiento femenino no deberían centrarse únicamente en procesos motivacionales o capacitaciones generales, sino en generar condiciones reales de acceso, acompañamiento y sostenibilidad. Más allá del fortalecimiento personal, las participantes requieren herramientas concretas que les permitan disminuir riesgos, acceder a oportunidades de financiación, fortalecer redes de contacto y avanzar en procesos de formalización y consolidación empresarial

- **Tensión 2: Existe autonomía personal, pero el entorno todavía limita los procesos emprendedores**

Los resultados muestran que las participantes presentan niveles relativamente altos en dimensiones asociadas con autonomía y autopercepción de capacidad personal. La toma de decisiones autónomas obtuvo un promedio de 4.10 y la confianza en sus capacidades para emprender alcanzó 3.49, evidenciando que muchas mujeres se reconocen como capaces de liderar procesos productivos y tomar decisiones relacionadas con sus proyectos de vida.

Sin embargo, esta percepción positiva contrasta con el bajo apoyo percibido del entorno (3.44) y con la alta incidencia de barreras relacionadas con responsabilidades

familiares y laborales, especialmente la falta de tiempo, identificada por el 69.3% de las participantes.

Lo anterior evidencia una tensión importante entre el fortalecimiento individual y las condiciones sociales que rodean los procesos emprendedores femeninos. Aunque existe disposición, interés y autonomía personal, muchas mujeres continúan enfrentando entornos poco favorables para el desarrollo de sus iniciativas, particularmente en aspectos relacionados con distribución de cargas de cuidado, apoyo familiar y disponibilidad de tiempo.

De igual manera, se identifica que las redes de apoyo representan un elemento determinante dentro de los procesos de sostenibilidad emprendedora. La ausencia de acompañamiento, mentoría o espacios de articulación puede aumentar la percepción de dificultad, incertidumbre y riesgo frente al emprendimiento, especialmente en mujeres que simultáneamente deben responder a múltiples responsabilidades personales y laborales.

En este sentido, los resultados permiten concluir que el emprendimiento femenino no puede abordarse únicamente desde una perspectiva individual. Más allá del fortalecimiento técnico o empresarial, también resulta necesario intervenir sobre las dinámicas familiares, sociales e institucionales que condicionan la permanencia y sostenibilidad de los emprendimientos.

Por esta razón, los programas orientados al emprendimiento femenino requieren enfoques integrales que involucren no solo a las participantes directas, sino también al entorno social y comunitario que influye en sus trayectorias emprendedoras

- **Tensión 3: No existe un único perfil de mujer emprendedora**

La investigación evidencia una muestra altamente diversa en términos educativos, laborales, económicos y territoriales. Las participantes incluyen mujeres con niveles de formación que van desde primaria hasta posgrado, ingresos inferiores a 1 SMMLV y superiores a 3 SMMLV, así como perfiles correspondientes a empleadas, independientes, desempleadas y estudiantes distribuidas en distintas localidades de Bogotá.

Esta diversidad permite identificar que el emprendimiento femenino no responde a un perfil único ni homogéneo. Por el contrario, las necesidades, capacidades, barreras y expectativas frente al emprendimiento varían significativamente dependiendo de las condiciones personales, económicas y sociales de cada participante.

Por ejemplo, las necesidades de una mujer que se encuentra en fase de ideación y presenta limitaciones económicas importantes son distintas a las de una participante con experiencia previa, mayor formación académica o un emprendimiento en marcha que busca fortalecer procesos de crecimiento o formalización.

Asimismo, factores como nivel educativo, acceso a herramientas digitales, experiencia previa y disponibilidad de tiempo influyen directamente en la capacidad de apropiación de contenidos, sostenibilidad de los procesos y posibilidades de crecimiento de los emprendimientos.

Lo anterior evidencia que las metodologías estandarizadas pueden resultar insuficientes para responder a la complejidad del emprendimiento femenino en contextos urbanos como Bogotá. En este sentido, se hace necesario implementar estrategias más flexibles y diferenciadas que reconozcan las distintas trayectorias de

las participantes y permitan adaptar los procesos de acompañamiento según sus necesidades específicas.

Más allá de ofrecer soluciones uniformes, los resultados sugieren la importancia de construir programas modulares, escalables y ajustados a distintos niveles de experiencia, capacidades técnicas y condiciones socioeconómicas, con el fin de generar procesos de emprendimiento más sostenibles y pertinentes.

Conclusiones

Los resultados obtenidos permiten concluir que el emprendimiento femenino no puede abordarse únicamente desde una perspectiva económica o empresarial, ya que las mujeres enfrentan barreras que atraviesan dimensiones estructurales, sociales, personales y contextuales de manera simultánea.

Aunque existe una alta motivación para emprender y una percepción positiva frente a la autonomía, el crecimiento personal y la capacidad de liderar iniciativas productivas, persisten limitaciones importantes relacionadas con acceso a financiación, tiempo disponible, redes de apoyo y acompañamiento técnico, factores que afectan directamente la sostenibilidad de los emprendimientos.

Uno de los hallazgos más relevantes de la investigación es que el principal problema no corresponde a la falta de interés por emprender, sino a las dificultades reales que enfrentan las mujeres para acceder a condiciones que les permitan consolidar sus iniciativas en el tiempo. En este sentido, la carga del cuidado, la falta de apoyo del entorno, el miedo al fracaso y las limitaciones económicas continúan generando una brecha importante entre la intención de emprender y la posibilidad real de hacerlo de manera sostenible.

Lo anterior evidencia que los programas de emprendimiento femenino no deberían centrarse exclusivamente en procesos de capacitación general o fortalecimiento motivacional. Por el contrario, requieren metodologías integrales orientadas a disminuir barreras estructurales mediante estrategias concretas de acompañamiento, acceso a financiación flexible, fortalecimiento de redes de apoyo, mentorías, formación práctica y seguimiento continuo.

Asimismo, se identifica la necesidad de incorporar enfoques diferenciales y flexibles que reconozcan la diversidad de perfiles presentes en los procesos emprendedores femeninos. Las necesidades de una mujer en fase de ideación son distintas a las de una emprendedora con experiencia previa o una participante que busca formalizar y escalar su negocio. Por esta razón, los programas deben adaptarse a distintas trayectorias, capacidades y contextos sociales y económicos.

De igual manera, los resultados muestran que abordar las barreras asociadas al cuidado y la disponibilidad de tiempo resulta fundamental para mejorar la participación y sostenibilidad de los emprendimientos femeninos. En este sentido, se hace necesario promover estrategias que faciliten la conciliación entre responsabilidades familiares, laborales y procesos de fortalecimiento empresarial, así como generar entornos institucionales y comunitarios más favorables para las mujeres emprendedoras.

Finalmente, la investigación permite responder la pregunta planteada inicialmente al evidenciar que una metodología orientada al diseño de programas de emprendimiento femenino debe construirse a partir de evidencia técnica y comprensión multidimensional de las realidades de las mujeres. Más allá de modelos estandarizados, se requieren metodologías integrales, adaptativas y contextualizadas que permitan no solo fortalecer capacidades individuales, sino también reducir

barreras estructurales y generar condiciones reales de acceso, sostenibilidad y crecimiento para las mujeres emprendedoras en Bogotá y Colombia.

Recomendaciones

1. Desarrollar programas de emprendimiento más integrales: los resultados evidencian que muchas de las dificultades para emprender no están relacionadas únicamente con falta de conocimientos técnicos. Las participantes también identificaron barreras asociadas al acceso a financiación, la falta de tiempo, el acompañamiento limitado y las pocas redes de apoyo disponibles.

Más allá de ofrecer capacitaciones aisladas, los programas de emprendimiento femenino deberían incorporar mentorías, acompañamiento práctico, fortalecimiento de redes y alternativas de financiación que realmente respondan a las necesidades de las mujeres emprendedoras.

2. Implementar metodologías más flexibles según las necesidades de las participantes: la investigación permitió identificar perfiles muy diferentes entre las mujeres encuestadas, tanto en nivel educativo como en experiencia laboral, ingresos y etapa del proceso emprendedor.

Esto evidencia que no todas las mujeres requieren el mismo tipo de acompañamiento. Mientras algunas se encuentran apenas estructurando una idea de negocio, otras ya cuentan con emprendimientos en marcha y necesitan fortalecer procesos de crecimiento, formalización o sostenibilidad. Por esta razón, resulta importante implementar metodologías más flexibles y adaptadas a las distintas trayectorias y necesidades de las participantes.

3. Fortalecer redes de apoyo y espacios de acompañamiento entre mujeres:

uno de los hallazgos más recurrentes de la investigación fue la percepción de apoyo limitado por parte del entorno y las dificultades relacionadas con acceso a redes de contacto.

En este sentido, fortalecer espacios colaborativos entre mujeres emprendedoras podría contribuir no solo al intercambio de experiencias y conocimientos, sino también a generar mayores oportunidades de crecimiento, articulación y acompañamiento.

Asimismo, las redes de apoyo pueden convertirse en un elemento importante para disminuir la sensación de incertidumbre y aislamiento que muchas veces enfrentan las mujeres durante sus procesos emprendedores.

4. Promover estrategias que faciliten la participación de mujeres con

responsabilidades familiares y laborales: la falta de tiempo asociada a responsabilidades familiares, laborales y de cuidado fue una de las principales barreras identificadas en la investigación. Lo anterior evidencia la necesidad de implementar estrategias más flexibles de participación, incluyendo modalidades virtuales o híbridas, horarios adaptables y herramientas que permitan una mejor conciliación entre las actividades personales y los procesos de fortalecimiento emprendedor.

Más allá del acceso a formación, resulta importante reconocer que muchas mujeres enfrentan limitaciones de tiempo que terminan afectando la continuidad y sostenibilidad de sus iniciativas.

5. Fortalecer mecanismos de financiación orientados a mujeres

emprendedoras: el acceso a financiación continúa siendo una de las principales limitaciones para las participantes, especialmente para aquellas que se encuentran en etapas iniciales de emprendimiento o presentan mayores restricciones económicas. En este sentido, sería importante promover alternativas de capital semilla, créditos flexibles y mecanismos de financiación más accesibles, que permitan disminuir las barreras de entrada y fortalecer la sostenibilidad de los emprendimientos liderados por mujeres.

6. Continuar fortaleciendo investigaciones sobre emprendimiento femenino:

finalmente, la investigación evidencia la importancia de continuar desarrollando estudios relacionados con emprendimiento femenino desde enfoques más integrales y multidimensionales.

Futuras investigaciones podrían ampliar el número de participantes, incorporar metodologías cualitativas o analizar experiencias específicas de mujeres emprendedoras en distintos contextos territoriales y sociales, con el fin de comprender de manera más amplia las dinámicas y barreras que afectan la sostenibilidad de los procesos emprendedores femeninos.

Referencias bibliográficas

Ahl, H., & Marlow, S. (2012). Exploring the dynamics of gender, feminism and entrepreneurship: Advancing debate to escape a dead end? *Organization*, 19(5), 543–562. <https://doi.org/10.1177/1350508412448695>

Alcaldía Mayor de Bogotá. (s. f.). *Programa le apuesta al emprendimiento de las mujeres*. <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/desarrollo-economico/programa-le-apuesta-al-emprendimiento-de-las-mujeres>

American Psychological Association [APA]. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7^a ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>

American Psychological Association. (2024). *Mixed methods research design (JARS–Mixed)*. APA Style. <https://apastyle.apa.org/jars/mixed-methods>

Banco Mundial. (2025). *Colombia gender data landscape*. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099915006302225456/pdf/IDU0a852569b006d10423f09780038ba78bfc5b8.pdf>

Banco Mundial. (s. f.). *Entrepreneurship. Gender Data Portal*. <https://genderdata.worldbank.org/en/topics/entrepreneurship>

Banco Mundial. (2016). *Women entrepreneurs in Indonesia: A pathway to shared prosperity*. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/6a44aa8a-3483-5256-8459-5768a3d5e3eb>

BBVA Spark. (s. f.). *Women in the Colombian entrepreneurial ecosystem*. <https://www.bbvaspark.com/en/news/women-entrepreneurial-ecosystem-colombia/>

Brush, C. G., de Bruin, A., & Welter, F. (2009). A gender-aware framework for women's entrepreneurship. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 1(1), 8–24. <https://doi.org/10.1108/17566260910942318>

Brush, C. G., Greene, P. G., & Welter, F. (2019). The Diana project: A legacy for research on gender in entrepreneurship. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 12(1), 7–25. <https://doi.org/10.1108/IJGE-04-2019-0083>

CEPAL. (2010). *Mujeres emprendedoras en América Latina y el Caribe: realidades, obstáculos y desafíos*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/5818-mujeres-emprendedoras-america-latina-caribe-realidades-obstaculos-desafios>

CEPAL. (s. f.). *Alianza regional para la digitalización de las mujeres*. https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/alianza_regional_para_la_digitalizacion_de_las_mujeres_61mdm.pdf

CEPAL. (s. f.). *Women's economic autonomy*. <https://www.cepal.org/en/topics/womens-economic-autonomy>

CEPAL. (2024). *Investing in gender equality in Latin America and the Caribbean for a better world*. <https://www.cepal.org/en/notes/investing-gender-equality-latin-america-and-caribbean-better-world>

CEPAL. (2021). *Hacia la sociedad del cuidado: Los pilares de la recuperación sostenible e igualitaria en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2026). Proyecciones de población con base en el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>

European Commission. (s. f.). *Women entrepreneurship in Europe*. <https://commission.europa.eu/>

European Institute for Gender Equality. (s. f.). *Gender equality and entrepreneurship*.

<https://eige.europa.eu/>

Eurofound. (s. f.). *Women's entrepreneurship and work-life balance in Europe*.

<https://www.eurofound.europa.eu/>

Global Entrepreneurship Monitor. (2023). *GEM 2022/2023 Women's Entrepreneurship Report: Challenging bias and stereotypes*.

<https://www.gemconsortium.org/report/gem-20222023-womens-entrepreneurship-report-challenging-bias-and-stereotypes-2>

Global Entrepreneurship Monitor. (2024). *2023/24 Women's Entrepreneurship Report: Reshaping economies and communities*.

<https://www.gemconsortium.org/report/51601>

Global Entrepreneurship Monitor. (2025). *GEM 2024/2025 Women's Entrepreneurship Report: Navigating challenges, driving change*.

<https://gemconsortium.org/report/gem-20242025-womens-entrepreneurship-report-navigating-challenges-driving-change-2>

GEM Consortium. (2024). *Women's entrepreneurship report*.

<https://www.gemconsortium.org/reports/womens-entrepreneurship>

Global Entrepreneurship Monitor. (2026). *Are more women coming on board as entrepreneurs?*

<https://www.gemconsortium.org/news/are-more-women-coming-on-board-as-entrepreneurs%3F>

Kabeer, N. (1999). Resources, agency, achievements: Reflections on the measurement of women's empowerment. *Development and Change*, 30(3), 435–464.

<https://doi.org/10.1111/1467-7660.00125>

iNNpulsa Colombia. (s. f.). *iNNpulsa Empodera, el programa que fortalece el emprendimiento femenino*. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.

<https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/industria/innpulsa-empodera-para-emprendimiento-femenino>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (s. f.). *Emprendimiento femenino*.

<https://www.mincit.gov.co/>

National Center for Biotechnology Information. (2015). *Qualitative and mixed methods in systematic reviews*. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4681176/>

Nussbaum, M. C. (2000). *Women and human development: The capabilities approach*. Cambridge University Press.

OECD. (2024). *Women's entrepreneurship policy: Recent innovations and future directions for OECD governments*.

<https://www.oecd.org/en/events/2024/01/womens-entrepreneurship-policy-recent-innovations-and-future-directions-for-oecd-governme>

OECD. (s. f.). *Women in inclusive entrepreneurship*.

<https://www.oecd.org/en/topics/sub-issues/inclusive-entrepreneurship/women-in-inclusive-entrepreneurship.html>

OECD. (2025). *Bridging the finance gap for women entrepreneurs*.

https://www.oecd.org/en/publications/bridging-the-finance-gap-for-women-entrepreneurs_75b52972-en/full-report/france-policy-insi

OECD. (s. f.). *The missing entrepreneurs*. <https://www.oecd.org/>

OECD. (s. f.). *Gender data and entrepreneurship indicators*. <https://www.oecd.org/>

ONU Mujeres. (s. f.). *Empoderamiento económico de las mujeres*.

<https://www.unwomen.org/>

ONU Mujeres. (s. f.). *Women's economic empowerment and entrepreneurship*.
<https://www.unwomen.org/>

ONU Mujeres. (1995). *Declaración y Plataforma de Acción de Beijing*. Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer. <https://www.unwomen.org>

Petticrew, M., & Roberts, H. (2006). *Systematic reviews in the social sciences: A practical guide*. Blackwell Publishing. <https://doi.org/10.1002/9780470754887>

Revista EAN. (s. f.). *Aportes a la construcción del estado de arte del emprendimiento femenino*.

<https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/download/2291/1959>

Revista Finanzas y Política Económica. (2020). *Caracterización multidimensional de la mujer emprendedora*.

<https://revistas.umng.edu.co/index.php/rfce/article/view/4012>

Revista Ibero Ciencias. (2025). *Artículo sobre emprendimiento femenino*.
<https://revistaiberociencias.org/index.php/multidisciplinar/article/view/164>

Revista CUC. (2023). *Artículo sobre emprendimiento femenino*.
<https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/download/4486/5250>

Ruiz Sánchez, M. del C., Peña Guerrero, J. V., & Prieto Cubillos, B. L. (2020). Caracterización y motivaciones para el emprendimiento femenino en mipymes en Villavicencio-Colombia. *Ciencias Económicas*, 38(2), 146–166.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-86932020000200146

SciELO Colombia. (2008). *Una revisión a la investigación en emprendimiento femenino*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-68052008000100007

SciELO Colombia. (2016). *El emprendedurismo femenino rural*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-38032016000100003

SciELO Colombia. (2019). *Factores relevantes para su creación y permanencia*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-86932019000200116

SciELO Colombia. (2024). *Análisis de la producción científica sobre brechas de género y participación laboral femenina*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-910X2024000200167

SciELO Colombia. (2024). *Efectos del Covid-19 en el emprendimiento en Santander (Colombia)*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-38032024000200004

SciELO Colombia. (2025). *El emprendimiento y la innovación social desde una perspectiva de género*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2248-60462025000100010&script=sci_arttext&tlng=es

Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. (s. f.). *Mujer emprendedora y productiva*. <https://desarrolloeconomico.gov.co/micrositios/mujer-productiva-emprendedora/>

USF Libraries. (2022). *Systematic reviews for social sciences: Mixed methods review*. <https://guides.lib.usf.edu/systematicreviews/mixedmethods>

Universidad del Rosario. (2023). *Barreras dispares para el emprendimiento y otras brechas de género: una revisión sistemática de la literatura*.
<https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/40930>

Universidad del Rosario. (2023). *Emprendimientos rurales con liderazgo de mujeres en el municipio de Tumaco (Nariño) y su zona rural: análisis de oportunidades y desafíos desde una perspectiva de ciencia ciudadana*.
<https://repository.urosario.edu.co/items/a8e6794a-c094-4d8c-ba81-a0f32fbfedb8>

Universidad del Rosario. (2023). *Explorando las disparidades de género en los emprendimientos colombianos*. <https://repository.urosario.edu.co/items/46e041e6-d3d5-4b97-af2a-0d67474d46da>

World Bank. (2025). *Colombia gender data landscape*.
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/099915006302225456/pdf/IDU0a852569b006d10423f09780038ba78bfc5b8.pdf>

World Bank. (s. f.). *Entrepreneurship. Gender Data Portal*.
<https://genderdata.worldbank.org/en/topics/entrepreneurship>

World Bank. (2016). *Women entrepreneurs in Indonesia: A pathway to shared prosperity*. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/6a44aa8a-3483-5256-8459-5768a3d5e3eb>

World Bank. (2023). *Gender data and entrepreneurship*.
<https://genderdata.worldbank.org/>

UN Women. (2024). *Women's economic empowerment and entrepreneurship*.
<https://www.unwomen.org/>