

Anexo A. Formulario en plataforma Google forms

Sección 1 de 3

Evaluación del marco metodológico para el análisis del impacto de un cambio en proyectos de Software

Mediante el marco metodológico propuesto se busca poder identificar la propagación del cambio sobre el proyecto y con ello el nivel de impacto de este, con el fin de apoyar la toma de decisiones sobre el cambio.

Correo electrónico *

Correo electrónico válido

Este formulario recopila correos electrónicos. [Cambiar la configuración](#)

Sección 2 de 3

Valoración de la propuesta

Una vez analizada la propuesta y conforme a su experiencia y conocimientos, conteste las siguientes preguntas:

1. ¿Son claros los pasos definidos en la propuesta?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

2. Considera que al momento de utilizarlo ¿Sería simple y fácil de usar?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

3. El nivel de esfuerzo para comprenderlo, con el objetivo de aplicarlo, ¿fue el adecuado?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

4. ¿Identificó alguna dificultad para el momento de su aplicación?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

¿Cuál?

Texto de respuesta largo

5. ¿Mejoraría la eficiencia o calidad de la valoración de un cambio en un proyecto?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

6. ¿Mejoraría los tiempos de valoración de un cambio en un proyecto?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

7. ¿Está alineado con los objetivos y necesidades de gestión de un proyecto?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

8. ¿Facilitaría la valoración de un cambio en un proyecto?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

9. ¿Contribuye al conocimiento del impacto de un cambio?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

10. ¿Impactaría, en su opinión, los resultados de un proyecto?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

11. ¿Tiene la capacidad de adaptarse a diferentes proyectos?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

12. ¿Es viable su uso en un contexto laboral?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

13. ¿Recomendaría su adopción como metodología dentro de la gestión de proyectos?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

14. ¿Lo recomendaría a otros profesionales?

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

15. Qué observaciones en general tiene sobre la propuesta

Texto de respuesta largo

16. Recomendaciones

Texto de respuesta largo

Caracterización de expertos



Esta sección tiene por objetivo realizar la identificación de los jueces

1. Nombres y Apellidos

Texto de respuesta breve

2. Profesión

Texto de respuesta breve

3. Postgrados

Texto de respuesta breve

4. Tiempo de experiencia profesional

- Sin experiencia
- 1 a 3 años
- 4 a 6 años
- mas de 6 años

5. Tiempo de experiencia en proyectos

- Sin experiencia
- 1 a 3 años
- 4 a 6 años
- mas de 6 años

Anexo B. Resumen de respuestas en plataforma Google forms

¿Quiénes respondieron?

Correo electrónico

nul[redacted]ara@gmail.com

mi[redacted]pa@gmail.com

al[redacted]ac@hotmail.com

jo[redacted]lv@hotmail.com

so[redacted]uth@gmail.com

ma[redacted]a7@gmail.com

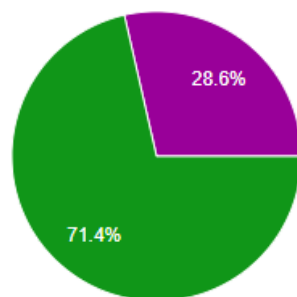
y[redacted]z@gmail.com

Valoración de la propuesta

1. ¿Son claros los pasos definidos en la propuesta?

 Copiar

7 respuestas

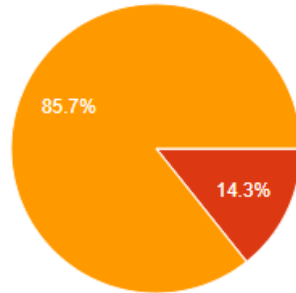


- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

2. Considera que al momento de utilizarlo ¿Sería simple y fácil de usar?

[Copiar](#)

7 respuestas

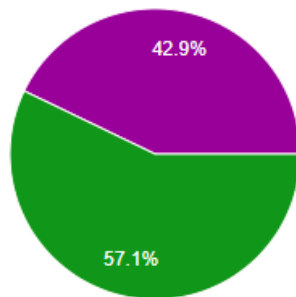


- 1. Totalmente en desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

3. El nivel de esfuerzo para comprenderlo, con el objetivo de aplicarlo, ¿fue el adecuado?

[Copiar](#)

7 respuestas

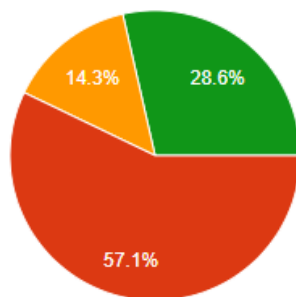


- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

4. ¿Identificó alguna dificultad para el momento de su aplicación?

[Copiar](#)

7 respuestas



- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

¿Cuál?

5 respuestas

Ninguna, son operaciones que vienen claramente explicadas.

Ninguna dificultad

Es necesario profundizar en la arquitectura de las aplicaciones

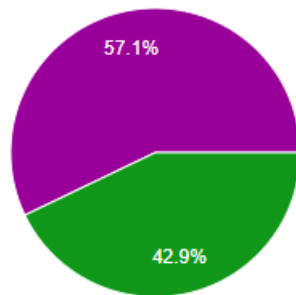
Se requiere una documentación previa del proyecto, con tiempos claros de desarrollo de cada módulo, para poder calcular el nivel de horas e impacto alto, medio o bajo del cambio. El cambio en sí tiene complejidades diferentes, de acuerdo al requerimiento, no se puede hacer que un cambio como crear una interfaz entre componentes, tenga el mismo costo que hacer un renombrado de variables.

Es necesario revisar el rol o perfil de "quién" es el responsable de algunas etapas, pues considero que tiene bastante influencia el marco de trabajo para el desarrollo de software utilizado.

5. ¿Mejoraría la eficiencia o calidad de la valoración de un cambio en un proyecto?

[Copiar](#)

7 respuestas

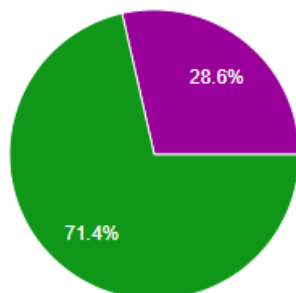


- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

6. ¿Mejoraría los tiempos de valoración de un cambio en un proyecto?

[Copiar](#)

7 respuestas

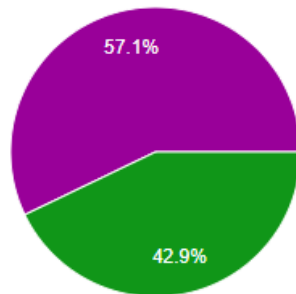


- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

7. ¿Está alineado con los objetivos y necesidades de gestión de un proyecto?

[Copiar](#)

7 respuestas

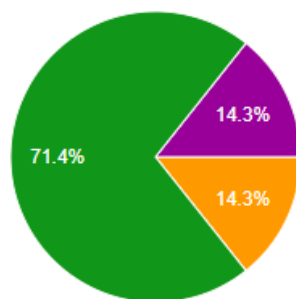


- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

8. ¿Facilitaría la valoración de un cambio en un proyecto?

[Copiar](#)

7 respuestas

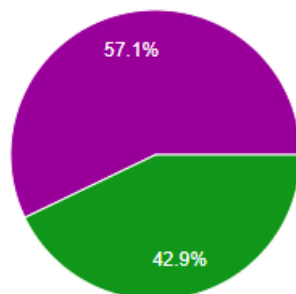


- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

9. ¿Contribuye al conocimiento del impacto de un cambio?

[Copiar](#)

7 respuestas

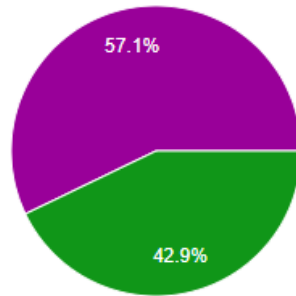


- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

10. ¿Impactaría, en su opinión, los resultados de un proyecto?

[Copiar](#)

7 respuestas

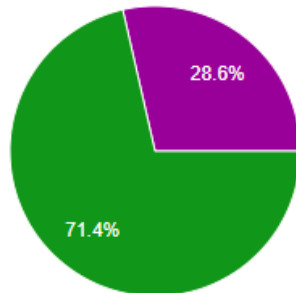


- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

11. ¿Tiene la capacidad de adaptarse a diferentes proyectos?

[Copiar](#)

7 respuestas

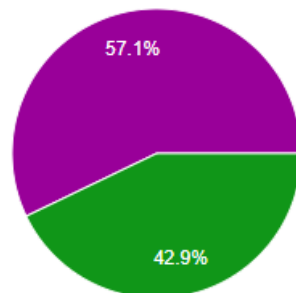


- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

12. ¿Es viable su uso en un contexto laboral?

[Copiar](#)

7 respuestas

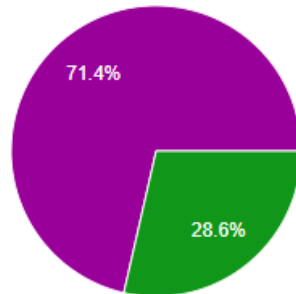


- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

13. ¿Recomendaría su adopción como metodología dentro de la gestión de proyectos?

[Copiar](#)

7 respuestas

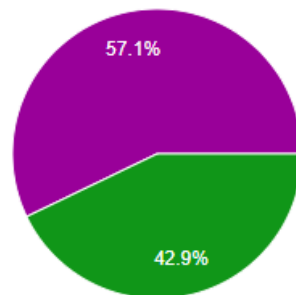


- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

14. ¿Lo recomendaría a otros profesionales?

[Copiar](#)

7 respuestas



- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

15. Qué observaciones en general tiene sobre la propuesta

6 respuestas

Ninguna.

Ninguna

Es importante que esta metodología sea conocida por los sponsors de los proyectos

Recomiendo tomar en cuenta la arquitectura, documentación e impacto del cambio, así como un triage para aplicarlo a cambios que por su costo merezcan el proceso de evaluación completo.

Considero importante dejar claro que la información del proyecto debe estar bajo este marco metodológico, para utilizar el mismo marco en un cambio

Es una propuesta bien fundamentada y enfocada en conocer, desglosar e identificar el impacto del cambio y su relación con todas las funcionalidades que componen el proyecto, la matriz de dependencias entre funciones y atributos de estructura considero que es relevante, y aunque puede llegar a ser un proceso dispendioso (dependiendo del cambio), es una guía de ruta y un mapa que daría la claridad del impacto del cambio evaluado, facilitando así la toma de decisiones y minimizando riesgos de afectación de otras funcionalidades directa o indirectamente.

16. Recomendaciones

6 respuestas

Mostrar ejemplos con el uso de la metodología.

Ninguna

Bien trabajo

Es interesante contemplar el uso de herramientas como ChatGPT para hacer evaluación de cambios automática.

Se dejaron en el documento

Entiendo que como Marco Metodológico para el Análisis de Impacto de un Cambio no debe estar supeditado al marco de trabajo utilizado en el desarrollo de software, sin embargo, esto sí tiene un impacto significativo en cómo se abordan los cambios, no es lo mismo una metodología tradicional en cascada que un marco de trabajo ágil, es por esto que en las diferentes etapas considero que el "quién" no debe ser especificado por esta metodología propuesta, en su lugar sugeriría que se defina el perfil de quién debería llevar a cabo esta etapa, de manera que según el perfil especificado, el equipo del proyecto identifique según su marco de trabajo quién o quiénes deberían llevar a cabo esta tarea.

Caracterización de expertos

1. Nombres y Apellidos

7 respuestas

Nidia Sepúlveda

Miguel Torres Paredes

Alfonso Medina

Diego Alvarado

Rodrigo Vergara

Miguel Morales

Yenny Nolasco

2. Profesión

6 respuestas

Ingeniero de Sistemas.

Ingeniero de Sistemas

Ing. Eléctrico

Ingeniero de sistemas y computación

Ingeniería de sistemas

Ingeniera de Sistemas

3. Postgrados

6 respuestas

Maestría en administración de proyectos.

Maestría en Administración en Tecnologías de la Información

Esp. Calidad de Servicios

Maestría en gestión de sistemas de información. Especialización en construcción de software.
Especialización en gestión informática. Especialización en gerencia de proyectos.

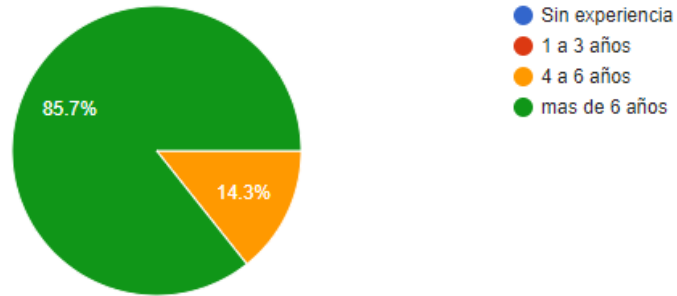
Gerencia de Proyectos

Especialista en Construcción de Software

4. Tiempo de experiencia profesional

 Copiar

7 respuestas



5. Tiempo de experiencia en proyectos

 Copiar

7 respuestas

