



UNIVERSIDAD EAN

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN, FINANZAS Y CIENCIAS ECONÓMICAS

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN

ACTIVIDADES DE LA GESTIÓN ENERGÉTICA EN EL MARCO DE LA RSE EN EL
SECTOR ENERGÉTICO EN COLOMBIA PERIODO 2011 A 2020 CONFORME AL
ESTÁNDAR GRI, INDICADORES ETHOS Y ODS

ESTUDIANTE

LEONARDO ENRIQUE SALGUERO SARMIENTO

DIRECTOR

JOSÉ ALEJANDRO MARTÍNEZ

BOGOTÁ D.C., DICIEMBRE 2020.

Tabla de Contenido

	Pág.
RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
1 INTRODUCCIÓN.....	11
2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
2.1 Formulación del problema de investigación.....	12
2.1.1 Pregunta de investigación.....	14
2.2 Justificación.....	14
2.3 Objetivos.....	17
2.3.1 Objetivo general.....	17
2.3.2 Objetivos específicos.....	17
2.4 Antecedentes de la investigación.....	17
2.4.1 Antecedentes Responsabilidad Social Empresarial.....	17
2.4.2 Indicadores de RSE: ETHOS.....	19
2.4.3 Antecedentes Global Reporting Initiative GRI.....	20
2.4.4 Antecedentes gestión energética en el marco RSE.....	22
3 MARCO TEÓRICO.....	24
3.1 Responsabilidad Social Empresarial.....	24
3.1.1 Teoría instrumental de la Responsabilidad Social Empresarial.....	24
3.1.2 Teoría integradora de RSE.....	25
3.1.3 Sostenibilidad y RSE.....	26
3.2 Modelos RSE.....	27
3.2.1 Modelo ISO 26000.....	27
3.3 Metodología de valoración de las políticas RSE.....	29

3.3.1	Modelo de medición propuesto por Giner y Gil	29
3.3.2	Metodología ETHOS.....	30
3.3.3	Modelo RSE propuesto por Vilanova y Dinarès	33
3.3.4	Modelo integral INCAE	34
3.4	Global Reporting Initiative - GRI.....	35
3.4.1	Ventajas empresariales de vincular GRI	36
3.4.2	Perspectivas de los estándares GRI.....	37
3.5	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).....	40
3.5.1	Vinculación de los Estándares GRI con los ODS	41
3.6	Gestión energética	43
4	DISEÑO METODOLÓGICO.....	45
4.1	Enfoque y tipo de estudio	45
4.2	Hipótesis de la investigación	46
4.3	Población y muestra.....	46
4.4	Selección del modelo para RSE.....	48
4.5	Variables y operacionalización de las variables	49
4.6	Fuentes de información	50
4.6.1	Fuentes primarias	50
4.6.2	Fuentes secundarias.....	50
4.7	Instrumento de recolección de información	51
4.7.1	Indicadores ETHOS	51
4.7.2	Recolección de información eficiencia energética.....	52
4.7.3	Instrumento para comparar y clasificar las metas ODS con las estrategias empresariales.....	53
5	RESULTADOS.....	55

5.1	Resultados de eficiencia energética	55
5.1.1	Ecopetrol	56
5.1.2	Emgesa Colombia	56
5.1.3	Enertolima	57
5.1.4	Equion Energía Limited	58
5.1.5	Frontera Energy	59
5.1.6	Gases de Occidente	59
5.1.7	Genelec	60
5.1.8	Omega Energy Colombia	60
5.1.9	Organización TERPEL	61
5.2	Cumplimiento de los Indicadores ETHOS	62
5.2.1	Como se califica el grado de cumplimiento de los indicadores	62
5.2.2	Consolidado de los resultados del indicador ETHOS por compañías evaluadas	63
5.3	Estrategias y su alineación con los ODS	72
5.3.1	Ecopetrol	72
5.3.2	Emgesa Colombia	73
5.3.3	Enertolima	73
5.3.4	Equion Energía Limited	74
5.3.5	Frontera Energy	75
5.3.6	Gases de Occidente	75
5.3.7	Genelec	76
5.3.8	Organización TERPEL	77
5.3.9	Omega Energy Colombia	77
6	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS ENCONTRADOS	79
6.1	Cumplimiento respecto a los indicadores ETHOS	79

6.2	Cumplimiento de las políticas de ODS.....	81
7	CONCLUSIONES.....	84
8	RECOMENDACIONES.....	88
9	BIBLIOGRAFÍA.....	89
10	ANEXOS.....	97
10.1	Anexo A. Cuestionario indicadores ETHOS.....	97
10.1.1	Valores, transparencia y gobierno corporativo.....	97
10.1.2	Indicadores de público interno.....	100
10.1.3	Indicadores de medio ambiente.....	105
10.1.4	Indicadores de gestión de proveedores.....	107
10.1.5	Indicadores de clientes y consumidores.....	108
10.1.6	Indicadores de Comunidad.....	110
10.1.7	Indicadores de Gobierno y sociedad.....	112

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Antecedentes de evolución bajo el estándar GRI.....	21
Tabla 2. Comparación de los conceptos.....	44
Tabla 3. Valoración cuantitativa para la selección del modelo RSE	48
Tabla 4. Variables del estudio	49
Tabla 5. Indicadores ETHOS para el instrumento de medición.....	51
Tabla 6. Ficha técnica de recolección información eficiencia energética.....	52
Tabla 7. Instrumento de recolección de información de estrategias y ODS	54
Tabla 8. Valoración cuantitativa de los factores	55
Tabla 9. Ecopetrol	56
Tabla 10. Emgesa	57
Tabla 11. Enertolima.....	57
Tabla 12. Equion Energía Limited.....	58
Tabla 13. Frontera Energy.....	59
Tabla 14. Gases de Occidente	60
Tabla 15. Genelec.....	60
Tabla 16. Omega Energy Colombia.....	61
Tabla 17. Organización TERPEL	61
Tabla 18. Valoración y rango de cumplimiento de los indicadores ETHOS	62
Tabla 19. Resultados indicador valores, transparencia y gobierno corporativo.....	64
Tabla 20. Resultados indicador Público interno	65
Tabla 21. Medio Ambiente	66
Tabla 22. Resultados indicador Proveedores	68
Tabla 23. Resultados indicador Consumidores y clientes.....	69
Tabla 24. Resultados indicador comunidad	70
Tabla 25. Resultados indicador Gobierno y sociedad.....	71
Tabla 26. Método de valoración empresarial Ecopetrol	72
Tabla 27. Método de valoración empresarial Emgesa Colombia.....	73
Tabla 28. Método de valoración empresarial Enertolima	74
Tabla 29. Método de valoración empresarial Equion Energía Limited	74

Tabla 30. Método de valoración empresarial Frontera Energy	75
Tabla 31. Método de valoración empresarial Gases de Occidente	76
Tabla 32. Método de valoración empresarial Genelec	76
Tabla 33. Método de valoración empresarial TERPEL	77
Tabla 34. Método de valoración empresarial Omega Energy Colombia	78

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Enfoque RSE con base ISO 26000	28
Figura 2. Sistema de medición de RSE propuesto por Giner & Gil	29
Figura 3. Ranking y matriz de posición relativa RSE	30
Figura 4. Diagrama descriptivo del modelo RSE para pymes	33
Figura 5. Resumen del modelo de indicadores RScat	34
Figura 6. Modelo RSE INCAE	34
Figura 7. Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS	41
Figura 8. Fases de recolección y análisis de la información para la investigación	46
Figura 9. Empresas objeto de análisis	48
Figura 10. Resultados indicador Valores, transparencia y gobierno corporativo	64
Figura 11. Resultados indicador Público interno	65
Figura 12. Resultados indicador Medio Ambiente	67
Figura 13. Resultados indicador Proveedores	68
Figura 14. Resultados indicador Consumidores y clientes	69
Figura 15. Resultados indicador comunidad	71
Figura 16. Resultados indicador Gobierno y sociedad	72
Figura 17. Valoración global indicadores ETHOS	79
Figura 18. Valoración global ODS	82

RESUMEN

El compromiso ambiental ha sido y será una de las grandes preocupaciones de las entidades protectoras del medio ambiente, países y empresas, dado que, la sostenibilidad ambiental garantiza que se ejecuten los desarrollos productivos y administrativos bajo parámetros de seguimiento y desarrollo organizacional. Es por ello que, el presente estudio tiene como objetivo general consolidar las acciones en materia RSE desarrolladas por las empresas del sector energético en Colombia conforme a la valoración de los informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI, indicadores ETHOS y el ODS 7, para lograrlo el trabajo se desarrolla bajo el enfoque de investigación de tipo mixto, dado que, es una combinación del enfoque cualitativo y del enfoque cuantitativo, se selecciona este tipo de investigación dado que, permite utilizar las bondades de la observación y de la aplicación de instrumentos cuantitativos logrando un mayor entendimiento del objeto de estudio y con ello responder al planteamiento del problema. Como principal resultado se tiene que las empresas cuentan con alto compromiso social, así como la implementación de medidas que competen con la eficiencia energética desde el punto de vista productivo que impacta positivamente la reducción de las descargas de CO₂ al medio ambiente, como conclusión principal del trabajo investigativo, se relaciona con el compromiso de las empresas en la gestión energética en el marco de la RSE en el sector energético en Colombia, puesto que, es evidente que las empresas han mejorado su eficiencia productiva al producir en mayor escala con menores consumos de energía y en emisiones de CO₂, convalidados principalmente por las políticas en materia ambiental y en vinculación de energías sustentables en todo el proceso productivo.

Palabras Clave: Empresa, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Responsabilidad Social Empresarial, Sostenibilidad Ambiental, Energías Sustentables

ABSTRACT

Environmental commitment has been and will be one of the great concerns of environmental protection entities, countries and companies, since environmental sustainability guarantees that productive and administrative developments are carried out under parameters of monitoring and organizational development. That is why the general objective of this study is to consolidate the CSR actions developed by companies in the energy sector in Colombia according to the assessment of sustainability reports under the GRI standard, ETHOS indicators and SDG 7, to achieve this. The work is developed under the mixed type research approach, since it is a combination of the qualitative approach and the quantitative approach, this type of research is selected since it allows to use the benefits of observation and the application of quantitative instruments achieving a greater understanding of the object of study and thereby responding to the problem statement. The main result is that companies have a high social commitment, as well as the implementation of measures that compete with energy efficiency from a productive point of view that positively impacts the reduction of CO₂ discharges to the environment, as the main conclusion of the investigative work, is related to the commitment of companies in energy management within the framework of CSR in the energy sector in Colombia, since, it is evident that companies have improved their production efficiency by producing on a larger scale with lower energy consumption and CO₂ emissions, validated mainly by environmental policies and in linking sustainable energy throughout the production process.

Keywords: Company, Sustainable Development Goals, Corporate social responsibility, Environmental sustainability, Sustainable Energies

1 INTRODUCCIÓN

La sostenibilidad ambiental en las empresas se ha posicionado como un pilar de crecimiento y desarrollo tanto interno como externo, dado que, los esfuerzos se han enfocado en mejorar la eficiencia energética en la producción y la administración, es por ello que, las empresas especialmente del sector de energía han adelantado campañas de crecimiento y desarrollo en el marco de respeto por el medio ambiente, entorno y partes de interés con base en políticas mutuamente beneficiosas que les permitan a los empresarios reducir su impacto ambiental y lograr ser eficientes internamente (Uribe, Vargas, & Merchán, 2018)

La investigación se centra en el análisis de las políticas que se han gestado en materia de responsabilidad social corporativa RSC en las empresas del sector energético, así como las estrategias para la alineación a los objetivos de desarrollo sostenible ODS, que son uno de los pilares actuales de desarrollo y que permiten conocer la competitividad empresarial y de los países en materia de sostenibilidad ambiental puntualmente el ODS 7 energía asequible y no contaminante (Rueda, 2018); lo anterior permite validar las prácticas que se han determinado para dar cumplimiento a las metas trazadas en la agenda ODS 2030.

Por lo anterior, el documento se divide en 3 grandes capítulos siendo el primero el análisis de los indicadores ETHOS bajo la aplicación de la lista de chequeo con base en la revisión documental de los informes de sostenibilidad y los informes bajo el estándar GRI de las empresas del sector energético. El segundo capítulo se visualizan las estrategias en materia ambiental para la reducción de los agentes contaminantes, allí se determina la carga de contaminantes de las empresas y la vinculación de energías sustentables que repercutan con la mejora energética y el aumento de la productividad.

El tercer capítulo se realiza un acercamiento a las estrategias ambientales que pueden ser alienadas al ODS, en este sentido el objetivo cuenta con subcategorías que serán analizadas valoradas y calificadas para conocer el grado de compromiso empresarial frente al objetivo de desarrollo sostenible para el cumplimiento de las metas trazadas por la agenda, finalmente se determinan las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el presente capítulo se abordan las bases de desarrollo de la investigación, donde se estipula la problemática, importancia y pertinencia del objeto de estudio, a fin de evaluar el impacto de las acciones de gestión energética en responsabilidad social empresarial - RSE en el sector de energía en Colombia.

2.1 Formulación del problema de investigación

En la gestión empresarial contar con mecanismos de eficiencia resulta ser indispensable para la excelencia tanto en la parte operativa como administrativa, en esencia, las organizaciones vinculan procesos de mejoramiento interno bajo políticas RSE como una herramienta de competitividad, con la finalidad de ser un referente en el sector económico donde desarrolla sus operaciones y con ello abordar de mejor manera la globalización (Hernández & Bonomie, 2010).

En efecto, las organizaciones que han dejado de lado las valoraciones integrales de enfoque RSE, cuentan con un proceso no estructurado que perjudica su imagen empresarial frente a los *Stakeholders*, dado que, no está en concordancia con la estrategia del negocio y en consecuencia no se puede medir y mejorar la cadena de relación con las partes interesadas perjudicando con ello el impacto positivo de las empresas en la comunidad (Acuña, 2012). Es decir, la RSE debe asumirse como una vinculación voluntaria que conduzcan a un crecimiento económico, social y ambiental, por lo anterior se deben desarrollar lineamientos de valoración que conduzcan identificar posibles fallas o falencias en el proceso de vinculación de los modelos RSE.

En el proceso de gestión organizacional, se ha evidenciado cierta vinculación en la mejora de los procesos especialmente desde el enfoque ambiental, dada, la creciente contaminación del medio ambiente, en este sentido, las empresas han visto involucrado la gestión ambiental a fin de gestionar de mejor manera los procesos productivos, bajo la implementación de herramientas que midieran el desempeño de las industrias en su responsabilidad ambiental, de las cuales se resaltan, estudios de impacto ambiental, análisis del ciclo de vida, sistemas de diagnóstico e información ambiental y sistemas de gestión ambiental entre otros (Massolo, 2015). Asimismo, y con la intención del mejoramiento de los procesos de publicación estandarización de la fiabilidad de la sostenibilidad empresarial se desarrolla el *Global Reporting Initiative* (GRI), herramienta para que las empresas reporten el desempeño en temas de sostenibilidad,

evidenciando un marco de referencia y de actuación de las organizaciones de los diferentes sectores, las pautas técnicas para la elaboración de las mismas (Uribe, Vargas, & Merchán, 2018).

En el contexto nacional, algunas empresas colombianas especialmente las grandes industrias iniciaron el proceso de reporte de informes de sostenibilidad bajo los estándares GRI en el año 2005, evidenciando cierto rezago tanto a nivel latinoamericano como mundial, dado que, Europa es el líder por excelencia en la publicación de los informes de sostenibilidad bajo estándares GRI con un 41,9% de participación, Latinoamérica y el Caribe con 14,8%, Norteamérica 13,8% y en el contexto nacional Colombia apenas logra un 2,2% (Peña, 2018).

La baja cifra de participación de Colombia en los informes de sostenibilidad bajo estándares GRI, se debe principalmente a que solo el 30% de las pymes reporta bajo estos estándares, siendo consecuente con la baja producción de los modelos de gestión de reportes en comparación con países de Europa (Vargas, 2019). Es por ello que, la información emitida por las empresas nacionales no esté alienada con las políticas de sostenibilidad mundial, en efecto, la información reportada por estas empresas referente a su gestión sea difícil de medir y comunicarse a las partes de interés conforme a los impactos en sostenibilidad, lo cual resultaría más sencillo si se adaptan al modelo del estándar de sostenibilidad GRI.

Conforme a la baja publicación de informes de sostenibilidad bajo los estándares GRI, es importante iniciar la medición de la sostenibilidad de las empresas en el enfoque, económico, social y ambiental, en este sentido el programa de negocios competitivos para pyme de informes bajo estándares GRI, comenzó una iniciativa para motivar a las pyme a desarrollar los reportes de sostenibilidad, que permitan a las empresas medir, gestionar y comunicar los aportes de sostenibilidad, y sumar crecimiento en las operaciones, mejorando la comunicación con sus grupos de interés (Pacto Global Red Colombia, 2019).

Lo anterior, representa un problema para las empresas de todos los sectores económicos, pero especialmente los del renglón energético, dado que, las actividades de estas empresas se han asociado con altas descargas de CO₂ en los últimos años llegando a una cifra en 2019 de 33 gigatonnes, con un aumento del 10% conforme al reporte de 2018 (La Vanguardia, 2020). En efecto, es pertinente reconocer las acciones que ha tomado el sector en general para minimizar las descargas de CO₂ y las medidas para el ahorro en el consumo de energía principalmente. Lo

anterior, ha desencadenado que este sector cuente con mala imagen corporativa por el daño ambiental que causan sus operaciones, por tal motivo, es necesario hacer un seguimiento a los informes de sostenibilidad bajo estándares GRI de estas organizaciones, enfocado en el análisis de la gestión energética y retribución al medio ambiente.

Lo mencionado anteriormente sugiere identificar la necesidad que las empresas promuevan la publicación de los indicadores de sostenibilidad conforme con el estándar GRI, y así dar a conocer sus enfoques, tendencias y evoluciones en el marco de la sostenibilidad y del adelanto en políticas RSE. Propiciando un entorno integral en la valoración de las medidas tomadas en materia social, económica y ambiental de las organizaciones del sector energético, y con ello tomar acciones correctivas para mejorar el impacto de las organizaciones en el mercado conforme al cumplimiento de las directrices de los indicadores ETHOS.

2.1.1 *Pregunta de investigación*

El desarrollo del presente trabajo de investigación, permite responder al siguiente interrogante

¿En qué medida las empresas del sector energético en Colombia realizan actividades de gestión energética y los reportan a los informes RSE bajo estándar GRI y ETHOS, validando como contribuyen estas acciones al ODS 7 de energía asequible y no contaminante?

2.2 Justificación

En el actuar empresarial ser socialmente responsable ha sido un factor crítico de éxito en la manera de hacer negocios, utilización de los recursos, trato con los *Stakeholders* y las relaciones con los clientes internos, además, el enfoque RSE se ha posicionado como uno de los aspectos más relevantes de los consumidores a la hora de adquirir un producto, dado que, se preocupan por los procesos y tipo de empresa que esa detrás de la fabricación del producto, resultando ser un factor en la toma de decisiones en los negocios (Echeverría , Abrego, & Medina, 2018). Asimismo, vincular políticas de RSE conduce a generar un análisis integral en el funcionamiento organizacional desde los enfoques económicos, sociales, ambientales, mejorando con ello el planeamiento estratégico de la empresa con base a la fijación de objetivos que sean acordes a la actividad empresarial.

Es claro resaltar que, la RSE ha evolucionado a ritmos acelerados y esto se debe principalmente a la globalización y al poder del consumidor en sus hábitos de consumo, colocando a la empresa en una posición de mejora continua en los diferentes procesos organizacionales, especialmente en el cómo la ven sus consumidores y partes interesadas. Vila & Gimeno, (2010), analizan que, el cambio de los factores externos ha generado que las empresas se planteen el recambio de las políticas con sus partes de interés, en consecuencia, las empresas han optado por modelos de RSE que se enfoquen a satisfacer las necesidades de sus interesados y a la inclusión de energías renovables, a fin de mejorar la imagen ante el cliente, proveedor y accionista. Una de las herramientas que permiten evaluar y planificar los procesos RSE son los indicadores ETHOS, los cuales dan como resultado un enfoque estructurado validando la influencia real de la empresa sobre los factores externos.

En los últimos años las tendencias de involucramiento empresarial de los factores externos como el ambiente, comunidad y respeto por el desarrollo integral de los trabajadores, ha incidido de manera directa en la promoción de las organizaciones (Rodríguez, Dopico, & González, 2008). Es decir, las empresas están en la obligación inherente de garantizar la protección social a fin de gestionar de mejor manera las operaciones, pero debe enfocarse en ir más allá de los requerimientos éticos y legales determinados en la legislación, esta pequeña brecha, es motivo inherente para dar un mejor aprovechamiento a los procesos organizacionales a fin de mejorar la reputación empresarial, reconocimiento de la competencia y mejorar el flujo y demanda de sus productos o servicios, bajo parámetros de RSE, además, propender por el impulso de las nuevas tecnologías.

La diversidad de mediciones de las diferentes dimensiones de la RSE servirá como base de autoevaluación de las empresas conforme a la validación del indicador ETHOS, las cuales podrán ser replicadas por las organizaciones del sector energético garantizando la validez del estudio, asimismo, conduce a las empresas y a los encargados de los programas RSE a hacer un reajuste en el cumplimiento o no de las políticas RSE que se han implementado hasta la fecha (Duque, Cardona, & Rendón , 2013). Conforme a lo anterior, la vinculación de los indicadores ETHOS permite medir el impacto que la empresa ha provocado en su sector económico, y concluir si las estrategias actuales son conformes con la estructura filosófica en materia de RSE,

y puntualizar si deben replantear o no las estrategias RSE interpuestas, que conduzcan a alcanzar las metas en materia económica, ambiental y económica.

Se hace importante el desarrollo de la presente investigación, puesto que, es necesario estipular un marco de referencia para los empresarios y organizaciones en general, para con ello, dar a conocer de manera certera las políticas y avances de las empresas del sector de la energía en la sensibilidad con enfoques energéticos y la linealidad con el informe de sostenibilidad bajo estándares GRI. Oliveira & Moneva, (2013), afirman que, reconocer la importancia de la RSE al interior de las corporaciones garantizan una mejora en la calidad de vida, comunicación, rendimiento y satisfacción de las partes de interés, siendo motivos suficientes para que los gerentes incluyan este tipo de políticas mejorando con ello su evolución y sostenibilidad en el mercado.

El avance de los modelos RSE se han enfocado en dar aperturas a nuevos modelos de sostenibilidad energética, en ese sentido, las empresas han volcado sus miradas a ser más eficientes desde el uso de recursos naturales y de la energía eléctrica que requieren para su funcionamiento, en esa tendencia, las empresas energéticas en su afán de ser ambientalmente responsables, vinculan protocolos de ahorro de energía y de vinculación de alternativas para el reemplazo de las energías tradicionales entre otras estrategias (Diario Responsable, 2009).

Conforme a lo anterior, y para abastecer su proceso productivo con una mayor cantidad de energía renovable, resulta pertinente evaluar los resultandos en materia energética de las empresas del sector de la energía a fin de identificar qué estrategias han vinculado en el proceso ambiental, para con ello regular las descargas de CO₂ al ambiente, vinculando estrategias de eficiencia energética, siendo éste el tema central de la presente investigación.

Por tal motivo, el presente trabajo de investigación, hace hincapié en la importancia e influencia que tiene la RSE en las organizaciones del sector energético en el país, bajo lineamientos de investigación exploratoria, haciendo énfasis en los objetivos específicos como la revisión documental en fuentes secundarias, esto permite vislumbrar el estado actual del objeto de estudio y con ello, determinar la influencia de la RSE en las empresas, en el proceso de vinculación de las energías sustentables con ello mejorar el desempeño de la organización en los ámbitos ambiental, económico y social, y se generen compromisos con el ambiente y el crecimiento económico de manera responsable en los procesos productivos o administrativos.

2.3 Objetivos

2.3.1 Objetivo general

Analizar las acciones en materia RSE desarrolladas por las empresas del sector energético en Colombia conforme a la revisión de los informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI, indicadores de RSE y el Objetivo de Desarrollo Sostenible 7.

2.3.2 Objetivos específicos

- Elaborar el marco de referencia RSE y gestión energética en el sector de energía en Colombia.
- Elaborar un diseño metodológico para recolección y procesamiento de la información
- Valorar las empresas del sector energético y su cumplimiento de los modelos RSE con base a indicadores de RSE, sostenibilidad y el ODS 7
- Valorar la vinculación de políticas RSE en materia energética que han implementado las empresas del sector energía en Colombia

2.4 Antecedentes de la investigación

En el ejercicio de valoración de los antecedentes para la presente investigación, se analizan los antecedentes con enfoques la revisión de artículos y demás trabajos relacionados con la vinculación la revisión del enfoque de RSE, los indicadores para RSE y de los reportes de sostenibilidad bajo estándar GRI y el ODS 7.

2.4.1 Antecedentes Responsabilidad Social Empresarial

La evolución del concepto de RSE, se enmarca desde los criterios de la importancia en el mundo empresarial, bajo lineamientos de acciones e iniciativas de carácter voluntario que vela por el reconocimiento de la comunidad como eje de crecimiento y de desarrollo de las compañías , de la misma manera, las empresas que incluyen este tipo de políticas se están involucrando por los problemas de la sociedad, y aportan de manera significativas soluciones a fin de generar un desarrollo racional para los actores del mercado de los cuales se resaltan comunidad, empresa y gobierno.

Se resalta que las primeras entidades públicas en adoptar y hacer seguimiento a políticas relacionadas con RSE tiene que ver con la Comisión Europea, quien analizó la necesidad de compromiso por parte de las organizaciones haciendo hincapié en las del sector industrial y energético, debido a que, este tipo de industrias contribuyen de manera directa al detrimento ambiental, para ese entonces no se tenían controles o alternativas de resarcir los daños ocasionados por las operaciones industriales, por ende, para el año 2001 tras la publicación del libro verde (Carroll & Shabana, 2010). Conforme a lo anterior, se crea conciencia sobre fomentos y marcos normativos de RSE, dando pie, al involucramiento no solo de Europa, también en América y países asiáticos intervinieron las empresas a fin de gestionar implementaciones de RSE

En el proceso de validación de la RSE, la cual ha tenido grandes cambios al pasar los años, dadas las evoluciones de la empresa, mercado y sociedad, donde se ha adaptado a los nuevos requerimientos de la manera de hacer negocios propendiendo por lograr acciones filantrópicas para lograr mejores negociaciones en el entorno empresarial, conforme a la evolución de las formas de entablar relaciones comerciales y validar la importancia de las compañías con resarcir los posibles daños ambientales (Puentes & Gutiérrez, 2018). En efecto, la RSE paso a formar un pilar critico de negociación y los empresarios priorizaron las políticas internas y externas en pro del beneficio integral de los involucrados en el negocio, cumpliendo con ello no sólo los objetivos de la compañía sino también de los clientes, proveedores y accionistas principalmente.

Conforme a la evolución de las empresas y su visualización en el largo plazo como organizaciones vanguardistas comprometidas con el crecimiento integral, la RSE se convirtió en un instrumento de desarrollo y gestión, logrando con ello, sostenibilidad, desarrollo de políticas y estrategias para alcanzar los objetivos corporativos (Berbel, Reyes, & Gómez, 2007), lo anterior, condujo a estandarizar procesos de RSE en las diferentes empresas, a fin de estipular un marco referencial para analizar el grado de vinculación de este tipo de políticas al proceso estratégico.

La RSE, se da en un contexto integral con enfoques sociales, económicos y ambientales; en este último ítem, Pérez, Espinoza, & Peralta, (2016), señalan que, las políticas RSE no solo deben enmarcarse en la generación de valor financiero, sino que, además, se debe velar por la integración de nuevas políticas ambientales, que conduzcan a ser más responsables desde el enfoque ambiental, comprometiéndose en aspectos que permitan minimizar las huellas de

carbono, y dar un paso adelante a proteger el entorno y ecosistema, permitiendo con ello, crecer en los procesos y transparencia y trascender en el tiempo.

Es importante estipular como la RSE beneficia el funcionamiento empresarial de manera integral bajo criterios ambientales, económicos y sociales, sobre este tema Bhattacharya, (2004), concluye que, se ha evidenciado que las empresas incluyentes de políticas de RSE son primeramente más comprometidas con el crecimiento interno de sus empleados, mejoran el rendimiento empresarial en criterios de productividad y eficacia en las operaciones, mejoran las relaciones con los consumidores y son ejemplo a seguir por la competencia. Es decir, que son tendientes a mejorar los niveles de inversiones y apalancamiento financiero, lo cual impacta de manera positiva la reputación empresarial, por lo cual, cuentan con la potestad de ser mayormente exigentes con el talento humano que desea a laborar en las organizaciones, captando lo mejor del mercado en materia de conocimientos, experiencia y habilidad, que propenden por el desarrollo integral de la organización.

2.4.2 Indicadores de RSE: ETHOS

En el marco de los indicadores para darle seguimiento a los procesos de RSE, se destacan los indicadores ETHOS como un esfuerzo para ofrecer a las empresas métodos de valoración objetivos que auxilien el proceso de gestión, vinculación y desarrollo de políticas relacionadas con el compromiso de la RSE que sea sustentable (Instituto ETHOS, 2006). Asimismo, estos indicadores son herramientas que conducen a las organizaciones a la incorporación de los conceptos y compromisos con el desarrollo sostenible, bajo parámetros estructurados y establecer las sinergias con otras iniciativas, que fundamenta sus operaciones en la satisfacción formal de los grupos de interés.

El instituto ETHOS se funda en cabeza de Oded Grajew, persona que cuenta con alta visión de responsabilidad corporativa, junto a un equipo interdisciplinario técnico en diferentes disciplinas para consolidar un equipo de trabajo que desarrollo el concepto de ética empresarial en Brasil (Aguilar & Raufflet, 2010). El instituto ETHOS, cuenta con soporte operativo de la organización *Bussines Social Responsibility* (BSR), el cual dicta las regulaciones normativas con las que puede operar el instituto, la conformación de ETHOS se fundamenta en filiales empresariales con una cuota moderadamente baja para los beneficios y asesorías que brinda el

instituto a sus afiliados, como retribución a esto, las empresas vinculadas participan en eventos y actividades lideradas por el instituto, resaltando que, no se emite ninguna certificación por parte de ETHOS en RSE, constituyendo a la organización como inclusiva más no exclusiva, mejorando así la relación empresa, comunidad y gobierno, brindando herramientas pertinentes para el desarrollo de las actividad de negocio.

El interés de gestar normas y reglamentos estructurados que promovieran el desarrollo integral de las empresas, con los enfoques económicos, ambientales y sociales, condujo a estructurar políticas de enfoque y asesoría a las empresas latinoamericanas, para cubrir la ausencia en la presencia del estado para solucionar las diferentes necesidades de la comunidad principalmente, en este sentido, Brasil, donde se gesta el Instituto ETHOS en 1998, ha venido trabajando con más de 1200 pequeñas, medianas y grandes empresas que condujeran a dialogar y generar un documento que involucrara los empresarios y la sociedad, que midiera su grado de responsabilidad en un entorno determinado (Aguilar & Raufflet, 2010).

2.4.3 Antecedentes Global Reporting Initiative GRI

Es una organización internacional de carácter independiente pionera en los informes de sostenibilidad desde 1997, la finalidad es la de ayudar tanto a empresas como a naciones de todo el mundo en las publicaciones de sostenibilidad y de las estrategias que se han tomado para al fin, en este contexto se resalta gobernanza, bienestar social, ambiental y económico, que le permite desarrollar múltiples verdades y contribuciones de interés público, que conduzcan a optimizar los recursos con los que cuentan para las operaciones y potenciar las decisiones en materia económica, ambiental y social para todos (Global Reporting Initiative , 2020).

Las raíces de los informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI, se remontan a 1997 en Boston, Estados Unidos, de la mano de Dr. Robert Massie y Allen White, quienes fueron pioneros en la presentación de informes ambientales para el control empresarial a finales de los años 1990, para el desarrollo de los informes bajo el estándar GRI tomaron como base fundamental la *Coalition For Environmentally Responsiblely* (CERES) y el Instituto Tellos, para sugerir principios de rendición de cuentas y propiciar conductas ambientalmente responsables, a fin de estandarizar los informes globales de las empresas de todos los sectores económicos, resalando que, las Naciones Unidas para el Medio Ambiente participó de manera activa en el

establecimiento de informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI como tendencia mundial de desarrollo empresarial. (Global Reporting Initiative , 2020).

La historia de los informes bajo el estándar GRI se presenta en la tabla 1, a modo de resumen empresarial a lo largo de los 23 años de trayectoria en la promoción de los estándares de gestión organizacional, en materia social, económica y ambiental.

Tabla 1.

Antecedentes de evolución bajo el estándar GRI

Año	Descripción
2016	Lanzamiento de los estándares globales de informes de sostenibilidad, permitiendo que todas las organizaciones publiquen sus impactos económicos, ambientales y sociales, resultando ser una referencia confiable de los encargados de formular las políticas de regulaciones, a fin de mantener actualizados y relevantes los informes
2015	Se lanza el examen G4, que permite a las personas obtener la acreditación para usar las pautas G4 de los informes bajo el estándar GRI, a fin de promover el desarrollo de esas políticas en las empresas, además, se propone un estudio de proyección a 10 años para detectar las posibles falencias en la empresa como puede afectar la agenda en el proceso de publicación del informe con el estándar GRI.
2014	Publicó estrategias dirigidas a las pymes para considerar informes de sostenibilidad y su relevancia para el sector empresarial, asimismo, gesta procesos de acompañamiento para comenzar con el proceso de informes con el estándar GRI.
2013	Actualiza sus procesos enfocados en las directrices G4 ofreciendo principios de informes y divulgaciones estándar, emitiendo un manual para la preparación de los informes de sostenibilidad. Otro paso importante es la asociación con el Pacto Mundial de las Naciones Unidas y el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible, que busca dar mayores orientaciones al sector privado para la gestión y presentación de informes de sostenibilidad para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS).
2011	Lanza la base de datos de divulgación de los informes de sostenibilidad GRI donde se catalogan todos los informes, para ese año los informes ascendieron a 24000 publicaciones, permitiendo distinguirlos por sector económico, año, tipo de informe y grupos empresariales.
2010	Se publican varias publicaciones en materia GRI e ISO 22000, para con ello hacer una integración en el uso de las normas.
2009	Se lanza el programa red de acción global para la transparencia en la cadena de suministro, apoyando a las pymes con la publicación de los informes de sostenibilidad, mejorando el rendimiento económico de sostenibilidad de los sectores empresariales y sectoriales
2008	Se determinan las directrices para el sector financiero, por otro lado, se conforma la alianza con la Carta de la Tierra, declaración de los principios éticos para la construcción de sociedades justas.
2005	Se establecen asociaciones formales con Pacto Mundial de las Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, con la finalidad de

	integrar políticas comerciales y financieras a los informes, mejorando con ello el impacto de estos en el entorno.
2003	Lanza el programa de partes interesadas organizacionales, para contribuir con el crecimiento empresarial de las pequeñas empresas.
2001	Consejo de CERES, conforma a GRI como una institución independiente sin fin de lucro.
1997	Se funda GRI en Boston, Estados Unidos, de la mano de Allen White y Robert Massie.

Fuente: Elaboración Propia, (2020). Con información de Global Reporting Initiative, (2020).

Cabe resaltar que, los informes bajo el estándar GRI facilitan el marco para la elaboración de los informes de sostenibilidad empresarial, fundamentados en la credibilidad y la consistencia, convirtiéndose en un estándar mundial empresarial para el contexto de la sostenibilidad, siendo mundialmente aceptadas por los organismos internacionales como OCDE, Pacto Mundial de las Naciones Unidas, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, ISO, Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, entre otras entidades, que propenden por la integración empresarial mundial (Rodríguez & Ríos, 2016).

2.4.4 Antecedentes gestión energética en el marco RSE

El concepto de eficiencia y gestión energética se relacionan con la producción de una empresa y el rendimiento energético que debe invertir una organización para producir un bien o prestar un servicio, con lo cual se determina de manera puntual el gasto de energía necesario para producirlo, en este sentido, la gestión energética en el marco de la responsabilidad social se entiende como el conjunto de acciones que las empresas toman para perfeccionar la relación consumo beneficio y con ello tratar de optimizar los usos energéticos de las empresas, manteniendo las mismas o mayores beneficios, lo que efectivamente mejora su consumo energético, lo que conduce a que se beneficie en materia económica al aumentar las utilidades y en materia ambiental a la reducción del CO₂ y menor uso de las materias primas (Mendoza, Salas, & López, 2018).

Este concepto toma mayor relevancia en las empresas dado que, los aumentos en el consumo energético impactan de manera directa las utilidades, asimismo, aumentan las descargas de CO₂ al ambiente y están al límite de las sanciones legales derivadas por el incumplimiento de las normatividades nacionales. Por otro lado, la nueva era gerencial se ha enfocado en que las empresas sean más responsables en su entorno inmediato, lo cual dio un giro a favor del medio

ambiente dada la nueva visión y orientación a la mejora de la calidad de vida de los involucrados en el procesos productivo y a las personas que pueden verse afectadas externamente. (Mendoza, Salas, & López, 2018), señalan que, el enfoque de eficiencia energética en RSE, responde a las presiones generadas por los intereses externos a fin de generar un mayor control medioambiental y con ello vincular que las empresas energéticas pueden ser también un actor de cambio y con ello minimizar el impacto ambiental.

En las empresas del sector energético la correcta gestión en materia de sostenibilidad se ha enmarcado en sus políticas RSE desde allí han surgido nuevos movimientos que se orientan a una mejora en la gestión empresarial y con ello atender a los nuevos requerimientos ambientales y de sostenibilidad que se han enmarcado en los objetivos de desarrollo sostenible, procurando por un mejor uso de los recursos con los que cuenta, minimizando las descargas y aumentando las utilidades de manera responsable y sobre todo voluntaria, estipulando unas características equilibradas entre el uso de materiales, resultados y eficiencia del proceso (Rosario, Benítez, & Caba, 2011).

La creciente contaminación e ineficiencia en los procesos corporativos conlleva a que se vincularan estrategias de eficiencia energética y alinearlas a las perspectivas de RSE, puesto que, las organizaciones visualizan que una correcta gestión de sus procesos impacta a todos los *Stakeholders* de manera directa, dado que, desde allí las empresas promueven cambios orientados por los requerimientos de ser eficientes y generar utilidades sin descuidar el componente social y ambiental, por tanto, la gestión energética se ha posicionado como un referente estratégico de crecimiento en las empresas especialmente del sector energético que buscan sostenibilidad en el mediano y largo plazo.

3 MARCO TEÓRICO

En el contexto de la investigación se hace necesario determinar las políticas de desarrollo, donde se vinculan los enfoques, modelos, epistemología de la RSE, además, vislumbrar la importancia de los informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI y la trascendencia de los indicadores ETHOS y su vinculación a la empresa, finalmente estipular la correlación entre los indicadores ETHOS, con el objeto de estado, por tal motivo, se presenta el marco teórico de la investigación.

Con el objetivo de dar un fundamento teórico y conceptual a la presente investigación, se exponen teorías, metodologías y herramientas desarrolladas por diferentes autores, las cuales permitirán dar el enfoque del estudio del impacto de las acciones de gestión energética en RSE sector de energía en Colombia, siendo estas aplicadas en distintas organizaciones de los diferentes renglones económicos.

3.1 Responsabilidad Social Empresarial

La competitividad ha pasado a otro plano de la RSE, haciendo especial énfasis en la inclusión de energías renovables y sustentables con el medio ambiente, siendo el eje de desarrollo organizacional en las empresas enmarcadas en las estrategias RSE, a fin de lograr una integración de ayuda entre el estado, las empresas y la sociedad, que concluyan con estrategias de sostenibilidad en materia ambiental, y la inclusión de energías renovables en el mediano plazo (Hernández & Bonomie, 2010).

3.1.1 *Teoría instrumental de la Responsabilidad Social Empresarial*

Teoría propuesta por Friedman Milton en 1970, se refiere a que el desarrollo de la RSE debe generar utilidades a los socios que integran la compañía, dado que, la implantación de esos modelos deben ser consecuentes con la retribución económica a dar lugar a las inversiones, tiempo y recursos que se destinan a políticas RSE, generando sostenibilidad en el entorno donde desarrolla las operaciones, concluyendo que, cualquier tipo de empresa debe ser naciente para generar riquezas a sus accionistas, para con ello obtener beneficios monetarios y los trabajadores se comprometen de forma individual a cumplir con la RSE (Navarro, 2016).

En la linealidad de la teoría instrumental de RSE, se tiene el enfoque dado por Kramer y Porer en el año 2002, atendiendo los nuevos enfoques en materia de RSE, añaden que, las empresas deben considerar 4 principios inherentes a esas políticas responsables, siendo las siguientes, en primer lugar, la obligación moral de resarcir los daños reales y potenciales derivadas de las actividades de la compañía, puesto que, el pensamiento de los autores se centra en que, si la empresa genera utilidades esas deben ser retribuidas en un porcentaje que considere la empresa, para con ello aumentar la calidad y bienestar de los ciudadanos de la zona de impacto operacional (Toro, 2006).

El segundo enfoque, se relaciona con el apalancamiento de la empresa en temas social, económico y social, que le otorgan una ventaja competitiva frente a su competencia directa y emergente, resultando ser un proceso de gana-gana, entre la empresa, gobierno y comunidad, en el ánimo de solventar los posibles detrimentos del entorno generados por las actividades de la empresa (Toro, 2006). Es decir, que las operaciones pueden ser vistas de otra manera por la comunidad en el contexto que la empresa retribuya de manera económica o social posibles daños, mejorando con ello la calidad de la comunidad.

En tercer lugar, el enfoque de satisfacer las necesidades de la comunidad, por medio de la vinculación de mano de obra, políticas sociales a la infancia y retribución en infraestructura conduce a que la compañía obtenga la aceptación de la comunidad, lo que conduce al cuarto enfoque relacionado con la reputación, es decir, la empresa debe proponer, ejecutar y hacer seguimiento a los compromisos adquiridos, generando credibilidad en la zona y aumentando su aceptación en el proceso de ejecución de las operaciones (Toro, 2006).

3.1.2 Teoría integradora de RSE

Teoría propuesta por Carroll en el año de 1979, la cual hace hincapié en que las compañías promueven enfoques legales, éticos, económicos y discrecionales en la sociedad (Navarro, 2016). Es decir, Carroll, evidencia una empresa integral que propende por la alineación de las políticas empresariales con las de la comunidad y su desempeño social, bajo 3 enfoques siendo esos, definir las políticas RSE, enumerar los asuntos que cómo empresa debe atender en materia social, económica y social, por último, la especificación de las filosofías propuestas por la industria.

De otro lado, Cancino & Morales, (2008), señalan que, la extensión del enfoque de RSE, expuesto por Carroll en 1979, se centra en los principios de responsabilidad económica, todos los negocios generan utilidades siendo la razón de ser empresarial. La responsabilidad legal, toda compañía se fundamenta en el ejercicio legal de su actividad, cumpliendo con las normas aplicables en el país donde desempeñan sus operaciones. Responsabilidad ética, en el ejercicio operacional debe ser garantía políticas igualitarias, respeto por el derecho de los trabajadores y del entorno. Responsabilidad discrecional, tiene que ver con las actividades voluntarias de la empresa y de las contribuciones sociales a las que dé lugar, no se vinculan en ningún enfoque económico, social o ambiental, son las acciones tomadas deliberadamente por la empresa y que no son esperadas por la comunidad.

Otro autor que menciona la teoría de integración se relaciona con Jonas, T, en 1980, el cual cita que, la RSE es una forma de autocontrol operacional conforme a las limitaciones normativas, las empresas tienen una obligación con la sociedad enfocado en la retribución social vinculado de manera voluntaria (Cancino & Morales, 2008). Este proceso debe vincularse desde el inicio operacional, ejecución del proceso productivo y entrega de un bien o servicio a la comunidad, en estas fases, la organización valida los impactos en la sociedad, en ese sentido, promover alternativas sociales para la retribución a la sociedad.

3.1.3 Sostenibilidad y RSE

Cuando se habla de sostenibilidad es un término que cuenta con una estrecha relación con la RSE, dado que, se busca contribuir con el desarrollo sostenible de la empresa y que cuente con impactos positivos para la comunidad en el ámbito ambiental principalmente. Scade, (2012), señala que, la sostenibilidad y la RSE, son prácticas que permiten tener un mayor control de los riesgos y aprovechar las oportunidades que brinda el entorno del negocio, de la misma manera, la vinculación de estos parámetros es consecuente con una mejor gestión y gobernanza de los grupos de interés, logrando así una empresa fundamentada en la gobernanza responsable y con el desarrollo sostenible.

En efecto, la sostenibilidad y la RSE son términos afines y que cuentan con similitudes en su vinculación a la organización, dado que, el eje central de cada uno sigue siendo la maximización del beneficio económico conforme a la sostenibilidad del entorno, lo que conduce a que las

empresas generen beneficios económicos en su operación garantizando la conservación ambiental (Vives & Peinado, 2011). Como se ha abordado previamente, la RSE es integral en los ámbitos económicos, ambientales y sociales, lo cual conduce a que las empresas mejoren cada día sus actividades para lograr un desarrollo estable en el largo plazo, lo cual ocurre con la sostenibilidad, que promueve que las compañías vinculen políticas integralmente sostenibles para la mejora de los procesos y que minimicen el impacto al medio ambiente.

Lo anterior permite evidenciar que, tanto la RSE como la sostenibilidad tienen objetivos a fines y comunes asociados con el cuidado del medio ambiente, con base en la toma de conciencia por parte de las gerencias, que conlleven a generar un equilibrio entre la sociedad y la empresa conforme a la implementación de buenas prácticas internas como mecanismos de ahorro de energía, vinculación de energías sustentables, estudios ambientales entre otras alternativas. que eviten impactos negativos en el entorno y promover políticas para resarcir los posibles daños causados, estableciendo un punto de equilibrio ente lo económico, social y ambiental.

3.2 Modelos RSE

En el proceso de involucramiento de políticas RSE se logra identificar modelos aplicables según los requerimientos de las empresas, de los cuales se tienen los siguientes.

3.2.1 Modelo ISO 26000

Es una guía estructurada emitida por la *International Organization for Standardization* (ISO), norma preparada y avalada por más de 90 países, además, fue estructurada con 40 organizaciones involucradas de manera directa con la responsabilidad social, norma de certificación voluntaria ante un ente certificador, permite a las empresas describir los factores más importantes que influyen en el desarrollo de la empresa en materia de RSE y su vinculación directa a los procesos organizacionales para el mejoramiento de las relaciones con las pares de interés. El enfoque del método ISO 26000, permite a las compañías reconocer su responsabilidad dentro de la influencia y la identificación y el involucramiento con sus partes de interés (Organization for Standardization , 2010).

El enfoque ISO 26000 cuenta con guías de carácter voluntario y no requisitos de estricto cumplimiento, es decir, no es certificable por un ente certificador, lo que conduce a las empresas

a un escenario de competitividad voluntaria y de responsabilidad integral con sus partes de interés en la identificación de sus necesidades y del desarrollo de estrategias para abordarlas, solucionarlas y dar un seguimiento de mejora continua en el corto, mediano y largo plazo. En la figura 1 se presentan los enfoques RSE determinados en ISO 26000

Figura 1.
Enfoque RSE con base ISO 26000



Fuente: Organization for Standardization, (2012)

Como se evidencia en la figura 1, la sostenibilidad es parte inherente de la ISO 26000 y de cualquier modelo RSE, es decir, que las empresas deben garantizar no solo el suministro oportuno de bienes o servicios, también, estas deben garantizar la protección al medio ambiente operando de manera responsable, además, el método ISO concluye que, las empresas sienten presión de su entorno y de los proveedores, clientes, accionistas, gobiernos y demás interesados, a fin de mostrar procesos responsables y actividades que van más allá de sus políticas corporativas, incluyendo actividades que prevengan el impacto ambiental, explotación laboral, contabilidad fraudulenta, entre un sinnúmero de actividades que generan una mala imagen frente a los *Stakeholders*.

3.3 Metodología de valoración de las políticas RSE

En el proceso de valoración de las políticas RSE y su impacto en las organizaciones, se han establecido diferentes métodos que han sido desarrollados por autores conforme la experiencia en las políticas RSE, a fin de contar con herramientas que conlleven a una medición objetiva de la evolución empresarial en su gestión de las pilares ambientales, económicos y sociales, por ende, los modelos asociados a la medición RSE son los siguientes.

3.3.1 Modelo de medición propuesto por Giner y Gil

Giner & Gil, (2006), proponen un modelo de medición de la RSE, enfocado en los factores económicos, sociales, ambientales y empresariales, el planteamiento busca generar un equilibrio sobre los indicadores que parten sobre el ámbito de actuación de la compañía y se ejerce una valoración tanto cualitativa como cuantitativa, en la figura 2 se presenta el sistema de medición de la RSE propuesto por los autores.

Figura 2.

Sistema de medición de RSE propuesto por Giner & Gil



Fuente: Giner & Gil, (2006, p. 45)

Para la medición del modelo los autores han identificado tres fases para la ejecución del modelo, fases que deben ser lineales y jerárquicas para lograr una correcta valoración de las políticas que ha vinculado la empresa.

- Se define ante quien se tiene la responsabilidad conforme a un análisis de sus partes de interés (accionista, gobierno, empleados, clientes, proveedores y medio ambiente).

- Establecer los parámetros críticos de responsabilidad para cada elemento ante quien se tiene la responsabilidad,
- Cada parámetro crítico establecido para el grupo de interés debe contar con un responsable y se desglosa por variables de medidas, se establecen los indicadores de gestión que midan el comportamiento de las variables a medir conforme a la interacción de los interesados.

Una vez se ha realizado la valoración tanto cualitativa como cuantitativa, se estipulan los puntajes de la calificación de las políticas RSE y su grado de cumplimiento, en la figura se presenta el ranking y posición relativa de RSE una vez se ha determinado la valoración de la compañía.

Figura 3.
Ranking y matriz de posición relativa RSE



Fuente: Giner & Gil, (2006, p. 48)

Para conocer el ranking se deben aplicar logaritmos matemáticos conforme a las valoraciones cuantitativas dadas a las variables de responsabilidad con las partes de interés el cual tendrá unas calificaciones que se representan de manera porcentual, con relación a la matriz de posición relativa se hace la comparación cualitativa de los criterios de rentabilidad económica y RSE, lo cual permite evaluar la correlación entre ambos términos.

3.3.2 Metodología ETHOS

En el proceso de gestión empresarial de vinculación de políticas RSE, los indicadores ETHOS, definen a la RSE como una relación entre la empresa y los agentes de interés en el corto, mediano y largo plazo. Por otro lado, la vinculación de esos indicadores, permiten a las organizaciones evaluar el grado de desarrollo de las estrategias y políticas en el ámbito RSE de

manera integral que incluyan políticas y acciones de las empresas en siete dimensiones (Instituto ETHOS, 2006).

La implementación del proceso de gestión de los indicadores ETHOS, consta de un proceso estructurado de 12 fases que permiten un mejor acoplamiento y evaluación del proceso de vinculación de la RSE y con el desarrollo sustentable, siendo las siguientes fases, Instituto ETHOS, (2006):

- Fase 1. Definición de los facilitadores internos del proceso
- Fase 2. Capacitación de los funcionarios sobre los indicadores ETHOS
- Fase 3. Proceso de aclaración de las principales partes involucradas el porqué del llenado de los Indicadores ETHOS y desarrollo del compromiso con el proceso
- Fase 4. Establecer los comités internos, destacados por su liderazgo formal e informal definiendo la agenda de trabajo.
- Fase 5. Reunión de discusión por temas y llenado de los indicadores.
- Fase 6. Reunión final de consolidación de los temas.
- Fase 7. Envío de los datos al Instituto ETHOS.
- Fase 8. Descargar informe del sitio del Instituto ETHOS.
- Fase 9. Evaluación y presentación del informe y definición de prioridades
- Fase 10. Planificación
- Fase 11. Implementación de las acciones establecidas como prioridades.
- Fase 12. Evaluación de las acciones implementadas, elaboración del estado social y reinicio del proceso (p.10).

Los indicadores ETHOS, no son auditables, dado que, son descritos como puntos de evaluación de las diferentes perspectivas, conforme a los valores corporativos, transparencia en las acciones y dirección gerencial de la empresa, donde se vincula el gobierno y la sociedad, garantizando que la empresa implemente procesos fiables de RSE en su entorno empresarial, logrando con ello ser socialmente responsables con su grupo de interés, vinculando de manera eficiente los proveedores, consumidores, clientes, comunidad, gobierno y sociedad.

El punto de valoración de los indicadores ETHOS en cada parte involucrada se detalla a continuación Conexión ESAN, (2016):

- Valores, transparencia y gobernabilidad: se detallan los compromisos éticos y el arraigo cultural organizacional, dialogo entre las partes involucradas y su balance social y de competencia.
- Publico interno: se valoran las relaciones con los sindicatos, gestión participativa, compromiso con la niñez, política de beneficios y carrera, condiciones de trabajo, compromiso con el desarrollo profesional de sus empleados y las condiciones de jubilación.
- Medio Ambiente: compromiso de la empresa con la causa ambiental, y creación de conciencia ambiental, además, el adelanto de políticas ambientales conforme al ciclo de vida de los productos y servicios, bajo el control de las entradas y salidas de la empresa.
- Proveedores: criterios de selección, evaluación y reevaluación de proveedores, se debe desarrollar política de comunicación y un análisis integral de la cadena productiva donde no se vincule trabajo infantil, trabajo forzoso entre otras variables que afectan la RSE integral de la compañía.
- Consumidores o clientes: atención y comunicación, determinar los daños potenciales de los productos y servicios.
- Comunidad: los indicadores evalúan el impacto de la empresa en la comunidad el entorno donde operan, asimismo, se valoran las estrategias de actuación en el área social y de apoyo voluntario a los empleados.
- Gobierno y sociedad: se valoran las contribuciones de campañas políticas, prácticas anticorrupción y soborno, además, de la participación en procesos sociales de tipo gubernamental.

3.3.2.1 Correlación de los indicadores con el objeto de estudio

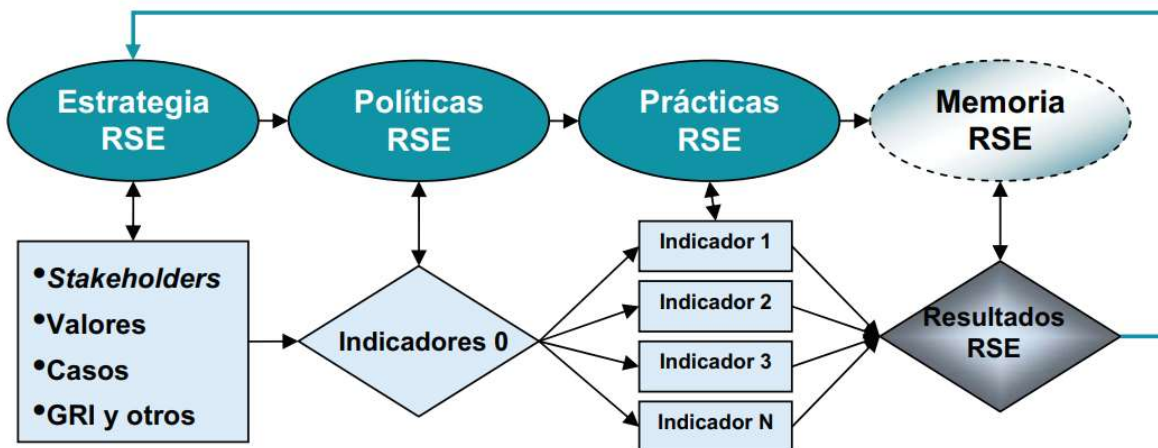
Conforme a lo planteado por el Instituto ETHOS, (2006), señala que, el objetivo correlacional entre los indicadores y la RSE es alinear las políticas de las empresas con el Pacto Global y las Metas del Milenio, esto permite a las organizaciones y a los sectores económicos, facilitando a los gestores la utilización integrada de las sinergias existentes. Por otro lado, en el proceso de alineación entre las normas, los informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI y la RSE, permiten estandarizar los impactos sobre los diferentes grupos de la sociedad, compañía y

gobierno, por medio del establecimiento de canales de dialogo en el desarrollo de políticas de transparencia y medición de los resultados.

3.3.3 Modelo RSE propuesto por Vilanova y Dinarès

El modelo para la medición de RSE propuesto por Vilanova & Dinarès, (2009), formulan un manual que le permite a las empresas promover las políticas RSE y medir su gestión con la finalidad de mejorar de manera significativa en sus estrategias RSE pensado especialmente para las pequeñas y medianas empresas. El modelo trata de 39 indicadores que se han dividido en los factores económicos, ambientales y sociales, los cuales tienen como objetivo entender, valorar, analizar y proponer mecanismos para la mejora interna y externa de las políticas RSE que promuevan el desarrollo organizacional. En la figura 4 se presenta el diagrama descriptivo del modelo RSE propuesto por los Vilanova y Dinarès

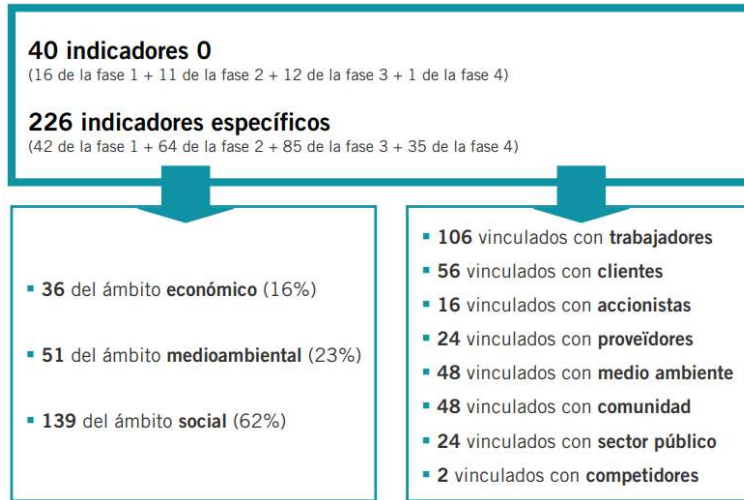
Figura 4.
Diagrama descriptivo del modelo RSE para pymes



Fuente: Vilanova & Dinarès, (2009, p. 12)

Como se evidencia en la figura anterior, la estrategia RSE comienza por la valoración de las partes de interés determinando el grado de responsabilidad de la empresa con cada *Stakeholders*, paso seguido, se realiza la valoración de las políticas que la empresa ha vinculado para la gobernanza y gestión del interesado valorado, como tercer paso, se aplica la batería de indicadores que abarcan factores económicos, sociales y ambientales determinando el grado de cumplimiento según el interesado evaluado, por último, se elabora la memoria RSE para contestar los cuestionarios de las diferentes organizaciones con ello obtener los resultados RSE. La distribución de los indicadores del modelo se presenta en la figura 5.

Figura 5.
Resumen del modelo de indicadores RScat



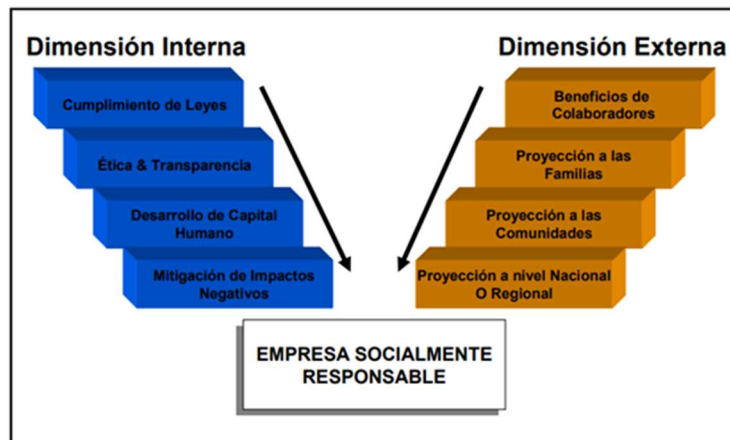
Fuente: Vilanova & Dinarès, (2009, p. 17)

El análisis del modelo se centra en ver como los indicadores de RSE de los diferentes *Stakeholders* afectan a la empresa y a la vez como se ven afectados por ella, determinando que indicadores en específicos se pueden utilizar por la empresa para maximizar la gestión y la gobernanza RSE.

3.3.4 Modelo integral INCAE

Este modelo comprende 8 categorías que se diferencian entre internas y externas, las cuales hacen referencia a las variables que intervienen en el normal desarrollo de las compañías, en la figura 6 se presentan las categorías asociadas al modelo INCAE.

Figura 6.
Modelo RSE INCAE



Fuente: INCAE, (2014, p. 9)

A continuación, se explican las diferentes categorías asociadas al modelo INCAE, (2014):

- Cumplimiento de leyes: las empresas deben cumplir el marco legal aplicable a la empresa desde el enfoque laboral, tributario y ambiental.
- Ética y transparencia: las empresas deben contar con un código de ética que estipulen las bases para el cumplimiento de los objetivos operacionales y estratégicos, analizando las relaciones con sus interesados conforme a la gestión de las comunicaciones y el cumplimiento de las mismas.
- Desarrollo de capital humano: se refiere a las prácticas internas que buscan el mejoramiento en el desempeño de los trabajadores de los diferentes niveles de la compañía tanto operativos como administrativos.
- Mitigación de impactos negativos: en esta categoría se incluyen los aspectos relacionados con la seguridad del lugar, contaminación de las operaciones, despidos, entre otros, de la misma manera, se tienen en cuenta las ideas que la empresa ha ejecutado con la finalidad de minimizar los efectos negativos de sus operaciones.
- Beneficios de los colaboradores: inversiones realizadas por la empresa para mejorar las condiciones de trabajo de los empleados, se revisan acciones enfocadas a la mejora de la salud, seguridad social, educación, transporte entre otros.
- Proyección a familias: inversiones relacionadas con la mejora en la calidad de vida de las familias de los empleados.
- Proyección a la comunidad: todas las acciones encaminadas a causar un impacto positivo en la comunidad, como generación de empleo, voluntariado de empleados a la comunidad, donaciones y desarrollo de infraestructura pública.
- Proyección a nivel regional: incluye el impacto económico global de la empresa y la inversión realizada en la región, se analizan las alianzas con organizaciones sociales y con otro tipo de entidades para la promoción de educación que genere valor social.

3.4 Global Reporting Initiative - GRI

La *Global Reporting Initiative* por sus siglas en inglés GRI (Iniciativa de Reporte Global), es una organización internacional no gubernamental, siendo una institución independiente que creó un estándar mundial desde 1997 concebido con el fin de aumentar la calidad de la elaboración

de memorias de sostenibilidad, resaltando que cuenta con la colaboración del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). Además, tiene el objetivo de fomentar e impulsar la gestión de los reportes de sostenibilidad como herramienta empresarial para la planificación, evaluación, medición, evaluación y comunicación de aquellos aspectos que generan impactos en factores como lo social, económico y ambiental de una empresa, bajo lineamientos de orden internacional lo cual conduce a empresas con estándares confiables de desarrollo organizacional (Moncayo, 2016).

Por otro lado, estos estándares son desarrollados por el Consejo Global de Normas de Sostenibilidad, el cual se conforma por 36 normas que facilitan a las empresas el reporte de sus emisiones, uso de electricidad y agua, buenas prácticas laborales entre otros temas de interés corporativo, social, económico y ambiental, lo cual conduce a que las empresas midan sus competencias internas y externas con la finalidad de mejorar sus indicadores y desempeños internos que se reflejan en sus acciones externas (Moncayo, 2016).

El objeto y campo de aplicación de estos estándares son aplicables a cualquier organización que desee utilizar los informes bajo los estándares GRI para presentar sus informes sobre sus impactos económicos, ambientales o sociales, en efecto, estos estándares son aplicables a las empresas que pretendan elaborar un informe de sostenibilidad con los informes bajo el estándar GRI, por último, este tipo de informes puede ser utilizado por organizaciones indiferente de su tamaño, tipo, sector o ubicación geográfica (Global Reporting Org., 2016).

3.4.1 Ventajas empresariales de vincular GRI

El proceso de vinculación de los informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI, trae consigo múltiples beneficios a la empresa, entre estos se resalta el hecho que se mejora la imagen empresarial conforme a la percepción de las personas como organizaciones socialmente responsables, de la misma manera, permite el aumento gradual y significativo de la reputación institucional conforme a la transparencia de su desempeño, generando lazos de credibilidad y confianza para mantener relaciones mutuamente beneficiosas con los *Stakeholders*. Internamente los beneficios se centran en la mejora de las actividades operacionales y administrativas, dado que, se motiva al personal en el desarrollo del informe y a participar en las tareas de

sostenibilidad, lo cual conduce a mejorar las habilidades y destrezas del personal concluyendo con trabajadores calificados para la labor (Universidad Pontificia Bolivariana, 2018).

De otro lado, la vinculación de los reportes de sostenibilidad bajo el estándar GRI, permite a la empresa informar a los grupos de interés sobre la gestión que adelantan a nivel económico, social y ambiental, lo cual conduce a generar estrategias que contribuyen a que las empresas identifiquen de mejor manera sus riesgos y propongan planes de mitigación en el corto plazo, haciendo frente a sus debilidades y con ello sobreponerse a las adversidades propias del mercado y gestión operacional (Cecodes Org. , 2017). Otras de las ventajas claramente visibles son las siguientes.

- Evidenciar su compromiso con el entorno, siendo transparentes y comprometidos.
- Demostrar la capacidad de hacerse partícipes en mercados competitivos
- Planificar las actividades para ser sostenibles y posicionar a la compañía en el mercado.
- Cumplir con las normatividades de cada país y del contexto internacional.

3.4.2 Perspectivas de los estándares GRI

La elaboración de los informes se debe dar conforme a los estándares GRI, los cuales aportan perspectivas de desarrollo general y equilibrada de los temas materiales de una empresa, así como sus impactos al entorno y la gestión para minimizar dichos efectos, las organizaciones pueden hacer uso de todos o parte de algunos estándares GRI para presentar la información de manera específica

3.4.2.1 Estándares universales

Se fundamentan en la serie 100 de los informes bajo estándares GRI, estos se componen de tres Estándares Universales que se aplican a cualquier organización que prepara sus informes de sostenibilidad, estos se orientan a los informantes acerca del uso de los estándares, presenta la información contextual de interés y cómo gestionar los temas materiales (Global Reporting Org, 2018). Este grupo se componen de los siguientes estándares.

- GRI 101: Fundamentos
- GRI 102: Contenidos generales
- GRI 103: Enfoque de gestión

3.4.2.2 *Estándares económicos*

Relacionados con la serie 200 de los informes bajo estándares GRI, se componen de los estándares temático que informan de los impactos materiales de una empresa en cuanto a temas económicos (Global Reporting Org, 2018). En estos se estipulan los siguientes estándares:

- GRI 201: Desempeño económico
- GRI 202: Presencia en el mercado.
- GRI: 203: Impactos económicos indirectos
- GRI 204: Prácticas de adquisición
- GRI 205: Anticorrupción
- GRI 206: Componentes desleal
- GRI 207: Fiscalidad

3.4.2.3 *Estándares ambientales*

La serie 300 de los informes bajo estándares GRI, están compuestos por los estándares temáticos que informan a los interesados sobre los impactos materiales de una organización conforme a temas ambientales (Global Reporting Org, 2018). En esta serie se tienen los siguientes.

- GRI 301: Materiales
- GRI 302: Energía
- GRI 303: Agua y efluentes
- GRI 304: Biodiversidad
- GRI 305: Emisiones
- GRI 306: Efluentes y residuos
- GRI 307: Cumplimiento ambiental
- GRI 308: Evaluación ambiental de proveedores

3.4.2.4 Estándares sociales

La serie 400 se estipulan los informes bajo estándares GRI que informan sobre los impactos materiales de una organización en cuanto a temas sociales (Global Reporting Org, 2018). En estos estándares se tienen.

- GRI 401: Empleo
- GRI 402: Relaciones trabajador - empresa
- GRI 403: Salud y seguridad en el trabajo
- GRI 404: Formación y enseñanza
- GRI 405: Diversidad e igualdad de oportunidades
- GRI 406: No discriminación
- GRI 407: Libertad de asociación y negociación colectiva
- GRI 408: Trabajo infantil
- GRI 409: Trabajo forzoso u obligatorio
- GRI 410: Prácticas en materia de seguridad
- GRI 411: Derechos de los pueblos indígenas
- GRI 412: Evaluación de derechos humanos
- GRI 413: Comunidades locales
- GRI 414: Evaluación social de los proveedores
- GRI 415: Política pública
- GRI 416: Salud y seguridad de los clientes
- GRI 417: Marketing y etiquetado
- GRI 418: Privacidad del cliente
- GRI 419: Cumplimiento socioeconómico

Los anteriores reportes permiten a las empresas informar de manera integral sobre su progreso y apoyo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible logrando con ello una gestión documental que conduce a evaluar las perspectivas pasadas, presentes y futuras sobre la gestión del desempeño corporativo, propendiendo por la mejora del entorno en material social, ambiental y económico, logrando con ello mejores perspectivas desde el gobierno corporativo que impacte de manera positiva al entorno inmediato del área de influencia organizacional.

3.5 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), también denominados como los Objetivos Mundiales, son una adopción mundial sobre criterios puntuales que afectan el desarrollo mundial de los cuales se resaltan poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad con metas de cumplimiento a 2030. En la actualidad son 17 ODS, donde se han manejado de forma transversal y se han incluido áreas de desarrollo internas de las cuales se destacan, cambio climático, desigualdad económica, innovación, consumo sostenible, paz y justicia, donde estos deben ser integrados en los países que han adoptado la ejecución y compromiso con los ODS, esperando el surgimiento efectivo y sostenible de todos y cada uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo , 2020).

Estos objetivos se gestaron en la conferencia desarrollada por las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, la cual se llevó a cabo en Rio de Janeiro, Brasil, en 2012 con la finalidad de crear un conjunto de objetivos mundiales que contribuyan de manera significativa con los desafíos ambientales, económicos y sociales a los cuales se enfrenta el mundo, buscando con ello una estabilidad de los países y luchar contra la desigualdad, guerra y pobreza, estos acuerdos fueron firmados por 193 países del mundo en los cuales esta Colombia, comprometiéndose a tener un planeta libre de pobreza, hambre, con acceso a los mínimos vitales de salud, educación, acciones contra el cambio climático, paz, justicia, vida sostenible y protección a los ecosistemas por medio del consumo responsable (Del Real, 2017).

Cada país es libre de comprometerse y dar mayor relevancia a los ODS que mejor se adapten a los intereses del gobierno, con el fin de elegir las mejores opciones para propender por un aumento significativo en la calidad de vida de las personas que conforman la comunidad, además, esto permite dar un rumbo al país el cual se debe enlazar con los programas de gobierno con la finalidad de sobresalir y adaptar los ODS de manera sostenible y comprometidos con el medio ambiente, en beneficio de las personas.

La trazabilidad de los ODS, se enmarcan en el año 2000 cuando se emprendió una iniciativa mundial en pro de dar un abordaje directo a la indignidad de la pobreza fundamentalmente, esto conlleva a impulsar paulatinamente proyectos en el entorno mundial que permitan a los países el destino de inversiones en los 17 ODS, esperando logros en materia de sostenibilidad de la

sociedad, por tanto, para el año 2030 está el compromiso mundial de erradicar la pobreza sin dejar a nadie atrás, ofreciendo al mundo un trabajo arduo y sostenible en miras de hacer un mundo mejor y sostenible en el tiempo (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020). En la figura 7 se presentan los 17 ODS aplicables a nivel mundial, como se ha abordado antes, cada país es libre de vincular o no estos objetivos.

Figura 7.
Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS



Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2020)

Los ODS se desarrollan con la finalidad de generar mayor toma de conciencia en cada persona y en las comunidades en el cuidado del medio ambiente, reducción de la pobreza, cambio climático y las acciones que se pueden tomar conforme a la influencia de cada actor en el mundo que conduzca a minimizar los impactos negativos sobre el planeta. Cabe resaltar que, las intervenciones del desarrollo de los diferentes objetivos generan efectos en el desempeño de otros ODS, por tal motivo, los países y las empresas deben generar una sostenibilidad de los enfoques sociales, económicos y ambientales.

3.5.1 Vinculación de los Estándares GRI con los ODS

Como se ha abordado previamente los ODS son de vinculación voluntaria en cada país según sus necesidades y prioridades en materia económica, social y ambiental, en este sentido, y conforme a la tendencia actual de que las empresas reporten sus actividades y eficiencias en materia operacional, se ha emitido un documento que permite alinear los informes de sostenibilidad bajo estándares GRI con los 17 ODS, lo anterior facilita que las empresas utilicen

los informes con el estándar GRI para evaluar cómo afectan los ODS y su vinculación directa con el cumplimiento de cada objetivo en el mediano y largo plazo con meta a 2030.

De otro lado, Comunicarse, (2020), señala que, este documento se suma a las herramientas pertinentes que las organizaciones deben hacer uso y que permitan una mayor efectividad en el papel de los sectores económicos privados en el cumplimiento de los ODS, esta guía se fundamenta en el marco para la elaboración de los informes en los principios del Pacto Mundial y en los principios rectores de las empresas y de los derechos humanos de las Naciones Unidas, logrando con ello una linealidad en la información reportada por las diferentes empresas que se vinculan a los informes de sostenibilidad bajo estándares GRI. Los principios del Pacto Mundial son los siguientes, Pacto Mundial Red Española, (2017):

- Las empresas deben apoyar y respetar los derechos fundamentales reconocidos internacionalmente en su ámbito de influencia.
- Las empresas deben asegurar que sus operaciones no son cómplices de vulneración de los Derechos Humanos.
- Las empresas deben apoyar y eliminar toda forma de trabajo forzoso
- Las empresas deben apoyar los principios de afiliación y el libre derecho efectivo a la negociación colectiva
- Las empresas deben apoyar la abolición de las prácticas de discriminación en el empleo y ocupación.
- Las empresas deben erradicar el trabajo infantil
- Se deben fomentar las iniciativas que promuevan la responsabilidad ambiental
- Se debe mantener un enfoque preventivo que favorezca el medio ambiente.
- Las empresas deben trabajar contra la corrupción en todas las formas, incluidas extorsión y sobornos.

Lo anterior es aplicable a los marcos normativos y rectores de las políticas que se deben estipular en los ODS y en los informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI de manera transversal buscando la independencia y gestión de la transparencia corporativa en diferentes aspectos como lo son lo económico, social y ambiental.

3.6 Gestión energética

Desde siempre el hombre ha utilizado energía para desarrollar las diferentes actividades que conducen a generar un bien o un servicio, la disponibilidad de energía siempre ha sido prioridad para el hombre, por ende, se han desarrollado alternativas de energía desde la generada por materiales fósiles como el carbón y petróleo principalmente, pero estas energías traen consigo efectos secundarios negativos para el ambiente, como calentamiento global, daños ambientales irreversibles para su extracción y procesamiento, lo que ha conllevado a migrar a la búsqueda de otro tipo de energías y dejar de lado las energías fósiles, primando la protección al ambiente y lograr mayores eficiencias energéticas (EPEC, s.f.)

En el desarrollo de las nuevas alternativas en energía, se acuña el término energías renovables, siendo entendidas como aquellas que se producen de manera continua y son inagotables a escala humana, a diferencia de los combustibles fósiles que se han utilizado por varios años los cuales tienen una vida útil determinada, en la actualidad las principales fuentes de energía renovable que existen se remiten a la biomasa, hidráulica, solar, geotérmica y las energías marinas (Instituto Tecnológico de Canarias, 2008).

Prias, (2018), señala que, la importancia de la inclusión de nuevas energías renovables en el proceso de industrialización tiene que ver con la disminución de las descargas de CO₂ al ambiente, lo que reduce de manera significativa el calentamiento global, asimismo, incluye a las empresas como organizaciones activas en la disminución gradual del efecto invernadero mediante la inclusión de nuevas tecnologías, cambio de hábitos de producción desde los proveedores hasta los consumidores, implementación de sistemas inteligentes de medición y autogeneración de conciencia en la toma de decisiones para promover la mejora industrial en el marco de las nuevas energías renovables.

Las energías renovables constituyen las bases de desarrollo sostenible contemplada en los principios de la RSE siendo el económico, social y ambiental, por ende, la importancia del uso de energías renovables comprende que se haga uso racional de los recursos sin afectar las generaciones futuras, en el marco de involucramiento de las menciones de progreso social, protección al medio ambiente y al desarrollo económico en el corto plazo, es en este punto donde el tema las nuevas energías renovables toman relevancia, puesto que, el correcto aprovechamiento de las energías propende por la eficiencia energética y a mejorar las relaciones

de la industria con el medio ambiente, logrando un equilibrio positivo en las operaciones y la retribución o resarcimiento al ambiente (Correa, González, & Pacheco , 2016).

En la tabla 2, se presenta la comparación de los conceptos descritos previamente a fin de contextualizarlos a la realidad colombiana y al trabajo de grado adelantado.

Tabla 2.
Comparación de los conceptos

Criterio	Aplicación al contexto nacional y empresarial	Marco Normativo
Estándar GRI	Permite a las empresas y al país evidenciar los programas de sostenibilidad en las organizaciones buscando ser eficientes en el uso de recursos y materias primas, motivando a las pequeñas, medianas y grandes empresas a generar los reportes y con ello identificar, mediar, gestionar y comunicar los aportes e impactos en sostenibilidad, de igual manera, conduce a sumar valor operacional a las actividades productivas y administrativas con un enfoque de fortalecimiento con los compradores y <i>Stakeholders</i> .	Los estándares GRI se fundamentan en la siguiente normatividad nacional. 1. Ley 99 de 1993: enfocada en el desarrollo sostenible de las empresas. 2. Ley 23 de 1974: conduce a que las empresas prevengan la contaminación del aire, agua y suelo que otorgue la sostenibilidad empresarial.
Indicadores ETHOS	Conduce a que las empresas mejoren en el enfoque de responsabilidad social empresarial y con ello lograr una mejor adaptabilidad de la empresa al mercado, por medio de herramientas de evaluación y planificación de los procesos enfocándose en RSE.	3. Decreto 1791 de 1996: Sostenibilidad en el aprovechamiento forestal. 4. Decreto 948 de 1995: Norma para la protección y control de la calidad del aire, así como las emisiones contaminantes.
Objetivos de Desarrollo Sostenible	Los ODS en el país se han enfocado en poner fin a la pobreza, proteger el medio ambiente y garantizar que las personas gocen de paz y prosperidad, en un marco de desarrollo empresarial.	5. Ley 9 de 1979: Control y prevención de las aguas para consumo humano y sostenibilidad.
Gestión Energética	Las empresas colombianas se han enmarcado en la mejora y mantenimiento de los sistemas de gestión energéticos, conforme a la mejora continua de sus procesos productivos involucrando energías innovadoras y alineadas con las tendencias en la reducción del CO2 en las empresas nacionales	6. Ley 373 de 1997: uso eficiente y ahorro del agua.

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

4 DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 Enfoque y tipo de estudio

El enfoque de la investigación es de tipo mixto, dado que, es una combinación del enfoque cualitativo y del enfoque cuantitativo, se selecciona este tipo de investigación dado que, permite utilizar las bondades de la observación y de la aplicación de instrumentos cuantitativos logrando un mayor entendimiento del objeto de estudio y con ello responder al planteamiento del problema. Hernández, Fernández, & Baptista, (2014), señalan que, el enfoque mixto cuenta con bondades propias que permiten caracterizar las variables numéricas como constantes, gráficas y análisis estadístico de la información de manera analítica, la cual se complementa con el enfoque cualitativo por medio de la revisión de textos narrativas, símbolos y elementos que son perceptibles a la vista del investigador. Por otro lado, Castañer, Camerino, & Anguera, (2013), concluyen que el enfoque mixto permite la exploración con en distintos niveles del problema de estudio.

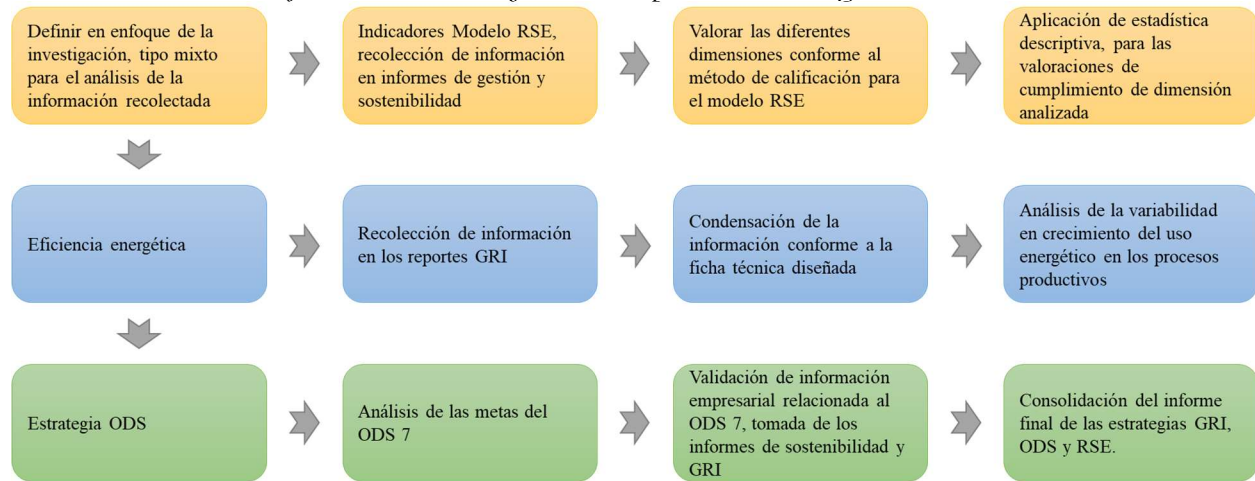
Se define que es de tipo cualitativo ya que, se hace una revisión literaria en las fuentes de información primaria y secundaria, buscando variables significativas entre los indicadores Ethos, Objetivos de Desarrollo Sostenible y los informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI, en cada una de las empresas objeto de estudio con la finalidad de generar un reporte o resultado. En línea con lo anterior, es cuantitativo, dado que, los análisis de los indicadores arrojaran datos cuantitativos que pueden ser interpretados y graficados enfocados a un proceso de interpretación.

El alcance de la investigación es descriptivo la cual consiste en presentar la información tal cual se encuentra en el entorno real, puesto que esta pretende describir la situación actual de la investigación, y su informe se debe basar en el ser y no en el deber ser, permitiendo con ello generar análisis de la información y dar un resultado sobre el objeto estudiado (Universia, 2017).

En la figura 8, se presentan las fases de investigación , selección de información de los informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI, proceso de gestión de los indicadores de RSE y la alineación con los ODS.

Figura 8.

Fases de recolección y análisis de la información para la investigación



Fuente: Elaboración Propia, (2020)

4.2 Hipótesis de la investigación

Considerando el planteamiento dado a la propuesta de investigación, se propone la siguiente hipótesis, la cual deberá ser comprobada o rechazada conforme la investigación se desarrolle:

¿La inclusión de políticas RSE reportadas en los informes de sostenibilidad bajo estándares GRI, garantizan que las empresas del sector energético mejoren sus procesos hacia la gestión energética y establecen su alineación con los objetivos de desarrollo sostenible ODS 2030?

4.3 Población y muestra

La selección de la población empresarial se remite al análisis de la base de datos de los informes de sostenibilidad bajo estándares GRI, allí se selecciona el sector de energía con los siguientes parámetros de búsqueda.

- Talla: Se seleccionan todas las categorías vinculadas siendo estas Grande, Mediana y Pyme.
- Sector: Energía
- País: Colombia
- Región: América Latina y el Caribe
- Instrumento de medición y recolección de datos

- Tipo de informe: GRI G3 y GRI G3.1, puesto que bajo estos estándares, los informes manejan información de medio ambiente y uso de energía en las empresas
- Año: Se estipulan los informes de gestión desde el año 2010 a 2020, en efecto, se toma como referencia el último informe publicado.

Conforme a la delimitación anterior se encuentran 9 organizaciones y 13 informes encontrados, sin embargo, cabe resaltar que solo se analizará el último informe publicado por las empresas, en efecto, la población objeto de estudio es la siguiente.

- Ecopetrol
- Endesa Colombia
- Enertolima
- Equion Energía Limited
- Frontera Energy
- Gases de Occidente
- Genelec
- Organización TERPEL
- Omega Energy Colombia

Es decir que la población del estudio corresponde a las 9 empresas mencionadas con anterioridad, tal como se presenta en la figura 9 tomada de la base de datos de los reportes de sostenibilidad.

Figura 9.
Empresas objeto de análisis

ORG Name	Size	Sector	Country	Region	Reports
Ecopetrol	MNE	Energy		Latin America & the Caribbean	2014 - GRI - G3.1, 2013 - GRI - G3.1, 2012 - GRI - G3.1, 2011 - GRI - G3, 2010 - GRI - G3
Endesa Colombia	Large	Energy		Latin America & the Caribbean	2012 - GRI - G3.1
Enertolima	SME	Energy		Latin America & the Caribbean	2015 - GRI - G3.1
EQUION ENERGIA LIMITED	SME	Energy		Latin America & the Caribbean	2013 - GRI - G3
Frontera Energy	Large	Energy		Latin America & the Caribbean	2013 - GRI - G3.1, 2012 - GRI - G3, 2011 - GRI - G3.1, 2010 - GRI - G3
Gases de occidente	Large	Energy		Latin America & the Caribbean	2014 - GRI - G3, 2013 - GRI - G3, 2012 - GRI - G3
Genelec	Large	Energy		Latin America & the Caribbean	2015 - GRI - G3.1, 2012 - GRI - G3
Organización Terpel S.A.	Large	Energy		Latin America & the Caribbean	2013 - GRI - G3, 2012 - GRI - G3, 2011 - GRI - G3, 2010 - GRI - G3
Omega Energy Colombia	SME	Energy		Latin America & the Caribbean	2013 - GRI - G3.1, 2012 - GRI - G3.1

Fuente: Global Reporting Initiative, (2020)

4.4 Selección del modelo para RSE

Con el fin de seleccionar el modelo estratégico para la evaluación de las políticas RSE de las empresas del sector energético, se propone una metodología de selección en la que cada uno de los modelos será evaluado respecto a criterios determinados por el investigador. Se asignará una calificación frente a cada parámetro refiriendo lo atractiva que sea la estrategia para ese parámetro, donde 1 será nada atractiva, 2 un poco atractiva, 3 bastante atractiva y 4 muy atractiva. En la tabla 3, se presenta la evaluación de los diferentes modelos de evaluación RSE analizados previamente en el marco teórico, para con ello seleccionar el más adecuado para el desarrollo del presente trabajo.

Tabla 3.
Valoración cuantitativa para la selección del modelo RSE

Criterio	Giner y Gil	ETHOS	Vilanova y Dinarès	INCAE
Claridad en la escala de indicadores	2	4	4	3
Reconocimiento a nivel mundial	2	4	3	3
Facilidad de la medición	3	3	3	3
Enfoque a gestión energética	3	4	2	2
Valoración integral grupos de interés	4	4	4	4
Aplicabilidad a grandes, medianas y pequeñas empresas	4	4	4	4
Total	18	23	20	19

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Conforme a los modelos estudiados en el marco teórico referente a las herramientas o modelos para la evaluación y planificación de los procesos de responsabilidad social en las organizaciones, se opta por los indicadores ETHOS, puesto que, resultan ser los indicadores más apropiados para el sector energético, esto se debe principalmente a que cuenta con un enfoque ambiental que analiza la vinculación de nuevas energías sustentables, asimismo, son los de mayor aceptación a nivel mundial y han sido utilizado por las empresas de todos los sectores y tamaños lo que permite vislumbrar su adaptabilidad a las diferentes organizaciones.

4.5 Variables y operacionalización de las variables

El estudio se fundamenta en los indicadores Ethos y su alineación con los ODS en el cumplimiento de la energía asequible y no contaminante, en la tabla 4 se presentan las variables y su operacionalización conforme a la finalidad del presente trabajo de grado.

Tabla 4.
Variables del estudio

VARIABLES DE ESTUDIO	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE
Objetivos de desarrollo sostenible	Plan de acción de los ODS en las empresas	Cumplimiento de los ODS en el sector energético colombiano	Conjunto de objetivos aceptados mundialmente para garantizar la sostenibilidad ambiental, económica y social de la sociedad.
Estándar GRI	Vinculación de políticas enfocadas en informes de sostenibilidad GRI	Cumplimiento del estándar GRI G3 de las empresas del sector energético.	Representa las mejores prácticas a nivel global para informar los impactos ambientales y sociales de la empresa.
Responsabilidad social empresarial focalizado en los indicadores ETHOS	Valores, transparencia y gobierno corporativo	Ética y transparencia	Permite a la empresa vincular nuevas políticas orientadas a mejorar los indicadores de responsabilidades en materia de compromiso integral conforme a las
	Publico interno	Capital Humano Proyección a las familias	
	Medio ambiente	Cumplimiento de parámetros de seguridad industrial Cumplimiento de parámetros	

	ambientales Respeto al patrimonio socio- cultural y ambiental	diferentes dimensiones de este estándar.
Proveedores	Proyección de responsabilidad social a clientes y proveedores	
Consumidores y clientes	Proyección a las comunidades Voluntariado de colaboradores en la comunidad	
Comunidad	Cumplimiento de leyes Desarrollo de infraestructura pública y compartida Proyección a nivel nacional o regional Colaboración con universidades	
Gobierno y sociedad		

Fuente: Elaboración Propia, (2020).

4.6 Fuentes de información

El desarrollo del presente trabajo de grado utiliza fuentes de información primaria y secundaria, siendo las siguientes.

4.6.1 Fuentes primarias

Para el estudio no se utilizan fuentes primarias de información, puesto que, la información será extraída de fuentes secundarias.

4.6.2 Fuentes secundarias

Las fuentes de información secundaria en las cuales se fundamenta el presente estudio, son los informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI de las empresas seleccionadas para el estudio, indicadores Ethos, información de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Además, se consideran fuentes de información secundarias la base de datos de la Universidad y fuentes externas como Scielo, Dialnet, Redalyc, Science Direct principalmente.

4.7 Instrumento de recolección de información

Para la recolección de la información se han diseñado tres fichas así:

- Ficha 1. Identificación madurez gestión RSE en la empresa, se toma como referencia el cuestionario de los indicadores ETHOS.
- Ficha 2. Análisis de gestión energética
- Ficha 3. Aporte a metas del ODS 7

4.7.1 Indicadores ETHOS

Conforme a la selección de los indicadores ETHOS, se determina las dimensiones a evaluar y que se tiene en cuenta para validar el cumplimiento respecto a las políticas RSE que han vinculado para el crecimiento empresarial, en la tabla 5, se presentan los indicadores ETHOS como instrumento de medición.

Tabla 5.
Indicadores ETHOS para el instrumento de medición

Indicador Global	Dimensión a Evaluar	Que se evalúa
Avalores, Transparencia y Gobernanza	Autorregulación de la conducta	Compromiso ético.
		Arraigo en la cultura organizativa
	Relaciones transparentes con la sociedad	Gobernanza Corporativa
		Relaciones con la competencia
Público Interno	Dialogo y participación	Diálogo con las partes involucradas
		Balance Social
	Respeto al individuo	Relación con sindicatos
		Gestión participativa
		Compromiso con el futuro de los niños
		Compromiso con el desarrollo infantil
		Valoración de la diversidad
		Compromiso con la equidad racial
	Trabajo Decente	Compromiso con la equidad de género
		Políticas de remuneración, prestaciones y carrera
Cuidados con Salud, Seguridad y condiciones laborales		
Compromiso con el desarrollo profesional y la empleabilidad		
Medio Ambiente	Responsabilidad frente a las generaciones futuras	Conducta frente a los despidos
		Preparación para la jubilación
	Gerenciamiento del impacto ambiental	Comportamiento con la mejora de la calidad ambiental
		Educación y concitación ambiental
		Administración del impacto en el medio ambiente y del ciclo de vida de productos y servicios
Proveedores		Sustentabilidad de la economía forestal
		Minimización de entradas y salidas de materiales
		Crterios de selección y evaluación de proveedores
		Trabajo infantil en la cadena productiva

	Selección, evaluación y asociación con proveedores	Trabajo Forzado (o análogo al esclavo) en la Cadena Productiva Apoyo al Desarrollo de Proveedores Política de comunicación comercial
Consumidores y Clientes	Dimensión social del consumo	Excelencia en la atención Conocimiento y Administración de los Daños Potenciales de los Productos y Servicios
Comunidad	Relaciones con la comunidad local	Administración del Impacto de la Compañía en la Comunidad de Entorno Relaciones con Organizaciones Locales
	Acción Social	Financiamiento de la Acción Social Involucración de la Compañía con la Acción Social
Gobierno y Sociedad	Transparencia política	Contribuciones para Campañas Políticas Construcción de la Ciudadanía por las Empresas
	Liderazgo Social	Prácticas contra la Corrupción y la Coima Liderazgo e Influencia Social Participación en Proyectos Sociales Gubernamentales

Fuente: Elaboración Propia, (2020). Con información de Instituto ETHOS, (2006)

4.7.1.1 Valoración cuantitativa

En el proceso de aplicación del instrumento ETHOS, se procede en primera instancia a establecer una valoración cuantitativa de los indicadores conforme a su dimensión, en este sentido, el indicador global tendrá un peso porcentual de 14.28% y al multiplicarlo por las 7 dimensiones dará un 100% global y así se tendrá una mayor percepción del cumplimiento por dimensión en las organizaciones valoradas. Los resultados de la valoración cuantitativa se presenta en la tabla 7.

4.7.2 Recolección de información eficiencia energética

En el proceso de identificación de la efectividad de las acciones tomadas por las empresas en materia de eficiencia energética, y que estén reportadas en los informes de sostenibilidad bajo estándares GRI que permitan analizar si ha aumentado su eficiencia y reducción en el consumo de energía, se toma como base de recolección de información, en la tabla 6 se presenta la información.

Tabla 6.

Ficha técnica de recolección información eficiencia energética

Nombre de la empresa analizada		Gestión Energética	
Consumo de energía Actual		Productividad Actual	
Consumo de energía Anterior		Productividad Anterior	
% de Variación del indicador		% de Variación del indicador	
% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Actual		% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Anterior	

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Conforme a la tabla 6, se explican los ítems a tener en cuenta en la recolección de información de la eficiencia energética en las empresas objeto de estudio.

- Consumo de energía Actual/Anterior: Permite establecer cuanto es el consumo de los dos últimos años de la empresa, el resultado se da Kilowatts de energía utilizados.
- Productividad actual/anterior: Se estipulan las productividades de la empresa frente al consumo de energía, es decir, se realizará un análisis de si en realidad la empresa fue más productiva o no frente a su consumo energético, la respuesta se dará en unidades de productos o servicios por Kwh utilizado.
- % Variación del indicador: Se calcula la variación bien sea en positivo o negativo tanto del consumo de energía como de la productividad, con su respectivo análisis.
- % de utilización de energías alternativas actual/anterior: Tiene como finalidad determinar del 100% de la energía utilizada por la empresa que tanta corresponde a energías alternativas, estipulando la variabilidad de los últimos 2 años.

Asimismo, se hará un análisis de las medidas que han tomado las empresas en materia de gestión energética y se determina su linealidad con el ODS 7 “Energía Asequible y No Contaminante”, lo anterior permite tener un indicador del compromiso de las empresas de manera individual y del sector en general en el propósito de reducción de descargas de CO2 al medio ambiente y su interacción con la vinculación de nuevas energías a sus procesos productivos.

4.7.3 Instrumento para comparar y clasificar las metas ODS con las estrategias empresariales

El desarrollo del instrumento para recolectar, contextualizar y analizar la información se hará por medio de una tabla comparativa en el cual se listan las estrategias que se han adelantado en las empresas objeto de análisis, y las metas del ODS 7 “Energía Asequible y No Contaminante”, para ello se establece un peso porcentual de las metas planteadas por el objetivo de desarrollo sostenible y determinar en una escala de 1 a 5 donde 1 es bajo y 5 es alto, conforme al cumplimiento de estas metas por la empresa; se procede a analizar los documentos asociados a las empresas asociadas y alinearla a la meta que apunta cuantificando su valor porcentual y con ello analizar el grado de cumplimiento de las empresas con el ODS 7.

La escala de evaluación se asigna conforme al análisis de los informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI, páginas web e informes de gestión publicados en las diferentes plataformas empresariales, en la tabla 7 se presenta el instrumento de contextualización de la información.

Tabla 7.

Instrumento de recolección de información de estrategias y ODS

Objetivo ODS 7	Meta a la que pertenece	Porcentaje de Valoración
Energía Sostenible y No Contaminante	Acceso universal a la energía moderna	20%
	Aumentar el porcentaje global de energía renovable	20%
	Duplicar la mejora en la eficiencia energética	20%
	Invertir y Facilitar el Acceso a Investigación y Tecnología en Energía Limpia	20%
	Ampliar y mejorar los servicios energéticos para los países en desarrollo	20%

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5 RESULTADOS

Conforme al análisis de los informes de sostenibilidad bajo estándares GRI, informes de gestión y páginas web empresarial de las diferentes empresas estudiadas en el presente documento, se obtienen los siguientes resultados. En primera instancia, se determina la valoración cuantitativa, los cuales permiten hacer la valoración cuantitativa de los indicadores globales de la metodología ETHOS. En la tabla 8 se presenta la valoración cuantitativa de los factores. Es importante resaltar que la información incluida en el trabajo de grado cuenta con el aval de las empresas nombradas y se encuentra disponibilidad de los datos conforme al GRI.

Tabla 8.
Valoración cuantitativa de los factores

Indicador Global	Peso por Indicador	Cantidad Subindicadores	Puntuación por Subindicadores	Cantidad de criterios	Puntuación por Criterio
Valores, Transparencia y Gobernanza	14,28%	6	2,38	55	0,043
Público Interno	14,28%	11	1,30	83	0,015
Medio Ambiente	14,28%	4	3,57	18	0,198
Proveedores	14,28%	4	3,57	17	0,210
Consumidores y Clientes	14,28%	3	4,76	28	0,164
Comunidad	14,28%	4	3,57	26	0,137
Gobierno y Sociedad	14,28%	2	7,14	4	1,785

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5.1 Resultados de eficiencia energética

En este apartado se analizan los 9 archivos de informes de sostenibilidad bajo estándares GRI G3 y G3.1 como resultado de los filtros aplicados para el presente trabajo, es por ello que, se analizan los documentos asociados a las 9 empresas, para ello se toma el último informe publicado por cada empresa, dado que, no existe una linealidad estándar de años consecutivos en la publicación de estos informes por parte de las empresas, en efecto, se toma como factores sostenibles pertinentes del trabajo de investigación el uso responsable de energía tal como se presenta a continuación.

5.1.1 Ecopetrol

Tabla 9.
Ecopetrol

ECOPETROL		Gestión Energética	
Consumo de energía Actual (2013)	1111 kW/h	Productividad Actual (2013)	237 miles de barriles de petróleo por día
Consumo de energía Anterior (2012)	1097 kW/h	Productividad Anterior (2012)	234 miles de barriles de petróleo por día
% de Variación del indicador	+1.27%	% de Variación del indicador	+1,28%
% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Actual	10%	% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Anterior	7%

Fuente: Elaboración Propia, (2020). Con información de Ecopetrol S.A., (2013)

Ecopetrol se ha caracterizado por vincular nuevas energías alternativas que competan con la reducción de las emisiones de CO₂ y con ello iniciar un recambio tecnológico en materia energética, es por ello, que ha vinculado Turbogás biocombustibles y ecodiesel, lo cual para el año 2013 representaba el 10% del total de energías logrando con ello un aumento del 3% respecto al año 2012. Asimismo, se evidencia que el consumo de energía aumento en un 1.27%, sin embargo, este aumento se debe también al crecimiento en la producción diario de barriles, lo que significa que, el consumo es directamente proporcional con la productividad, pero se debe resaltar el aumento en la gestión de vinculación de nuevas energías que le permiten ser más eficientes y contribuir con la minimización en el consumo de energía eléctrica.

5.1.2 Emgesa Colombia

En la tabla 10, se presentan los resultados de revisión del informe de sostenibilidad para determinar el consumo de energético de Emgesa Colombia.

Tabla 10.
Emgesa

EMGESA COLOMBIA		Gestión Energética	
Consumo de energía Actual (2011)	6'464.922 KWh	Productividad Actual (2011)	12072 GWh
Consumo de energía Anterior (2010)	6'422.510 KWh	Productividad Anterior (2010)	11304 GWh
% de Variación del indicador	+0.65%	% de Variación del indicador	7%
% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Actual	5%	% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Anterior	No registra

Fuente: Elaboración Propia, (2020). Con información de EMGESA, (2011)

El consumo de energía eléctrica aumentó en un 0.65% es evidente que su productividad también lo hizo y a un menor consumo de energía, es decir, que la eficiencia operativa en la utilización de energía para la producción de su servicio ha mejorado considerablemente en un 7%, siendo un resultado beneficioso para el medio ambiente.

De la misma manera, se concluye que el porcentaje de utilización de nuevas energías se posiciona en un 5%, con base en la implementación de paneles solares que le permiten alimentar a la empresa con 100 amperios/hora, de otro lado, ha implementado kits solares reconectados a la red, ha implementado mecanismos de distribución de energía eléctrica inteligente y ha implementado alumbrado público con tecnología ahorradora, esto le conduce a minimizar su consumo energético y aumentar su productividad en el corto plazo.

5.1.3 Enertolima

Tabla 11.
Enertolima

ENERTOLIMA		Gestión Energética	
Consumo de energía Actual (2014)	Sin dato	Productividad Actual (2014)	50,3 GWh
Consumo de energía Anterior (2013)	Sin dato	Productividad Anterior (2013)	45,3 GWh
% de Variación del indicador	Sin dato	% de Variación del indicador	11.03%
% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Actual		% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Anterior	

Fuente: Elaboración Propia, (2020). Con información de Enertolima, (2014)

Como se presenta en la tabla 11, la información encontrada en los informes de sostenibilidad bajo estándares GRI publicado por Enertolima, los datos son limitados lo que conduce a que no se conozcan datos puntuales pertinentes para el presente trabajo, se evidencia que, su productividad incrementó un 11,03% en el año 2014.

5.1.4 Equion Energía Limited

Tabla 12.

Equion Energía Limited

EQUIÓN ENERGÍA LIMITED		Gestión Energética	
Consumo de energía Actual (2012)	14,06% Medición. Meta 15.5%	Productividad Actual (2012)	103600 barriles
Consumo de energía Anterior (2011)	Sin dato	Productividad Anterior (2011)	98600 barriles
% de Variación del indicador	Sin dato	% de Variación del indicador	5.07%
% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Actual	Sin dato	% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Anterior	Sin dato

Fuente: Elaboración Propia, (2020). Con información de Equion Energía Limited, (2012)

En la tabla 12 se presentan los resultados de Equion Energía Limited, conforme al consumo de energía eléctrica para el proceso de extracción de barriles de petróleo, no se cuenta con un dato de consumo en Kw/h, sin embargo, el consumo de energía por barril se proyectaba a un consumo del 15.5%, en efecto, la empresa logra un consumo del 14.06% logrando con ello la meta de no sobrepasar la meta de implicación energética para la producción de petróleo en la empresa. Por otro lado, es evidente que la productividad en la extracción de barriles ha aumentado en un 5.07% y los márgenes de consumo se han mantenido en el margen predispuesto por la organización, lo cual permite concluir que las estrategias en materia de eficiencia han mejorado de manera significativa para el año del informe.

Aunque no se evidencian porcentajes de utilización de energías limpias y alternativas en la organización, se debe mencionar que la empresa ha realizado esfuerzos para minimizar el consumo de energía y con ello reducir la huella de carbono derivadas de las operaciones tanto productivas como administrativas, en los procesos de mejora energética se resaltan las siguientes acciones Equion Energía Limited, (2015):

- Reducción de la velocidad de los motores, logrando con ello minimización del consumo de energía y mayor eficiencia en el bombeo.
- Reinyección de agua para la operación de bombas
- Aumento de carga de línea eléctrica y minimizar el uso de generadores adicionales
- Cambio de mandos de control para mejorar la eficiencia
- Implementación de motogeneradores y motocompresores para reducir las emisiones

5.1.5 Frontera Energy

Frontera Energy o Pacific Rubiales, ha mejorado de manera significativa su productividad y eficiencia conforme al uso de KWh por unidad de producto producida, en este sentido, si bien se observa un aumento del consumo de energía, las estrategias de sostenibilidad le han permitido aumentar su producción diaria en 2700 barriles de petróleo, con un consumo similar de energía, lo cual conduce a que cuente con un alto índice de crecimiento del 8,47 en su productividad.

Conforme a las energías alternativas vinculadas a los procesos productivos a la fecha del reporte no se cuentan con indicadores de medición que permitan calcular la energía suministrada por las fuentes de energía renovables. El resumen de la información se presenta en la tabla 13

Tabla 13.
Frontera Energy

FRONTERA ENERGY		Gestión Energética	
Consumo de energía Actual (2013)	5'306.603 kWh	Productividad Actual (2013)	246575barriles
Consumo de energía Anterior (2012)	4'772.512 kWh	Productividad Anterior (2012)	227300 barriles
% de Variación del indicador	11.19%	% de Variación del indicador	8.47%
% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Actual	Sin dato	% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Anterior	Sin dato

Fuente: Elaboración Propia, (2020). Con información de Frontera Energy, (2012)

5.1.6 Gases de Occidente

La organización ha implementado mecanismos para la reducción del consumo de energía eléctrica en la parte administrativa, en efecto, los programas de reducción de uso de aparatos electrónicos, cambio a luces led y hacer uso eficiente de la energía les ha permitido reducir el

consumo en un 7.07%. Sin embargo, desde la parte productiva no se encuentran datos. En la tabla 14, se presentan los resultados de la empresa Gases de Occidente.

Tabla 14.
Gases de Occidente

GASES DE OCCIDENTE		Gestión Energética	
Consumo de energía Actual (2013)	202,3 kWh	Productividad Actual (2013)	Sin dato
Consumo de energía Anterior (2012)	217,7 kWh	Productividad Anterior (2012)	Sin dato
% de Variación del indicador	7.07%	% de Variación del indicador	Sin dato
% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Actual	Sin dato	% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Anterior	Sin dato

Fuente: Elaboración Propia, (2020). Con información de Gases de Occidente, (2013)

5.1.7 Genelec

Tabla 15.
Genelec

GENELEC		Gestión Energética	
Consumo de energía Actual (2014)	9297 kWh	Productividad Actual (2013)	Sin dato
Consumo de energía Anterior (2012)	7597 kWh	Productividad Anterior (2012)	Sin dato
% de Variación del indicador	22.4%	% de Variación del indicador	Sin dato
% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Actual	Sin dato	% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Anterior	Sin dato

Fuente: Elaboración Propia, (2020). Con información de GENELEC, (2014)

Conforme a la tabla 15, el consumo de energía aumentó en 22.4% para garantizar la correcta prestación del servicio, este consumo se debe principalmente a la apertura de nuevas sedes y a la ampliación que ha atravesado en ese año para mejorar la prestación del servicio, en el proceso de mitigación ha adelantado campañas de arborización, retiro de equipos electrónicos obsoletos entre otras medidas pertinentes.

5.1.8 Omega Energy Colombia

Los compromisos medioambientales contraídos con sus partes de interés le han permitido a la empresa mejorar desde la parte energética, es por ello que ha logrado minimizar su consumo de energía eléctrica y potenciado su productividad, con base en la vinculación de mejoras sustanciales en los procesos productivos, esto se evidencia en la reducción de consumo de energía eléctrica en un 2.36% que se ve reflejado en su aumento de la productividad en un

35.35%. De la misma manera, se puede vislumbrar que la empresa ha vinculado nuevas políticas en el marco de nuevas energías renovables y/o sustentables, conforme a la vinculación de gas a sus procesos y paneles solares que alimentan las fases productivas y administrativas. La información se presenta en la tabla 16.

Tabla 16.
Omega Energy Colombia.

Omega Energy Colombia.		Gestión Energética	
Consumo de energía Actual (2012)	738430 kWh	Productividad Actual (2012)	632062 barriles
Consumo de energía Anterior (2011)	756319 kWh	Productividad Anterior (2011)	466981 barriles
% de Variación del indicador	-2,36%	% de Variación del indicador	35.35%
% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Actual	8,9%	% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Anterior	Sin dato

Fuente: Elaboración Propia, (2020). Con información de Omega Energy Colombia , (2012)

5.1.9 Organización TERPEL

Tabla 17.
Organización TERPEL

Organización TERPEL		Gestión Energética	
Consumo de energía Actual (2012)	78810277kWh	Productividad Actual (2012)	118 millones de galones
Consumo de energía Anterior (2011)	78355137kWh	Productividad Anterior (2011)	113.5millones de galones
% de Variación del indicador	0.58%	% de Variación del indicador	4.42%
% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Actual	Sin dato	% de utilización de energías alternativas en el proceso productivo Anterior	Sin dato

Fuente: Elaboración Propia, (2020). Con información de Organización TERPEL, (2012)

La información resumida en la tabla 17, el aumento gradual del consumo de energía que se estimó en 0.58% se debe principalmente al incremento de la producción y a un mayor uso de las bombas para mezclado, lo cual generó un crecimiento gradual de consumo energético, permitió aumentar la productividad empresarial en un 4.42%, es decir, que esta productividad se da gracias a las gestiones energéticas internas, siendo mayormente eficiente año a año.

Conforme a la vinculación de energías alternativas y sustentables no es posible evidenciar datos, sin embargo, se resaltan estrategias para minimizar las descargas de CO2 al ambiente,

entre ellas se tienen procesos de arborización, análisis de alternativas de energías, cambios de luminarias en las estaciones de servicio, zonas administrativas y productivas, mejora en los aditivos de los lubricantes a fin de que sean más amigables con el ambiente entre otros.

5.2 Cumplimiento de los Indicadores ETHOS

En este apartado se realiza la valoración integral del cumplimiento de los indicadores ETHOS conforme al planteamiento realizado por (Instituto ETHOS, 2006), en el cual se determina el grado de cumplimiento de las diferentes dimensiones propuestas y con ello reconocer con mayor profundidad su compromiso social, económico y sobre todo ambiental, en el proceso de vinculación de nuevas energías alternativas que conduzcan con la minimización de las descargas de CO2 y la minimización en el consumo de energía eléctrica.

5.2.1 Como se califica el grado de cumplimiento de los indicadores

Para facilitar el entendimiento de los resultados relacionados con los indicadores ETHOS, se propone la valoración gradual conforme al grado de cumplimiento de los diferentes criterios asociados a las dimensiones aportados por el Instituto ETHOS, en la tabla 18 se presentan los rangos de cumplimiento por indicador.

Tabla 18.

Valoración y rango de cumplimiento de los indicadores ETHOS

Valoración Global del indicador (2,38)	Valores, Transparencia y Gobernanza		
	Rango de Cumplimiento		
	Bajo	Medio	Alto
	0 - 0,79	0,80 - 1,58	1,59 - 2,38
Valoración Global del indicador (1,30)	Público Interno		
	Rango de Cumplimiento		
	Bajo	Medio	Alto
	0 - 0,43	0,44 - 0,86	0,87 - 1,30
Valoración Global del indicador (3,57)	Medio Ambiente		
	Rango de Cumplimiento		
	Bajo	Medio	Alto
	0 - 1,19	1,20 - 2,38	2,39 - 3,57
Valoración Global del indicador (3,57)	Proveedores		
	Rango de Cumplimiento		
	Bajo	Medio	Alto
	0 - 1,19	1,20 - 2,38	2,39 - 3,57

Valoración Global del indicador (4,76)	Consumidores y Clientes		
	Rango de Cumplimiento		
	Bajo	Medio	Alto
	0 - 1,58	1,59 - 3,17	3,18 - 4,76
Valoración Global del indicador (3,57)	Comunidad		
	Rango de Cumplimiento		
	Bajo	Medio	Alto
	0 - 1,19	1,20 - 2,38	2,39 - 3,57
Valoración Global del indicador (7,14)	Gobierno y Sociedad		
	Rango de Cumplimiento		
	Bajo	Medio	Alto
	0 - 2,38	2,39 - 4,76	4,77 - 7,14

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5.2.2 Consolidado de los resultados del indicador ETHOS por compañías evaluadas

El consolidado de los resultados se presenta en la siguiente tabla, en el cual se presenta el número del indicador y paso seguido los resultados de cumplimiento por empresa valorada, a fin de determinar por cada dimensión el rango de gestión por cada indicador y con ello determinar el grado de vinculación de las políticas RSE en sus políticas empresariales.

5.2.2.1 Indicador de valores, transparencia y gobierno corporativo

En el proceso de validación del cumplimiento de los indicadores de valores, transparencia y gobierno corporativo, se evidencia que todas las compañías evaluadas cuentan con una calificación de alto, es decir, que cumplen a cabalidad con los parámetros solicitados por ETHOS, sin embargo, cabe resaltar que, todas las organizaciones exponen sus compromisos en sus diferentes medios de comunicación corporativos desde sus informes de gestión, páginas web, brochures entre otros medios de información, con la finalidad de vincular su compromiso ético con el entorno que rodea la operación, asimismo, cuentan con un equipo interdisciplinar para el tratamiento de su gobierno corporativo y toma de decisiones teniendo en cuenta sus grupos de interés.

En la tabla 19 y figura 10, se presentan los resultados del indicador analizado

Tabla 19.

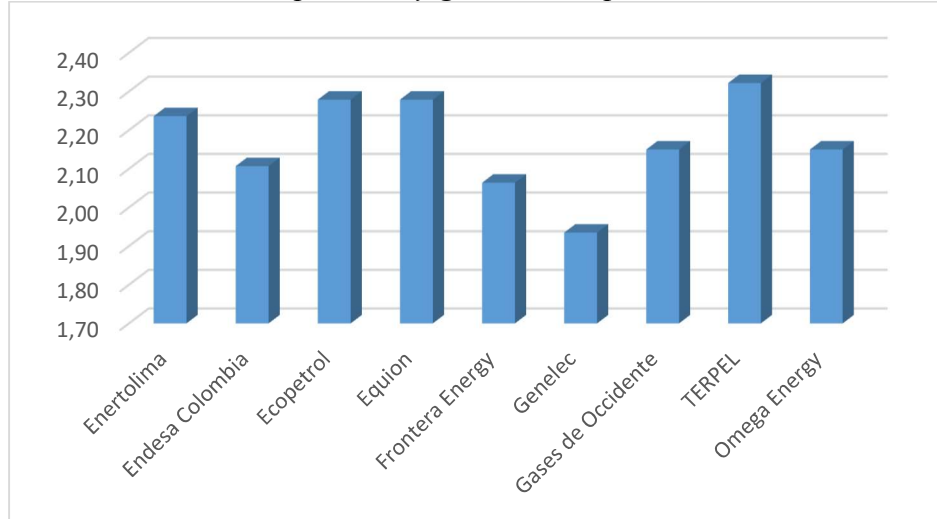
Resultados indicador valores, transparencia y gobierno corporativo

Empresa	Resultado	Cumplimiento
Enertolima	2,24	ALTO
Endesa Colombia	2,11	ALTO
Ecopetrol	2,28	ALTO
Equion Energía Limited	2,28	ALTO
Frontera Energy	2,06	ALTO
Genelec	1,94	ALTO
Gases de Occidente	2,15	ALTO
TERPEL	2,32	ALTO
Omega Energy	2,15	ALTO

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Figura 10.

Resultados indicador Valores, transparencia y gobierno corporativo



Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5.2.2.2 Indicador de público interno

Las organizaciones propenden por una buena relación con sus grupos de interés internos, en este sentido, se considera que, el bienestar de los empleados ha sido el pilar de éxito de las compañías, dado que, majean políticas de remuneración, ascensos, vacaciones y las consideraciones de ley a las que tienen derecho, asimismo, se promueve una comunicación bidireccional y transparente desde los niveles estratégicos hasta los operativos con la finalidad de alcanzar el objetivo propuesto.

Las organizaciones de este sector se caracterizan por el intercambio cultural, puesto que vinculan personal de todas las zonas del país, en efecto, se han desarrollado patrones de

multiculturalidad que la empresa ha sabido aprovechar de la mejor manera, para el intercambio de conocimiento técnico y personal, de la misma manera, se garantiza la pasantía a los jóvenes egresados y que están en búsqueda de prácticas profesionales, a fin de gestar un escenario de crecimiento mutuo.

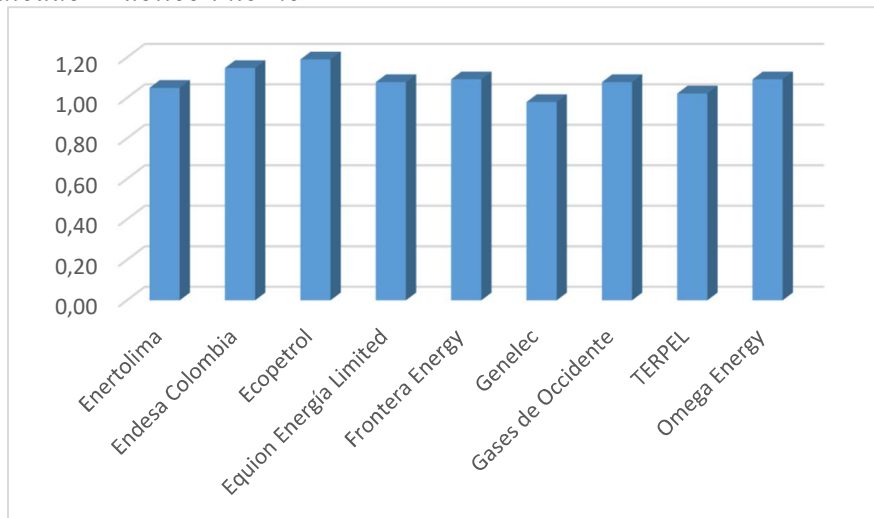
Por su parte, se resalta que las empresas se toman en serio la satisfacción de sus clientes internos, es por ello que, propenden por otorgar escenarios físicos acordes a sus operaciones y actividades que competan con el logro de los objetivos corporativos. En la tabla 20 y figura 11, se presentan los resultados del indicador.

Tabla 20.
Resultados indicador Público interno

Empresa	Resultado	Cumplimiento
Enertolima	1,05	ALTO
Endesa Colombia	1,15	ALTO
Ecopetrol	1,19	ALTO
Equion	1,08	ALTO
Frontera Energy	1,09	ALTO
Genelec	0,98	ALTO
Gases de Occidente	1,08	ALTO
TERPEL	1,02	ALTO
Omega Energy	1,09	ALTO

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Figura 11.
Resultados indicador Público interno



Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5.2.2.3 Indicador de medio ambiente

Las empresas del sector energético se han propuesto mitigar el cambio climático con base en la incorporación de estrategias ambientales enfocadas en la reducción en el consumo de agua, gas y energía principalmente, en las cuales se ha involucrado en cierto modo las energías renovables y/o sustentables, es por ello que, el 77,77% de las empresas valoradas ha vinculado políticas de desarrollo energético y de mitigación ambiental con la finalidad de proteger el entorno natural que le rodea. Las empresas cuentan con políticas ambientales publicadas y ejecutadas en sus proyectos, a fin de lograr un compromiso integral en la protección de los materias primas y recursos naturales con base en proyectos de arborización, protección de la fauna y flora, eliminación en el consumo de plásticos, minimización en uso de papel entre otras alternativas.

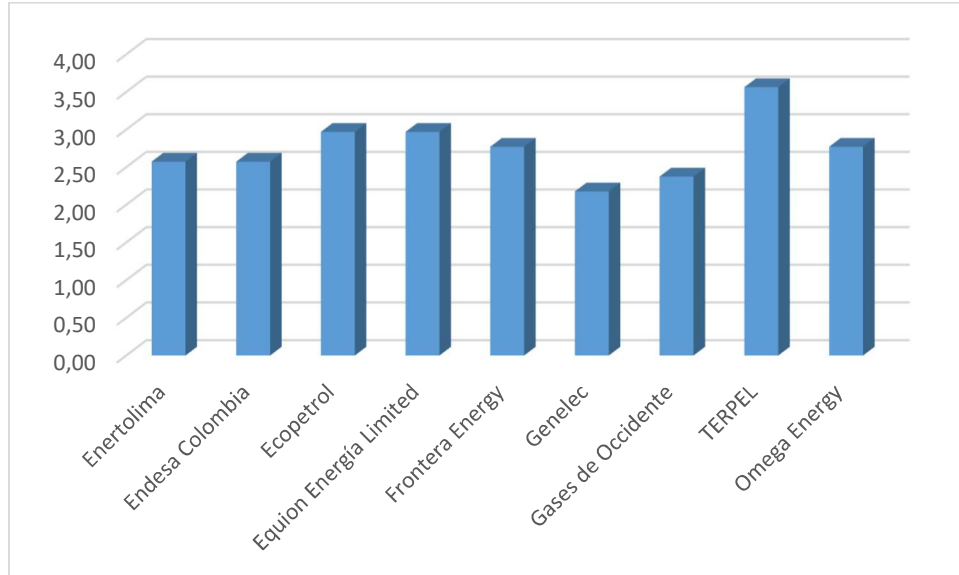
En el proceso de adaptabilidad del sector al compromiso ambiental, se han promulgado mejoras en el seguimiento de los productos y con ello mejorar la trazabilidad en el ciclo de vida del producto con la finalidad de adelantar campañas para la disposición final del mismo, asimismo, se han vinculado estrategias de educación ambiental con todos los grupos de interés, con lo cual se espera minimizar el impacto al ambiente, en la tabla 21 y figura 12, se presenta el resumen de los resultados en la parte ambiental.

Tabla 21.
Medio Ambiente

Empresa	Resultado	Cumplimiento
Enertolima	2,57	ALTO
Endesa Colombia	2,57	ALTO
Ecopetrol	2,97	ALTO
Equion Energía Limited	2,97	ALTO
Frontera Energy	2,77	ALTO
Genelec	2,18	MEDIO
Gases de Occidente	2,38	MEDIO
TERPEL	3,56	ALTO
Omega Energy	2,77	ALTO

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Figura 12.
Resultados indicador Medio Ambiente



Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5.2.2.4 Indicador de proveedores

La relación con los proveedores resulta ser benefactora para los intereses de crecimiento de la organización, en este sentido las empresas del sector energético tienen gran influencia sobre sus proveedores con la finalidad de mitigar prácticas laborales inadecuadas y que no son aceptables por las comunidades, en efecto, se resalta que el 77,76% de las empresas cumplen con el propósito del indicador, conforme al desarrollo operacional de su cadena productiva, se destaca que el 100% de las empresas vinculan protocolos de evaluación y reevaluación de proveedores para con ello evitar retrasos en la prestación del servicio.

Por otro lado, las empresas del sector energético promueven la calidad organizacional, es por ello que, realizan acompañamientos a sus proveedores en procesos de certificación en normas de gestión de calidad, medio ambiente y de seguridad y salud en el trabajo, lo anterior permite gestar un marco de acción responsable de manera integral con los productos, entorno y personal adscrito, logrando con ello una mejor relación empresa – proveedor lo que conduce a una mejor investigación y verificación de rendimiento operacional. En la tabla 22 y figura 13, se presentan los resultados del indicador

Tabla 22.

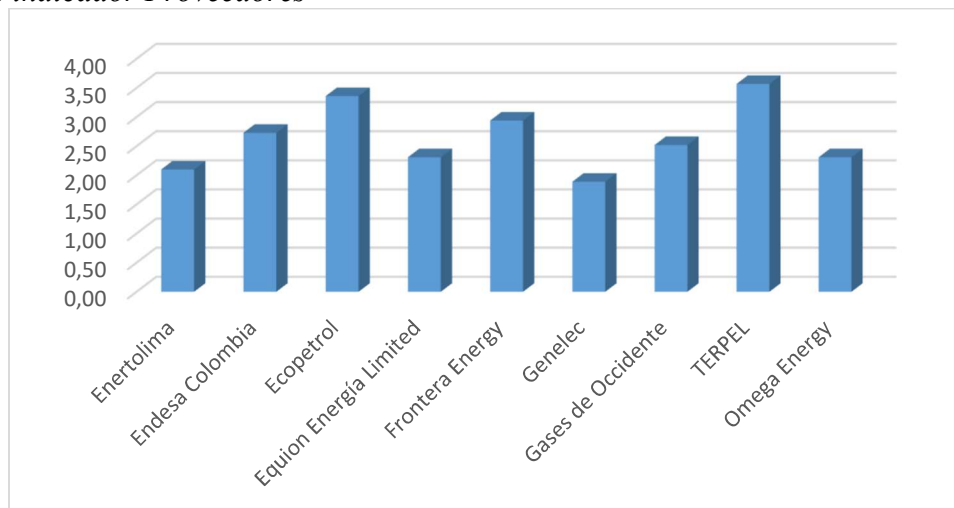
Resultados indicador Proveedores

Empresa	Resultado	Cumplimiento
Enertolima	2,10	MEDIO
Endesa Colombia	2,73	ALTO
Ecopetrol	3,36	ALTO
Equion Energía Limited	2,31	MEDIO
Frontera Energy	2,94	ALTO
Genelec	1,89	MEDIO
Gases de Occidente	2,52	ALTO
TERPEL	3,57	ALTO
Omega Energy	2,31	MEDIO

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Figura 13.

Resultados indicador Proveedores



Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5.2.2.5 Indicador de consumidores y clientes

El balance empresarial siempre estará marcado por los clientes, es decir, que las empresas deben promover mecanismos de gestión, comunicación y satisfacción de sus clientes, es por ello que se deben promover buenos tratos con sus clientes y traer consigo beneficios empresariales. Como principal resultado se estima que el 44,4% de las empresas valoradas cuentan con falencias en el indicador, esto se debe principalmente al aumento en las quejas por parte de sus consumidores, mala atención en las PQRS y al aumento gradual de las tarifas que han aumentado las quejas en las empresas valoradas.

Sin embargo, es pertinente resaltar que las organizaciones han velado por mantener canales abiertos de comunicación con sus consumidores con la intención de cumplir con sus requerimientos y demandas asociadas al servicio, las organizaciones tienen herramientas para la mejora del servicio de las cuales se resaltan atención por página web, canales digitales y tradicionales de comunicación lo cual le permite atender de manera oportuna a sus clientes, estas empresas garantizan que los servicios prestados cumplen con los reglamentos y normas nacionales a fin de evitar sanciones, cabe resaltar que, algunas empresas han implementado el acceso transparente a la información lo cual resulta positivo para el indicador, asimismo, adoptan políticas de confidencialidad de información entre otros criterios. En la tabla 23 y figura 14 se presentan los resultados del indicador.

Tabla 23.

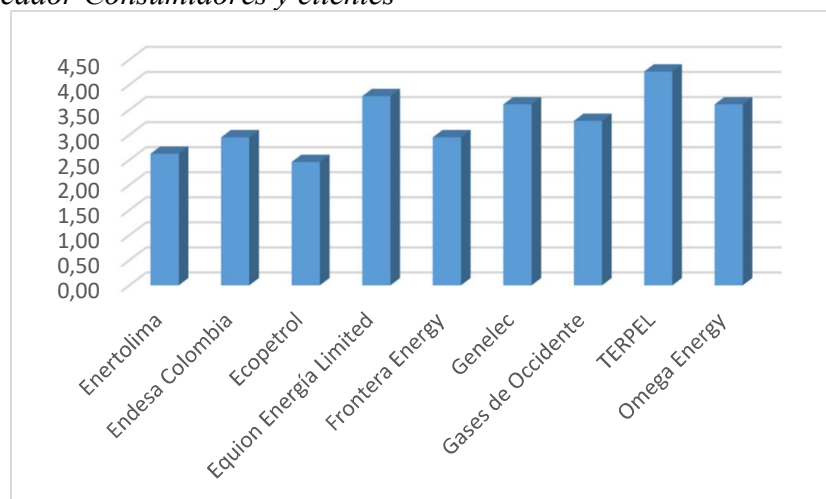
Resultados indicador *Consumidores y clientes*

Empresa	Resultado	Cumplimiento
Enertolima	2,62	MEDIO
Endesa Colombia	2,95	MEDIO
Ecopetrol	2,46	MEDIO
Equion Energía Limited	3,77	ALTO
Frontera Energy	2,95	MEDIO
Genelec	3,61	ALTO
Gases de Occidente	3,28	ALTO
TERPEL	4,26	ALTO
Omega Energy	3,61	ALTO

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Figura 14.

Resultados indicador *Consumidores y clientes*



Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5.2.2.6 Indicador de comunidad

En el proceso de mejora de su relación con la comunidad, se tiene que las empresas del sector energético, han vinculado procesos de monitoreo de sus emisiones, lo cual ha conducido a que se exploren soluciones tecnológicas en materia de optimización de la minimización de CO₂, a fin de alinearse con las metas de minimización de las descargas de agentes contaminantes al ambiente. Estas organizaciones han vinculado a la comunidad para la explicación, detalle y toma de ideas para la ejecución de sus proyectos, dado que, es bien sabido que sus impactos son enormes a los intereses de crecimiento de la comunidad, es por ello que han vinculado mesas de dialogo y han contribuido con la construcción de viviendas, carreteras apoyo a la educación e infraestructura.

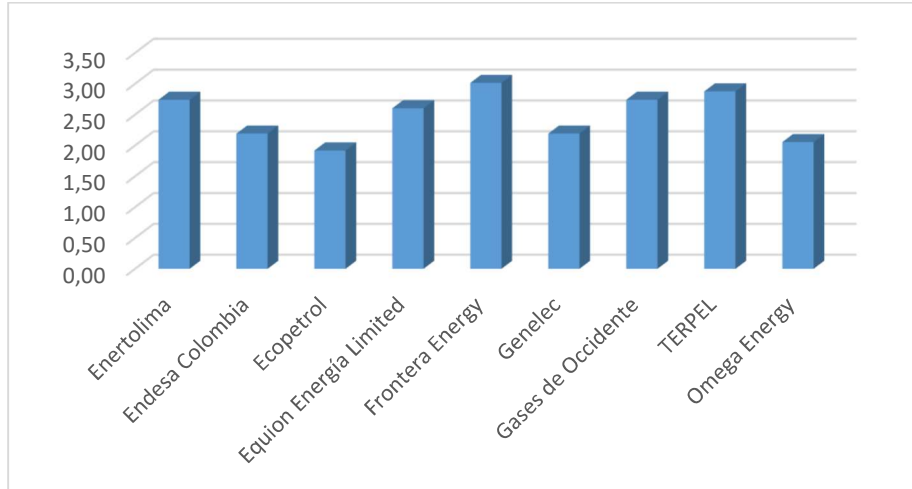
Las empresas valoradas con MEDIO, se debe principalmente a que en los documentos consultados como páginas web, informes de sostenibilidad entre otros, no se evidencian resultados de los programas de empleabilidad y de prácticas de inversiones en la comunidad, asimismo, no se cuentan con indicadores asociados a sus impactos a la comunidad para con ello tomar medidas puntuales para la mitigación de daños, asimismo, otro factor relevante es que no se evidencian la identificación de las necesidades de la comunidad para con ello vincularlas de amera activa a los proyectos logrando relaciones mutuamente beneficiosas en el corto plazo. En la tabla 24 y figura 15 se presentan los resultados de esta dimensión.

Tabla 24.
Resultados indicador comunidad

Empresa	Resultado	Cumplimiento
Enertolima	2,74	ALTO
Endesa Colombia	2,19	MEDIO
Ecopetrol	1,92	MEDIO
Equion Energía Limited	2,60	ALTO
Frontera Energy	3,01	MEDIO
Genelec	2,19	MEDIO
Gases de Occidente	2,74	ALTO
TERPEL	2,88	ALTO
Omega Energy	2,06	MEDIO

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Figura 15.
Resultados indicador comunidad



Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5.2.2.7 Indicador Gobierno y sociedad

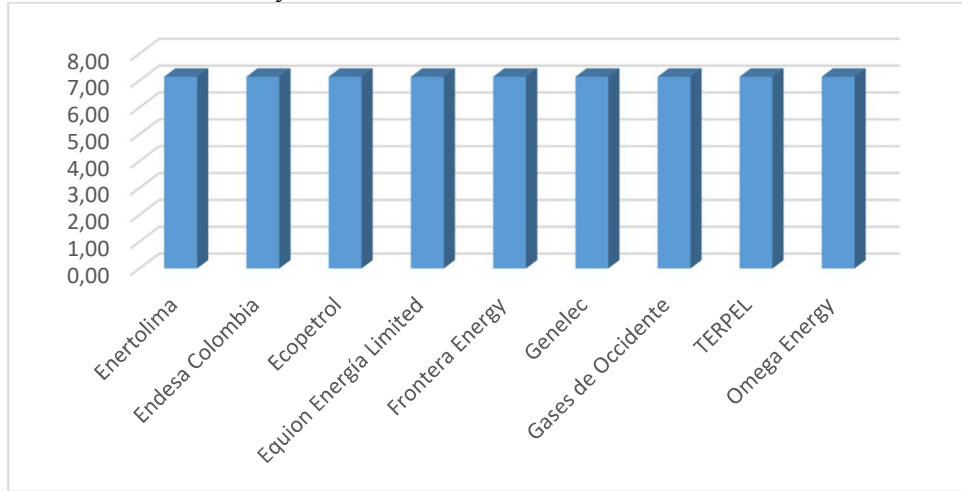
En la gobernabilidad y sociedad las empresas del sector energético valoradas cuentan con un desempeño alto, dado que, por lo general estas instituciones trabajan de la mano con los gobiernos departamentales y locales en el logro de los objetivos de la comunidad, gobierno y empresa, asimismo, se estimula la investigación y patrocinio de simposios de investigación relacionados con el manejo de residuos sólidos y en la mitigación del impacto ambiental conforme al diseño de estrategias para la reducción en el consumo de papel, energía y agua principalmente En la tabla 25 y figura 16 se presentan los resultados del indicador.

Tabla 25.
Resultados indicador Gobierno y sociedad

Empresa	Resultado	Cumplimiento
Enertolima	7,14	ALTO
Endesa Colombia	7,14	ALTO
Ecopetrol	7,14	ALTO
Equion Energía Limited	7,14	ALTO
Frontera Energy	7,14	ALTO
Genelec	7,14	ALTO
Gases de Occidente	7,14	ALTO
TERPEL	7,14	ALTO
Omega Energy	7,14	ALTO

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Figura 16.
Resultados indicador Gobierno y sociedad



Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5.3 Estrategias y su alineación con los ODS

5.3.1 Ecopetrol

Tabla 26.
Método de valoración empresarial Ecopetrol

Objetivo ODS 7	Meta a la que pertenece	Peso	Calificación	Ponderación
Energía Sostenible y No Contaminante	Acceso universal a la energía moderna	20%	4	0,8
	Aumentar el porcentaje global de energía renovable	20%	5	1,0
	Duplicar la mejora en la eficiencia energética	20%	3	0,6
	Invertir y Facilitar el Acceso a Investigación y Tecnología en Energía Limpia	20%	3	0,6
	Ampliar y mejorar los servicios energéticos para los países en desarrollo	20%	4	0,8
TOTAL		100%		3,8

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Conforme a la valoración de los ODS de Ecopetrol, se puede determinar una ponderación de 3,8 fundamentada principalmente en el relacionamiento de sus grupos de interés con políticas de ambiente y de crecimiento integral, asimismo, la vinculación de energías modernas como paneles solares ha sido un enfoque primordial en esta empresa para el desarrollo organizacional, a fin de extraer petróleo con menor consumo de energía tradicional, por su parte ha invertido en el relacionamiento con sus filiales con la finalidad de lograr un equilibrio tecnológico que competa

con la mejora en la refinación del petróleo y obtener productos secundarios y así sacar mayor provecho a la empresa.

5.3.2 *Emgesa Colombia*

Tabla 27.

Método de valoración empresarial Emgesa Colombia

Objetivo ODS 7	Meta a la que pertenece	Peso	Calificación	Ponderación
Energía Sostenible y No Contaminante	Acceso universal a la energía moderna	20%	5	1
	Aumentar el porcentaje global de energía renovable	20%	3	0,6
	Duplicar la mejora en la eficiencia energética	20%	4	0,8
	Invertir y Facilitar el Acceso a Investigación y Tecnología en Energía Limpia	20%	4	0,8
	Ampliar y mejorar los servicios energéticos para los países en desarrollo	20%	3	0,6
	TOTAL		100%	

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Endesa Colombia obtiene una valoración de 3,8, su pilar de desarrollo se centra en el acceso universal a la energía moderna de producción más limpia de energía eléctrica en el cual ha vinculado motores de autogeneración que minimizan la participación de energía tradicional para la producción energética, visualizando alianzas corporativas con enfoques económicos, ambientales y sociales que permitan minimizar el cambio climático. De otro lado, ha aumentado el rubor de inversiones en energías más limpias lo cual le ha permitido minimizar sus desechos de Sox y NOx en un 10% en sus operaciones, siendo beneficioso con la minimización de las descargas de estos agentes contaminantes.

5.3.3 *Enertolima*

Conforme a la investigación del informe de sostenibilidad empresarial en el informe de sostenibilidad bajo estándares GRI G300, la organización no evidencia avances significativos en la implementación para el aumento gradual de energía renovable en sus procesos productivos, sin embargo, se resalta que la meta que ha realizado inversiones para minimizar los efectos secundarios en la utilización energética y ha realizado alianzas con Colciencias, SENA, Universidad del Tolima y la Universidad de Ibagué para el apoyo en proyectos que busquen la sostenibilidad ambiental en el corto plazo, a fin de mejorar el uso energético de sus instalaciones. Los resultados se presentan en la tabla 28.

Tabla 28.

Método de valoración empresarial Enertolima

Objetivo ODS 7	Meta a la que pertenece	Peso	Calificación	Ponderación
Energía Sostenible y No Contaminante	Acceso universal a la energía moderna	20%	3	0,6
	Aumentar el porcentaje global de energía renovable	20%	2	0,4
	Duplicar la mejora en la eficiencia energética	20%	2	0,4
	Invertir y Facilitar el Acceso a Investigación y Tecnología en Energía Limpia	20%	3	0,6
	Ampliar y mejorar los servicios energéticos para los países en desarrollo	20%	2	0,4
	TOTAL		100%	

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5.3.4 Equion Energía Limited

Tabla 29.

Método de valoración empresarial Equion Energía Limited

Objetivo ODS 7	Meta a la que pertenece	Peso	Calificación	Ponderación
Energía Sostenible y No Contaminante	Acceso universal a la energía moderna	20%	4	0,8
	Aumentar el porcentaje global de energía renovable	20%	4	0,8
	Duplicar la mejora en la eficiencia energética	20%	4	0,8
	Invertir y Facilitar el Acceso a Investigación y Tecnología en Energía Limpia	20%	5	1,0
	Ampliar y mejorar los servicios energéticos para los países en desarrollo	20%	4	0,8
	TOTAL		100%	

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Las inversiones en acceso a la investigación y energía eléctrica ha sido un pilar de desarrollo de esta empresa, a tal punto que, sus inversiones alcanzan un 4,76% de sus utilidades en este rubro a fin de generar exploración de nuevas energías que se puedan vincular al proceso productivo y administrativo, la mejora sustancial en la eficiencia energética radica en las políticas de reconversión de motores a gas que en su momento permitieron mejorar su eficiencia energética en un 0,9% a cierre de 2012, logrando con ello minimizar sus descargas de CO2 y

mejorar en el ahorro de energía eléctrica, lo cual ha impactado de manera directa la vinculación de energías sostenibles a los diferentes procesos. Los resultados se presentan en la tabla 29.

5.3.5 Frontera Energy

Es la única empresa analizada que cuenta con la certificación ISO 50001 relacionada con la eficiencia energética, estrategia impulsada para minimizar el efecto invernadero y mitigar en cierto modo el calentamiento global, un pilar fuerte de desarrollo se centra en la vinculación de vehículos eléctricos para el movimiento de personal al interior de la compañía, logrando con ello la vinculación de nuevas energías a sus tareas rutinarias. A finales de 2012 esta empresa ha invertido en paneles solares cerca de USD\$816.000 dólares, vinculando nueva energía a sus procesos, asimismo, ha adelantado estrategias con la comunidad para proveer energías por medio de paneles a escuelas y hogares, beneficiando con ello al medio ambiente y a las comunidades. Es por ello, que la ponderación obtenida es de 4.4, resultado que se presenta en la tabla 30.

Tabla 30.

Método de valoración empresarial Frontera Energy

Objetivo ODS 7	Meta a la que pertenece	Peso	Calificación	Ponderación
Energía Sostenible y No Contaminante	Acceso universal a la energía moderna	20%	5	1
	Aumentar el porcentaje global de energía renovable	20%	5	1
	Duplicar la mejora en la eficiencia energética	20%	4	0,8
	Invertir y Facilitar el Acceso a Investigación y Tecnología en Energía Limpia	20%	4	0,8
	Ampliar y mejorar los servicios energéticos para los países en desarrollo	20%	4	0,8
	TOTAL		100%	

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5.3.6 Gases de Occidente

Esta organización se caracteriza por adelantar estudios transversales relacionados con la eficiencia energética en su planta productiva, sin embargo, en los informes de gestión no son observables estos resultados, de otro lado, las estrategias relacionadas con la ampliación de los servicios energéticos se tienen con la vinculación del gas a sus procesos, logrando con ello una eficiencia energética al interior de la empresa. El resultado global es de 2.8, resultados que se presentan en la tabla 31.

Tabla 31.

Método de valoración empresarial Gases de Occidente

Objetivo ODS 7	Meta a la que pertenece	Peso	Calificación	Ponderación
Energía Sostenible y No Contaminante	Acceso universal a la energía moderna	20%	3	0,6
	Aumentar el porcentaje global de energía renovable	20%	2	0,4
	Duplicar la mejora en la eficiencia energética	20%	3	0,6
	Invertir y Facilitar el Acceso a Investigación y Tecnología en Energía Limpia	20%	3	0,6
	Ampliar y mejorar los servicios energéticos para los países en desarrollo	20%	3	0,6
	TOTAL		100%	

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

5.3.7 Genelec

Tabla 32.

Método de valoración empresarial Genelec

Objetivo ODS 7	Meta a la que pertenece	Peso	Calificación	Ponderación
Energía Sostenible y No Contaminante	Acceso universal a la energía moderna	20%	3	0,6
	Aumentar el porcentaje global de energía renovable	20%	2	0,4
	Duplicar la mejora en la eficiencia energética	20%	3	0,6
	Invertir y Facilitar el Acceso a Investigación y Tecnología en Energía Limpia	20%	2	0,4
	Ampliar y mejorar los servicios energéticos para los países en desarrollo	20%	2	0,4
	TOTAL		100%	

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

El informe de gestión empresarial permite entrever que ha sido una empresa que se preocupa por buscar mejoras significativas en el ahorro de energía eléctrica por medio de campañas administrativas que hacen un llamado a la reducción gradual del uso de equipos electrónicos, sin embargo, no es evidenciable que la empresa adelante política de recambio energético o que promueva nuevas estrategias para vincular políticas energéticas sostenibles en el mediano y largo plazo. Por tal motivo, obtiene una calificación de 2.4, resultados que se presentan en la tabla 32.

5.3.8 Organización TERPEL

Tabla 33.

Método de valoración empresarial TERPEL

Objetivo ODS 7	Meta a la que pertenece	Peso	Calificación	Ponderación
Energía Sostenible y No Contaminante	Acceso universal a la energía moderna	20%	5	1
	Aumentar el porcentaje global de energía renovable	20%	4	0,8
	Duplicar la mejora en la eficiencia energética	20%	5	1
	Invertir y Facilitar el Acceso a Investigación y Tecnología en Energía Limpia	20%	5	1
	Ampliar y mejorar los servicios energéticos para los países en desarrollo	20%	4	0,8
	TOTAL		100%	

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

La organización TERPEL se caracteriza por invertir en la investigación de nuevos combustibles que permitan reducir la huella de carbono, así como la vinculación de este tipo de energías a sus procesos productivos y administrativos, propendiendo por la eficiencia energética en el país, en el proceso de mitigación del cambio climático en sus estaciones de servicio ha vinculado paneles solares y tecnología led, las cuales contribuyen con la minimización del consumo de energía eléctrica. El apoyo a la investigación es un pilar de fomento de desarrollo y difusión de nuevas tecnologías que sean inofensivas para el medio ambiente, por último, la investigación de eficiencia energética se ha realizado de la mano con la Federación Nacional de Biocombustibles de Colombia, con los resultados de 89% menos emisiones y una mejora energética del 45% en las estaciones de servicio. Es por esto que obtiene una ponderación de 4.6, resultados que se presentan en la tabla 33.

5.3.9 Omega Energy Colombia

La calificación obtenida por Omega Energy Colombia, se debe principalmente a que ha implementado un modelo de sustentabilidad que se centra en la innovación de energías renovables, es por ello que ha implementado planes pilotos de energía eólicas en sus procesos productivos para ir sustituyendo de manera gradual la energía eléctrica, asimismo, los paneles solares han sido parte elemental de sus políticas energéticas que conduzcan a la minimización de descargas de CO2 al medio ambiente. El aumento de nuevas energías se centra, además, en la utilización de metano producido en los campos petroleros para producir energía alternativa para

no depender de la tradicional, esto se ha realizado en asocio con entidades académicas como universidades y el SENA. Por las anteriores razones se obtiene una ponderación de 4.0 resultados presentaos en la tabla 34.

Tabla 34.

Método de valoración empresarial Omega Energy Colombia

Objetivo ODS 7	Meta a la que pertenece	Peso	Calificación	Ponderación
Energía Sostenible y No Contaminante	Acceso universal a la energía moderna	20%	4	0,8
	Aumentar el porcentaje global de energía renovable	20%	4	0,8
	Duplicar la mejora en la eficiencia energética	20%	4	0,8
	Invertir y Facilitar el Acceso a Investigación y Tecnología en Energía Limpia	20%	4	0,8
	Ampliar y mejorar los servicios energéticos para los países en desarrollo	20%	4	0,8
	TOTAL		100%	

Fuente: Elaboración Propia, (2020)

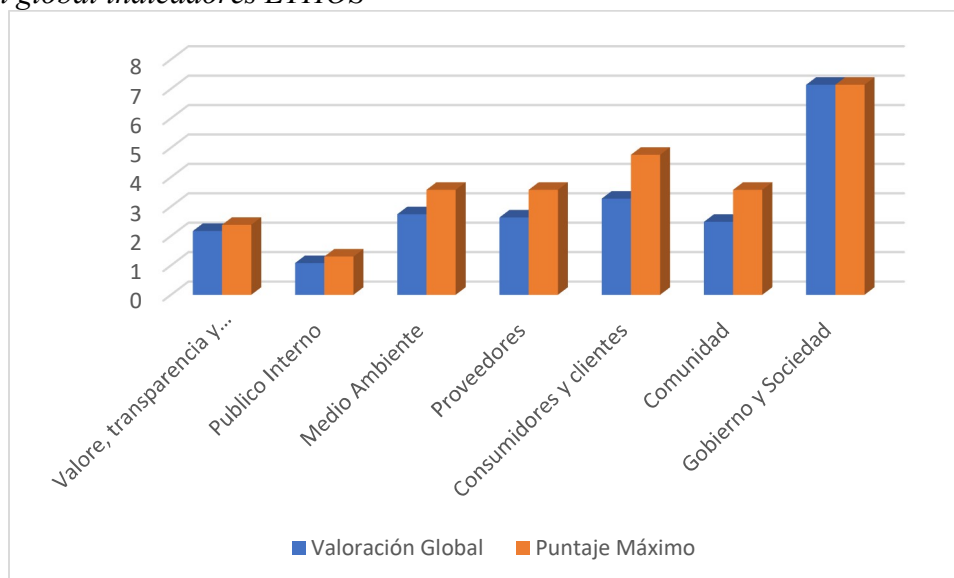
6 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS ENCONTRADOS

En el proceso de investigación de la vinculación de las políticas ETHOS y de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles ODS, en las empresas analizadas pertenecientes al sector energético, se puede evidenciar que las empresas han vinculado de manera eficiente políticas en la reducción de consumo de energía en sus procesos productivos y administrativos, asimismo, han desarrollado políticas transversales en proteger los recursos naturales no renovables como agua y bosques circundantes a las empresas donde ejercen todo el proceso productivo y operacional.

6.1 Cumplimiento respecto a los indicadores ETHOS

De otro lado, es preciso hacer hincapié en las políticas de desarrollo sostenible enfocadas en el medio ambiente, en el cual las organizaciones han vinculado de manera eficiente parámetros de energías sustentables y renovables tanto en su proceso productivo como administrativo, de los cuales se resaltan paneles solares, reutilización de energía calorífica en producción especialmente, cambio a tecnología led, reducción en el consumo de luz en oficinas, entre otras actividades que propenden por la reducción de energía y por ende, impactando de manera positiva las reducciones de CO2 al medio ambiente, los resultados se presentan en la figura 17.

Figura 17.
Valoración global indicadores ETHOS



Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Como se presenta en la figura 17, se realiza la valoración global de las empresas evaluadas del sector energético, se evidencia que el indicador que tiene mayor grado de cumplimiento es el de gobierno y sociedad con un 100% de cumplimiento dado que obtiene una calificación de 7,14/7,14, es decir, que las empresas del sector energético colombiano promueven campañas de concienciación política, ciudadana y da la real importancia a los involucrados en la toma de decisiones, asimismo, impulsa de manera fehaciente el liderazgo al interior de la compañía para formar líderes internos que competan con el logro de las metas del equipo de trabajo y de la empresa.

Con relación a los valores, transparencia y gobernanza el cumplimiento es del 91,17% apalancado principalmente en que las empresas han vinculado de manera eficiente códigos de acompañamiento, reglamento interno y cuentas con programas de entrenamiento orientados para mejorar las habilidad, competencias y destrezas de los trabajadores, de la misma manera se involucran a las partes de interés para la toma de decisiones integrales de las empresas valoradas, lo que mejora su relacionamiento interno y externo para el alcance de los objetivos trazados.

Con relación al público interno, se cuenta con una valoración alta con un cumplimiento del 83,07%, este resultado se da desde las perspectivas de relacionamiento con los sindicatos y que se les permite a los empleados participar en la toma de decisiones trascendentales para la empresa, de la misma manera, en sus políticas públicas realizan inversiones significativas en educación, infraestructura, un punto fuerte de las empresas valoradas tiene que ver con la multiculturalidad , puesto que, al ser empresas que operan en el contexto nacional e internacional vinculan personal de diferentes zonas, enriqueciendo la cultura de la empresa.

Con relación al medio ambiente se logra un cumplimiento global del 76,75% en políticas ambientales que competan con la minimización del impacto ambiental que generan las operaciones de las compañías, se resalta que las organizaciones energéticas se han esforzado en mejorar pilares estratégicos relacionados con la responsabilidad frente a la nuevas generaciones al realizar procesos más limpios y vinculación de energías sustentables, asimismo, se han preocupado por proteger el entorno de la empresa bajo modelos de reforestación, captura de CO2 y medidas pertinentes para la reducción de las emisiones de agentes contaminantes.

Ahora bien, la relación con los proveedores es satisfactoria y cuenta con un cumplimiento del 73,66%, en todas las empresas realizan procesos de evaluación y reevaluación de proveedores en

los cuales se hace hincapié en la responsabilidad social corporativa y sus compromisos con la ciudadanía, además, cumplen con algunos pilares en contratación con las empresas aumentando el nivel de exigencia, calidad y medio ambiente, estas exigencias han permitido que se generen estrategias mutuamente beneficiosas entre cliente, empresa y proveedor.

Con relación a los consumidores y clientes se obtiene una calificación global de las empresas del 68,69% siendo un puntaje alto, la mayor fortaleza encontrada en las empresas al consultar los informes de gestión y los informes bajo estándares GRI, es que cuentan con políticas de comunicación comercial, excelencia en la atención con los clientes y canales de comunicación en los cuales se proyectan para mejorar la relación e intercambio de información bidireccional que enriquecen la mejora de los productos y servicios.

Con la comunidad las empresas cuentan con un cumplimiento global del indicador del 69,46% con una valoración alta para las relaciones con la comunidad local, en este sentido, las comunidades aledañas a la zona de producción las empresas con base en estrategias de administración del impacto y de gestión de socialización de las políticas a vincular estableciendo relaciones claras y transparentes con la comunidad empresarial, lo cual permite gestar relaciones armónicas con los vecinos de las zonas productivas.

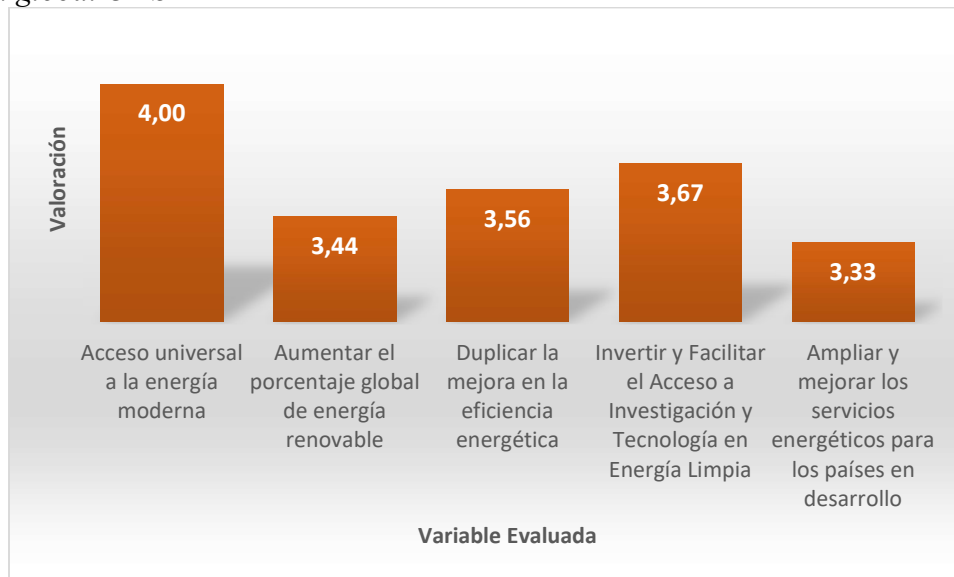
6.2 Cumplimiento de las políticas de ODS

Con relación a los objetivos de desarrollo sostenible ODS, se enfatiza que el evaluado en el presente documento es ODS 7 “Energía Asequible y No Contaminante”, a fin de validar la vinculación de estrategias ambientales en las empresas del sector energético para minimizar el impacto ambiental y generar conciencia al interior de sus procesos para minimizar las descargas de CO₂ al entorno, con la finalidad de mejorar el acceso a las energías asequibles y no contaminantes, el cual fomenta que las empresas fomenten la infraestructura y la mejora tecnológica para contar con energías limpias y con ello promover el desarrollo sustentables, siendo un objetivo crucial que estimule el crecimiento organizacional y a la vez ayudar al medio ambiente.

En la figura 18, se presenta el resultado global de las 9 empresas valoradas en el documento, los resultados presentan el grado de cumplimiento de las dimensiones que componen el ODS 7,

siendo la puntuación máxima 5 y la mínima 1, a fin de conocer la vinculación de estas políticas en las empresas del sector energético.

Figura 18.
Valoración global ODS



Fuente: Elaboración Propia, (2020)

La dimensión con mayor puntuación cuantitativa es la de acceso universal a la energía moderna, con una puntuación de 4 sobre 5, es decir, que las organizaciones han ido eliminando energías tradicionales en sus procesos y han vinculado nuevas alternativas de generar energía para sus procesos, asimismo, la vinculación led en sus oficinas y los paneles solares aumentan en grado de satisfacción y cumplimiento de las políticas y eficiencia energética.

Con relación a la inversión en nuevos avances tecnológicos el sector energético obtiene una puntuación de 3.76, es decir, se apoyan investigaciones pero de manera limitada y no por todas las organizaciones del sector, lo que conduce a que se evidencie cierto desinterés del sector en la búsqueda de nuevas políticas energéticas, dado que, pueden resultar poco beneficiosas para su actividad económica, en efecto, no es un renglón que les beneficie apoyar en el mediano y largo plazo.

Por otro lado, con una puntuación de 3.56, se posiciona la dimensión de duplicidad en la eficiencia energética debido a que no se evidencian grandes avances en esta dimensión que compete con la reducción significativa del consumo energético, o buscar mayor eficiencia en el uso de la energía en los procesos productivos, en efecto, es una dimensión que debe ser

mayormente vinculada por las empresas analizadas y con ello hacerse participes mundialmente en este tipo de iniciativas.

En la dimensión de aumentar el porcentaje global de energía renovable, se obtiene una valoración global de 3.44, este puntaje que es uno de los más bajos a nivel general se debe principalmente a que en la revisión de los informes bajo el estándar GRI, dado que, este tipo de empresas dependen de manera excesiva a las fuentes de energías térmicas y fósiles para el desarrollo de sus procesos de generar energía, es decir, que en el largo plazo no se evidencian cambios significativos en vincular energías limpias y que eliminen en gran porcentaje las energías alternativas para propiciar mejores ambientes sanos para el entorno y la humanidad.

Finalmente, la dimensión que tiene menor puntuación es la de ampliar y mejorar los servicios energéticos para los países en desarrollo con una valoración de 3.33, esta calificación obedece en primera instancia a que al ser empresas que dentro de su actividad económica principal es la de generar energías eléctricas o materias primas para sectores altamente contaminantes como el petrolero y energético, son pocas las actividades reales que estén enfocadas a beneficiar a la comunidad con energías limpias, dado que, sería un fuerte golpe a los intereses de desarrollo y crecimiento empresarial lo cual afectaría su economía, entonces, no gestan alternativas que garanticen el acceso universal a servicios de energías asequibles que sean confiables y modernas para la comunidad.

7 CONCLUSIONES

Durante el desarrollo del presente trabajo de grado bajo el título La gestión energética en el marco de la RSE en el sector energético en Colombia, se realizó la valoración desde el punto de vista de los indicadores ETHOS y se evaluaron las estrategias vinculadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible que propiciaron un ambiente de desarrollo y análisis para conocer de primera mano y bajo análisis de los informes de gestión y de los informes bajo los estándares GRI de 9 empresas del sector energético que fueron seleccionadas bajo criterios de publicación de informes GRI G3 y GRI G3.1, puesto que, estos informes son los que se relacionan con medio ambiente y uso de energía en las empresas, además se estableció un marco de acción de los últimos 10 años de informes publicados por las empresas y que se encuentran en las páginas del Global Reporting Initiative.

Cada uno de los puntos expuestos en la investigación se desarrolló con la finalidad de consolidar las acciones en materia RSE desarrolladas por las empresas del sector energético en Colombia conforme a la valoración de los informes de sostenibilidad bajo el estándar GRI, indicadores de RSE y el ODS 7, en este sentido, se analizan cada uno de las memorias sostenibles que exponen las empresas en sus informes de sostenibilidad e informes bajo el estándar GRI, evidenciando alta linealidad entre las estrategias, compromisos y vinculación eficiente de energías autosustentables que conducen a la reducción de los niveles de CO₂.

En el proceso de validación de los indicadores para RSE, se identificaron y usaron los indicadores ETHOS debido a que abarcan diferentes dimensiones empresariales y una de ellas es el factor ambiental, es observable que las empresas cuentan con puntajes altos, esto se debe principalmente a que cuentan con alto sentido de responsabilidad social corporativa RSC en el marco de su filosofía corporativa, es decir, que las competencias evidenciadas desde las diferentes dimensiones son lineales con lo que solicita cada dimensión de evaluación y que son competentes en dichos parámetros ETHOS.

El análisis de la dimensión ambiental es el hincapié de la investigación, dado que, el sector energético es uno de los sectores económico que mayor volumen de descargas genera al ambiente de CO₂ en los últimos años, llegando a una cifra en 2019 de 33 gigatonnes en 2019, con un aumento del 10% conforme al reporte de 2018, es decir, que es importante realizar este tipo

de valoraciones sobre las medidas que están tomando las industrias energéticas para minimizar el impacto ambiental en las regiones donde desarrollan todo el proceso productivo.

Conforme al objetivo específico relacionado con Elaborar el marco de referencia RSE y gestión energética en el sector de energía en Colombia, se tiene que, las empresas han vinculado en cierto grado los indicadores ETHOS que dan respuesta a la responsabilidad social corporativa en diferentes dimensiones analizadas, teniendo un mayor grado de cumplimiento el de gobierno y sociedad con un grado de valoración de 7.14, es decir, que los indicadores evaluados en dicha dimensión son mayormente apropiados por las empresas del sector energético.

Conforme a la hipótesis propuesta para la investigación, se logra confirmar que las empresas del sector energético en Colombia reportan bajo los estándares GRI sus impactos en materia ambiental y social, sin embargo, se resalta que no son constantes las publicaciones empresariales lo que supone una interrupción en la información documentada por las empresas, de otro lado, las empresas han mejorado en sus índices de emisiones de CO2 debido a la correcta vinculación de estrategias de energía sustentable, revisión de procesos y especialmente a la vinculación de estrategias orientadas al cumplimiento de los ODS y de las metas del gobierno nacional.

De la misma manera, es innegable que el compromiso en materia RSE es elevado, dado que, todas las empresas cuentan con políticas fehacientes relacionadas con el crecimiento integral de sus partes de interés, es por ello que, las compañías han gestado canales de comunicación bidireccional donde se realiza una realimentación de las necesidades y expectativas de los involucrados, muestra de ello es el cumplimiento de alto desempeño en las dimensiones valoradas por ETHOS, que permite evidenciar el compromiso real de las entidades con su entorno y mayor significancia en el impacto positivo en el entorno operacional.

Con relación al diseño metodológico de la recolección de la información se diseñan 3 instrumentos que permiten realizar una recolección eficiente, puntual y clara, a fin de hacer un análisis objetivo de los datos que se obtienen por medio de los informes de sostenibilidad y de los informes bajo el estándar GRI, los cuales se consultan directamente en las páginas web empresariales y en la página del Global Reporting Database, en las fichas metodológicas la información recolectada permite realizar el analizar los indicadores ETHOS, vinculación de políticas encaminadas a la reducción significativa en las descargas de CO2 y la eficiencia

energética en el proceso productivo, además, se realiza un análisis sobre las alternativas vinculadas para el cumplimiento de las dimensiones asociadas al ODS 7.

En el contexto ambiental y en las políticas relacionadas con la reducción de la contaminación de CO₂ y estrategias enmarcadas en la vinculación de energías sustentables a fin de ser ambientalmente responsables con el entorno operacional, es evidente que las empresas del sector energético cuentan con una vinculación eficiente desde el punto de vista operacional interno en la vinculación de energías como luz led, aprovechamiento de la energía calórica para el funcionamiento de otros procesos lo que conduce a maximizar la eficiencia energética y a aumentar la productividad en los años evaluados, esto conduce a que sus tasas de emisión de CO₂ disminuyan de manera significativa en rangos del 15 al 30% conforme a las estrategias vinculadas.

En el cumplimiento de los ODS se logra evidenciar que las empresas cuentan con gran desempeño en la dimensión de acceso universal a la energía moderna, con una puntuación de 4 sobre 5, es decir, que las organizaciones han ido eliminando energías tradicionales en sus procesos y han vinculado nuevas alternativas de generar energía para sus procesos, asimismo, la vinculación led en sus oficinas y los paneles solares aumentan en grado de satisfacción y cumplimiento de las políticas y eficiencia energética, logrando su aportación eficiente en las metas trazadas a nivel mundial por los organismos mundiales.

Las empresas del sector energético se han enfocado en la vinculación de estrategias enmarcadas en la reducción significativa de CO₂ bajo los lineamientos de los ODS, asimismo, se han alineado con las políticas RSE, esta linealidad es ampliamente observable desde el cumplimiento en materia ambiental y en vinculación de eficiencias operativas que han conducido que se tenga mayor productividad con menores usos de energía y descargas de CO₂ controladas desde el mismo proceso y en la vinculación de captadores de CO₂ externos, mejorando con ello su compromiso con el medio ambiente y cumplir con lo señalado en los objetivos de desarrollo sostenible.

Al realizar una comparación global de los indicadores GRI en las empresas objeto de estudio del presente documento, se concluye que, las metas globales alcanzadas por el sector energético logran una puntuación de 3,6 (72%), de cumplimiento, este resultado obedece a la baja inversión empresarial en investigación para vincular tecnológicas limpias en el mediano y largo plazo, de

igual manera, se evidencian falencias empresariales en la ampliación y mejora en los servicios energéticos a fin de disponer de mejores servicios energéticos en el mediano plazo.

El aporte de la investigación se orienta a establecer que las empresas del sector energético en el país si están desarrollando estrategias orientadoras al proteger al medio ambiente sobre el cambio climático, asimismo, permite sentar las bases de crecimiento y desarrollo en materia de revisión de documentos oficiales de GRI y con ello validar si las empresas cumplen con las condiciones pactadas en los informes, de igual manera, permite sentar las bases de investigación de un tema que si bien cuenta con grandes repercusiones en el entorno social, económico y ambiental no ha sido analizado a profundidad, lo que a futuro debe ser gestor de cambio en el contexto empresarial y de los procesos productivos y administrativos de las organizaciones.

8 RECOMENDACIONES

Una vez se ha concluido con el proceso investigativo, surgen las siguientes recomendaciones para una mayor y mejor apropiación del tema objeto de estudio.

- Para dar un mayor enfoque investigativo y linealidad a lo solicitado por Colombia en materia de desarrollo ambiental y sostenible es importante que se realice una revisión al documento CONPES 3918 relacionado con las estrategias para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia, siendo un pilar base de desarrollo y de seguimiento técnico a las iniciativas y objetivos en el país para aportar su participación en los compromisos mundialmente aceptados como país en la reducción de la contaminación y mejora de la sostenibilidad ambiental principalmente.
- Sería interesante desde el punto de vista académico desarrollar herramientas que se adapten a la realidad empresarial del país a fin de valorar las estrategias ambientales de manera más puntual, esto conduce a contar con un resultado más cercano en materia ambiental y que sean replicables a las empresas afines del sector.
- Las empresas analizadas en su gran mayoría no cuentan con una dependencia netamente ambiental que se enfoquen en el análisis de sus emisiones y con ello tomar acciones de fondo, por tal motivo, se sugiere que se implementen dependencias que se encarguen de visualizar y monitorear las emisiones, búsqueda de nuevas energías y eficiencias en los procesos empresariales con la finalidad de mejorar los indicadores de eficiencia energética y operacional en el mediano y largo plazo.
- Para dar mayor fundamento técnico e investigativo es necesario que para futuras investigaciones se contacte directamente a las empresas a fin de indagar sobre las políticas que se manejan actualmente en la reducción de CO₂, vinculación de energías sustentables, entre otras estrategias, dado que, la información presentada en los informes bajo el estándar GRI los datos son limitados, asimismo, las empresas no son contantes en la publicación anual de este tipo de informes, lo cual conduce a un distorsión de la información debido a que no es actualizada.

9 BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, A. (2012). *La gestión de los stakeholders. Análisis de los diferentes modelos*. Universidad Nacional del Sur, Trelew, Argentina. Obtenido de <https://www.fundacionseres.org/lists/informes/attachments/1064/la%20gesti%c3%b3n%20de%20los%20stakeholders.%20an%c3%a1lisis%20de%20los%20diferentes%20modelos.pdf>
- Aguilar, A., & Raufflet, E. (2010). Desviación positiva y responsabilidad social empresarial (RSE). La experiencia de Ethos en Brasil. *Innovar*, 20(37), 21-32. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/29269/34821>
- Berbel, G., Reyes, J., & Gómez, M. (2007). La responsabilidad social en las organizaciones (RSO): análisis y comparación entre guías y normas de gestión e información. *Innovar*, 17(29), 27-48. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/19584>
- Bhattacharya, S. (2004). Doing Better at Doing Good: When, Why, and How Consumers Respond to Corporate Social Initiatives. *California Management Review*, 47(1), 9-24. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/10.2307/41166284>
- Cancino, C., & Morales, M. (2008). *Responsabilidad Social Empresarial*. Obtenido de Universidad de Chile: http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/122747/Cancino_Morales_2008.pdf?sequen
- Carroll, A., & Shabana, K. (2010). The Business Case for Corporate Social Responsibility: A Review of Concepts, Research and Practice. *International Journal of Management Reviews*, 12(1), 85-105. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/228118692_The_Business_Case_for_Corporate_Social_Responsibility_A_Review_of_Concepts_Research_and_Practice
- Castañer, M., Camerino, O., & Anguera, T. (2013). Métodos mixtos en la investigación de las ciencias de la actividad física y el deporte. *Apuntes de Educación Física y Deportes*,

- 112(2), 31-26. Obtenido de
<https://www.raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/viewFile/268185/355763>
- Cecodes Org. . (22 de mayo de 2017). *¿Por qué realizar un informe de sostenibilidad?* Obtenido de <https://www.cecodes.org.co/site/por-que-realizar-un-informe-de-sostenibilidad/>
- Comunicarse. (11 de mayo de 2020). *GRI explica cómo vincular sus estándares con los ODS.* Obtenido de <https://www.comunicarseweb.com/noticia/gri-explica-como-vincular-sus-estandares-con-los-ods>
- Conexión ESAN. (23 de agosto de 2016). *Los indicadores Ethos de responsabilidad social empresarial.* Obtenido de Conexión ESAN: <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2016/08/los-indicadores-ethos-de-responsabilidad-social-empresarial/>
- Correa, P., González, D., & Pacheco, J. (2016). Energías renovables y medio ambiente su regulación jurídica en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(3), 179-183. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n3/rus24316.pdf>
- Del Real, J. (22 de diciembre de 2017). *¿Cuántos países firmaron los ODS?* Obtenido de Expok: <https://www.expoknews.com/cuantos-paises-firmaron-los-ods/>
- Diario Responsable. (4 de septiembre de 2009). *Responsabilidad social corporativa eficiencia energética.* Obtenido de Diario Responsable: <https://diarioresponsable.com/noticias/9588-responsabilidad-social-corporativa-y-eficiencia-energetica>
- Duque, Y., Cardona, M., & Rendón, J. (2013). Responsabilidad Social Empresarial: Teorías índices, estándares y certificaciones. *Cuadernos de Administración*, 29(50), 196-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=225029797009>
- Echeverría, O., Abrego, D., & Medina, J. (2018). La responsabilidad social empresarial en la imagen de marca afectiva y reputación. *Revista INNOVAR Journal*, 28(69), 133-148. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/71703/66715>
- Ecopetrol S.A. (20 de abril de 2013). *Reporte Integrado de Gestión Sostenible 2013.* Obtenido de Global Reporting Org: <https://database.globalreporting.org/reports/19671/>

- EMGESA. (2011). *Informe de Sostenibilidad 2011*. Obtenido de Glogal Reporting Org.: <https://database.globalreporting.org/reports/14289/download-report-pdf/>
- Enertolima. (2014). *Informe de sostenibilidad y responsabilidad social*. Obtenido de Global Reporting Org.: <https://database.globalreporting.org/reports/33482/>
- EPEC. (s.f.). *Las energías renovables*. Obtenido de <https://web.epec.com.ar/docs/educativo/institucional/renovables.pdf>
- Equion Energía Limited. (2012). *Informe de sostenibilidad 2012*. Obtenido de Global Reporting Org.: <https://database.globalreporting.org/reports/24267/download-report-pdf/>
- Frontera Energy. (2012). *Global Reporting Org.* Obtenido de Informe de Sostenibilidad 2012: <https://database.globalreporting.org/reports/15256/download-report-pdf/>
- Gases de Occidente. (2013). *Informe de sostenibilidad y gestión*. Obtenido de Global Reporting Org.: <https://database.globalreporting.org/reports/22841/download-report-pdf/>
- GENELEC. (2014). *Informe de sostenibilidad 2014*. Obtenido de Global Reporting Org.: <https://database.globalreporting.org/reports/33669/>
- Giner, F., & Gil, M. (2006). Un modelo para medir la Responsabilidad Social Corporativa en las empresas. *Especial RSC*(182), 36-50. Obtenido de <http://pdfs.wke.es/5/3/6/9/pd0000015369.pdf>
- Global Reporting Initiative . (2020). *Información*. Obtenido de Global Reporting Initiative : <https://www.globalreporting.org/information/about-gri/Pages/default.aspx>
- Global Reporting Org. (1 de julio de 2018). *GRI STANDARDS DOWNLOAD CENTER - TRADUCCIÓN AL ESPAÑOL*. Obtenido de <https://www.globalreporting.org/standards/gri-standards-translations/gri-standards-spanish-translations-download-center/>
- Global Reporting Org. (2016). *GRI 101: Fundamentos 2016*. Obtenido de <https://www.globalreporting.org/standards/media/1439/spanish-gri-101-foundation-2016.pdf>

- Hernández , C., & Bonomie, M. (2010). Responsabilidad social empresarial: estrategia de competitividad en el marco de la globalización. *Formación Gerencial*, 9(1), 144-168. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3297019.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México, México: McGraw Hill Interamericana Editores. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- INCAE. (Diciembre de 2014). *Manual de indicadores de Responsabilidad Social Empresarial, Modelo Integral INCAE*. Obtenido de <http://www.cepb.org.bo/urser/wp-content/uploads/2014/12/E25.pdf>
- Instituto ETHOS. (2006). *Indicadores Ethos de Responsabilidad Social Empresarial*. Sao Paulo, Brasil: Instituto Ethos. Obtenido de http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/rse/334_as_indicadores_ethos.pdf
- Instituto Tecnológico de Canarias. (2008). *Energías Renovables y Eficiencia Energética*. Canarias, España: FEDER. Obtenido de <https://www.cienciacanaria.es/files/Libro-de-energias-renovables-y-eficiencia-energetica.pdf>
- La Vanguardia. (11 de enero de 2020). Las renovables ayudan a frenar las emisiones de CO2 del sector energético. *La Vanguardia*. Obtenido de <https://www.lavanguardia.com/natural/20200211/473451305490/las-renovables-ayudan-a-frenar-las-emisiones-de-co2-del-sector-energetico.html>
- Massolo, L. (2015). *Introducción a las herramientas de gestión ambiental*. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Obtenido de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46750/Documento_completo_.pdf?sequence=1
- Moncayo, C. (29 de noviembre de 2016). *Conozca las normas de la GRI para los informes de sostenibilidad*. Obtenido de Instituto Nacional de Contadores Públicos: <https://www.incp.org.co/conozca-las-normas-de-la-gri-para-los-informes-de-sostenibilidad/>

- Navarro, L. (2016). La responsabilidad social empresarial: teorías que fundamentan su aplicación en Venezuela. *Sapienza Organizacional*, 6(3), 167-186. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5530/553056828011/html/index.html>
- Oliveira, M., & Moneva, J. (2013). El desempeño económico financiero y responsabilidad social corporativa Petrobrás versus Repsol. *Contaduría y Administración*, 58(1), 131-167. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0186104213712014>
- Omega Energy Colombia . (2012). *Reporte de sostenibilidad 2012*. Obtenido de Global Reporting Org.: <https://database.globalreporting.org/reports/18059/>
- Organización TERPEL. (2012). *Reporte Corporativo de Sostenibilidad 2012*. Obtenido de Global Reporting Org.: <https://database.globalreporting.org/reports/21215/>
- Organization for Standardization . (2010). *ISO 26000:2010 Guía de Responsabilidad Social* . Obtenido de ISO.Org: <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>
- Organization for Standardization . (2012). *ISO 26000 visión general del proyecto*. Obtenido de ISO.Org: https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/archive/pdf/en/iso_26000_project_overview-es.pdf
- Pacto Global Red Colombia. (mayo de 2019). *GRI, la sostenibilidad desde las PyMEs*. Obtenido de <https://www.pactoglobal-colombia.org/news/gri-la-sostenibilidad-desde-las-pymes.html>
- Pacto Mundial Red Española. (29 de noviembre de 2017). *Diez Principios*. Obtenido de <https://www.pactomundial.org/category/aprendizaje/10-principios/>
- Peña, M. (2018). Responsabilidad social empresarial en Colombia, una visión actual frente a Latinoamérica y España. (*Tesis de Maestría*). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá D.C., Colombia. Obtenido de <http://bdigital.unal.edu.co/69875/1/15445398.2018.pdf>
- Pérez, M., Espinoza, C., & Peralta, B. (2016). La responsabilidad social empresarial y su enfoque ambiental: una visión sostenible a futuro. *Universidad y Sociedad*, 8(3), 169-178. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n3/rus23316.pdf>

- Prias, O. (18 de mayo de 2018). *Energías Renovables, una alternativa para la innovación ambiental*. Obtenido de <https://www.car.gov.co/uploads/files/5b08443fb7cbe.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo . (2020). *Objetivos de Desarrollo Sostenible* . Obtenido de <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>
- Puentes, A., & Gutiérrez, M. (2018). Medición de la responsabilidad social empresarial: una revisión de la literatura (2010-2017). *Suma de Negocios*, 9(20), 145-152. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/sdn/v9n20/2027-5692-sdn-9-20-145.pdf>
- Rodríguez, L., & Ríos, L. (2016). Evaluación de sostenibilidad con metodología GRI. *Dimensión Empresarial*, 14(2), 73-89. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/diem/v14n2/v14n2a06.pdf>
- Rodríguez, R., Dopico, A., & González, E. (2008). La responsabilidad social empresarial. (S. y. Globales, Ed.) 309-324. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2751754>
- Rueda, M. (2018). El papel de la RSC en el sector privado. *eXtoikos*(21), 57-59. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6867843.pdf>
- Ruiz, J. (2013). Diseño de modelo de responsabilidad social empresarial en pyme constructora Araucana. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional de Colombia, Manizales, Colombia. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/10192/1/7709579.2013.pdf>
- Scade , J. (enero de 2012). *Escuela de Organización Industrial* . Obtenido de Responsabilidad social y Sostenibilidad empresarial : <https://www.uandina.edu.pe/descargas/investigacion/ayuda/eoi-responsabilidad-social-2012.pdf>
- Toro, D. (2006). El enfoque estratégico de las responsabilidad social corporativa:revisión de la literatura académica. *Intangible Capital*, 2(14), 338-358. Obtenido de <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/2942/Enfoque%20estrat%C3%A9gico%20de%20la%20responsabilidad%20social%20corporativa.pdf>

- Universia. (4 de septiembre de 2017). *Tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa*. Obtenido de <https://noticias.universia.cr/educacion/noticia/2017/09/04/1155475/tipos-investigacion-descriptiva-exploratoria-explicativa.html>
- Universidad Pontificia Bolivariana. (10 de abril de 2018). *¿Qué es el GRI?* Obtenido de <https://www.upb.edu.co/es/blogs/upb-sostenible/gri>
- Uribe, M., Vargas, Ó., & Merchán, L. (2018). La responsabilidad social empresarial y la sostenibilidad criterios habilitantes en la gerencia de proyectos. *Entramado*, 14(1), 52-63. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v14n1/1900-3803-entra-14-01-52.pdf>
- Vargas, P. (21 de marzo de 2019). Solo el 30% de las pyme a nivel nacional reporta con los estándares que tiene GRI. *La República*. Obtenido de <https://www.larepublica.co/responsabilidad-social/solo-30-de-pyme-a-nivel-nacional-reporta-con-los-estandares-que-tiene-gri-2842353>
- Vásquez, G. (2015). Diseño de un plan de responsabilidad social empresarial focalizado en los indicadores Ethos como instrumento de gestión para la empresas de Generación Electrica S.A. EGESUR. (*Tesis de Maestría*). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - TACNA, Tacna, Perú. Obtenido de http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1016/TM173_Vasquez_Vaquez_GJ%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vila, N., & Gimeno, C. (2010). Efectos de la RSC sobre el consumidor: una aplicación al sector de transporte público. *Innovar*, 20(38), 235-256. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/22404>
- Vilanova, M., & Dinarès, M. (2009). *Modelo de indicadores de RSE para pymes. Manual de uso*. Obtenido de http://www.mas-business.com/docs/Modelo_indicadores.pdf
- Vives, A., & Peinado, E. (2011). *La Responsabilidad Social de la Empresa en América Latina*. New York: Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de *La Responsabilidad Social de la Empresa en América Latina*: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36193698>

Windsor, D. (2006). Corporate Social Responsibility: Three Key Approaches. *Journal Of Management Studies*, 43(1), 93-114. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1467-6486.2006.00584.x>

10 ANEXOS

10.1 Anexo A. Cuestionario indicadores ETHOS

10.1.1 Valores, transparencia y gobierno corporativo

Indicador 1. Compromisos éticos

La compañía:	SI	NO
1.1 Expone públicamente sus compromisos éticos por medio de material institucional, por la Internet o de otra manera adecuada a sus partes interesadas.		
El código de conducta y/o la declaración de valores de la organización:		
1.2. Contemplan las siguientes partes interesadas: empleados, proveedores, medio ambiente, consumidores/clientes, comunidad, gobierno y accionistas minoritarios.		
1.3. Prohíben expresamente la utilización de prácticas ilegales (como soborno, corrupción, extorsión, coima y “caja B”) para obtención de ventajas comerciales.		
1.4. Son explícitos respecto al compromiso de transparencia y veracidad de las informaciones prestadas a todas las partes interesadas.		
El código de conducta y/o la declaración de valores de la organización cubren temas como:		
1.5. cumplimiento de las leyes y pago de tributos;		
1.6. Relaciones con la comunidad;		
La compañía:		
1.7. Posee comité, consejo o responsable (s) formal(es) por cuestiones éticas reconocido(s) internamente.		
1.8. Posee comité, consejo o responsable (s) formal(es) por cuestiones éticas reconocido(s) externamente.		
1.9. Estimula la coherencia entre los valores y principios éticos de la organización y la actitud individual de sus empleados.		
1.10. Vincula expresamente la actuación de los asesoramientos jurídico y contable al código de ética/declaración de principios.		
1.11. Además de cumplir todas las legislaciones en vigor para su ejercicio y estar al día con todos los tributos, tiene procedimientos para que todos sus empleados conozcan las leyes que están vinculadas al ejercer actividades en nombre de la organización o en su beneficio propio para que puedan cumplirlas integralmente.		

Indicador 2. Arraigo en la cultura organizativa

	SI	NO
2.1. Se abordan las cuestiones éticas en encuestas de ambiente organizativo, por evaluación 360° o herramientas similares.		
2.2. Los empleados de la compañía demuestran familiaridad en su cotidiano con los temas y presupuestos contemplados en el código de ética, aplicándolos espontáneamente.		
2.3. Desarrolló la estructura organizativa procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de conducta y / o su declaración de valores.		

Indicador 3. Gobierno corporativo

	SI	NO
3.1. Cuenta con mecanismos o sistemas formales para evaluación periódica de sus integrantes.		
3.2. posee estructura que contemple consejos de administración o consultivo, auditoría externa independiente, para: asegurar el control de la propiedad sobre la gestión; prevenir/cohibir abusos de poder de sus integrantes, fraudes por uso de información privilegiada en beneficio propio o actuación en conflicto de intereses; cohibir el soborno y otras prácticas de corrupción, la creación de “contabilidades paralelas” o de cuentas secretas y la elaboración de documentos que no reflejen verdaderamente las transacciones que reportan.		
3.3. Para nombrar miembros del consejo, lleva en consideración habilidades, conocimientos y especialización para orientar el direccionamiento estratégico de la organización, incluyendo cuestiones relativas a oportunidades y riesgos ambientales y sociales y monitorear la actuación de la gestión (directiva).		
3.4. Utiliza estudios, investigaciones y el apoyo de especialistas para mejor fundamentar la resolución de dilemas éticos, socio ambiental y relativo a derechos humanos.		
3.5. incluye el respeto a los derechos humanos como criterio formal en sus decisiones de inversión y/o adquisiciones		
3.6. orienta sus operaciones en concordancia con las declaraciones de principios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)		
3.7. La visión y estrategia de la organización contemplan contribuciones de la compañía en lo que se refiere al desarrollo sostenible.		

Indicador 4. Relaciones con la competencia

	SI	NO
4.1. Los principios relacionados a la competencia leal constan en el código de conducta y/o en la declaración de valores de la compañía.		
La compañía		
4.2. expone públicamente, y con frecuencia, sus principios en relación a la competencia (por ejemplo, por medio de su sitio en la Web, de material institucional, del informe anual etc.).		
4.3. Adopta política de no utilización de la demostración de los defectos o deficiencias de los productos o servicios de la competencia para promover sus productos o servicios.		

4.4. La política sobre competencia desleal abarca la cadena productiva de la compañía.		
Aborda también los siguientes rubros:		
4.5. Piratería		
4.6. Evasión fiscal		
4.7. Contrabando		
4.8. Adulteración de productos o marcas		
4.9. Falsificación de productos.		
La compañía:		
4.10. Ha sido denunciada los últimos tres años por práctica de Competencia desleal.		
4.11. ha sido denunciada los últimos tres años por organizaciones gubernamentales o de la sociedad civil por irregularidades en sus procesos, servicios o productos		

Indicador 5. Dialogo e involucramiento de las partes interesadas

La compañía:	SI	NO
5.1. Se comunica con grupos o partes interesadas que critiquen la naturaleza de sus procesos, productos o servicios.		
5.2. Tiene política y/o procedimientos de relaciones para responder prontamente a cualesquier sugerencias, solicitudes, esfuerzos o demandas de sus partes interesadas.		
5.3. En su proceso de diálogo e involucramiento de las partes interesadas cuenta con indicadores de desempeño para monitoreo de las relaciones.		
5.4. Tiene política para que los indicadores/datos/informaciones advenidos del proceso de diálogo y compromiso de las partes interesadas sean comparables, confiables, relevantes y comprensibles para sus partes interesadas.		
5.5. Utiliza esos indicadores/datos/informaciones en el proceso de planificación general.		
5.6. Inserta esos indicadores/datos/informaciones en el balance social de la compañía.		

Indicador 6. Balance social

	SI	NO
6.1. Las informaciones sobre la situación económico-financiera de las actividades de la compañía son auditadas por terceros.		
6.2. Las informaciones sobre aspectos sociales y ambientales de las actividades de la compañía son auditadas por terceros.		
6.3. En el proceso de elaboración del balance social, la compañía involucra a por lo menos cuatro de los siguientes <i>Stakeholders</i> : comunidad, público interno, consumidores y clientes, proveedores, gobierno y sociedad en general (por ejemplo, por medio de contactos con organizaciones de defensa del medio ambiente, sindicatos, entidades volcadas a la salud pública o defensa de los derechos humanos etc.).		

6.4. Incorpora la compañía en el balance social críticas, sugerencias y testimonios de partes interesadas.		
6.5. El proceso de divulgación del balance social contempla por lo menos a cuatro de los siguientes <i>Stakeholders</i> : público interno, comunidad, consumidores y clientes, proveedores, gobierno y sociedad en general.		
6.6. Expone la compañía datos sobre aspectos económico-financieros, sociales y ambientales de sus actividades en la Internet.		
6.7. Contempla la compañía en su balance social datos e indicadores de monitoreo de la distribución de riqueza		
6.8. Los datos recogidos y utilizados para el balance social se emplean en la planificación estratégica de la empresa.		
Al producir el balance social, la compañía lleva en consideración los principios de:		
6.9. Inclusión		
6.10. Relevancia y Materialidad		
6.11. Exhaustividad		
6.12. Equilibrio		
6.13. Comparabilidad		
6.14. Precisión		
6.15. Periodicidad		
6.16. Claridad		
6.17. Fiabilidad		

10.1.2 Indicadores de público interno

Indicador 7. Relación con sindicatos

	SI	NO
7.1. En caso de que actúe en distintas regiones, negocia con el conjunto de sindicatos de esas regiones un nivel mínimo de prestaciones comunes.		
7.2. Pone a disposición informaciones básicas sobre derechos y deberes de la categoría tales como pacto salarial, contribuciones sindicales etc.		

Indicador 8. Gestión participativa

	SI	NO
8.1. Todos los integrantes de comisiones de trabajadores – Comisión Interna de Prevención de Accidentes, de reparto de utilidades etc. – son electos por los trabajadores sin interferencia de la empresa.		

8.2. Posee la compañía políticas y mecanismos formales para oír, evaluar y acompañar posturas, preocupaciones, sugerencias y críticas de los empleados con el objetivo de agregar nuevos aprendizajes y conocimientos.		
8.3. Posee programa para estimular y reconocer sugerencias de los empleados para mejoría de los procesos internos.		

Indicador 9. Compromiso con el futuro de los niños

La compañía	SI	NO
9.1. Discute con otras compañías o presenta propuestas prácticas para el combate al trabajo infantil en su sector (o de manera general).		
9.2. Tiene programa específico para la contratación de aprendices.		
9.3. Considerando su papel social respecto a los aprendices, les ofrece buenas condiciones de trabajo, aprendizaje y desarrollo profesional y personal, con los debidos acompañamiento, evaluación y orientación.		
9.4. Al cerrar el periodo correspondiente al programa de aprendizaje, busca emplear a los jóvenes en la propia empresa y en caso de imposibilidad, les ofrece oportunidades en empresas u organizaciones aliadas.		

Indicador 10. Compromiso con el desarrollo infantil

	SI	NO
10.1. Ofrece programa específico para la salud de la mujer embarazada.		
10.2. Acompaña en forma periódica la vacunación, crecimiento y desarrollo de los hijos de los empleados, solicitando y verificando la Libreta de Salud del Niño del Ministerio de la Salud.		
10.3. Acompaña la inclusión de los hijos de los empleados en la escuela (por medio de solicitud de comprobantes de matrícula, particularmente de los niños con discapacidad).		
10.4. Tiene una política específica para empleados padres o responsables de niños con discapacidad que les garantice participar en el desarrollo de los hijos en forma adecuada.		
La empresa ofrece las prestaciones listadas a continuación para empleados (mujeres y hombres), indiscriminadamente, de todos los niveles jerárquicos:		
10.5. Plan de salud familiar		
10.6. Guardería, conforme la ley, en el lugar de trabajo o de la red convenida		
10.7. Flexibilidad en los horarios para empleados con hijos menores de 6 años		
10.8. Ayuda para educación de los hijos.		
La compañía:		
10.9. Ofrece las mismas prestaciones de sus empleados de planta a los empleados contratados.		
10.10. Facilita la utilización de la flexibilidad de horario de 1 hora de amamantación conforme la legislación en vigor.		

Indicador 11. Valoración de la diversidad

	SI	NO
11.1. La política de valoración de la diversidad y no discriminación está en el código de conducta y/o en la declaración de valores de la empresa.		
Esa política contempla explícitamente:		
11.2. la cuestión étnico-racial		
11.3. la cuestión de género		
11.4. la cuestión de edad		
11.5. la cuestión religiosa		
10.6. la cuestión de la orientación sexual		
11.7. la cuestión del origen geográfica		
11.8. la cuestión de la clase social		
11.9. la cuestión de la discapacidad		
11.10. la cuestión de la apariencia física		
11.11. la cuestión étnico-racial		
11.12. En los procesos y herramientas de gestión de personas, la empresa incluye requisitos para monitorear la diversidad de su cuadro y posibles desigualdades respecto a los segmentos en desventaja, entre otras situaciones.		
11.13. De la política de valorización de la diversidad y no discriminación resultan procedimientos formales para procesos de selección, admisión, promoción y movilidad interna y despido.		
11.14. En esa política se prevén claramente los mecanismos y canales formales para denuncia, encaminamiento, análisis y averiguación de los hechos que involucren posibles casos de discriminación.		
11.15. La empresa posee programa específico de contratación de personas con discapacidad y cumple rigurosamente la legislación de cuotas de plazas para ese público.		
11.16. De la política de valorización de la diversidad y no discriminación resultan procedimientos específicos para mejorar la calificación y promover personas con discapacidad.		
11.17. La empresa ha promovido o está promoviendo las adaptaciones necesarias para la accesibilidad, conforme las legislaciones en vigor.		
11.18. De la política de valorización de la diversidad y no discriminación resultan políticas para la contratación de personas con edad superior a		
11.19. De la política de valoración de la diversidad y de no discriminación resultan procedimientos específicos que abordan la cuestión del rango de edad de los empleados.		
11.20. La empresa procura evitar el despido de personas con edad superior a 45 años.		
11.21. La empresa ofrece oportunidades de trabajo para ex detenidos.		
11.22. De la política de valoración de la diversidad y de no discriminación resultan políticas específicas para trabajadores indígenas.		

Indicador 12. Compromiso con la no discriminación y promoción de la equidad racial

	SI	NO
12.1. La política de promoción de la equidad y no discriminación racial es formal y consta en el código de conducta y/o en la declaración de valores de la empresa.		
12.2. Resultan de esa política de promoción de la equidad racial procedimientos específicos para mejorar la calificación y el desarrollo en la carrera de empleados indígenas.		
12.3. La política de promoción de la equidad y no discriminación racial es explícita en lo que se refiere a salarios y prestaciones, seguridad social privada, acceso a entrenamientos y becas de estudios.		
12.4. La empresa realiza campañas internas de concienciación (seminarios, foros o encuentros puntuales) para mejorar la comprensión de sus empleados sobre la importancia de la equidad y no discriminación racial.		
12.5. La empresa tiene metas para promover la equidad racial en los procesos de admisión, promoción y entrenamiento en todos los niveles jerárquicos y en todas las áreas.		
12.6. La política de promoción de la equidad racial y no discriminación garantiza la participación de indígenas y negros en los procesos decisorios y en la gestión en todos los niveles y áreas de la empresa.		
12.7. La promoción de la equidad racial y no discriminación es una de las dimensiones de la política de comunicación estratégica de la empresa.		
12.8. La política de comunicación comercial tiene como premisa no utilizar imágenes o situaciones que agredan la dignidad de los indígenas.		

Indicador 13. Compromiso con la promoción de la equidad de género

	SI	NO
13.1. La política de promoción de la equidad de género es formal y consta en el código de conducta y/o en la declaración de valores de la empresa.		
13.2. Resultan de esa política de valorización de la diversidad y de no discriminación procedimientos específicos para mejorar la calificación y promover a las mujeres.		
13.3. La política prohíbe expresamente la contratación, despido o la promoción basados en el estado civil o condición reproductiva.		
13.4. La política de promoción de la equidad de género es explícita en lo que se refiere a salarios y prestaciones, seguridad social privada, acceso a entrenamientos y becas de estudios.		
13.5. Realiza campañas internas de concienciación (seminarios, foros o encuentros puntuales) para mejorar la comprensión sobre la importancia de la valoración de la mujer.		
13.6. La empresa tiene metas de contratación, entrenamiento y movilidad interna (horizontal y vertical) para promoción de la equidad de género en todos los niveles jerárquicos de todas las áreas.		
13.7. La política de promoción de la equidad asegura la participación femenina en los procesos decisorios y en la gestión en todos los niveles y áreas de la empresa.		
13.8. La empresa promueve, cuando es necesario, la adecuación de espacios de trabajos y equipos compatibles con las condiciones físicas de las mujeres.		
13.9. La política de promoción de la equidad de género prohíbe expresamente actividades que puedan intimidar o apremiar a las mujeres en el ambiente laboral.		
13.10. La promoción de la equidad de género es una de las dimensiones de la política de comunicación estratégica de la empresa.		

13.11. Tiene la política de comunicación comercial como premisa no utilizar la figura femenina estereotipada, que llegue a agredir la dignidad de las mujeres.		
13.12. La política de promoción de la equidad de género prohíbe expresamente la discriminación contra mujeres con problemas de salud, incluso las cero positivas.		
13.13. La empresa tiene procedimientos que garanticen la protección de las mujeres contra la violencia y acoso psicológicos, morales, físicos y sexuales en el sitio laboral y en el transporte hacia la empresa.		
13.14. La empresa promueve campañas de sensibilización de los hombres sobre la importancia de la división de tareas domésticas y sobre la paternidad responsable.		

Indicador 14. Política de remuneración, prestaciones y carrera

La compañía:	SI	NO
14.1. Posee políticas con metas para reducir la distancia entre la mayor y la menor remuneración pagada por la compañía (monitoreada por el índice resultante de la división de la mayor remuneración por la menor, en especie, incluyendo el reparto de utilidades y programa de bonos).		
14.2. Realizó en los últimos dos años, un aumento del menor salario de la compañía en relación al salario mínimo vigente.		
14.3. Realiza encuestas para medir la satisfacción de los empleados respecto a su política de remuneración y prestaciones.		
El programa de bonificación de la empresa, en caso de que lo posea:		
14.4. Se ha establecido por medio de negociación con la comisión de empleados o con el sindicato y según la legislación aplicable.		
14.5. Ofrece a los empleados bonos adicionales orientados por elementos de sustentabilidad, como éxitos a medio y largo plazo o el alcance de metas relacionadas al desempeño social y ambiental.		

Indicador 15. Cuidados con salud, seguridad y condiciones de trabajo

La compañía:	SI	NO
15.1. Ofrece programa específico para portadores de HIV/SIDA.		
15.2. Posee política expresa de respeto a la privacidad de sus empleados en lo que se refiere a informaciones sensibles (incluso médicas) obtenidas y mantenidas bajo la responsabilidad del área de recursos humanos.		
15.3. Prevé esa política la no discriminación a los portadores de HIV/SIDA.		
15.4. Posee normas y procesos para combatir situaciones de acoso moral		
15.5. posee normas y procesos para combatir situaciones de acoso		
15.6. Promueve ejercicios físicos en el horario laboral.		

Indicador 16. Compromiso con el desarrollo profesional y la empleabilidad

La compañía:	SI	NO
16.1. Mantiene programa de erradicación del analfabetismo (absoluto y/o funcional), educación primaria o enseñanza supletoria entre sus empleados, con metas y recursos definidos.		
16.2. Posee programa de mapeo para identificación de competencias potenciales por desarrollarse.		
16.3. contempla en sus políticas de desarrollo programas que promuevan la coherencia entre los valores y principios éticos de la Organización con los valores y principios individuales de sus empleados.		
16.4. Considerando su papel social respecto a los practicantes, les ofrece buenas condiciones de trabajo, aprendizaje y desarrollo profesional y personal en sus respectivas áreas de estudio y con el debido acompañamiento.		

Indicador 17. Conducto frente a despidos

La compañía:	SI	NO
17.1. Ha tenido reclamos laborales relacionados a despidos en los últimos tres años.		
17.2. Acompaña y evalúa periódicamente la rotación de empleados y tiene política para minimización y mejoría de ese indicador.		
17.3. Busca establecer diálogo estructurado con instancias del gobierno local, especialistas, ONGs y sindicatos para conocer, entender, prever y reducir el impacto de un posible cierre de unidades de negocios o plantas, o de la eventual necesidad de corte de personal.		
17.4. Busca asociaciones con organizaciones especializadas para desarrollar programas de capacitación y estímulo al emprendedorismo.		
17.5. Ante la necesidad de reducción de personal, prevé una comunicación dirigida a los empleados remanentes sobre las razones que nortearon la decisión tomada.		

10.1.3 Indicadores de medio ambiente

Indicador 18. Compromiso con la mejoría de la calidad ambiental

La compañía:	SI	NO
18.1. La política ambiental es formal, todos los empleados la conocen y consta en el código de conducta y/o en la declaración de valores de la empresa.		
18.2. Mantiene una persona responsable por el área de medio ambiente que participa en sus decisiones estratégicas.		
18.3. Participa en comités/consejos locales o regionales para discutir la cuestión ambiental con el gobierno y la comunidad.		
18.4. contribuye para la preservación de la biodiversidad por medio de políticas específicas y/o proyecto(s) de conservación de áreas protegidas y/o programa de protección a animales amenazados		

18.5. Tiene política explícita de no utilización de materiales e insumos provenientes de exploración ilegal de recursos naturales (como madera, productos forestales no madereros, animales etc.)		
18.6. Tiene procesos para mapeo y análisis sistémico para la mejoría de la calidad ambiental.		

Indicador 19. Educación y concienciación ambiental

La compañía:	SI	NO
19.1. Desarrolla periódicamente campañas internas de reducción del consumo de agua y de energía.		
19.2. Desarrolla periódicamente campañas internas de educación para el consumo consciente.		

Indicador 20. Gerenciamiento del impacto en el medio ambiente y del ciclo de vida de productos y servicios

La compañía:	SI	NO
20.1. Posee plan de emergencia ambiental que relaciona todos sus procesos y productos o servicios que involucren situaciones de riesgo, y entrena a sus empleados regularmente para enfrentar tales situaciones.		
20.2. Provee a sus consumidores y clientes informaciones detalladas sobre daños ambientales resultantes del uso y de la destinación final de sus productos.		
20.3. Discute con empleados, consumidores y clientes, proveedores y la comunidad los impactos ambientales causados por sus productos o servicios.		
20.4. La compañía prioriza la contratación de proveedores que comprobadamente tengan buena conducta ambiental.		

Indicador 21. Minimización de entradas y salidas de materiales

La compañía:	SI	NO
21.1. Tiene iniciativas para el uso de fuentes de energía renovables.		
21.2. Mantiene acciones de control de la contaminación causada por vehículos propios y de terceros a su servicio.		
La compañía tiene sistema de monitoreo con metas específicas para:		
21.3. El aumento de la eficiencia energética.		
21.4. La reducción del consumo de agua.		
21.5. La reducción de generación de residuos sólidos.		
21.6. La reducción de emisión de CO2 y otros gases del efecto invernadero en la atmósfera.		

10.1.4 Indicadores de gestión de proveedores

Indicador 22. Criterios de selección y evaluación de proveedores

La compañía:	SI	NO
22.1. Incluye las políticas y criterios para las relaciones con los proveedores en el código de conducta y/o en la declaración de valores de la empresa.		
22.2. Al seleccionar proveedores (o desarrollar nuevos proveedores), incluye como criterio la práctica efectiva de procesos éticos de gestión de las informaciones de carácter privado obtenidas en sus relaciones con clientes o con el mercado en general.		
22.3. Adopta política explícita o programa específico de responsabilidad social empresarial para la cadena de proveedores.		
22.4. Produce informe periódico con evidencias de que se están cumpliendo e implementando las cuestiones relacionadas a la responsabilidad social empresarial en su cadena productiva.		
22.5. Discute cuestiones relacionadas a la responsabilidad social con sus proveedores, con vista al entrenamiento y adecuación de sus criterios.		
22.6. Establece plazo formal para la conformidad de sus proveedores con sus criterios de responsabilidad social.		
22.7. al exigir prácticas de responsabilidad social de sus proveedores, realiza visitas de inspección de esas prácticas		
22.8. Conoce en profundidad el origen de las materias primas, insumos y productos utilizados en su producción o en las operaciones diarias y tiene la garantía de que en esos orígenes se respetan los derechos humanos y el medio ambiente.		

Indicador 23. Trabajo infantil en la cadena productiva

La compañía:	SI	NO
23.1. Tiene como práctica realizar periódicamente investigación, verificación e informes sobre su cadena productiva, realizando inspecciones in loco y exigiendo documentación comprobatoria de la no existencia de mano de obra infantil.		

Indicador 24. Trabajo forzoso en la cadena productiva

La compañía:	SI	NO
24.1. Tiene como práctica realizar periódicamente investigación, verificación e informes de evaluación y acompañamiento de sus proveedores, exigiendo documentación comprobatoria de la no existencia de mano de obra forzada.		

Indicador 25. Apoyo al desarrollo de proveedores

La compañía:	SI	NO
25.1. Incluye entre sus proveedores individuos o grupos de la comunidad, tales como cooperativas de pequeños productores o de iniciativas solidarias, asociaciones de barrio y organizaciones con proyectos de generación de renta para grupos usualmente excluidos (poblaciones indígenas, personas con discapacidad etc.).		
25.2. apoya a organizaciones que practican y promueven el Comercio Justo		
25.3. Tiene como norma el tratamiento justo a los proveedores, privilegiando el pequeño proveedor (con remuneración justa y al día, calidad en la relación, programas de cualificación y de traspaso de tecnologías etc.).		
25.4. Estimula la formación de redes o cooperativas de proveedores, ayudándolos a adecuarse a nuevos estándares de suministro.		
25.5. Tiene política de compras que privilegien a proveedores con certificación socio ambiental ISO1400051 etc.).		
25.6. tiene mecanismos formales que permiten que transferir a la cadena de proveedores sus valores y principios, tales como buenas condiciones de trabajo, ausencia de mano de obra infantil y forzada (o análoga a la mano de obra esclava), protección al medio ambiente, equidad de género, transparencia, participación y prestación de cuentas.		
25.7. Posee la figura del ‘defensor’ de proveedores o función similar para asegurar una relación de alianza con ellos.		

10.1.5 Indicadores de clientes y consumidores

Indicador 26. Política de comunicación comercial

	SI	NO
26.1. La política de comunicación comercial consta en el código de conducta y/o en la declaración de valores de la empresa.		
La compañía:		
26.2. Actualiza cuando es necesario el material de comunicación destinado a los consumidores/clientes (como rótulos, embalajes, bulas, manuales de operación, instrucciones de uso, términos de garantía y piezas publicitarias, entre otros) para hacer más transparente la relación y más seguro el uso de sus productos.		
26.3. Llama la atención del cliente/consumidor para alteraciones en las características de sus productos o servicios (composición, calidad, plazos, peso, precio etc.).		
26.4. Tiene política formal contra propaganda que coloque a los niños, adolescentes, negros, mujeres o cualquier individuo en situación prejuiciosa, apremiante, de riesgo o falta de respeto.		
26.5. Realiza previo análisis de piezas publicitarias para verificar la conformidad con sus valores y principios.		
26.6. tiene políticas específicas para asegurar que la comunicación volcada al público infante juvenil sea responsable		

26.7. Interactúa con sus proveedores y distribuidores estimulándolos a adoptar una postura responsable respecto a la comunicación volcada al público infante juvenil.		
26.8. Realiza previo análisis de piezas publicitarias para verificar la conformidad con la Declaración Universal de los Derechos Humanos.		
26.9. Ha tenido en los últimos tres años, alguna campaña o pieza de comunicación que haya sido objeto de reclamación de clientes, proveedores o de la competencia.		
26.10. Ha tenido en los últimos tres años, alguna campaña o piezas publicitarias vetadas y/o recogidas por presión de organizaciones de la sociedad civil organizada.		

Indicador 27. Excelencia de la atención

	SI	NO
27.1. La política y las normas de relaciones con clientes y consumidores consta en el código de conducta y/o en la declaración de valores de la empresa.		
La compañía:		
27.2. Tiene un defensor del consumidor o función similar.		
27.3. Ofrece Servicio de Atención al Cliente (SAC) u otra forma de atención al público especializado para recibir y encaminar sugerencias, opiniones y reclamos relativos a sus productos y servicios.		
27.4. Promueve entrenamiento continuo de sus profesionales de atención al público para una relación ética y de respeto a los derechos del consumidor.		
27.5. Entrena e incentiva a su profesional de atención al público a reconocer fallas y actuar con rapidez y autonomía en la resolución de problemas.		
27.6. Advierte continuamente a su profesional de atención al público y áreas correlacionadas sobre la importancia de procedimientos éticos en la obtención, manutención y uso de las informaciones de carácter privado resultantes de la interacción con sus consumidores, clientes o usuarios.		
27.7. Acompaña el servicio de atención a consumidores/clientes por indicadores y tiene representación en los procesos de toma de decisión de la empresa.		
27.8. Al vender productos y servicios, utiliza sólo argumentos verdaderos para el convencimiento del consumidor o cliente.		
27.9. Tiene política explícita de no soborno para obtención de decisión de compra de productos o contratación de servicios.		
27.10. Adopta una política formal de protección a la privacidad y/o un sistema de gestión de las informaciones privadas del consumidor, cliente o usuario.		
27.11. Le informa al cliente el propósito de recolección de informaciones personales antes de hacerlas.		
27.12. Le solicita al cliente tan sólo las informaciones personales relevantes y nada además de los objetivos para los cuales declara ser necesarias.		
27.13. Provee informaciones de registro del cliente a terceros sólo mediante su autorización.		

Indicador 28. Conocimiento y gerenciamiento de los daños potenciales de los productos y servicios

La compañía:	SI	NO
28.1. Mantiene programa especial con foco en salud y seguridad del consumidor/cliente de sus productos y servicios.		
28.2. Posee sistemas internos ágiles y capacita su área de comunicación externa para responder con rapidez y transparencia a situaciones de crisis.		
28.3. Ha sido, en los últimos tres años, demandada por el incumplimiento de reglamentos relacionados a la salud y a la seguridad del consumidor/cliente.		
28.4. Ha tenido, en los últimos cinco años, productos retirados del mercado por presión de clientes/consumidores u órganos de defensa.		
28.5. Tiene servicios/productos prohibidos en otros países y todavía comercializados o exportados.		

10.1.6 Indicadores de Comunidad

Indicador 29. Gerenciamiento del impacto de la compañía en la comunidad del entorno

La compañía:	SI	NO
29.1. Reconoce la comunidad en que está presente como parte interesada importante en sus procesos decisorios.		
29.2. Adopta políticas de relaciones con la comunidad de entorno contemplado en su código de conducta y/o en la declaración de valores.		
29.3. Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios y del encaminamiento de soluciones.		
29.4. Contribuye con mejorías en la infraestructura o en el ambiente local que pueda la comunidad disfrutar (vivienda, carreteras, puentes, escuelas, hospitales etc.)		
29.5. Tiene programa para emplear, en las respectivas actividades y en la medida practicable, el mayor número de personas del local, dándoles formación, con el objetivo de aumentar los niveles de cualificación de la comunidad, en cooperación con sindicatos, ONGs, representantes de la comunidad o autoridades públicas competentes.		
29.6. Tiene prácticas de compras y de inversiones para perfeccionar el desarrollo socioeconómico de la comunidad en que está presente.		
29.7. Conciencia y entrena a sus empleados para respetar los valores, conocimiento y prácticas tradicionales de la comunidad donde actúa.		
29.8. Posee indicadores para monitorear los impactos causados por sus actividades en la comunidad de entorno.		
29.9. En caso de que actúe en regiones que lindan con comunidades y reservas indígenas, adopta la compañía políticas, procedimientos y normas formales para valorar y preservar el patrimonio cultural, humano y conocimientos y prácticas tradicionales de las poblaciones indígenas.		
En los últimos tres años, ha recibido la compañía reclamos o manifestaciones de la comunidad (petitorios, peticiones con muchas firmas, protestas) por los motivos listados a continuación:		
29.10. Exceso de basura, generación de mal olor, efluentes y otras formas de contaminación (sonora visual etc.).		

29.11. Exceso de tráfico de vehículos, causando ruido y trastornos.		
29.12. Interferencia en sistemas de comunicación.		
29.13. Alteraciones sociales negativas ocasionadas por sus actividades/instalaciones.		
29.14. Otros motivos.		

Indicador 30. Relaciones con organizaciones locales

La compañía:	SI	NO
30.1. Hace un relevamiento de las necesidades locales antes de diseñar sus proyectos en la comunidad.		
30.2. Realiza en la comunidad, en conjunto con organizaciones locales, campañas educativas y/o de interés público.		

Indicador 30. Financiamiento de la acción social

La compañía:	SI	NO
31.1. Incluye la acción social y sus responsables en el proceso general de planificación estratégica.		
31.2. Posee mecanismos para estimular proveedores, accionistas y otras partes interesadas a hacer donaciones financieras.		
31.3. Utiliza especialistas en el ciclo de planificación, monitoreo y evaluación de su acción social.		
31.4. Planea su acción social con vistas a maximizar su impacto a largo plazo.		
31.5. Optimiza el impacto de su acción social impulsando recursos de otras compañías u organizaciones privadas y/o la participación de órganos públicos.		
34.6. Tiene procedimiento de consulta periódica a los beneficiarios de su acción social, monitoreándola por medio de indicadores de desempeño.		

Indicador 32. Involucramiento con la acción social

La compañía:	SI	NO
32.1. Utiliza los incentivos fiscales para deducir o descontar de los impuestos los valores relativos a donaciones y patrocinios.		
32.2. Divulga internamente los proyectos que apoya y desarrolla, ofreciendo oportunidades de trabajo voluntario y estimulando la participación de los empleados.		
32.3. Autoriza el uso controlado de horas pagadas para el trabajo voluntario de los empleados.		
Respecto a la gobernanza de la acción social, la empresa:		
32.4. Posee un consejo o comité mixto, con miembros de distintas áreas de la empresa, o del grupo empresarial, incluyendo miembros de la sociedad acreditados para tratar del área temática en que actúa.		

10.1.7 Indicadores de Gobierno y sociedad

Indicador 33. Liderazgo e influencia social

La compañía:	SI	NO
33.1. Patrocina o realiza campañas de medios exclusivamente relacionadas a cuestiones de interés público.		
33.2. Interactúa activamente con instituciones de enseñanza de todos los niveles para la elaboración de propuestas para mejoría de la cualificación de la mano de obra del sector en que actúa.		
33.3. Estimula y patrocina proyectos de desarrollo de investigación y tecnología, interactuando activamente con la comunidad académica y científica.		

Indicador 34. Participación en proyectos sociales gubernamentales

La compañía:	SI	NO
34.1. adopta o desarrolla alianza con organismos públicos con los objetivos de mejorar la calidad de enseñanza, asistencia social, la salud y/o la infraestructura, erradicar el trabajo infantil y/o el trabajo forzado, incentivar la generación de renta y/o de empleo, promover seguridad alimentaria etc.		