

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016



UNIVERSIDAD EAN

FACULTAD DE ESTUDIOS EN AMBIENTES VIRTUALES
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS – MBA

DIAGNÓSTICO DEL COMERCIO BILATERAL ENTRE COLOMBIA Y CHINA
COMPRENDIDA ENTRE EL PERIODO 2001 - 2016

AUTORA:
XIAONA LU
Noviembre 2017

DIRECTOR:
OSCAR BARRIENTOS BARRERA

BOGOTA D.C., 2017

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

Flores y aplausos dedicados con amor...

A las personas que impulsaron mi energía para continuar...

Que iluminaron mi camino que hoy culmino con mucho esfuerzo...

Agradecida por siempre.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Oscar Barrientos Barrera, Director Programa de Maestría en Negocios Internacionales, por iluminar mi sendero bajo su sabia y paciente dirección, su apoyo en mis faenas académicas ha sido un aporte invaluable, sin su ayuda y conocimiento no hubiese sido posible realizar este proyecto.

A la Dra. Sandra Jennina Sánchez Perdomo, Directora MBA y Especialización Administración Empresas, por su apoyo incondicional y su dedicación a mi investigación.

Y a todas las personas que de una u otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo.

A todos, a todos... muchos agradecimientos... les llevaré en mi corazón.

RESUMEN

Esta muestra investigativa plantea un diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China, exponiendo un enfoque analítico donde la investigación es la principal base de los datos económicos y comerciales entre estas dos naciones.

El análisis ha demostrado que el valor del comercio bilateral entre Colombia y China ha aumentado año tras año, así como la dependencia del mercado, pero las diferencias de estructura comercial han dejado a Colombia en estado en déficit comercial.

La relación comercial de China con Colombia es relativamente cercana, pero la de Colombia con China todavía no está lo suficientemente estrecha. La ventaja de las exportaciones colombianas sigue concentrada, fundamentalmente en productos primarios, y la de China ha mantenido una clara ventaja comparativa en productos manufacturados, en capital y en tecnología, aspecto que está aumentando gradualmente. En el comercio bilateral, Colombia cuenta con el comercio complementario en productos primarios, y China lo tiene en productos manufacturados.

En medio del desarrollo del comercio bilateral entre Colombia y China, los factores geográficos, diplomáticos, políticos, económicos y comerciales tienen impactos favorables o desfavorables entre los dos países. Con base en el análisis de estos factores, se recomienda establecer una zona de libre comercio y promover el desarrollo del libre comercio, jugar con las respectivas ventajas comparativas, y mejorar la complementariedad del comercio bilateral, hacer pleno uso de los mecanismos de cooperación existentes y ampliar el comercio, mejorar la estructura comercial de exportación, mejorar la situación de seguridad y la infraestructura de Colombia, y promover el intercambio cultural entre Colombia y China.

PALABRAS CLAVE

Comercio bilateral, política comercial, ventaja comparativa, factores favorables, factores desfavorables, zona de libre comercio, Colombia, China

ABSTRACT

This research presents a diagnosis of bilateral trade between Colombia and China, exposing an analytical approach where research is the main basis of economic and commercial data between these two nations.

The analysis has shown that the value of bilateral trade between Colombia and China has increased year after year, as well as market dependence, but the differences in commercial structure have left Colombia in trade deficit.

China's trade relationship with Colombia is relatively close, but Colombia's relationship with China is still not close enough. The advantage of Colombian exports continues to be concentrated mainly in primary products, and China has maintained a clear comparative advantage in manufactured products, that in capital and technology is gradually increasing. In bilateral trade, Colombia has complementary trade in primary products, and China in products manufactured.

In the course of bilateral trade development between Colombia and China, geographical, diplomatic, political, economic and commercial factors have favorable or unfavorable impacts on the commercial relationship between the two countries. Based on the analysis of bilateral trade of these factors, it is recommended to establish a free trade zone and promote the development of free trade between the two countries, play with the respective comparative advantages and improve the complementarity of bilateral trade, make full use of existing bilateral cooperation mechanisms and expand trade, deepen cooperation and improve export trade structure, improve the security situation and infrastructure of Colombia, and promote cultural exchange between Colombia and China.

KEYWORDS

Bilateral trade, trade policy, comparative advantage, favorable factors, unfavorable factors, free trade zone, Colombia, China

CONTENIDO

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Formulación del problema	14
1.2 Objetivos	15
1.2.1 Objetivo general	15
1.2.2 Objetivos específicos	15
1.3 Preguntas de investigación	15
1.4 Justificación y alcance	15
1.5 Diseño metodológico	17
1.5.1 Objeto de estudio	17
1.5.2 Método, técnico e instrumentos utilizados	17
1.6 Métodos de recolección y análisis de la información	18
1.6.1 Índice de intensidad comercial	19
1.6.2 Índice de ventaja comparativa revelada	19
1.6.3 Índice de complementariedad comercial	21
CAPÍTULO 2. LA TEORÍA DEL COMERCIO INTERNACIONAL	23
2.1 Teoría de comercio internacional	24
2.2 Teorías sobre el comercio internacional y el crecimiento económico	26
2.2.1 Teoría clásica sobre el comercio internacional y el crecimiento económico	26
2.2.2 Teoría del multiplicador del comercio exterior	27
2.2.3 Teoría del “motor de crecimiento”	28

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

2.2.4 Nueva teoría del comercio y nueva teoría del crecimiento	30
2.3 Teoría de libre comercio	31
2.4 Teorías sobre la internacionalización de las empresas y su importancia en la economía de los países	33
2.4.1 Teoría básica de la internacionalización de las empresas	34
2.4.2 Teoría de inversión directa de empresas multinacionales	34
2.4.3 Teoría de la etapa de internacionalización de las empresas	36
2.5 Importancia del grado de apertura de la economía y su rol en la economía mundial	38
2.6 Formulación de la hipótesis	41
CAPÍTULO 3. LA EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA Y DEL COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA Y CHINA	42
3.1 La evaluación de la economía y del comercio exterior de Colombia	43
3.1.1 El perfil general de Colombia	43
3.1.2 La evolución de la economía de Colombia	44
3.1.3 La evolución del comercio exterior de Colombia	46
3.2 La evolución de la economía y del comercio exterior de China	52
3.2.1 El perfil general de China	52
3.2.2 La evolución de la economía de China	53
3.2.3 La evolución del comercio exterior de China	55
CAPÍTULO 4. LA POLÍTICA DEL COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA Y CHINA	63
4.1 La política comercial de Colombia	63
4.2 La política comercial de China	69

CAPÍTULO 5. EL DIAGNÓSTICO DEL COMERCIO BILATERAL ENTRE COLOMBIA Y CHINA	74
5.1 Revisión histórica de la relación diplomática entre Colombia y China	75
5.2 El estado actual del comercio bilateral entre Colombia y China	76
5.2.1 Valor de las importaciones y las exportaciones de Colombia con China	76
5.2.2 Balance comercial de Colombia con China	77
5.2.3 Composición de las importaciones y las exportaciones de Colombia con China	78
5.2.4 La dependencia de mercado entre Colombia y China	81
5.2.5 Inversión extranjera directa de China en Colombia	83
5.3 Las características del comercio bilateral entre Colombia y China	85
5.3.1 Índice de intensidad comercial	85
5.3.2 Índice de ventaja comparativa revelada	86
5.3.3 Índice de complementariedad comercial	89
5.4 Factores que afectan el comercio bilateral entre Colombia y China	93
5.4.1 Factores favorables	93
5.4.2. Factores desfavorables	95
5.5 Recomendaciones	98
CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES	102
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	106

LISTA DE FIGURAS

Figura 3.1 Variación anual de PIB de Colombia, 2001-2016	44
Figura 3.2 Variación anual de IPC de Colombia, 2001-2016	44
Figura 3.3 Valor del comercio exterior de Colombia 2001-2016	46
Figura 3.4. Composición de las importaciones de Colombia según CUCI, 2001-2016	47
Figura 3.5 Composición de las exportaciones de Colombia según CUCI, 2001-2016	48
Figura 3.6 Flujo de IED en Colombia y flujo de IED de Colombia en el exterior, 2001-2016	51
Figura 3.7 Variación anual de PIB de China, 2001-2016	53
Figura 3.8 IPC anual de China, 2001-2016	54
Figura 3.9 Valor del comercio exterior de Colombia, 2001-2016	55
Figura 3.10 Composición de las importaciones de China según CUCI, 2001-2016	56
Figura 3.11 Composición de las exportaciones de China según CUCI, 2001-2016	57
Figura 3.12. Variación anual de flujo de IED en China y IED de China en el exterior, 2001-2016	60
Figura 5.1 Valor de las importaciones de Colombia con China, 2001-2016	76
Figura 5.2 Valor de las exportaciones de Colombia con China, 2001-2016	77
Figura 5.3 Variación de las importaciones, las exportaciones y el balance comercial de Colombia con China. 2001-2016.	77
Figura 5.4. Composición de las importaciones de Colombia con China según CUCI, 2001-2016	78
Figura 5.5. Composición de las exportaciones de Colombia con China según CUCI, 2001-2016	80
Figura 5.6 La dependencia de Colombia en el mercado chino, 2001-2016	81
Figura 5.7 La dependencia de China en el mercado colombiano, 2001-2016	82
Figura 5.8. Variación de la IED de China en Colombia, 2001-2016	83
Figura 5.9 Participación de la IED de China en la IED total de Colombia, 2001-2016	84

LISTA DE TABLAS

Tabla 3.1. Participación de las cinco fuentes principales de importación de Colombia, 2001-2016	49
Tabla 3.2. Participación de los cinco destinos principales de exportación de Colombia, 2001-2016	50
Tabla 3.3. Participación de las cinco fuentes principales de las importaciones de China, 2001-2016	58
Tabla 3.4 Participación de los cinco destinos principales de las exportaciones de China, 2001-2016	59
Tabla 5.1 Índice de intensidad comercial entre Colombia y China, 2001-2016	85
Tabla 5.2 Indica de ventaja comparativa revelada de Colombia, 2001-2016	86
Tabla 5.3 Indica de ventaja comparativa revelada de China, 2001-2016	88
Tabla5.4 Índice de complementariedad comercial entre las exportaciones de Colombia y las importaciones de China, 2001-2016	89
Tabla5.5 Índice de complementariedad comercial entre las exportaciones de China y las importaciones de Colombia, 2001-2016	91

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

Aunque el establecimiento de las relaciones diplomáticas se inició en el año 1980, solo hasta 2008 se firmó el Acuerdo de Promoción y Protección de la Inversión Mutua. Posteriormente, el comercio bilateral entre los dos países se ha desarrollado rápidamente. Según las informaciones de la Oficina Nacional de Estadísticas de la China del 2016, Colombia es el quinto en el mercado de exportación en América Latina para China; siendo este “gigante asiático” la segunda fuente de importación de Colombia (DANE-Comercios Internacionales, 2016).

En el comercio entre Colombia y China existen oportunidades significativas. En la actualidad, Colombia pone énfasis en el mercado de Asia-Pacífico y China quiere ampliar los lazos comerciales con los países de América Latina, fortaleciendo la cooperación comercial.

El enfoque de este planteamiento proyectivo pretende diagnosticar el estado actual y las características en el comercio bilateral entre Colombia y China, estudiar factores favorables y desfavorables que afectan el desarrollo del comercio bilateral, con el fin de exponer comentarios que mejoren la relación comercial entre los dos países.

En primera instancia, se presenta toda la sustentación teórica del proyecto, en donde se exponen las principales teorías económicas, a saber: la teoría de comercio internacional, la teoría de la ventaja comparativa, la teoría de dotación de factores etc.; así como la teoría sobre el comercio internacional y el crecimiento económico, la teoría del libre comercio, la importancia del grado de apertura de la economía y su rol en la economía mundial, para dar base teórica a los siguientes análisis y estudios.

A continuación, en el capítulo tres, se cumple el objetivo específico de estudiar la evolución de la economía y el comercio exterior de ambos países durante el periodo comprendido entre 2001 y 2016, mediante la estadística y el cálculo de los indicadores del PIB, la participación de las importaciones y las exportaciones en el PIB, el crecimiento anual, la composición de productos, el origen y destino del comercio exterior, el crecimiento de la inversión extranjera directa (IED) y su participación en IED total del país.

El capítulo cuatro se centra en las políticas de comercio exterior de ambos países en diferentes etapas del desarrollo comercial, para cumplir el objetivo específico de efectuar un análisis de las políticas comerciales de Colombia y China. En el capítulo cinco, se realiza un diagnóstico del estado actual del comercio e inversión entre Colombia y China mediante indicadores comerciales de crecimiento anual, balance comercial, composición de productos,

participación del mercado, y se identifican las características de comercio bilateral a través de los instrumentos de indicadores de intensidad comercial, el índice de la ventaja comparativa revelado y el índice de complementariedad comercial. Posteriormente, con base en los resultados de los análisis anteriores, se estudia el efecto favorable y desfavorable de los factores geográficos, diplomáticos, económicos y comerciales en el comercio bilateral, con el objetivo de dar soluciones para mejorar la relación comercial entre Colombia y China.

1.1 Formulación del problema

Al tomar la decisión de realizar un estudio sobre las relaciones comerciales entre Colombia y China se encontró una gran cantidad de literatura sobre investigaciones y estudios acerca de la relación bilateral entre estas dos naciones, así como estudios económicos llevados a cabo por instituciones internacionales de comercio que proporcionan importantes datos y estadísticas. Cabe destacar aquí las siguientes monografías: “Análisis, perspectivas y recomendaciones para las relaciones de Colombia con Japón y China, protagonistas de primer orden en la economía mundial”, que es una disertación escrita por Marisol Martínez; “Análisis de la relación comercial entre China y Colombia en la industria textil desde la perspectiva de las estrategias diplomáticas. Periodo 2003-2008”, que también es una disertación escrita por Diana Carolina Pérez; “Relaciones bilaterales China y Colombia: 1990-2010.”, elaborada por Sandra Borda Paz y María Berger; “Incrementando las relaciones comerciales entre Colombia y China”, de Ahear Olmos J, Osorio Medina E; y “Empresas del (no tan) lejano este: el desarrollo sostenible en las multinacionales chinas inversoras del sector extractivo en Colombia”, escrita por Laura Victoria Pérez.

Sin embargo, aunque es una buena base de cual partir, la información allí ofrecida es muy general, ya que estas investigaciones abordan el tema de China, pero ninguna se enfoca directamente en el análisis del comercio bilateral entre los dos países mediante las herramientas de análisis con los indicadores comerciales, que es el foco de esta investigación.

Con base en lo anterior, se formula el problema de la investigación en los siguientes términos: ¿Cómo ha sido la relación comercial entre Colombia y China en el periodo de 2001 a 2016, qué productos tienen ventajas comparativas y en qué sectores cuenta cada país con comercio complementario, en el comercio bilateral?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Realizar un diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China entre el periodo 2001-2016.

1.2.2 Objetivos específicos

- Estudiar la evolución de la economía y el comercio exterior de ambos países durante el periodo comprendido entre 2001 y 2016.
- Efectuar un análisis al desarrollo de la política de comercio exterior de Colombia y de China durante el periodo comprendido entre 2001 y 2016.
- Diagnosticar la situación actual y las características del comercio bilateral entre Colombia y China.
- Analizar los factores favorables y desfavorables que afectan el comercio bilateral entre Colombia y China.
- Proponer recomendaciones para mejorar el comercio bilateral entre Colombia y China.

1.3 Preguntas de investigación

- ¿Cómo se ha evaluado la economía y el comercio exterior de Colombia y China, respectivamente, durante el periodo estudio?
- ¿Cuál ha sido la política de comercio exterior de Colombia y China, respectivamente, durante el periodo de estudio?
- ¿Cómo es la relación comercial entre Colombia y China durante el periodo comprendido entre los años 2001 y 2016, de acuerdo a las herramientas de análisis aplicados y los indicadores comerciales?
- ¿Cuáles son los factores favorables y desfavorables que afectan el comercio bilateral entre Colombia y China?

1.4 Justificación y alcance

En los últimos años, la economía colombiana se encuentra en etapa de rápido desarrollo. Evidentemente, el entorno comercial más estable de Colombia, la puesta en marcha de los programas gubernamentales implementados por los últimos presidentes, la “campaña

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

internacionalista de la paz social”, son aspectos que han venido generando un clima de confianza, proporcionando oportunidades al desarrollo del comercio internacional, que dan una “nueva cara” como cliente preferencial al Estado colombiano.

La economía de China se ha desarrollado rápidamente desde la Reforma y Apertura, el papel principal comercial internacional para la promoción del crecimiento económico de China se vuelve cada día más importante. China ha ajustado continuamente su política comercial y ha perfeccionado las leyes y reglamentos pertinentes para promover el rápido desarrollo del comercio exterior.

El comercio internacional promueve el desarrollo y la innovación de las empresas, induciendo con ello a mejoras en la estructura económica nacional y al logro del desarrollo económico sostenido de un país.

El comercio mutuo entre Colombia y China fue casi nulo a principios del siglo, al unirse a la Organización Mundial del Comercio (OMC), y con la mejora continua del grado de apertura de China, la comunicación y cooperación en las áreas económicas y comerciales entre ambos países se ha profundizado continuamente. En 2012, China y Colombia firmaron formalmente el "Memorando de Entendimiento del Estudio Conjunto de Viabilidad de Acuerdos Bilaterales de Libre Comercio". Si se establece la zona de libre comercio entre Colombia y China, se abrirá un nuevo y vasto espacio para la cooperación económica y comercial entre ambos países.

El comercio bilateral ha venido creciendo de tal manera que China ya constituye el segundo mayor proveedor de Colombia, después de los Estados Unidos. En el año 2015, el primer ministro chino Li Keqiang visitó a Colombia, indicando que China quiere ampliar los lazos económicos con Colombia para promover aún más la cooperación económica y comercial de ambas partes.

En la actualidad, Colombia busca la diversificación de su comercio exterior y extender el mercado de Asia-Pacífico, mientras que China quiere fomentar la cooperación comercial con los países de América Latina, fortalecer la influencia política y consolidar el estatus internacional. En el contexto de la profundización de la globalización, la ejecución de un análisis del comercio bilateral entre los dos países tiene un significado importante para el desarrollo económico y comercial de estas naciones.

El presente estudio analítico toma el comercio bilateral entre Colombia y China como objeto de investigación, entre los años de 2001 y 2016. En particular, se enfoca en la política

comercial de los países, examina el desarrollo del comercio bilateral, calculando el índice de intensidad comercial, el nivel de ventaja comparativa revelada y el índice de complementariedad, para conocer los factores favorables y desfavorables en el desarrollo la relación comercial y para presentar las contramedidas correspondientes, encaminadas a promover el desarrollo del comercio entre las dos naciones en cuestión. Por las anteriores razones, este estudio tiene una gran importancia proyectiva a nivel teórico y práctico que podrá ser usado como herramienta por los entes participantes en presentes y futuras negociaciones entre Colombia y China.

1.5 Diseño metodológico

1.5.1 Objeto de estudio

El objeto de estudio corresponde a las relaciones comerciales entre Colombia y China entre los años 2001 y 2016, las cuales se abordan desde las herramientas de análisis de indicadores comerciales y las variables disponibles para su investigación, tales como: económicas, políticas y diplomáticas.

1.5.2 Métodos, técnicas e instrumentos utilizados

Con respecto a los métodos utilizados en la investigación, en la descripción de la política comercial de China y Colombia, se adopta el método de investigación de fuentes secundarias, se revisan los informes y reportes del gobierno colombiano y chino, así como los informes de la OMC. A través de la consulta de la literatura pertinente y el análisis detallado, se proporciona el conocimiento teórico necesario, métodos e ideas de investigación.

Por la naturaleza de los datos que corresponden a exportaciones e importaciones entre ambas naciones, la definición del enfoque de investigación se orienta dentro de un análisis cuantitativo, propio de la correspondencia entre la oferta y la demanda de los productos reconocidos dentro de la investigación. Por otro lado, dada la existencia de posibles relaciones entre productos de los dos países, en donde caben nuevas perspectivas, abarca de forma complementaria el uso de un enfoque cualitativo. Dado que se utilizan estos dos enfoques, se podría señalar que la metodología desarrollada en el presente estudio responde a un enfoque mixto por la combinación de los beneficios naturales de estos dos enfoques, por la representatividad que le aportan al desarrollo de los objetivos propuestos, pero es preciso destacar que para este estudio se privilegia el método deductivo del enfoque cuantitativo del uso

de datos que se obtienen al desmenuzar la información de manera secuencial y que con base a los resultados de los flujos de comercio internacional entre China y Colombia se derivan los diagnósticos que aquí se presentan. Como aporte al desarrollo de este trabajo, se procede a elaborar un análisis complementario para observar el contexto de una relación comercial con China, basada en los hallazgos encontrados durante este estudio.

1.6 Métodos de recolección y análisis de la información

El presente estudio es netamente diagnóstico y, con el fin de lograr los objetivos propuestos, se determina el uso de fuentes de información secundarias de uso internacional como plataforma para realizar el análisis de los perfiles económicos de cada país y los flujos de comercio. Estas fuentes corresponden a los registros disponibles en los informes y las investigaciones económicas y comerciales publicadas por la Oficina Nacional de Estadísticas de China, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), en la Base de Datos de Estadísticas de Comercio Internacional de las Naciones Unidas (UN-Comtrade), en el Banco de la República de Colombia y en el Ministerio de Comercio de China, así como los informes de la OMC. Estas fuentes proporcionan datos fundamentales y confiables para el presente proyecto, las cuales serán integradas, contrastadas y comparadas.

Se parte de las fuentes secundarias y pre elaboradas en las entidades públicas mencionadas anteriormente, se realizan los cálculos y análisis propios para describir la evolución económica y comercial de Colombia y de China, determinar el estado actual del comercio bilateral entre los dos países, y definir las características del comercio bilateral entre las dos naciones.

En este trabajo, para analizar las características del comercio bilateral entre Colombia y China, se utilizan las tres herramientas de análisis de indicadores comerciales: índice de intensidad comercial, índice de la ventaja comparativa revelado y el índice de complementariedad comercial. En la selección por intervalos, teniendo en cuenta el gran impacto en el comercio exterior de China y en el comercio bilateral entre los dos países la entrada de China en la OMC, tomamos el año 2001 como el inicio del intervalo, hasta el 2016. El análisis se basa en datos de 2001 a 2016 de la Base de Datos de Estadísticas de Comercio Internacional de las Naciones Unidas (UN-Comtrade) con la norma de la Clasificación Uniforme de Comercio Internacional (CUCI) (REV.3). Según CUCI, los bienes comerciales se dividen en

10 categorías, de las cuales de 0 a 4; son productos primarios, las categorías 5 a 9 son manufacturas industriales, entre ellos, las categorías 5 y 7 son productos manufacturados intensivos en capital o tecnología; categorías 6 y 8 son manufacturas intensivas en mano de obra, y la categoría 9 es para productos no convencionales.

1.6.1 Índice de intensidad comercial

El índice de intensidad comercial fue desarrollado por el economista A.J. Brown en 1947, y se utiliza para medir el grado de las relaciones entre los socios comerciales. Cuanto mayor es el valor, más estrechos son los lazos comerciales entre los dos países. La fórmula es :

$$TCDab = (Xab / Xa) / (Mb / Mw)$$

TCDab representa el grado de intensidad comercial, Xab representa el valor de la exportación del país *a* al país *b*, Xa representa el valor total de exportación del país *a*, Mb representa el valor total de las importaciones del país *b*, Mw representa el valor total de las importaciones mundiales. Cuando TCDab es inferior a 1, indica que la relación comercial de los países *a* y *b* no es estrecha. Cuando TCDab es mayor que 1, lo que indica es que los países *a* y *b* están estrechamente vinculados comercialmente. Cuando TCDab es igual a 1, entonces la relación comercial entre los dos países está en el nivel medio.

Según el análisis y el cálculo del presente estudio, el índice de intensidad comercial de Colombia y China de 2001 a 2016 es de 0,37 en promedio (calculado a partir de UN-COMTRADE), esto indica que la relación comercial de Colombia con China no es lo suficientemente estrecha. En el mismo periodo, el promedio del índice de intensidad comercial de China a Colombia es 0,78 (calculado a partir de UN-COMTRADE). Especialmente después de 2010, el índice varía alrededor de 1, lo que indica que la relación comercial de China con Colombia está más estrechamente integrada, pero mantiene la diferencia en cantidad por parte de China y de calidad por parte de Colombia.

1.6.2 Índice de ventaja comparativa revelada

La principal razón para la formación de la división productiva y la ejecución de negocios en el entorno del libre comercio es la diferencia de la ventaja comparativa, la cual se determina, especialmente, por la dotación de factores, la demanda de consumo y las características técnicas de un país. La diferencia de las dotaciones de factores naturales, la demanda de los consumidores

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

y el desarrollo económico entre Colombia y China genera diferentes ventajas comparativas entre los dos países. El índice de ventaja comparativa revelada utilizado en el análisis proviene de la teoría de la ventaja comparativa. El índice de ventaja comparativa revelada lo propuso Balassa, en 1965, por primera vez y es un método para calcular la ventaja comparativa de un país.

El índice de ventaja comparativa revelada con el entorno de qué productos de un país están bajo el mercado global y los marcos comerciales de todos los productos, se calcula en proporción a la participación de las exportaciones de un producto de un país en las exportaciones totales del mismo país con la participación de las exportaciones mundiales en dicho producto en el total de las exportaciones mundiales, para reflejar la ventaja comparativa del comercio de un país en el comercio internacional. La fórmula es:

$$RCA_{Xik} = (X_{ik}/X_i) / (X_{kw}/X_w)$$

RCA_{Xik} representa el índice de ventaja comparativa revelada, X_{ik} es el valor total de las exportaciones de producto k del país i , X_i es el valor total de las exportaciones de todos los productos del país i , X_{kw} es las exportaciones totales del producto k del mundo, X_w es las exportaciones totales de todos los productos del mundo. Si $RCA_{Xik} > 2,5$ indica que la ventaja comparativa es muy fuerte, si $1,25 < RCA_{Xik} < 2,5$ muestra que la ventaja comparativa es fuerte, $0,8 < RCA_{Xik} < 1,25$ indica que la ventaja comparativa es moderada y si $RCA_{Xik} < 0,8$ indica que la ventaja comparativa es débil.

Existen diferencias significativas en las ventajas comparativas de las exportaciones entre Colombia y China debido, principalmente, a las diferencias en las dotaciones de factores, tales como las condiciones naturales, mano de obra y el capital. Si bien Colombia está promoviendo activamente la optimización de los productos de exportación, la ventaja comparativa de las exportaciones colombianas sigue concentrada principalmente en los productos primarios, especialmente en combustibles y lubricantes minerales, algunos productos agrícolas de excelente calidad como el café, las flores y artesanías a pequeña escala, también se está mostrando a Colombia como atracción turística, sin embargo, su índice de ventaja comparativa revelada siempre ha sido superior a 2,5 (calculado a partir de UN-COMTRADE), pero la ventaja comparativa en los productos intensivos de mano de obra y capital está disminuyendo. China logró, inicialmente, la transferencia dinámica de la ventaja comparativa del producto exportado de los productos manufacturados intensivos de mano de obra a los productos intensivos de capital, mientras que la ventaja comparativa de los productos primarios disminuye gradualmente.

Por otro lado, la ventaja comparativa en ciertos productos intensivos en capital y tecnología aumentó gradualmente.

1.6.3 Índice de complementariedad comercial.

El índice de complementariedad comercial se utiliza para medir el grado de complementariedad del comercio y el grado de relaciones comerciales. Fue propuesto por el economista Drysdale, en 1967. Se basa en el índice de ventaja comparativa revelada de Balass. La fórmula es:

$$C_{kij} = RCA_{xik} * RCA_{mjk}$$

RCA_{xik} representa la ventaja comparativa del país i del producto k en las exportaciones, RCA_{mjk} representa la desventaja comparativa del país j del producto k en las importaciones. $RCA_{xik} = (X_{ik} / X_i) / (X_{kw} / X_w)$, RCA_{xik} representa el índice de ventaja comparativa, X_{ik} es el valor total de las exportaciones de producto k del país i , X_i es el valor total de las exportaciones de todos los productos del país i , X_{kw} es las exportaciones totales de producto k del mundo, X_w es las exportaciones totales de todos los productos del mundo. $RCA_{mjk} = (M_{jk} / M_j) / (M_{kw} / M_w)$, RCA_{mjk} representa el índice de desventaja comparativa, M_{jk} es el valor total de las importaciones de producto k del país j , M_j es el valor total de las importaciones de todos los productos del país j , M_{kw} es las importaciones totales de producto k del mundo, M_w es las importaciones totales de todos los productos del mundo. Cuanto mayor es el RCA_{xik} , más evidente es la ventaja comparativa del producto k del país i , cuanto mayor es el RCA_{mjk} , más evidente es la desventaja comparativa del producto k del país j .

El índice tiene en cuenta tanto las ventajas comparativas en las exportaciones como la desventaja comparativa de las importaciones de los países bilaterales. Cuando la categoría principal de productos de exportación de un país coincide con la principal categoría de productos de importación de otro país, el índice de complementariedad entre los dos países es superior a 1, al contrario, el índice de complementariedad será inferior a uno. El índice muestra que las diferentes ventajas comparativas entre los dos países promueven el desarrollo de la importación y la exportación. Si la complementariedad comercial entre los dos países es baja, el potencial de desarrollo comercial entre los dos países es limitado, por el contrario, si el comercio entre los dos países es complementario, el comercio bilateral seguirá creciendo y el comercio bilateral podrá lograr un enorme beneficio mediante la especialización y la producción a gran escala, mientras

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

evitan el impacto negativo por la excesiva competencia en la industria y reducen el costo de la reestructuración industrial (Yu, 2003).

Colombia es considerado como el quinto exportador de América Latina (UN-Comtrade, 2016). El comercio exterior juega un papel importante en el desarrollo económico nacional, la dependencia del comercio exterior de Colombia entre 2001 y 2016 alcanzó el 39,2%, en promedio (calculado a partir de DIAN-DANE). Los principales productos de exportación son primarios intensivos de recursos. China se clasifica como un país en desarrollo y con la mayor población del mundo, ha experimentado más de 30 años de reforma y apertura, el comercio exterior es uno de los pilares del desarrollo económico de China, la dependencia del comercio exterior de Colombia entre 2001 y 2016 alcanzó 48,2%, en promedio (calculado a partir de la Oficina Nacional de Estadística de China). En la actualidad, el comercio de China ocupa el primer lugar del mundo en las exportaciones de bienes (UN-Comtrade, 2016), los productos de exportación son, principalmente, productos manufacturados y su proporción está en mejora continua, pero los productos se concentran en los intensivos de mano de obra y permanecerán en el mercado mundial por un período más largo, augurando para esta nación un liderazgo comercial y tecnológico a nivel mundial en un mediano plazo. Los diferentes niveles de desarrollo económico de Colombia y China, las diferentes etapas del desarrollo tecnológico y las diferentes dotaciones de factores indican una ventaja complementaria entre los dos países, sin embargo, en la actualidad la relación comercial entre Colombia y China aún no está estrecha y existe gran potencial en el desarrollo del comercio bilateral.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Teoría del comercio internacional

Al estudiar la teoría del comercio internacional, es inevitable mencionar el mercantilismo. De acuerdo con Hill (2007), el mercantilismo se difundió en los siglos XVI y XVII. Según esta teoría, el metal es la única forma de medir la riqueza, el propósito de todas las actividades económicas era conseguir el oro y la plata, cuanto más un país tuviera el metal, sería más rica y más poderosa. Por lo tanto, deberían tratar de hacer más exportaciones que importaciones, ya que el superávit comercial daría lugar a una entrada neta de metales preciosos. En esta época, el gobierno fomentaba las exportaciones, no abogaba o incluso restringía las importaciones de bienes. El mercantilismo toma el comercio internacional como un juego de suma cero, es decir, obtener ganancias de un país se basa en las pérdidas de otros países.

Adam Smith y David Ricardo critican el argumento de mercantilismo de que el comercio internacional es un juego de suma cero y prueban que es un juego de suma positiva, es decir, todos los países se benefician en el comercio internacional. La teoría de la ventaja absoluta de Adam Smith se propuso en 1776, según él, un país tiene una ventaja absoluta en la producción de un bien cuando es más eficiente que cualquier otro y los países deben especializarse en la producción de bienes para los cuales tienen una ventaja absoluta y luego cambiarlos por los productos que fabrican otros países. Smith demostró que los dos países, al especializarse en la producción de bienes en los que cada uno tenga una ventaja absoluta, se benefician del comercio.

David Ricardo hizo avanzar la teoría de Adam Smith, de acuerdo con su teoría de la ventaja comparativa: un país tiene desventaja absoluta en la producción de ambos productos comparado con otro país, siempre y cuando, la desventaja en ambos productos de un país esté en distinto grado y la ventaja de otro país también esté en distinto grado; entonces, un país tiene una ventaja comparativa en la producción del producto con desventaja menor, otro país tiene ventaja comparativa en la producción del producto con ventaja mayor. Si los dos países se especializan y exportan productos que tienen ventaja comparativa, esto conlleva importaciones de productos que tienen desventaja comparativa; los dos países pueden obtener beneficios del comercio, por lo tanto, la producción potencial del mundo es mayor con el libre comercio sin restricciones que con el restringido. Como tal, esta teoría es la principal arma intelectual de quienes defienden el libre comercio (Hill, 2007).

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

Las actividades comerciales bilaterales de Colombia y China han puesto en evidencia la teoría de la ventaja comparativa. Colombia es un país rico en recursos naturales y productos agrícolas, los cuales son ventajas comparativas de Colombia. Después de años de desarrollo de reforma abierta, la economía, la ciencia y la tecnología de China se han desarrollado a pasos agigantados, las cuales son las ventajas comparativas de China. Los dos países aprovechan sus ventajas comparativas para fortalecer la cooperación: Colombia exporta a China productos petroleros y minerales, productos agrícolas y otros productos primarios; China proporciona a Colombia maquinaria, equipos de transporte y otros productos industriales.

David Ricardo destacaba la productividad y afirmaba que las diferencias nacionales en este rubro eran la base de la noción de ventaja comparativa. Los economistas suecos, Eli Heckscher y Bertil Ohlin, propusieron otra explicación de la ventaja comparativa. Afirmaron que la ventaja comparativa es el resultado de que los países tienen distintos factores de producción, por ende, la diferencia de la dotación de factores es la causa fundamental de generar comercio internacional. La teoría de Heckscher-Ohlin predice que los países exportan los bienes que aprovechan más los factores que abundan en su suelo y que importan los que son elaborados con los factores escasos. Como la teoría de David Ricardo, afirma que el libre comercio es beneficioso; pero a diferencia de Ricardo, Heckscher y Ohlin creen que el esquema del comercio internacional está determinado por las diferencias en la dotación de factores, más que por diferencias entre productividad (Hill, 2007). Los factores de producción de Colombia y China están en diferentes niveles, con diferencias muy marcadas, en donde hasta la historia de producción está ligada al trabajo comunitario de familias tradicionales, lo que indica que los dos países pueden hacer un uso completo de los factores de producción a través de las ventajas complementarias para promover el desarrollo del comercio bilateral.

De acuerdo con Steinberg (2004), la teoría clásica de Adam Smith y David Ricardo, y la teoría neoclásica de Heckscher-Ohlin, explican el comercio internacional por las mismas causas: los países son diferentes y sus producciones se complementan entre sí. Con el comercio internacional se logran ventajas complementarias entre los países y se puede obtener más beneficios, por lo tanto, si existen ventajas complementarias, las relaciones comerciales deben ser más estrechas y sólidas. Debido a las diferencias en las dotaciones de factores como las condiciones naturales, el trabajo y el capital, las ventajas comparativas de las exportaciones de bienes entre Colombia y China son distintas, la ventaja comparativa de las exportaciones

colombianas está concentrada principalmente en productos primarios, en el ofrecimiento de recursos naturales y China ha mantenido una clara ventaja comparativa en productos intensivos en mano de obra, mientras que en algunos productos intensivos en capital y en tecnología la ventaja comparativa aumentó gradualmente. En el comercio bilateral entre los dos países existe gran complementariedad basándose en las diferencias de dotación de factores, aspecto que debe aprovecharse.

2.2. Teorías sobre el comercio internacional y el crecimiento económico

2.2.1 Teoría clásica sobre el comercio internacional y el crecimiento económico

Adam Smith sostenía que el desarrollo de la división del trabajo es el factor principal para promover el crecimiento de la productividad a largo plazo, pero el grado de división del trabajo está sujeto a las fuertes limitaciones del mercado. El comercio internacional es un indicador significativo de la expansión del alcance del mercado, por lo que la expansión del comercio internacional promueve inevitablemente la profundización de la división del trabajo y la mejora de la productividad, acelera el crecimiento económico y aumenta la riqueza nacional.

La teoría de la ventaja comparativa de Ricardo muestra que no solo los países que tienen condiciones de producción absolutamente favorables para ciertos productos pueden beneficiarse del comercio internacional, sino que aquellos que no tienen condiciones de producción absolutamente favorables también pueden aprovechar sus ventajas comparativas para obtener ganancias del comercio internacional. Según la teoría, un país puede mejorar la eficiencia de la utilización de los recursos a través del comercio internacional. Los productos que, de otro modo requerirían una producción nacional de mayor costo, pueden canjearse por menores costos de exportación a través de las importaciones, y estos productos son cruciales para el crecimiento económico a largo plazo.

El contenido básico de la teoría de dotación de factores es que existen diferencias en la dotación de recursos en varios países. Así, todos los países deben producir y exportar productos en los que se utilizan los factores más abundantes de su propio país e importar productos utilizando factores más escasos internamente para obtener beneficios comerciales. La teoría también señala que, como resultado del comercio internacional, los precios de los factores de producción tienden a igualarse, por lo que la proporción de factores de producción es más

razonable, la productividad laboral y el volumen de la producción aumentan. Esto muestra el impacto del comercio internacional en la estructura económica.

2.2.2 Teoría del multiplicador del comercio exterior

Keynes, economista británico, discute la relación entre el comercio internacional y el crecimiento económico en su libro " La Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero". Más tarde, el keynesianismo propuso la teoría del multiplicador del comercio exterior. Keynes expresaba que el crecimiento económico de un país depende de cuatro componentes principales, a saber: el consumo, la inversión, el gasto público y el comercio exterior; las cuatro variables darán lugar a cambios en el PIB. La teoría del multiplicador del comercio exterior es el uso de la teoría del multiplicador de la inversión en el comercio exterior. Los keynesianos creen que, al igual que una inversión nacional, la exportación de un país tiene el efecto de aumentar su ingreso nacional, por el contrario, la importación hará que su ingreso nacional fluya. Cuando se exportan los bienes y servicios, los ingresos monetarios obtenidos del exterior aumentarán los ingresos de las industrias de exportación y aumentarán el consumo. Esto, a su vez, conducirá inevitablemente a un aumento de la producción de otros sectores industriales relacionados con el sector de la industria de exportación, el aumento del empleo y el aumento de los ingresos. Así que, el aumento en el ingreso nacional será varias veces al aumento de las exportaciones. Cuando se importa, producirá el efecto opuesto. Por lo tanto, el comercio puede aumentar el empleo de un país solo cuando el superávit de la balanza comercial es favorable y el ingreso nacional puede multiplicarse varias veces, la fórmula es expresa como:

$$\Delta Y = [\Delta I + (\Delta X - \Delta M)] * K$$

En la fórmula, ΔY es la variable del ingreso nacional, ΔI es la variable de la inversión, ΔX es la variable de la exportación, ΔM es la variable de la importación, y K es el multiplicador. si ΔI y K son constantes, cuanto mayor es el superávit comercial, mayor es ΔY . Por el contrario, cuanto mayor es el déficit comercial, menor es ΔY (Gao, 2002).

De esto se desprende que los beneficios que un país obtiene de su superávit comercial son directamente proporcionales al valor de superávit comercial y directamente proporcionales al multiplicador del comercio exterior. Cuanto mayor es el multiplicador del comercio exterior, mayor es el efecto de promoción del superávit comercial sobre el crecimiento económico interno, y el aumento del ingreso nacional es varias veces el valor de superávit comercial. Por lo tanto,

cuanto más expanda un país las exportaciones y restrinja las importaciones, mayor será su efecto sobre su propio crecimiento económico.

2.2.3 Teoría del "motor de crecimiento"

Robertson propuso por primera vez la proposición teórica de que "el comercio es el motor del crecimiento económico" en la década de 1930 (Robertson, 1938). En la década de 1950, Nurkse enriqueció y desarrolló esta teoría. Él cree que el desarrollo del comercio internacional en el siglo XIX fue la principal fuerza motriz del crecimiento económico en muchos países. Por un lado, todos los países realizan el comercio internacional de acuerdo con el principio de costo comparativo y, a través de la división especializada del trabajo, los recursos se pueden asignar de manera más efectiva y aumentar el producto. Por intercambio, los países reciben más volumen de consumo que su propia producción. Considera que esto es un beneficio directo del comercio exterior. Por otro lado, existe un interés dinámico indirecto en el comercio exterior, es decir, el desarrollo del comercio exterior ha producido una serie de efectos de conversión dinámicos que han provocado un aumento general de la economía nacional (Nurkse, 1964).

El papel específico de las exportaciones para impulsar el crecimiento económico es el siguiente:

En primer lugar, un nivel más alto de exportaciones significa que el país tiene los medios para aumentar su nivel de importaciones. La importación de bienes de capital hace que el país obtenga los beneficios de la división internacional del trabajo, ahorrando en gran medida la inversión de factores de producción y ayudando a aumentar la eficiencia de la industria. Es el principal factor de crecimiento económico.

En segundo lugar, el crecimiento de las exportaciones también tiende a cambiar las áreas de inversión en los países afectados, colocándolos en las áreas más eficientes de la economía nacional, es decir, en sus respectivas áreas de ventaja comparativa. La producción especializada en áreas de ventaja comparativa aumentará la productividad laboral.

En tercer lugar, las exportaciones también hacen que un país gane las economías de escala. El mercado interno, junto con el mercado externo, acomoda la producción a gran escala en comparación con el pequeño mercado interno.

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

En cuarto lugar, la competencia en el mercado mundial puede ejercer presión sobre las industrias de exportación de un país para reducir costos, mejorar la calidad de sus productos y eliminar industrias de exportación ineficientes.

Por último, un sector exportador cada vez más desarrollado también alentará la inversión nacional y extranjera y estimulará el desarrollo de industrias de procesamiento o industrias auxiliares, transporte, energía y otros sectores, y promoverá la introducción de tecnologías extranjeras avanzadas y conocimiento de gestión. (Yao, 1987)

Corden propuso la teoría del efecto del comercio en el crecimiento económico. La característica principal de su teoría es analizar la relación entre el comercio exterior y las variables macroeconómicas, con especial énfasis en el impacto del comercio exterior en la oferta de factores de producción y en la productividad del trabajo.

Corden cree que el comercio exterior de un país tiene efectos macroeconómicos en los siguientes cinco aspectos:

En primer lugar, el efecto ingreso, es decir, a través del comercio, aumenta el nivel de ingresos y el interés estático en el comercio se traduce en un aumento en el ingreso nacional total.

En segundo lugar, el efecto de acumulación de capital, cuando una parte del aumento del ingreso derivado del interés comercial se usa para inversión, la acumulación de capital en el país aumentará.

En tercer lugar, el efecto de sustitución. Si el producto de inversión es un producto con un gran volumen de importación, el precio relativo de los bienes de inversión a los bienes de consumo disminuirá debido al desarrollo del comercio, lo que resultará en un aumento en la relación inversión-consumo. Debido a la disminución en los costos de inversión, las personas usan más sus ingresos para la inversión. Incrementar la tasa de inversión indudablemente conducirá a un aumento en la tasa de crecimiento económico.

En cuarto lugar, el efecto de distribución del ingreso. La aparición del comercio dará lugar a un desplazamiento de los ingresos a los factores de producción que se utilizan mucho en la producción de exportación, y la remuneración de estos factores de producción aumentará considerablemente. Si la propensión a ahorrar es diferente para los propietarios de varios sectores de producción o para varios factores de producción, este cambio en la distribución del ingreso afectará el nivel de ahorro.

Por último, el efecto de ponderación del factor. Dado el crecimiento inconsistente de la productividad laboral en los factores de producción, la tasa de crecimiento de la producción puede considerarse como un promedio ponderado de las tasas de crecimiento de varios factores de producción. El crecimiento de la producción de las exportaciones tiende a aumentar más rápidamente a medida que las exportaciones se expanden y la producción de exportación utiliza los factores de producción de crecimiento más rápido. Según Corden, todos los efectos anteriores son acumulativos, lo que sugiere que la contribución del comercio al crecimiento económico se fortalecerá gradualmente a medida que la economía crezca (Corden, 1971).

2.2.4 Nueva teoría del comercio y nueva teoría del crecimiento

Después de la década de 1980, las nuevas teorías de crecimiento, representadas por Romer y Lucas, citaron la innovación como un elemento central para impulsar el crecimiento de la productividad. En la nueva teoría de crecimiento, el progreso tecnológico se toma como una variable endógena, que revela el papel de la labor, el capital, el progreso tecnológico en el crecimiento económico, y la interrelación entre los tres. El progreso real de la tecnología se manifiesta a través de la labor y el capital, en la labor se refleja en la mejora de la calidad de los trabajadores y en el capital se refleja en el reemplazo de los equipos más avanzados. La nueva teoría de crecimiento sostiene que el crecimiento económico proviene de la innovación tecnológica (Romer, 1986). El comercio internacional favorece la proliferación de nuevas tecnologías y nuevas ideas, de modo que el nivel total de producción comercial aumentará y el crecimiento económico acelerará.

En la década de 1980, los economistas representados por Grossman y Helpman introdujeron la competencia imperfecta y las economías de escala en el análisis y establecieron la nueva teoría del comercio. El surgimiento de esta teoría prueba aún más la propuesta de la teoría clásica del comercio sobre que el comercio promueve el crecimiento económico, también discutan que en la economía de mercado de escala y competencia imperfecta, pueden haber intereses comerciales incluso si los dos países tienen dotaciones de factores iguales o similares, porque en presencia de economías de escala externas, el comercio exterior hará que los sectores productivos y las industrias con rendimientos crecientes se concentren en un país determinado. La escala de producción en el mundo debe ser mayor que la escala de producción de un país en autosuficiencia, será más propicio para la correspondiente aparición de economías de escala. En

los sectores e industriales con competencia imperfecta, el comercio exterior fortalece la competencia entre las empresas, reduciendo así los beneficios del monopolio y mejorando la eficiencia económica (Yang, 2006).

La teoría sobre el comercio internacional y el crecimiento económico enfatiza el importante papel del comercio exterior en el crecimiento económico de un país. El comercio internacional promueve el crecimiento de la economía nacional, y como tal, la mayoría de los países integra el comercio exterior, especialmente las exportaciones, en la estrategia de desarrollo del crecimiento económico nacional.

En el periodo de estudio, Colombia implementa la estrategia de internacionalización para aumentar la participación en la economía mundial y promueve la apertura en el comercio exterior, y China ha usado el comercio exterior como el motor del desarrollo económico, la dependencia del comercio exterior de Colombia y China, es decir, la participación del comercio exterior de un país en su PIB, llega en promedio a 39.2% (calculado a partir de DANE) y 48.2% (calculado a partir de la Oficina Nacional de Estadísticas de China) respectivamente.

2.3 Teoría de libre comercio

Según las teorías internacionales de la ventaja absoluta, la ventaja comparativa y la dotación de factores, se pronostica que el libre comercio activa el consumo interno y fomenta el aprovechamiento eficiente de los recursos, estimula el crecimiento económico y la creación de riqueza. Hill (2007, p.190) ha escrito: “el libre comercio es la situación en la cual el gobierno no restringe lo que los ciudadanos pueden comprar en otro país ni lo que pueden vender al extranjero”. Según Krugman, Obstfeld & Melitz (2012), muchos economistas apoyan el libre comercio como una política deseable porque hay un argumento formal para las ganancias de eficiencia del libre comercio que es simplemente el análisis costo-beneficio de la ausencia de política comercial, también muchos economistas creen que el libre comercio produce ganancias adicionales como las economías en escala y las oportunidades del aprendizaje y la innovación para los empresarios, un incentivo por buscar nuevas vías para exportar o competir con las importaciones. Sin embargo, pocos países aplican plenamente el libre comercio y muchos ponen la intervención gubernamental, lo cual abarca aranceles, subsidios, cuotas de importación, limitación voluntaria de las exportaciones, requisitos de contenido local, políticas administrativas y políticas contra el dumping, los argumentos políticos en favor de esta intervención, de acuerdo

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

con Hill (2007), son la conservación de las fuentes de trabajo, la protección de industrias consideradas importantes para la seguridad nacional, las represalias contra la competencia foránea injusta, la defensa de los derechos humanos de los habitantes de los países exportadores etc., y los argumentos económicos, especialmente, son los argumentos de la industria naciente, según esta, que para afianzar las industrias nuevas los gobiernos deben apoyarlas temporalmente con aranceles, cuotas de importación y subsidios, hasta que crezcan lo suficiente para enfrentar la competencia internacional.

La implicación de estos argumentos es que la política de libre comercio no ha sido negada o sustituida fundamentalmente por la política comercial de proteccionismo, por lo que el libre comercio debe ser una política que debe ir acompañada de desarrollo del comercio internacional. Si la política comercial se realizase a partir de consideraciones puramente nacionales sería difícil conseguir el progreso hacia la liberación comercial. A partir de los años 30, los países industriales han alcanzado sustanciales reducciones arancelarias a través de un proceso de negociación internacional. Después de la Segunda Guerra Mundial, la coordinación internacional ha tenido lugar mediante acuerdos multilaterales, bajo el auspicio del Acuerdo General de Aranceles y Comercio. "El GATT, que comprende una burocracia y un conjunto de reglas de conducta, es la institución central del sistema comercial internacional" (Krugman, Obstfeld & Melitz, 2012, p.253). En 1995 se creó una nueva organización formal, la OMC, para supervisar y poner en práctica el acuerdo; las reglas del GATT siguen en vigor y la base lógica del sistema sigue siendo la misma, pero con la ampliación del alcance al comercio de servicios, las inversiones extranjeras directas, los derechos de propiedad intelectual y resolución de conflictos. Finalmente, además de las diversas reducciones de aranceles que han tenido lugar a través de la negociación multilateral, algunos grupos de países han negociado acuerdos comerciales preferentes mediante la creación de un área de libre comercio o una unión aduanera para reducir los aranceles entre sí, pero no con respecto al resto del mundo.

Al describir la evolución de la política comercial de Colombia y China en el periodo analizado, Colombia aumenta su participación en el mercado global mediante una estrategia de internacionalización y fomenta la inserción en la economía global mediante negociaciones de TLC. Por su parte, China promueve activamente el libre comercio después de unirse a la OMC y, en los últimos, años acelera el proceso de negociación de acuerdos. Los acuerdos comerciales de Colombia y China son propicios para incentivar la liberación comercial y el desarrollo del

comercio exterior, sin embargo, estas naciones adoptarán diferentes niveles de medidas de protección comercial sobre la base de políticas que se adhieran al libre comercio en diferentes etapas. Entre Colombia y China aún no se ha firmado el TLC, existen barreras arancelarias y no arancelarias, y las fricciones comerciales se han intensificado.

En la actualidad, Colombia busca la diversificación de su comercio exterior y extender el mercado de Asia-Pacífico. China, como el país de más rápido crecimiento y con el mayor mercado entre los países del Pacífico, se convertirá en el centro de la cooperación de Colombia en Asia. Adicionalmente, Colombia concede importancia al desarrollo de las relaciones con China que, en cierta medida, pueden aliviar la situación desfavorable de que el comercio exterior dependa exclusivamente de los países desarrollados, el riesgo de mercado descentralizado. Por otra parte, China quiere fomentar la cooperación comercial con los países de América Latina, fortalecer la influencia política y consolidar el estatus internacional. China tiene una gran demanda de recursos energéticos en el exterior, mientras Colombia es rico en recursos petroleros y minerales. En los últimos años, con el ajuste del desarrollo estratégico de Colombia, las exportaciones a China han mostrado una buena tendencia de desarrollo, el comercio bilateral se ha incrementado significativamente, el establecimiento de una zona de libre comercio entre China y Colombia es un canal importante de expandir la influencia de China en América Latina. Los dos países tienen una demanda de libre comercio bilateral, y el establecimiento de una zona de libre comercio tiene una importancia estratégica para ambas partes. El 9 de mayo de 2012, China y Colombia firmaron formalmente el "Memorando de Entendimiento del Estudio Conjunto de Viabilidad de Acuerdos Bilaterales de Libre Comercio" para fortalecer la cooperación y estrechar los lazos comerciales entre los dos países.

2.4. Teorías sobre la internacionalización de las empresas y su importancia en la economía de los países

La teoría de la internacionalización de empresas estudia el desarrollo internacional de las empresas a partir de tres rutas diferentes: la primera, es la teoría básica de la internacionalización de empresas, que se basa en la teoría del comercio internacional y toma las áreas del comercio internacional y la inversión como el sujeto de investigación, representada por la teoría del ciclo de vida del producto de Vernon y la teoría de transferencia de las industrias marginales de Kojima. La segunda, es la teoría de la inversión extranjera directa, que se basa en la teoría de la

organización industrial, bajo la condición de competencia imperfecta, y toma las empresas multinacionales como sujeto de investigación, representada por la teoría de ventaja de monopolio de Hymer y Kindleberger, la teoría de internalización de Buckley y Casson y la teoría ecléctica de la producción internacional de Dunning. La tercera, es la teoría de la etapa de la internacionalización de las empresas analizada desde el punto de vista de la gestión empresarial, y toma la internacionalización como línea principal; representada por Johnsson y Vahlne (Lu, 2003).

2.4.1 Teoría básica de la internacionalización de las empresas

La teoría clásica de Adam Smith y David Ricardo, y la teoría neoclásica de Heckscher-Ohlin, explican las causas del comercio internacional; la teoría del ciclo de vida del producto explica el comportamiento del comercio internacional y las inversiones internacionales.

Según el punto de vista de Vernon, el desarrollo de nuevos productos, en general, pasa por cuatro etapas: la etapa de introducción del producto, la etapa de crecimiento del producto, la etapa de madurez del producto y etapa de declive del producto (Vernon, 1966). Los cambios de las ventajas comparativas y condiciones competitivas del producto en las cuatro etapas determinan la motivación de la producción, la exportación y la inversión extranjera directa, el tiempo y el flujo del producto. Nuevos productos se introducen y se producen en masa en los países avanzados, la nacionalización es de las exportaciones a la IED y todos los productos en la etapa de madurez se producen en los países menos desarrollados.

El economista japonés, Kojima, sugirió que un país debería empezar la IED con las industriales que ha estado o va a estar en desventaja. La base principal es: Por las diferencias nacionales de dotación de factores los precios relativos de los factores son también diferencias, cuando el precio relativo del factor intensivo de cierta industria de un país aumente, la industria está en un estado de desventaja comparativa, por lo tanto, debería transferir la industria al país con precio relativamente bajo del factor, así forman la racionalización de la combinación de factores, y aumenta el PNB del país anfitrión, que es la teoría de la transferencia de las industrias marginales (Yang, 2009). La teoría la transferencia de las industrias marginales complementa la teoría del ciclo de vida del producto.

2.4.2 Teoría de inversión directa de empresas multinacionales

En la década de 1960, Hymer presentó por primera vez la teoría de la ventaja monopolística de la IED, discutiendo sistemáticamente la superioridad monopólica de la empresa y la imperfección del mercado como los factores decisivos para la IED, sentando las bases para el desarrollo de la teoría de las corporaciones multinacionales. Kindleberger, también señaló que las ventajas competitivas de las corporaciones multinacionales provienen principalmente de la competencia imperfecta en los mercados de productos y de factores, la diferencia de economías de escala y regulación gubernamental. La teoría de la ventaja monopolística explica el comportamiento de la IED de las empresas estadounidenses y señala que la obtención y el uso de ventajas monopólicas es una de las principales formas de lograr la internacionalización de las empresas (Zhang, 2006).

Desde la década de 1970, la teoría de la internacionalización se convierte en el estudio principal del desarrollo de la teoría de las empresas multinacionales. Buckley y Casson, a partir de configuración de los recursos internos de la empresa multinacionales, presentaron la teoría de la internacionalización del mercado. Esta teoría explica la formación y el funcionamiento de las empresas multinacionales, utilizando el concepto de los costos de transacción, cuya idea básica de análisis es que las fallas del mercado externo provocaron la internalización; el comportamiento de la IED es tratar de obtener beneficios traídos por la nacionalización. Como el país, la región, la industria y los factores específicos de la empresa han afectado el mecanismo de precios y el mecanismo de transacción de la industria intermedia, resultando en el aumento del costo de transacción del mercado y la disminución de la eficiencia operativa externa para buscar el objetivo de beneficio maximizado, las empresas hacen que los productos intermedios se internalicen dentro de sus organizaciones, lo que significa que las multinacionales internalizan las transacciones externas y, por lo tanto, superan las imperfecciones del mercado. El principal método de internalización es que las corporaciones multinacionales establece las empresas de IED con la integración horizontal y vertical, las corporaciones multinacionales son el producto del proceso de internalización del mercado más allá de las fronteras nacionales (Buckley y Casson, 1976). La teoría de la internalización explica más directamente la motivación interna de la internacionalización de las corporaciones multinacionales..

En 1977, Dunning propuso la teoría ecléctica de la producción internacional. La teoría atribuía las actividades de inversión y producción en el extranjero de las empresas al efecto combinado de la ventaja monopolística, la ventaja de la internalización y las ventajas de ubicación de la empresa. Diferentes combinaciones de estas tres ventajas ilustran la elección del

camino de la internacionalización de las empresas en áreas como transferencia de tecnología, exportación e IED (Dunning, 1981). Esta teoría no solo amplía el alcance de la internacionalización de las empresas, sino que también involucra directamente el camino de su realización.

2.4.3 Teoría de la etapa de internacionalización de las empresas

En la década de 1970, Johanson y Vahlne, basados en la teoría del comportamiento empresarial, plantearon la teoría de la etapa de la nacionalización de las empresas. Piensan que el proceso de internacionalización de las empresas consta de cuatro etapas sucesivas y graduales, es decir, las actividades de exportación no convencional, el uso de agentes para lograr exportaciones, el establecimiento de filiales en el extranjero responsables de la distribución de bienes, producción y fabricación en el extranjero y ventas localizadas (Johanason, Vahlne, 1977).

Desde entonces, Bilkey y Tesar han analizado el proceso de internacionalización de las empresas desde un punto de vista de teoría del comportamiento, dividiendo la internacionalización en seis etapas consecutivas: no dispuestos a exportar, dispuestos a exportar, explorar activamente la posibilidad de exportación, intentar exportar a países vecinos, las empresas se han convertido en exportadores experimentados y las empresas están buscando nuevas oportunidades para expandir sus exportaciones (Bilkey y Tesar, 1977).

Czinkota introdujo la evolución de la innovación tecnológica en el análisis del proceso de internacionalización de las empresas. En su opinión, la internacionalización puede considerarse como un proceso de aprendizaje que adopta ideas innovadoras o nuevas, y la nacionalización se divide en seis etapas: pequeño exportador experimentado, no interesado, poco interesado, interesado, práctico, pequeño exportador experimentado y grande exportador más experimentado (Czinkota, 1982).

Después de la década de 1990, surgió una serie de nuevas teorías sobre la internacionalización de las empresas, basadas principalmente en las nuevas empresas internacionales propuestas por Oviatt y McDougall, y las empresas globales nacidas representadas por Knight y Cavusgil. Todas estas nuevas teorías de la internacionalización sostienen que las empresas no siguen completamente el modelo de desarrollo sucesivo y gradual para promover el proceso de internacionalización, pueden omitir una o varias etapas y llegar

directamente en la etapa relativamente avanzada de la internacionalización. (Oviatt & McDougall, 1994; Knight & Cavusgil, 2004).

La internacionalización de las empresas desempeña un papel importante en la promoción de la economía nacional y el desarrollo de la economía mundial.

En primer lugar, la internacionalización de las empresas ha acelerado la internacionalización de la producción y el capital y promovido el desarrollo de las fuerzas productivas. Hasta cierto punto, las actividades operativas de las corporaciones multinacionales han roto las barreras al comercio entre los países y han fluido el capital y otros factores en todo el mundo, contribuyendo al refinamiento de la división internacional del trabajo y al desarrollo de la integración de la producción internacional. Sujetas a las leyes del beneficio, las empresas transnacionales pueden obtener capital en países con exceso de capital, procesar sus productos en países con bajos costos de mano de obra, vender sus productos en países deficientes de materiales y lograr la asignación óptima de recursos como capital, tecnología y mano de obra. Mediante la implementación de operaciones internacionales, la capacidad productiva industrial interna puede extenderse a otros países para acelerar el ajuste de la estructura industrial nacional y la estructura económica nacional y elevar el nivel de productividad mundial.

En segundo lugar, la internacionalización de las empresas es una forma efectiva de adquirir tecnologías clave del exterior. Si los países en desarrollo invierten directamente en países y regiones desarrollados, comprar acciones, establecer cooperación o fundar una empresa conjunto con las empresas con tecnologías y equipos avanzados, los países en desarrollo pueden obtener la tecnología y la experiencia de gestión avanzada. Por lo tanto, la internacionalización de la empresa puede utilizar directamente la tecnología local avanzada para la gestión de la producción, por un lado, y por otro lado, puede optar por introducir tecnología y equipos avanzados para las empresas nacionales a fin de servir a la economía doméstica.

Además, la internacionalización de las empresas promueve la coordinación e integración de las políticas económicas de varios países en el mundo. La inversión y la operación de corporaciones multinacionales en diferentes países del mundo abren nuevas formas para que los países receptores comprendan las políticas económicas de otros países. Debido a la posición central de las multinacionales en la vida económica del país anfitrión, el gobierno anfitrión está obligado a prestar atención a las políticas económicas de otros países a fin de evitar desventajas al atraer inversión extranjera directa, crear empleos y lograr el crecimiento económico regional.

Al mismo tiempo, las corporaciones multinacionales aumenta la interdependencia económica de todos los países del mundo y han contribuido al crecimiento sostenido y constante de la economía global (Lu, 2013).

La internacionalización de las empresas es una parte indispensable de la integración del país en la integración económica mundial. La IED es la forma final y más alta de nacionalización empresarial. La IED se considera la forma más arriesgada de inversión de capital, pero también se considera la forma más eficiente de capturar la participación en el mercado y la ventaja competitiva estratégica (Giddy y Rugman, 1979). Después de la adhesión a la OMC, aunque se han reducido los aranceles, sigue siendo un factor importante que afecta la exportación de productos chinos, y todavía existen barreras no arancelarias. Para superar esta barrera y promover la internacionalización de las empresas, China aumentó las medidas para fomentar la inversión extranjera de las empresas chinas al exterior, por lo tanto, la inversión extranjera directa de China al exterior alcanzó a US\$ 170.110 millones en el año 2016 (Oficina Nacional de Estadísticas de China, 2016). Colombia cuenta con un régimen de inversiones extranjeras abiertas y su inversión directa en el exterior está concentrada en Sudamérica, la cual, para el año 2016, fue US\$ 4.516,5 millones (Banco de la República).

2.5 Importancia del grado de apertura de las economías y su rol en la economía mundial

El grado de apertura de las economías es una medida integral para evaluar la apertura económica de un país al mundo exterior y puede reflejar mejor la dependencia de la economía de un país en la economía internacional. Desde una perspectiva global, en primer lugar, el grado de apertura de las economías se manifiesta en la forma en que un país participa en la economía mundial, a saber, la apertura económica del país, incluido su sistema económico y su apoyo a la liberalización económica. En segundo lugar, bajo la guía de la globalización económica, el grado de apertura económica se manifiesta en la participación de un país en la economía mundial, incluida la apertura de bienes, apertura de capital, apertura de tecnología, apertura de servicios laborales y apertura de tierras (Lv, Wang & Zhao, 2015).

La primera medida del grado de apertura económica comenzó a partir del análisis de la dependencia del comercio exterior, es decir, la relación entre el valor total de importaciones y exportaciones y el PIB indicó el grado de apertura económica. Debido a su simplicidad e intuición, esta medida es ampliamente citada. Pero sus limitaciones también están surgiendo

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

gradualmente, porque la dependencia comercial de un país se verá afectada por otros factores, como el nivel de desarrollo económico, el tamaño del mercado y la ubicación geográfica del país. Por lo tanto, los académicos de todo el mundo intentan construir un índice razonable para medir la apertura económica de un país.

Leamer construyó dos tipos de indicadores de política comercial para medir el efecto restrictivo de tales políticas en la importación y el grado de distorsión de las políticas comerciales sobre el comercio (Leamer, 1988).

Dollars usó el grado de desviación del precio real del producto de un país en relación con los precios en condiciones abiertas para medir la apertura económica, cuando mayor se desvíe el índice de Dollars del 1, la apertura económica del país será inferior, por el contrario, cuanto más esté cerca de 1 el índice de Dollars, será mayor el grado de apertura económica (Dollars, 1992).

Sachs y Warner, combinando el nivel arancelario promedio, la tasa no arancelaria de la importación, la aplicación de la economía planificada, el monopolio nacional en las empresas principales de comercio exterior, las tasas de cambio del mercado negro y otros factores, construyeron un índice integral de la apertura económica (Warner, 1995).

Pritchett adoptó la dependencia comercial revisada, la tasa promedio de los aranceles, el índice abierto de Leamer, el número de frecuencia de barreras no comerciales, el grado de distorsión de precios y el grado de distorsión de comercio de Leamer, seis tipos de indicadores para medir la apertura económica (Pritchett, 1996).

Carruthers y Bajpai usaron las variables del transporte y la logística para medir la apertura y el acceso al mercado de la economía nacional de un país (Carruthers y Bajpai, 2002).

Para el rol del grado de la apertura económica en la economía mundial, hay una visión más consistente en los teóricos económicos, a saber, la apertura económica puede promover el crecimiento económico. Sin embargo, diferentes académicos tienen diferentes análisis de los mecanismos y enfoques específicos que la apertura comercial juega en el crecimiento económico.

Las nuevas teorías de crecimiento económico, representadas por Romer y Lucas, creen que la razón por la cual la apertura económica promueve el crecimiento económico es que el comercio internacional promueve el progreso tecnológico en el país y aumenta la productividad de los factores (Romer, 1986).

Quah y Rauch, mediante el establecimiento del modelo de la apertura económica y crecimiento económico, encuentran que los países con mayores grados de apertura económica

tendrán mayor elasticidad de sustitución de productos, por lo que dichos países son menos propensos a la falta de inversión y, por lo tanto, estarán más centrados en su propia producción especializada e impulsarán el crecimiento económico (Quah & Rauch, 1990).

Grossman y Helpman argumentan que una mayor apertura económica en un país puede promover el crecimiento económico al aumentar la asignación de recursos entre diferentes sectores e industrias en el proceso de producción de sí mismo. (Grossman & Helpman, 1993).

Edwards utilizó el método de Leamer para medir la apertura económica y midió 6 indicadores, y encontró que bajo ciertas condiciones, cuanto más abierto es el sistema de comercio de un país, su crecimiento económico sería más rápido, por lo tanto, entre la apertura económica y el crecimiento económico tiene la relación de la correlación positiva (Edwards, 1992).

Dollars utiliza el índice de apertura económica construido por sí mismo para hacer un análisis empírico. Las conclusiones resultadas son que existe una correlación positiva significativa entre apertura económica y PIB per cápita. En algunos países en desarrollo, la liberalización comercial puede promover el crecimiento económico del país (Dollars, 1992)

Harrison usó siete indicadores, tales como: la dependencia del comercio exterior, el tipo de cambio del mercado negro y el índice Dollars para analizar los datos de diferentes períodos. Los resultados mostraron que, a excepción de la dependencia del comercio exterior, la relación de otros indicadores con el crecimiento económico fueron los mismos como las expectativas, la implementación de la política de apertura económica tiene un papel facilitador para crecimiento económico tiene un papel facilitador (Harrison, 1996).

Edwards, Sala-I-Martin y Rogoff analizaron los datos de 93 países de 1960 a 1990 y descubrieron que los países abiertos tienen mayor productividad que los países cerrados y los países más abiertos tienen capacidad más alta de absorción y digestión de los nuevos conocimientos que facilitarán el uso efectivo del país de tecnologías avanzadas en su participación en el comercio internacional para aumentar a su propia capacidad productiva y la competitividad internacional de sus propios productos (Edwards, 1998). En resumen, la implementación de una política de apertura económica tiene un efecto catalizador en la economía.

En la actualidad, la globalización económica ha promovido el flujo de factores de producción en todo el mundo, la mejora de la división internacional del trabajo y el rápido desarrollo del comercio internacional han promovido la eficiencia de la asignación de recursos

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

en todo el mundo y el desarrollo de la productividad en todos los países, y han proporcionado un espacio más amplio para el desarrollo económico. Los lazos cada vez más estrechos entre las economías mundiales se deben, principalmente, a la apertura de las políticas económicas, que son también los medios y las formas importantes en que el Estado participa en el proceso de globalización económica.

Desde la implementación de la política de reforma y apertura en 1978, China ha alcanzado notables logros en desarrollo económico. La economía ha mantenido el crecimiento constante. China también participó activamente en la economía mundial y gradualmente se unió al proceso de integración. Para profundizar aún más la apertura de la economía de China, los niveles arancelarios han ido disminuyendo año tras año, el nivel de comercio exterior es cada vez más alto, la proporción de las importaciones y exportaciones totales en el PIB también es relativamente alta y las exportaciones se han convertido en un motor importante para el crecimiento económico de China. Además de aumentar continuamente su apertura en el campo del comercio exterior, China ha fortalecido aún más sus esfuerzos y alcance en el campo de la inversión. Con la rápida apertura de la economía de China, la IED se ha desarrollado rápidamente.

Al entrar al siglo XXI, Colombia continuó promoviendo la apertura en el comercio exterior y tomó la estrategia de nacionalización para promover la participación en la economía mundial. En cuanto a la inversión extranjera directa, Colombia cuenta con un régimen de inversiones extranjeras abiertas y otorga el trato nacional a la inversión extranjera. Además, Colombia promueve la negociación de los acuerdos internacionales de inversión. El crecimiento de IED en Colombia en el periodo de estudio aumenta constantemente, gracias a la política abierta de estimular inversiones extranjeras en el país.

2.6 Formulación de la hipótesis

La relación comercial entre Colombia y China no está estrecha. Colombia tiene ventajas comparativas en los productos combustibles y minerales, y China las tiene en los productos manufacturados. En el comercio bilateral, Colombia cuenta con el comercio complementario en productos del sector primario, mientras que China lo tiene en el sector industrial.

CAPPITULO 3

**LA EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA Y DEL COMERCIO EXTERIOR DE
COLOMBIA Y CHINA**

3. LA EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA Y DEL COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA Y CHINA

3.1 La evolución de la economía y del comercio exterior de Colombia

3.1.1 El perfil general de Colombia

Colombia cuenta con una superficie territorial de 1.141.748 km² (Procolombia, 2016) y está ubicada en el noroeste de Sudamérica. Limita al occidente con la costa Pacífica, al norte con la costa Atlántica y tiene fronteras terrestres con Venezuela, Brasil, Perú, Ecuador y Panamá.

Debido a su localización en la zona ecuatorial, el clima en todas las regiones es variado y los ecosistemas incluyen desde una vasta región andina hasta selvas en la Orinoquía y Amazonía, extensas costas en las regiones Pacífica y Atlántica y amplias llanuras en el oriente del país. Colombia está constituida por 32 departamentos y la capital es Bogotá D.C. (Procolombia, 2016).

En el 2016, según datos del Departamento Nacional de Estadística (DANE, 2016), Colombia totalizó 49,1 millones de habitantes. Con respecto a la religión, cerca del 90% de la población es católica, aunque también hay presencia de protestantes, judíos, musulmanes y no creyentes. El idioma oficial es el español y la moneda oficial de Colombia es el peso colombiano (COP) (Procolombia, 2016).

El 20 de julio de 1810 se declaró independiente de España y se logró la victoria final en 1819. En 1821, Ecuador, Venezuela y Panamá constituyeron la República de Colombia, Simón Bolívar fue el presidente hasta 1830; se independizaron Venezuela y Ecuador en 1830 y la Gran Colombia se desintegró y, en 1903, Panamá también se volvió independiente.

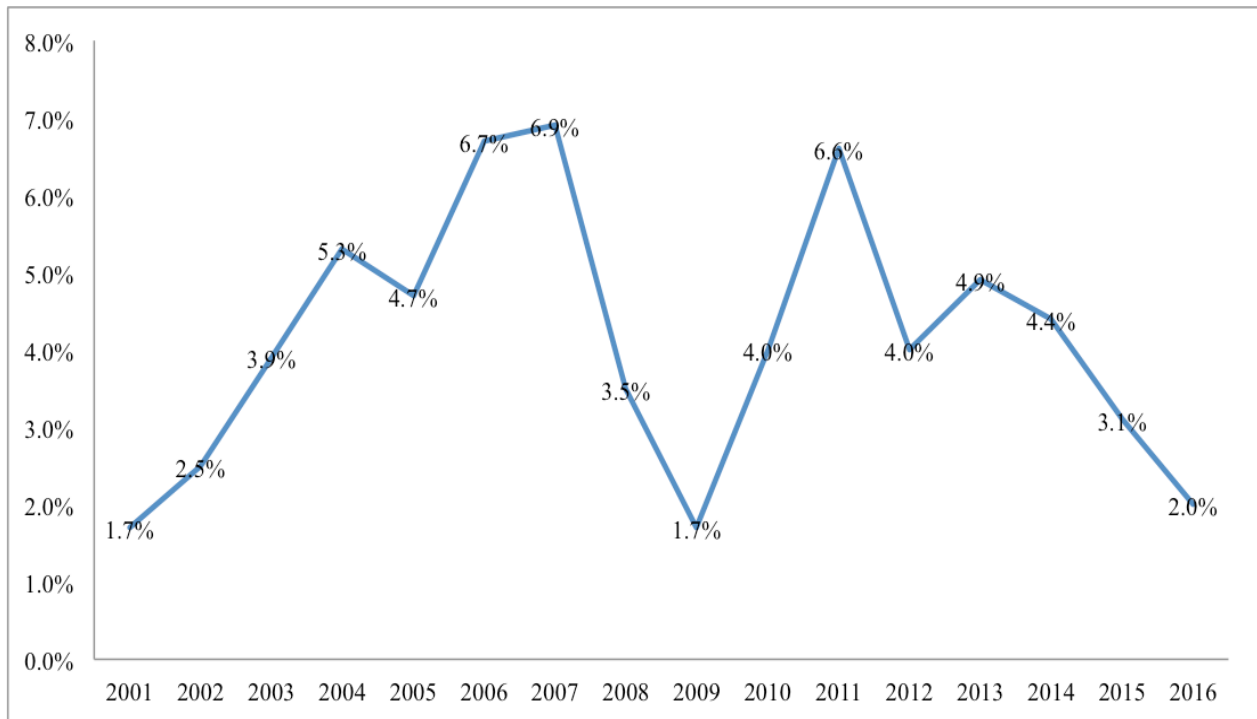
El 7 de agosto de 1990, asume la presidencia Cesar Gaviria Trujillo, quien dio lugar a la más profunda reforma en Colombia, pues marcó el final del modelo proteccionista de la economía colombiana para darle paso a la internacionalización de la economía bajo la estrategia de la “apertura económica” o “globalización”. Posteriormente, con la llegada al poder de Álvaro Uribe Vélez, se ampliaron los beneficios para la inversión de empresas extranjeras en Colombia, la estrategia de pacificación implantada por Uribe, obliga a los grupos armados subversivos a menguar sus ataques contra la infraestructura nacional y luego, en 2010, el presidente Juan Manuel Santos inicia diálogos con los grupos insurgentes para llegar a una negociación. El 24 de agosto de 2016, el gobierno colombiano y la FARC anunciaron que llegaban a un acuerdo de paz, poniendo fin a la guerra civil de medio siglo.

Con el plan de integración de los “guerrilleros” a la vida civil, se incrementa la confianza de la comunidad internacional para la inversión y la llegada de capitales, dejando a Colombia en un lugar privilegiado frente a sus países vecinos.

3.1.2 La evolución de la economía de Colombia

3.1.2.1 Crecimiento de PIB

Figura 3.1 Variación anual de PIB de Colombia, 2001-2016



Fuente. DANE-Cuentas Nacionales Trimestrales

Al entrar al siglo XXI, Colombia ha mejorado el desempeño en la seguridad física, se controla la deuda pública del gobierno, se realizan las reformas tributarias para incrementar el ingreso fiscal y se fomentan las inversiones privadas y públicas, las cuales brindan la estabilidad macroeconómica y el crecimiento constante de la economía de Colombia.

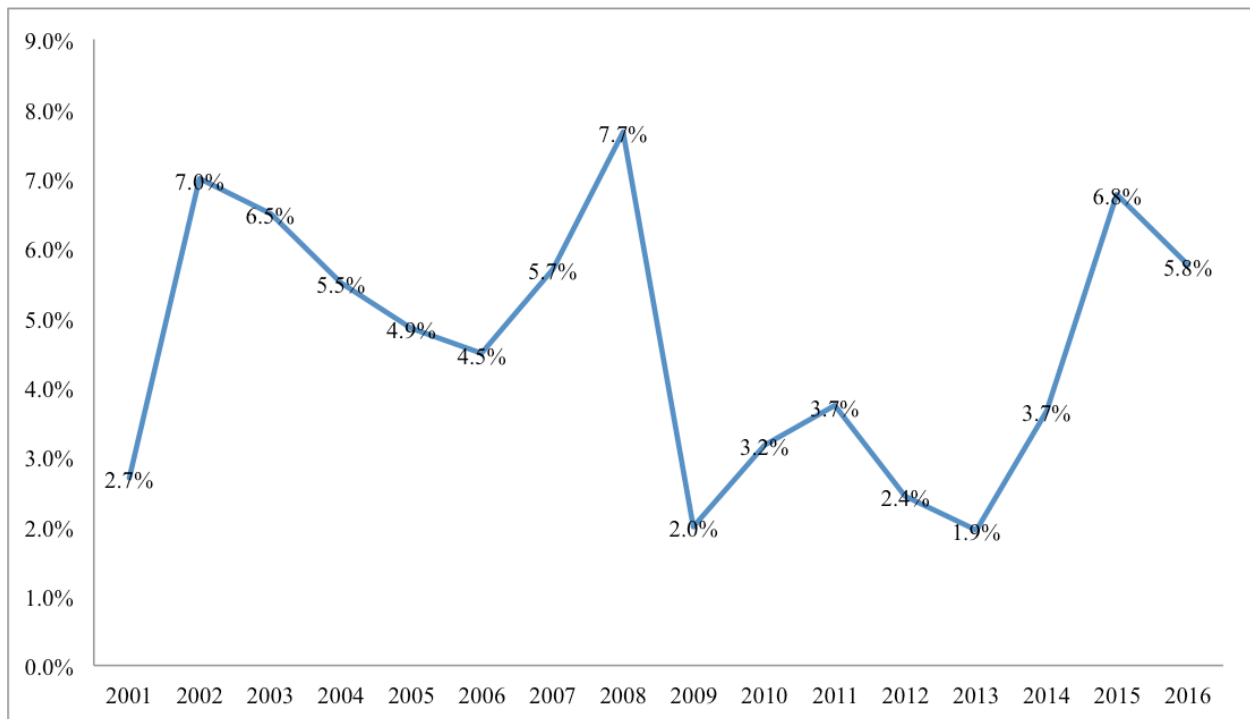
El Producto Interno Bruto (PIB) colombiano mantuvo una tasa promedio de crecimiento de 4,1% anual de 2001-2016 (calculado a partir de DANE-Cuentas Nacionales Trimestrales, 2016). Como se puede observar en la figura 3.1, después de la crisis a finales de los noventa, la economía de Colombia se recuperó y registró ritmos sólidos de crecimiento hasta 2007; el crecimiento de PIB de 2004 se ha duplicado en los años anteriores y, posteriormente, alcanzó los máximos niveles de crecimiento en 2006 y 2007, con 6,7% y 6,9%, respectivamente. Como

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

consecuencia de la crisis financiera mundial, Colombia experimentó una fase de fuerte desaceleración en un bajo crecimiento de 3,5% en 2008 y 1,7% en 2009. Después, la economía colombiana se recupera de la crisis económica y tuvo un auge en 2011 con la tasa de crecimiento de PIB de un 6,6%. Hasta el año 2014 se mantuvo superior a 4,0%. En 2015 el crecimiento fue menor que en el año 2014, un 3,1% y en 2016 solo alcanzó un 2.0% por la influencia de la dura caída en los precios del petróleo.

3.1.2.2 Crecimiento de IPC

Figura 3.2 Variación anual de IPC de Colombia, 2001-2016



Fuente: DANE-Precios y Costos

Para controlar las tasas de inflación, desde 1999, en Colombia se utiliza el modelo de inflación objetivo. Según cárdenas (2013, p.315), este modelo “plantea que las autoridades no deben centrar su atención en el control de los agregados y ofertas monetarias, sino más bien imponerse una meta de inflación” y la tasa de interés es el instrumento de política monetaria preferido bajo el sistema de inflación objetivo. Es decir, cuando las predicciones de inflación son superiores al rango establecido para la meta de inflación, el Banco sube las tasas de interés. En el caso contrario, el Banco baja las tasas. Este modelo ha sido exitoso como herramientas para

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

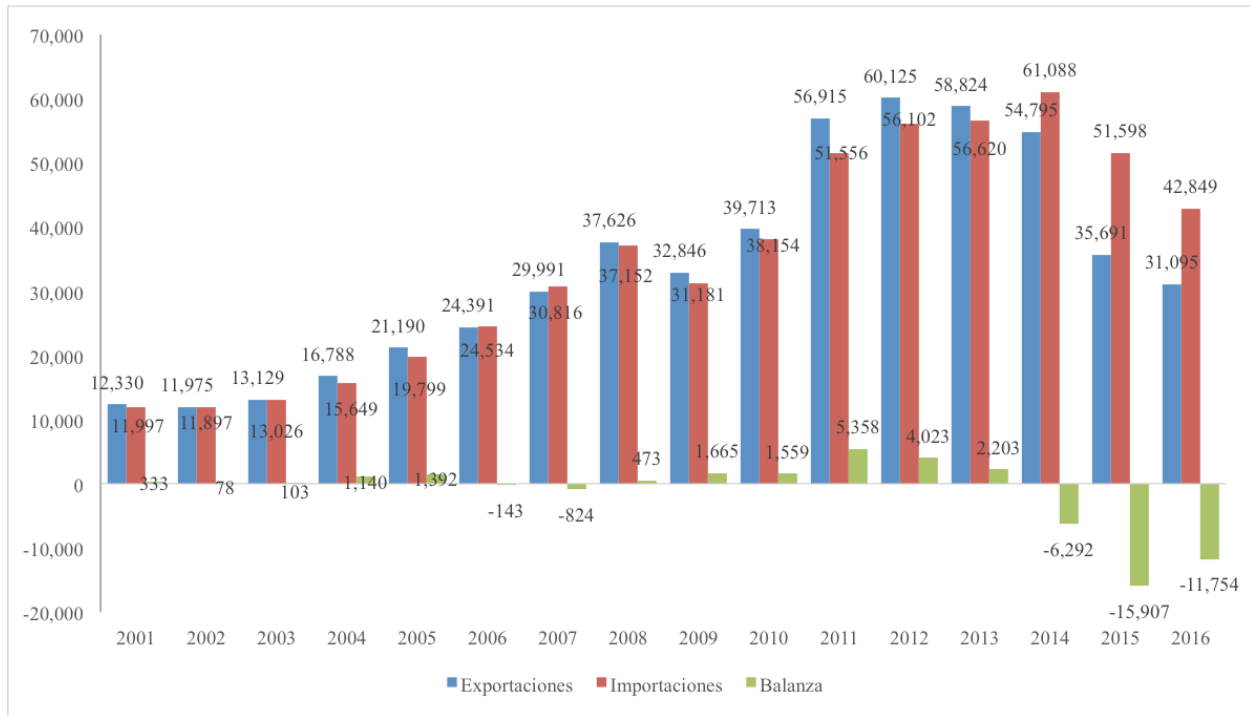
reducir la inflación en Colombia, y el IPC se mantuvo en promedio 4,6% durante 2001-2016 (calculado a partir de DANE-precios y costos, 2016).

3.1.3 La evolución del comercio exterior de Colombia

3.1.3.1 Valor del comercio exterior

Figura 3.3 Valor del comercio exterior de Colombia 2001-2016

USD\$ Millones



Fuente. DIAN-DANE

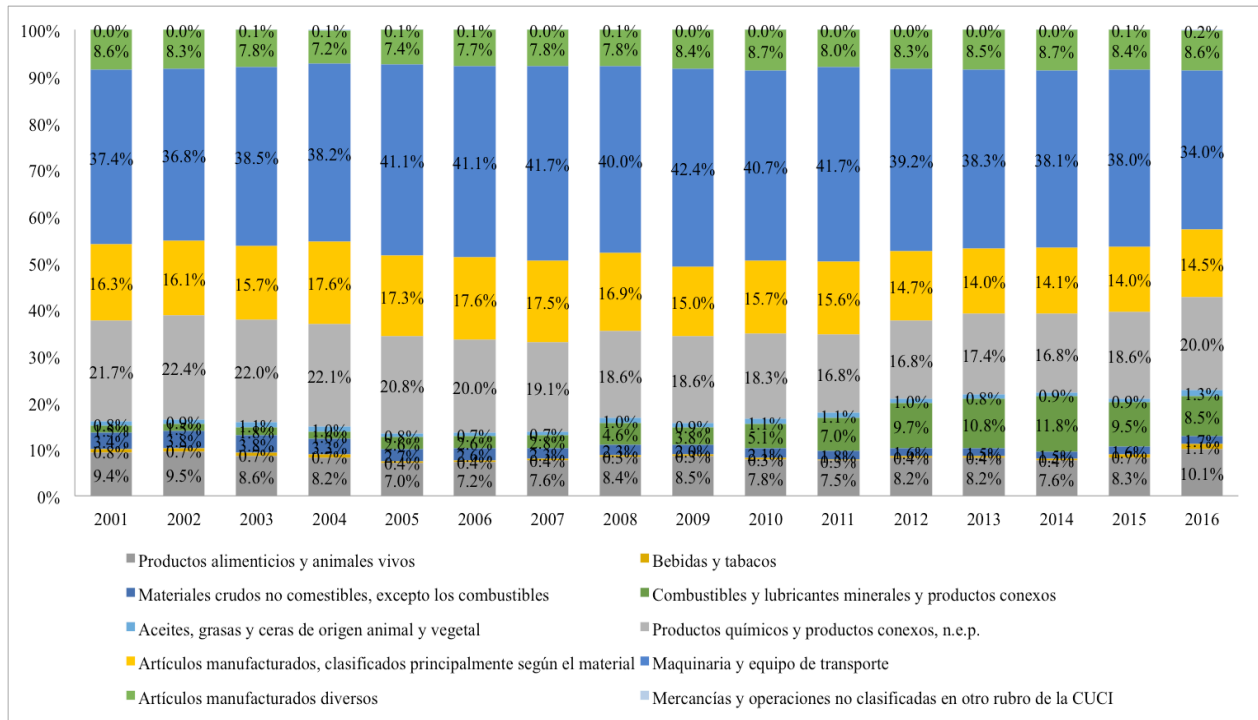
Como se puede observar en la figura 3.3, en 2001 las importaciones de Colombia fueron US\$ 10.998 millones y las exportaciones US\$ 13.158 millones. A partir de 2003, las importaciones y las exportaciones de Colombia tuvieron un crecimiento constante hasta 2008; en 2009, por la crisis financiera mundial, ambas sufrieron una influencia notable y en 2010 se recuperó el crecimiento. Entre 2010 y 2012, las importaciones y las exportaciones tuvieron crecimientos positivos, sin embargo, a partir de 2013, ambas registraron reducción, excepto las importaciones en 2014, debido a la desaceleración de la economía global, la reducción en la demanda mundial y la disminución en las ventas de petróleo. Entre 2010 y 2016, las importaciones crecieron a una tasa media anual de cerca del 10,1% y las exportaciones a una tasa media anual del 7,4% (calculado a partir de DIAN-DANE, 2016). Las importaciones alcanzaron su punto máximo en 2014 con US\$61.088 millones y las exportaciones en 2012 con US\$60.125

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

millones. En 2016, las importaciones y las exportaciones disminuyeron hasta US\$42.849 millones y US\$31.095 millones, con un déficit comercial de US\$ 11.754 millones (DIAN-DANE, 2016).

3.1.3.2 Composición del comercio exterior de Colombia

Figura 3.4. Composición de las importaciones de Colombia según CUCI, 2001-2016



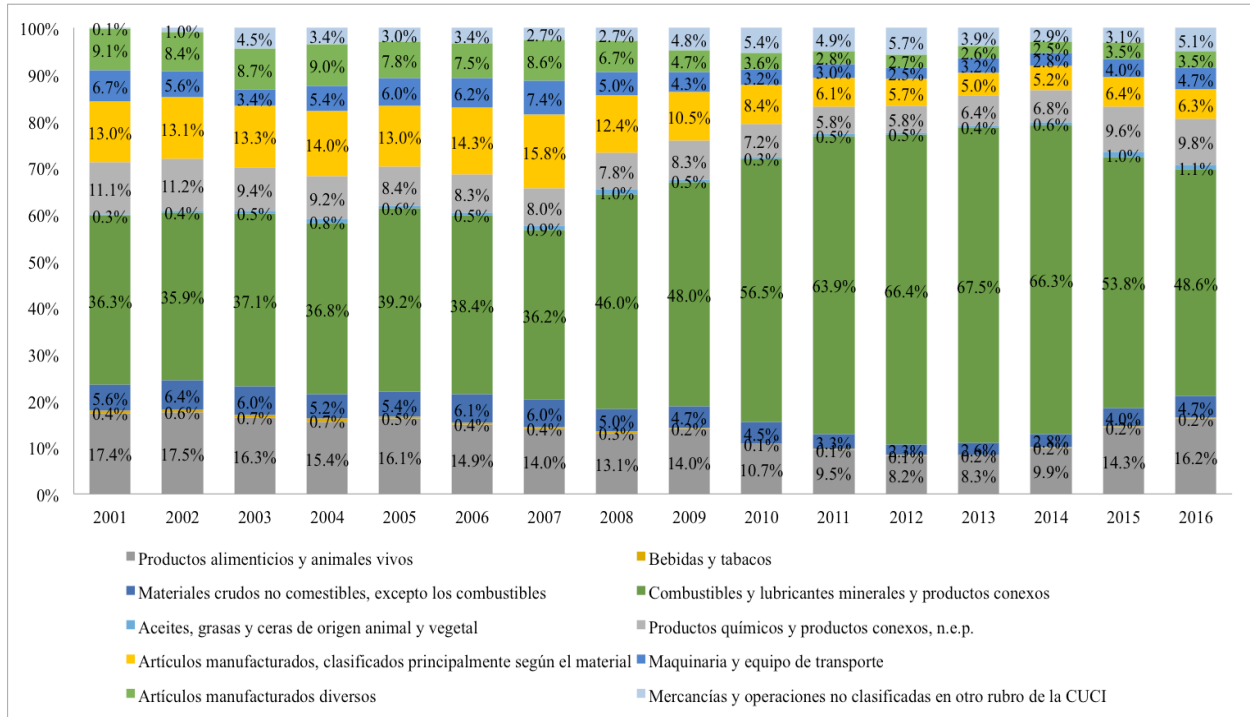
Fuente. UN-Comtrade

La participación de los bienes manufacturados (productos químicos, artículos manufacturados clasificados según el material, maquinaria y equipo de transporte y artículos manufacturados diversos) en las importaciones totales es dominante con 82,6%, en promedio, entre 2001 y 2016 (calculado a partir de UN-Comtrade, 2016). Los principales productos manufacturados importados por Colombia son la maquinaria y equipo de transporte, los cuales aumentaron de 37,4% en 2001 a 41,7% en 2009, y disminuyeron al 34,0% en 2016. A continuación, siguieron los productos químicos, pero su participación bajo de 21,7% a 20,0% en el mismo periodo. La participación de los bienes agropecuarios importados (productos alimenticios y animales vivos, bebidas y tabacos, materiales crudos no comestibles, excepto los combustibles, aceites, grasas y ceras de origen animal y vegetal) en las importaciones totales fue 15,9% en 2001, y subió hasta 22,8% en 2016 (calculado a partir de UN-Comtrade, 2016). La

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

importación de productos alimenticios y animales vivos ha ganado importancia, su participación aumentó de 9,4% en 2001 al 14,1% en 2016, en las importaciones totales (figura 3.4).

Figura 3.5 Composición de las exportaciones de Colombia según CUCI, 2001-2016



Fuente. UN-Comtrade

El grueso de las exportaciones colombianas estuvo compuesto por bienes primarios, su participación fue 60,0% en 2001 en los productos exportados totales y subió al 79,8% en 2014 (calculado a partir de UN-Comtrade, 2016), entre los cuales, los principales exportados son combustibles y lubricantes minerales, aumentando de 36,3% en 2001 al 67,5% en 2013; le siguieron productos alimenticios y animales vivos, pero su participación disminuyó de 17,4% en 2001 al 8,2% de 2012 (figura 3.5). Los bienes manufacturados solo representaron 40,0% de las exportaciones en 2001 y continuó bajando hasta 20,2% en 2014 (calculado a partir de UN-Comtrade, 2016). Debido a la desaceleración de la economía internacional y la debilidad en la demanda mundial, el petróleo sufrió las sucesivas caídas de los precios desde 2014, lo cual explicó la aceleración en el descenso de la participación de bienes primarios en las exportaciones totales de 79,8% en 2014 a 70,7% en 2016, mientras los bienes manufacturados tuvieron un descenso en su participación de 20,2% en 2014 a 29,3% en 2014, pero después subieron hasta 29,3% en 2016 (calculado a partir de UN-Comtrade, 2016).

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

3.1.3.3 Dirección del comercio exterior

Tabla 3.1. Participación de las cinco fuentes principales de importación de Colombia, 2001-2016

2001	EE.UU	32.4%	UE	17.3%	Venezuela	6.2%	México	4.6%	Brasil	4.5%
2002	EE.UU	31.5%	UE	14.8%	Venezuela	6.2%	México	5.3%	Brasil	5.0%
2003	EE.UU	30.5%	UE	16.9%	Brasil	5.5%	México	5.4%	Venezuela	5.2%
2004	EE.UU	30.3%	UE	14.2%	Venezuela	6.5%	China	6.3%	México	6.2%
2005	EE.UU	28.3%	UE	13.9%	México	8.3%	China	7.6%	Brasil	6.5%
2006	EE.UU	26.4%	UE	13.3%	México	8.8%	China	8.5%	Brasil	7.2%
2007	EE.UU	26.0%	UE	12.4%	China	10.1 %	México	9.3%	Brasil	7.3%
2008	EE.UU	28.8%	UE	13.4%	China	11.5 %	México	7.9%	Brasil	5.9%
2009	EE.UU	28.8%	UE	15.5%	China	11.3 %	México	7.0%	Brasil	6.5%
2010	EE.UU	25.8%	UE	13.9%	China	13.5 %	México	9.5%	Brasil	5.9%
2011	EE.UU	25.0%	China	15.1%	UE	13.8 %	México	11.2%	Brasil	5.1%
2012	EE.UU	24.0%	China	16.6%	UE	12.5 %	México	10.9%	Brasil	4.8%
2013	EE.UU	27.5%	China	17.5%	UE	13.4 %	México	9.3%	Brasil	4.4%
2014	EE.UU	28.4%	China	18.4%	UE	13.7 %	México	8.2%	Alemania	4.0%
2015	EE.UU	28.7%	China	18.6%	UE	15.3 %	México	7.1%	Alemania	4.2%
2016	EE.UU	26.5%	China	19.2%	UE	14.0 %	México	7.6%	Brasil	4.7%

Fuente. DIAN-DANE

Como se observa de la tabla 3.1, la importación de Colombia está relativamente concentrada geográficamente, la importación de los cinco principales países ocupó 65,0% en 2001 entre las importaciones totales y en 2016 subió al 72,0% (calculado a partir de DIAN-DANE, 2016). La importación de Estados Unidos bajó desde 32,4% del total en 2001 hasta 26,5% en 2016, pero continuaba siendo la principal de las importaciones para Colombia. La participación de China ha registrado un incremento notable desde 6,3% en 2003 hasta 9,2% en 2010, y a partir de 2011 se convirtió en la segunda fuente de importación en vez de la Unión Europea, cuya participación bajó de 17,3% en 2001 al 14,0% en 2016. México y Brasil han

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

ganado importancia como fuente de importación. La participación de Venezuela venía disminuyendo y se retiró de la lista de las cinco fuentes principales de importación.

Tabla 3.2. Participación de los cinco destinos principales de exportación de Colombia, 2001-2016

2001	EE.UU	42.6%	UE	14.3%	Venezuela	14.1%	Ecuador	5.8%	Alemania	3.5%
2002	EE.UU	43.1%	UE	13.8%	Venezuela	9.4%	Ecuador	6.9%	Perú	2.9%
2003	EE.UU	44.0%	UE	14.6%	Ecuador	5.9%	Venezuela	5.3%	Perú	3.0%
2004	EE.UU	39.4%	UE	14.1%	Venezuela	9.7%	Ecuador	6.0%	Perú	3.3%
2005	EE.UU	40.0%	UE	13.4%	Venezuela	9.9%	Ecuador	6.3%	Perú	3.4%
2006	EE.UU	39.6%	UE	13.8%	Venezuela	11.1%	Ecuador	5.1%	Perú	2.8%
2007	EE.UU	34.6%	Venezuela	17.4%	UE	14.6%	Ecuador	4.3%	Perú	2.7%
2008	EE.UU	37.3%	Venezuela	16.2%	UE	12.8%	Ecuador	4.0%	Perú	2.3%
2009	EE.UU	39.2%	UE	14.4%	Venezuela	12.3%	Ecuador	3.8%	Perú	2.4%
2010	EE.UU	42.2%	UE	12.7%	Ecuador	4.6%	Venezuela	3.6%	Perú	2.9%
2011	EE.UU	38.6%	UE	15.7%	Ecuador	3.4%	Venezuela	3.0%	Perú	2.3%
2012	EE.UU	36.3%	UE	15.2%	Venezuela	4.3%	Ecuador	3.2%	Perú	2.6%
2013	EE.UU	31.4%	UE	15.8%	Venezuela	3.8%	Ecuador	3.4%	Perú	2.2%
2014	EE.UU	25.9%	UE	17.2%	Venezuela	3.6%	Ecuador	3.4%	Perú	2.2%
2015	EE.UU	27.7%	UE	16.7%	Venezuela	2.9%	Ecuador	4.1%	Perú	3.2%
2016	EE.UU	31.9%	UE	15.8%	Ecuador	3.8%	Perú	3.3%	México	3.0%

Fuente. DIAN-DANE

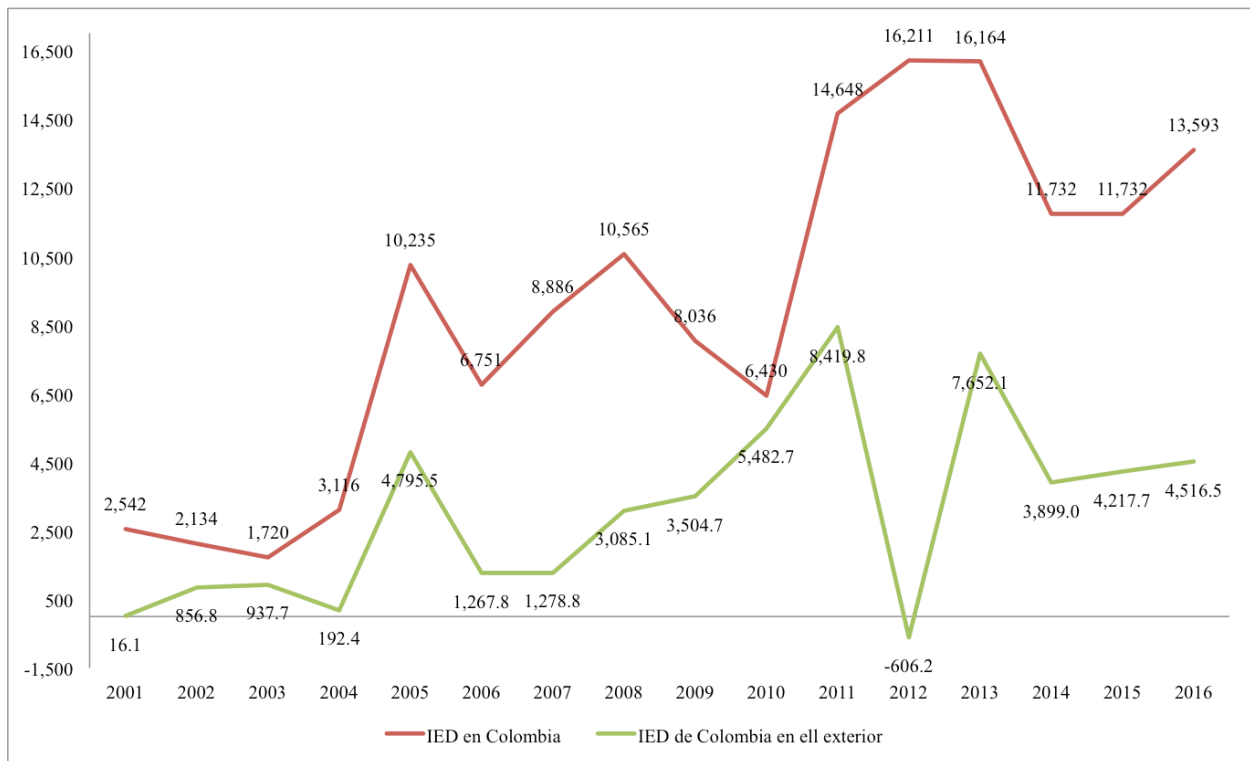
Como se muestra en la tabla 3.2, entre el año 2001 y 2016, Estados Unidos fue el destino principal de las exportaciones de Colombia, representando el 42,6% del total en 2001 y 31,9% en 2016. Le sigue la Unión Europea, siendo el segundo destino de las exportaciones de Colombia y su participación se mantiene alrededor de 15%. La reducción en el abastecimiento interno de bienes en Venezuela ha generado un aumento de las exportaciones colombianas hacia este país, principalmente en 2007 y 2008, la participación de la exportación hacia Venezuela llegó a 17,4%

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

y 16,2%. Ecuador y Perú tuvieron una participación importante en las exportaciones colombianas. Colombia se viene fortaleciendo su participación en el mercado global por medio de la negociación de acuerdos comerciales y reduciendo la concentración de las exportaciones. La estrategia produjo efectos, entre 2001 y 2016, cuando los cinco principales destinos redujeron su participación total de 80,3% en 2001 a 57,9% en 2016 (calculado a partir de DIAN-DANE, 2016).

3.1.3.4 Inversión extranjera directa de Colombia

Figura 3.6 Flujo de IED en Colombia y flujo de IED de Colombia en el exterior, 2001-2016
USD\$ Millones



Fuente. Banco de la República, Subgerencia de Estudios Económicos - Balanza de Pagos

La inversión extranjera directa en Colombia osciló considerablemente durante 2001 y 2016. En 2001 fue US\$2.546 millones, en 2005 y 2008 superaron a los US\$10.000 millones, pero la crisis financiera internacional tuvo como efecto una reducción de los flujos en 2009 y 2010; posteriormente se recuperó el crecimiento y llegó el máximo de US\$ 16.211 millones en 2012. En el año 2016, el IED en Colombia fue US\$ 13.593 millones. El crecimiento promedio anual de IED en Colombia entre 2001 y 2016 alcanzó a 23,6% (calculado a partir de Banco de la

República, 2016), gracias a la política abierta de estimular inversiones extranjeras en el país. El sector petrolero fue el receptor principal de inversión extranjera, representando el 47,9% de la inversión directa extranjera total en 2010 (calculado a partir de Banco de la República, 2016), pero en 2016 disminuyó hasta 16,0% en el IED total. La inversión directa de Colombia en el exterior es menor que la IED recibida por Colombia durante 2001 y 2016, el máximo apareció en 2011 con US\$8.419,8 millones, la de año 2016 fue US\$ 4.516,5 millones (figura 3.6).

En resumen, entre 2001 y 2016, Colombia cuenta con la estabilidad macroeconómica y crecimiento constante de la economía de Colombia, con una tasa promedio de crecimiento de 4,1% anual. Las importaciones crecieron a una tasa media anual de cerca del 10,1% y las exportaciones a una tasa media anual del 7,4% (calculado a partir de DIAN-DANE, 2016). Pero los últimos dos años, el comercio exterior disminuyó y el déficit comercial aumentó. Los productos principales en la importación son los bienes manufacturados y en la exportación son los bienes primarios, sobre todo combustibles y lubricantes minerales. El comercio exterior de Colombia está relativamente concentrado geográficamente, EE.UU. es su principal fuente y destino. La inversión extranjera directa en Colombia osciló considerablemente, pero tiene tendencia al aumento.

3.2 La evolución de la economía y del comercio exterior de China

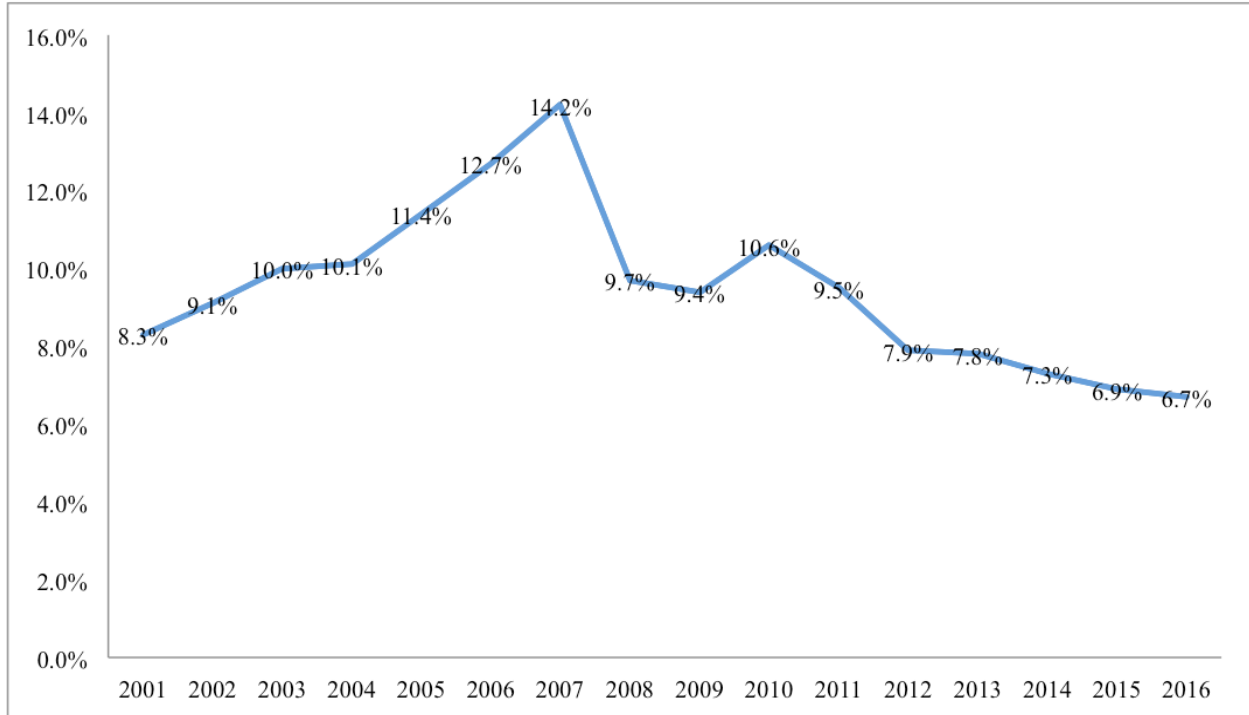
3.2.1 El perfil general de China

Según las informaciones del Gobierno Popular Central de China, el país está ubicado en el este de Asia y oeste del océano Pacífico, con una superficie de terreno de 9,6 millones de kilómetros cuadrados, aproximadamente. China tiene frontera terrestre con 14 países y es adyacente a ocho países en el mar. Las regiones administrativas provinciales se dividen en 4 municipios, 23 provincias, 5 regiones autónomas y 2 regiones administrativas especiales, la capital es Beijing. China tiene 56 grupos étnicos, el idioma nacional común es chino mandarín, RMB es la moneda legal. La población de China es de 1.382.710 millones de personas (Oficina Nacional de Estadísticas de la China, 2016), de acuerdo con el sexto censo en 2011, representando una quinta parte de la población total del mundo. China se estableció el 1º de octubre de 1949, confirmó el Partido Comunista como el único partido en el poder; desde los años 70 del siglo XX, China empezó a poner en práctica la política de reforma interna y apertura externa, que busca modernizar las instituciones económicas (www.gov.cn).

3.2.2 La evolución de la economía de China

3.2.2.1 Crecimiento de PIB

Figura 3.7 Variación anual de PIB de China, 2001-2016



Fuente. Oficina Nacional de Estadísticas de la China-Cuentas Nacionales

Huxley y Barrientos (2012), afirman que el desempeño económico de China es el resultado de la aplicación de las políticas macroeconómicas del Estado chino. En el nuevo siglo, bajo el contexto de la economía del mercado, el gobierno ha ejecutado un macro-control eficaz mediante las políticas fiscales y monetarias, las herramientas de las tasas de impuestos y de intereses para promover el ahorro durante las épocas de auge y apoyar la demanda durante los períodos de crisis; simultáneamente, también poner énfasis en fortalecer el ajuste de la estructura industrial, desarrollar activamente nuevos motores al crecimiento económico y tomar medidas tanto del lado de la oferta como de la demanda para lograr un crecimiento económico alto y estable, de 2001 a 2016.

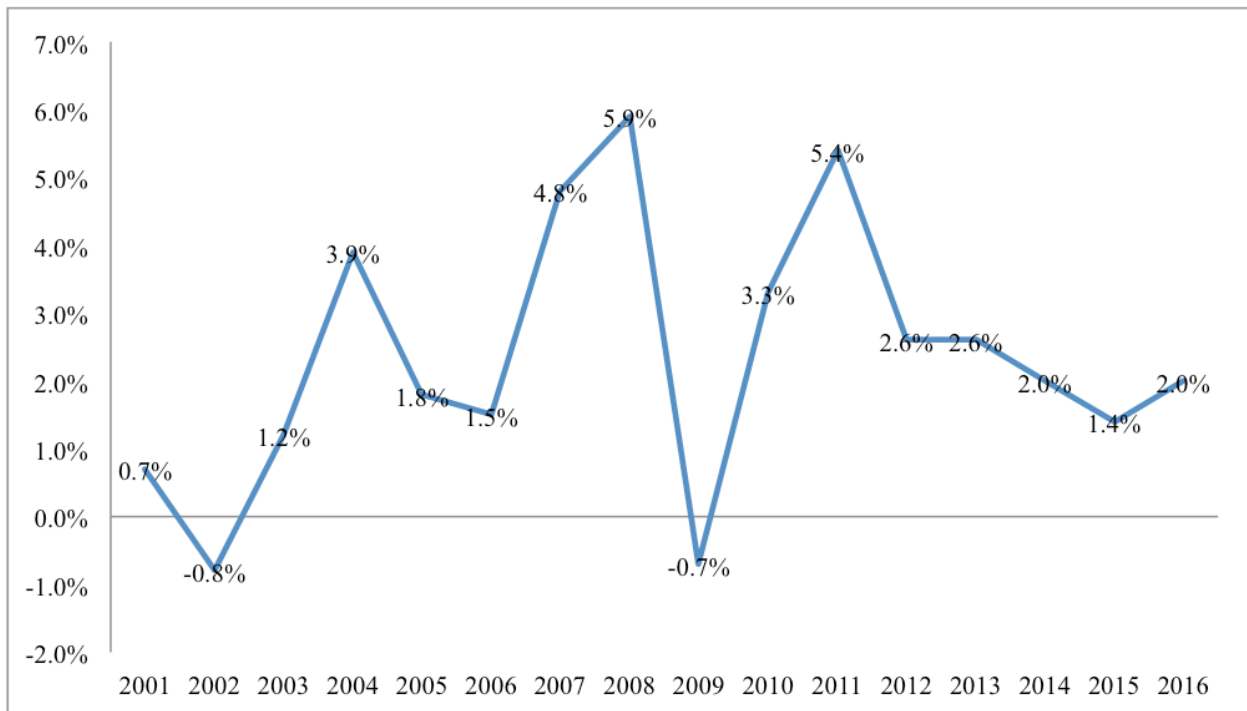
Después de 2000, China entró en un nuevo ciclo de crecimiento con una tasa promedio de crecimiento PIB de 9,5% anual de 2001 a 2016. De 2001 a 2011, el Estado chino estimula la inversión pública y privada en diversas industrias mediante el macro-control para promover el rápido desarrollo industrial e implementar la política comercial de la apertura después de unirse a

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

la OMC, el valor de exportación se expandió en la tasa promedio de crecimiento de 18,7% anual (calculado a partir de la Oficina Nacional de Estadísticas de la China-Comercio Internacional, 2016). El alto crecimiento de las exportaciones formó una enorme demanda y estimuló el rápido desarrollo de la economía china entre 2001 y 2011. En el año 2007, logró el crecimiento de PIB más alto, 14,2%, como se observa en la figura 3.7. A partir de 2012, China entró en una fase de crecimiento en velocidad medio-alta; en diciembre de 2013, el presidente chino Xi Jinping por primera vez indicó que la economía china entró en la "nueva normalidad". Según Yu & Wu (2014), la "Nueva normalidad" tiene tres características importantes: a) la tasa de crecimiento en medio-alta velocidad; b) cambios significativos en la estructura económica; c) cambio del motor del crecimiento económico. Es decir, la participación del sector terciario en el crecimiento del PIB aumentará gradualmente y la contribución del consumo al crecimiento económico se vuelve cada vez más alta. A partir del 2015, el gobierno chino prestó más atención a promover el desarrollo económico desde el lado de la oferta, y tiene como objetivo resolver el exceso de capacidad, reducir los costos, aliviar los inventarios en bienes raíces y ajustar la estructura económica.

3.2.2.2 Crecimiento de IPC

Figura 3.8 IPC anual de China, 2001-2016



Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

Fuente. Oficina Nacional de Estadísticas de la China-Índice de Precios

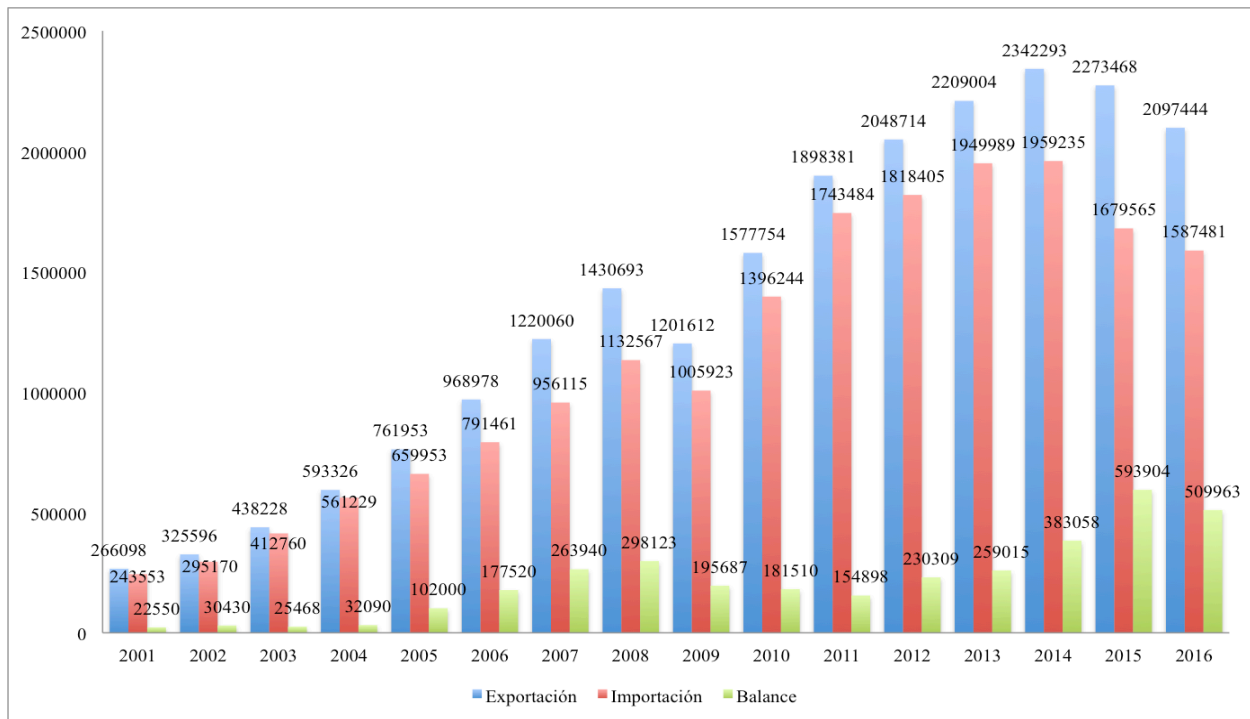
Como se puede observar en la figura 4.2, entre 2001 y 2016, el IPC alcanzó el máximo en 2008 de 5,9% y en 2009, por la crisis financiera internacional, el IPC cayó hasta -0,7%. En 2011, el IPC volvió a subir hasta 5,4%, y a partir de 2012 se mantuvo estable e inferior a 2,6%. El promedio anual del IPC de China es de 2,4% en el periodo analizado (calculado a partir de Oficina Nacional de Estadísticas de la China-Índice de Precios, 2016).

3.2.3 La evolución del comercio exterior de China

3.2.3.1 Valor del comercio exterior de China

Figura 3.9 Valor del comercio exterior de China, 2001-2016

USD\$ Millones



Fuente. Oficina Nacional de Estadísticas de China-Comercios Internacionales

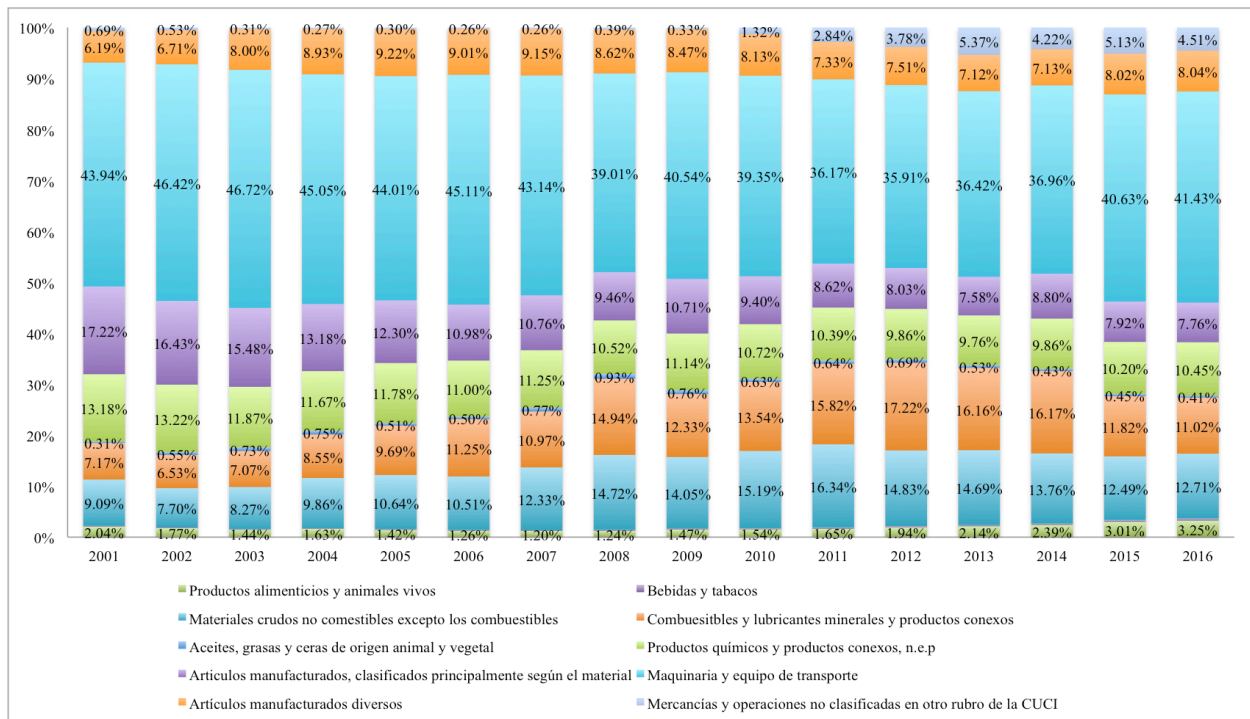
En 2001, el valor de las importaciones y las exportaciones fue US\$ 243.553 millones y US\$ 266.098 millones respectivamente. Como se puede ver en la figura 3.9, después de que China se unió a la OMC, el valor del comercio exterior de China se incrementó significativamente entre 2001 y 2008, el valor de las importaciones y las exportaciones aumentó a US\$1.132.567 millones y US\$ 1.430.693 millones, respectivamente, en 2008. Debido al impacto de la crisis financiera en 2009, las importaciones de China en 2009 cayeron un 11,2%

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

con respecto al año anterior, y las exportaciones un 16,0% (calculado a partir de la Oficina Nacional de Estadísticas de China-Comercios Internacionales, 2016). Con la recuperación de la demanda del mercado internacional, y la promoción de la política de comercio exterior de China, el comercio exterior se recuperó, sin embargo, a partir de 2012, el crecimiento se estaba desacelerando y era de un solo dígito. En 2015, las importaciones y las exportaciones de China presentaron una disminución de 14,3% y 2,9%, respectivamente. En 2016, las importaciones aumentaron ligeramente con un 0,6% y las exportaciones siguieron disminuyendo por 2,0% (calculado a partir de la Oficina Nacional de Estadísticas de China-Comercios Internacionales, 2016). En 2016, las importaciones de China alcanzaron a US\$ 1.587.480 millones y las exportaciones a US \$2.097.444 millones. Entre 2001 y 2016, el crecimiento promedio anual de las importaciones es 14,6% y el de las exportaciones, 15,6% (calculado a partir de la Oficina Nacional de Estadísticas de China-Comercios Internacionales, 2016). Entre 2001 y 2016, China mantiene el superávit comercial y se viene expandiendo de US\$ 22.550 millones de 2001 a US\$ 509.963 millones en 2016.

3.2.3.2 Composición del comercio exterior de China

Figura 3.10 Composición de las importaciones de China según CUCI, 2001-2016



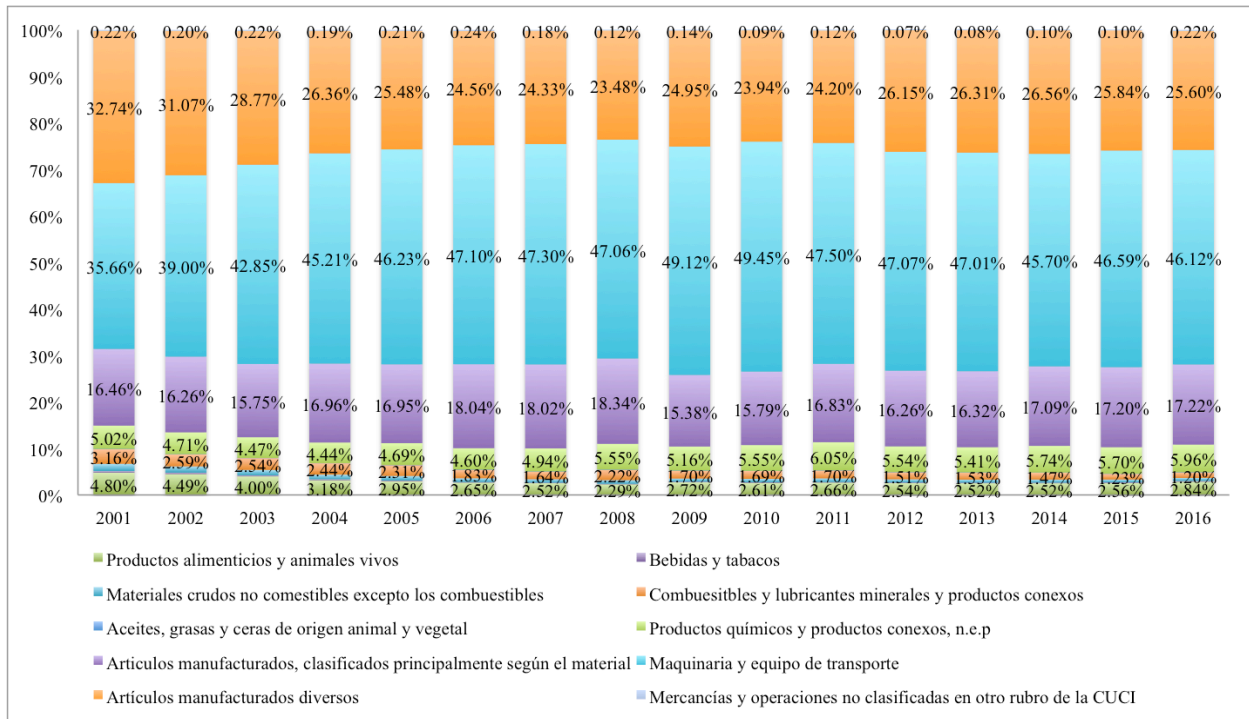
Fuente. UN-Comtrade

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

En la estructura de los productos importados de China, el bien manufacturado mantiene una posición dominante, pero tiene una tendencia de disminución, pasando de 81,22% en 2001 a 65,08% y 72,19% en 2016. La participación de los bienes primarios importados de China incrementó de 18,78% en 2001 a 27,79 % en 2016 (calculado a partir de UN-Comtrade, 2016).

Como se muestra en la figura 3.10, en la estructura de los productos importados, entre los productos manufacturados, la maquinaria y equipo de transporte representaron el más alto índice, pero tuvo un descenso de 43,94% en 2001 al 41,43% en 2016. Le siguieron los artículos manufacturados y clasificados según el material, cuya participación en las importaciones totales bajó bruscamente de 17,22% en 2001 a 7,92% en 2016. Los bienes primarios, combustibles y lubricantes minerales y materiales crudos no comestibles presentaron un aumento de 7,17% y 9,09% respectivamente en 2001 a 11,02% y 12,17% en 2011. Sin embargo, en la figura 6.2 se observa que en 2015 la participación de los combustibles y lubricantes minerales sufrió una caída notable de casi 5 puntos respecto al año anterior; la razón principal de este cambio es que los precios internacionales de los recursos energéticos cayeron bruscamente, lo que llevó a la reducción del valor de las importaciones.

Figura 3.11 Composición de las exportaciones de China según CUCI, 2001-2016



Fuente. UN-Comtrade

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

La participación de bienes primarios de China en las exportaciones totales estaba disminuyendo, pasando del 9,90% en 2001 a 4,88% en 2016, mientras la participación de bienes manufacturados en China aumentó en la exportación, pasando de 90,10% en 2001 a 95,11% (calculado a partir UN-Comtrade, 2016). De acuerdo con la figura 3.11, los productos principales exportados son los equipos en capital y tecnología y en mano de obra, la maquinaria y equipo de transporte y artículos manufacturados diversos, pero su participación muestra tendencia opuesta. La de maquinaria y equipo de transporte aumentó de 35,66% en 2001 a 46,12% en 2016, mientras la de artículos manufacturados diversos disminuyó 32,74% en 2001 a 25,60% en 2016. Les siguió artículos manufacturados clasificados según el material, subiendo de 16,46% en 2001 a 17,22% en 2016.

De 2001 a 2016, la participación de bienes primarios y bienes manufacturados en las exportaciones e importaciones presentó una tendencia en la dirección opuesta. En las exportaciones, la participación de bienes primarios se volvió cada vez más baja y la de bienes manufacturados más alta; en las importaciones, la participación de los bienes primarios se volvió cada vez más alta y la de los bienes manufacturados más baja. Esto refleja la creciente dependencia de desarrollo económico de China en materia de energía y la mejora continua en la capacidad de suministro de productos manufacturados.

3.2.3.3 Dirección del comercio exterior

Tabla 3.3. Participación de las cinco fuentes principales de las importaciones de China, 2001-2016

2001	Japón	17.6%	UE	14.7%	Taiwan	11.2%	EE.UU	10.8%	Corea	9.6%
2002	Japón	18.1%	UE	13.1%	Taiwan	12.9%	ASEAN	10.6%	Corea	9.7%
2003	Japón	18.0%	UE	12.9%	Taiwan	12.0%	ASEAN	11.5%	Corea	10.5%
2004	Japón	16.8%	UE	12.5%	Taiwan	11.5%	ASEAN	11.2%	Corea	11.1%
2005	Japón	15.2%	Corea	11.6%	ASEAN	11.4%	Taiwan	11.3%	UE	11.2%
2006	Japón	14.6%	UE	11.4%	Corea	11.3%	ASEAN	11.3%	Taiwan	11.0%
2007	Japón	14.0%	UE	11.6%	ASEAN	11.3%	Corea	10.9%	Taiwan	10.6%
2008	Japón	13.3%	UE	11.7%	ASEAN	10.3%	Corea	9.9%	Taiwan	9.1%
2009	Japón	13.0%	UE	12.7%	ASEAN	10.6%	Corea	10.2%	Taiwan	8.5%
2010	Japón	12.7%	UE	12.1%	ASEAN	11.1%	Corea	9.9%	Taiwan	8.3%

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

					N					
2011	UE	12.1%	Japón	11.2%	ASEAN	11.1%	Corea	9.3%	Taiwan	7.2%
2012	UE	11.7%	ASEAN	10.8%	Japón	9.8%	Corea	9.3%	EE.UU	7.3%
2013	UE	11.3%	ASEAN	10.2%	Corea	9.4%	Japón	8.3%	Taiwan	8.0%
2014	UE	12.5%	ASEAN	10.6%	Corea	9.7%	Japón	8.3%	Taiwan	7.8%
2015	UE	12.4%	ASEAN	11.6%	Corea	10.4%	Japón	8.5%	Taiwan	8.5%
2016	UE	13.5%	ASEAN	12.0%	Corea	10.1%	Japón	9.2%	Taiwan	8.6%

Fuente. Ministerio de Comercio de China

En cuanto a las importaciones, de 2001a 2010, Japón ha sido el país considerado como la mayor fuente comercial de China, sin embargo, a partir de 2011, la UE superó a Japón y se convirtió en la mayor fuente de importación de China. Los países vecinos de Asia son importantes socios económicos y comerciales para China, en 2012 la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) superaron a Japón para convertirse en la segunda mayor fuente de importación de china. En 2013, Corea superó a Japón para convertirse en la tercera fuente de importaciones, Japón cayó al cuarto lugar. La participación de Taiwán en las importaciones totales de China disminuyó año tras año.

Tabla 3.4 Participación de los cinco destinos principales de las exportaciones de China, 2001-2016

2001	EE.UU	18.5%	UE	17.5%	HK	16.9%	ASEAN	15.4%	Japón	6.9%
2002	EE.UU	21.5%	HK	18.0%	Japón	14.9%	UE	14.8%	ASEAN	7.2%
2003	EE.UU	21.1%	HK	17.4%	UE	16.5%	Japón	13.6%	ASEAN	7.1%
2004	EE.UU	21.1%	UE	18.1%	HK	17.0%	Japón	12.4%	ASEAN	7.2%
2005	EE.UU	21.4%	UE	18.9%	HK	16.3%	Japón	11.0%	ASEAN	7.3%
2006	EE.UU	21.0%	UE	19.2%	HK	16.0%	Japón	9.5%	ASEAN	7.4%
2007	UE	20.1%	EE.UU	19.1%	HK	15.1%	Japón	8.4%	ASEAN	7.7%
2008	UE	20.5%	EE.UU	17.6%	HK	13.3%	Japón	8.1%	ASEAN	8.0%
2009	UE	19.7%	EE.UU	18.4%	HK	13.8%	ASEAN	8.8%	Japón	8.1%
2010	UE	19.7%	EE.UU	18.0%	HK	13.8%	ASEAN	8.8%	Japón	7.7%
2011	UE	18.8%	EE.UU	17.1%	HK	14.1%	ASEAN	9.0%	Japón	7.8%
2012	EE.UU	17.2%	UE	16.4%	HK	15.8%	ASEAN	10.0%	Japón	7.4%
2013	HK	17.4%	EE.UU	16.7%	UE	15.3%	ASEAN	11.0%	Japón	6.8%
2014	EE.UU	16.9%	UE	15.8%	HK	15.5%	ASEAN	11.6%	Japón	6.4%
2015	EE.UU	18.0%	UE	15.7%	HK	14.6%	ASEAN	12.2%	Japón	6.0%
2016	EE.UU	18.2%	UE	16.3%	HK	13.4%	ASEAN	12.2%	Japón	6.2%

Fuente. Ministerio de Comercio de China

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

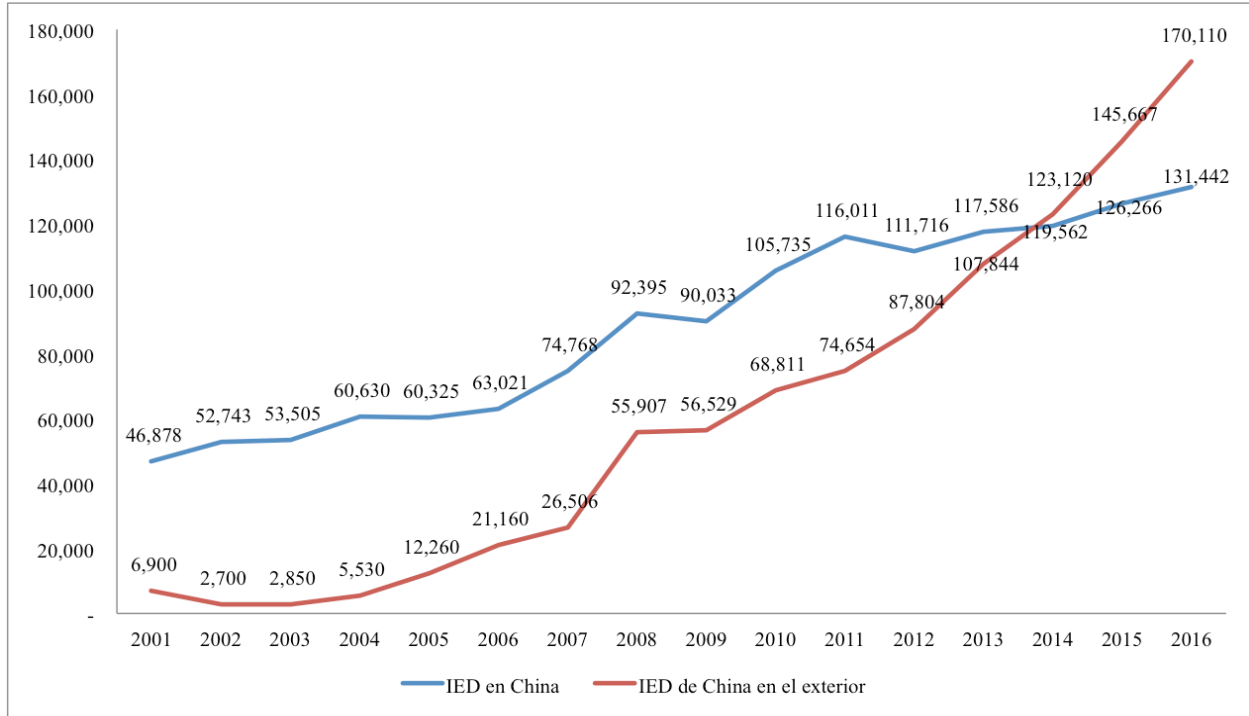
Los países y regiones desarrollados han sido el mercado tradicional y lo más importante de China, como se puede observar en la tabla 3.4, de 2001 a 2016, los Estados Unidos (EE. UU), la Unión Europea (UE), Hong Kong, ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático) y Japón, han sido clasificado los cinco principales mercados de exportación para China, pero el puesto era poco diferente. De 2001 a 2006, Estados Unidos ha sido el mayor mercado de exportación de China, con el rápido desarrollo de las relaciones económicas y comerciales bilaterales entre china y la UE, en 2007 la UE superó a los EE.UU. para convertirse en el mayor mercado comercial de china y los EE. UU cayó al segundo lugar, pero entre 2012 y 2016 excepto 2013 con la desaceleración de la economía europea, los EE.UU. recuperaron su lugar de destino más importante de exportación de China. Por las reexportaciones, Hong Kong también era uno de los principales destinos de exportación de China. Con el desarrollo del libre comercio entre China-ASEAN, en 2009, la ASEAN superó a Japón para convertirse en el cuarto mayor mercado de exportación de China.

En 2001, las participaciones de los cinco principales mercados representaron el 63,8% y el 75,2% en las importaciones y exportaciones de China, respectivamente (calculado a partir de Ministerio de Comercio de China, 2016), aunque estaban en disminución a causa de la creciente participación de Australia, Brasil, Rusia, Arabia Saudita y otros países, como fuente de importación de materias primas y combustible. Como consecuencia de la estrategia de "la Franja y la Ruta", países como Pakistán, Rusia, Polonia, Bangladesh e India aumentaron su participación en las exportaciones de China. Pero hasta 2016, las participaciones de los cinco principales mercados representaron respectivamente 53,4% y 66,2% en las importaciones y las exportaciones de China, respectivamente. La distribución del mercado del comercio de China es desigual, la dependencia en comercio de los países desarrollados es alto.

3.2.3.4 Inversión extranjera directa de China

Figura 3.12. Variación anual de flujo de IED en China y IED de China en el exterior, 2001-2016
USD\$ Millones

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016



Fuente: Oficina Nacional de Estadísticas de China

Después de unirse a la OMC en 2001, China fomentó la atracción de la inversión extranjera directa. Como eliminó las restricciones a dicha inversión y al campo, el uso de la inversión extranjera en el país aumentó año tras año. En 2002 alcanzó US\$ 52.743 millones y, por primera vez, superó los US\$ 50 mil millones, aunque, por la desaceleración de la economía global a partir de 2012 el crecimiento de la IED en China disminuyó. En 2016, la IED llegó a los US\$ 131.442 millones (figura 3.12). De 2001 a 2016, el crecimiento promedio del uso de la inversión extranjera directa anual era 7,9% (calculado a partir de Oficina Nacional de Estadísticas de China, 2016).

La incorporación a la OMC ha acelerado el desarrollo de la inversión extranjera directa de China en el exterior, a partir de 2004. En 2014, los flujos de inversión extranjera directa de China en el exterior superaron a los flujos de inversión directa en este país, US\$ 123.120 millones, y en 2016 se elevó a US\$ 170.110 millones. De 2012 a 2016, China aumentó las medidas para fomentar la inversión extranjera de las empresas chinas al exterior, por lo tanto, la inversión extranjera directa de China al exterior alcanzó una tasa de crecimiento promedio anual de 32,7% (calculado a partir de Oficina Nacional de Estadísticas de China, 2016).

En resumen, China logra un rápido desarrollo económico con una tasa promedio de crecimiento PIB de 9,5% anual de 2001-2016, el crecimiento promedio anual de las

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

importaciones es 14,6% y el de las exportaciones, 15,6%, y China mantiene el superávit comercial y se viene expandiendo. Los principales productos en las importaciones y la exportación son bienes manufacturados; sin embargo, en las importaciones, la participación de bienes manufacturados se volvió cada vez más baja y en las importaciones, cada vez más alta. La UE y la ASEAN superaron a Japón y se convirtieron en la mayor fuente de importación de China y EE. UU. UE, Hong Kong, ASEAN y Japón, han sido clasificado los principales mercados de exportación para China. El uso de la inversión extranjera en China y la inversión extranjera directa de China al exterior aumenta constantemente.

CAPÍTULO 4

LA POLÍTICA DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA Y CHINA

4. LA POLÍTICA DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA Y CHINA

4.1 La política de comercio exterior de Colombia

Al entrar al siglo XXI, Colombia continuó promoviendo la apertura en el comercio exterior y tomó la estrategia de inserción en la economía mundial. De acuerdo con el Gobierno en turno, se divide en dos fases la política del comercio exterior.

En el periodo del gobierno Uribe (2002-2010), Colombia implementó la estrategia de inserción en la economía global. Esta estrategia se caracteriza por la coexistencia de diversos procesos de integración, orientándose hacia la negociación de acuerdos comerciales, también hacia el fortalecimiento de los flujos comerciales y de inversión entre Colombia y el resto del mundo. En este entorno, la política comercial se concentra en mejorar su participación en las cadenas de valor, aumentando y diversificando el comercio exterior y estimulando la inversión extranjera directa (OMC, 2012).

En primer lugar, en cuanto a los acuerdos preferenciales de comercio, Colombia ingresó como miembro al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT, por sus iniciales en inglés General Agreement on Tariffs and Trade) en 1981, y el GATT se transformó en la OMC en 1995. Desde entonces, Colombia ha sido uno de sus países miembros. Colombia mantiene los compromisos derivados de la OMC en la aplicación de los acuerdos y en el desarrollo de las relaciones comerciales con los distintos socios. Para el gobierno colombiano, el escenario ideal para avanzar en el proceso de integración comercial es la OMC. No obstante, debido a que la Ronda Doha no ha resultado acorde con los requerimientos de la globalización, Colombia ha optado por adelantar negociaciones regionales y bilaterales, y la consolidación de los acuerdos comerciales existentes.

En cuanto a las organizaciones de comercio regional, Colombia se ha convertido en un miembro de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, y Venezuela) en 1969, y de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela) en 1960. En 2004, los países andinos firmaron un acuerdo de Libre Comercio de bienes con los miembros del Mercado Común del Sur (Mercosur) (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) y se puso en vigor el acuerdo en 2005 (OMC, 2007 y 2012).

Respecto al Tratado de Libre Comercio, en mayo de 2004 se inició la negociación entre Colombia y Estados Unidos, sin embargo, hasta octubre de 2011, fue aprobado por el Congreso

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

de los Estados Unidos (Cárdenas, 2013). En 26 de junio de 2012, se firmó el acuerdo comercial entre Colombia y la Unión Europea. Adicionalmente, durante los dos periodos del Gobierno Uribe, Colombia ha firmado acuerdo comercial con Chile, México, Cuba, Canadá, Triángulo del Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras) y la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA) para aumentar su participación en el mercado mundial y llevar a cabo la estrategia de integración.

En segundo lugar, en cuanto a las medidas relativas a las importaciones, al entrar en el siglo XXI, Colombia ha continuado tomando iniciativas para modernizar su régimen comercial y ha simplificado los procedimientos aduaneros y administrativos mediante el establecimiento de una Ventanilla Única de Comercio Exterior (VUCE) y un sistema de análisis de riesgo, lo que ha reducido la frecuencia de inspección (OMC, 2007 y 2012).

En materia de las medidas arancelarias, Colombia ha implementado una reforma y efectuó reducciones de aranceles a finales de 2010 y principios de 2011. Como resultado de esta reforma, el arancel promedio, se ha reducido al 8.6% en 2011, comparado con 12.1% en 2006. El arancel promedio de la industria agropecuaria se ha bajado de 12.9% en 2006 al 11.8% en 2011, y el de la industria manufacturera del 12.1% al 8.5% en el mismo periodo (Nieto, 2016), los productos agropecuarios reciben protección arancelaria más alta que otras industrias.

En materia de medidas no arancelarias, Colombia ha mantenido un activo programa de implementación de medidas sanitarias y fitosanitarias (MSE) y reglamentos técnicos, pero también llevó a cabo un amplio programa encaminado a la eliminación de normas oficiales. Colombia aplica un sistema de licencias automáticas (libre importación) y no automáticas (licencia previa) (OMC, 2007).

En tercer lugar, en cuanto a las medidas relativas a las exportaciones, la exportación en Colombia es libre en general, salvo las limitaciones o prohibiciones establecidas por las leyes o convenios internacionales vigentes, y ha mantenido varios programas para apoyar y promover las exportaciones. A partir de 2002, los exportadores de bienes y de servicios tienen derecho a la devolución total o parcial de los impuestos indirectos, tasas y contribuciones mediante la solicitud del Certificado de Reembolso Tributario.

Colombia cuenta con un competitivo régimen de zonas francas que otorga beneficios a los proyectos de producción de bienes o prestación de servicios que se instalen en ellas.

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

Además, los exportadores pueden beneficiarse de otros programas de apoyo y promoción a las exportaciones como pueden ser: los programas especiales de exportación (PEX) y del Plan Vallejo (OMC, 2012).

Desde 2005, los inversionistas (nacionales y extranjeros) de inversión directa pueden optar por firmar un contrato de estabilidad jurídica con Colombia, para garantizar que, durante la vigencia del mismo, la normatividad legal conforme a la cual se ha realizado la inversión, se mantenga. El Estado utiliza acuerdos de inversión como instrumento para promover la inversión de capitales o empresas foráneas.

En cuanto a la inversión extranjera directa, Colombia cuenta con un régimen de inversiones extranjeras abiertas y otorga el trato nacional a la inversión extranjera. Hasta 2010, Colombia ha negociado 13 acuerdos internacionales de inversión. Estos incluyen tanto Acuerdos de Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI) con Perú, España, Suiza, China, India, Reino Unido, como Tratados de Libre Comercio (TLC) que contienen disposiciones en materia de inversión con México, Chile, Triángulo Norte, AELC (Suiza y Liechtenstein), Canadá. (OMC, 2007 y 2013).

En el primer periodo del gobierno Santos (2010-2014), se implementó una estrategia de internacionalización que permite aumentar la participación de Colombia en el mercado global a través de cuatro lineamientos: a) una política arancelaria para promover la transformación productiva, b) la negociación, implementación y administración de acuerdos internacionales, c) la promoción de la inversión, d) la facilitación del comercio. De acuerdo con el informe al Congreso presentado por el sector comercio, industria y turismo, son las medidas realizadas según los cuatro lineamientos.

En primer lugar, respecto al lineamiento de la política arancelaria busca promover la transformación productiva. En el segundo semestre de 2010 y al principio de 2011 se complementó la importante reforma arancelaria puesta en vigencia al final de 2010 y al principio de 2011 con la reducción temporal a 0% y por un año al arancel para materias primas y bienes de capital de 3.170 subpartidas del sector industrial sin producción nacional con el fin de mejorar la competitividad de las empresas. Así mismo, se elevó el nivel de protección para un grupo de 317 subpartidas que incorporan productos con registro de producción nacional. En 2012 con las solicitudes presentadas por algunas empresas de ser excluidas del beneficio de reducción temporal del arancel, asignaron un arancel de 5% para 63 subpartidas y de 10% para 41 subpartidas. Al haber

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

reducido sustancialmente los aranceles de las materias primas y los bienes de capital se han mejorado la competitividad del aparato productivo colombiano (MINCIT, 2012).

En segundo lugar, en cuanto al lineamiento de la negociación, implementación y administración de acuerdos internacionales, la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia, México, Perú) se estableció en abril de 2011 (MINCIT, 2014, p.473) y se constituyó formal el 6 de junio de 2012 con la suscripción del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico.

En febrero de 2013, Colombia firmó el TLC con Corea del Sur y entró en vigor en julio de 2016 (MINCIT, 2013) y Colombia inició la negociación de un Acuerdo de Asociación Económica con Japón en diciembre de 2012 y aún está en proceso. En 2013, Colombia también firmó el TLC con Panamá, Costa Rica y Israel para explorar nuevos mercados de comercio y promover su inserción en la economía mundial (MINCIT, 2014).

En tercer lugar, sobre el lineamiento de la promoción de la inversión, entre 2011 y 2013, Colombia firmó APPRI con Kuwait, Japón, Turquía y Singapur, en noviembre de 2013 terminó las negociaciones de APPRI con Francia, y entre junio de 2013 y mayo de 2014 se iniciaron las negociaciones de APPRIs con Azerbaiyán, Emiratos Árabes Unidos y Rusia y continuó las negociaciones del APPRI con Qatar. Respecto a los Tratados de Libre Comercio que incluye capítulo de inversión, en agosto de 2013 entró en vigencia el acuerdo con la Unión Europea, y los acuerdos firmados con Corea del Sur, Costa Rica, Panamá, Israel, y Alianza de Pacífico también incluyen capítulos de inversión.

Por último, en cuanto al lineamiento de la facilitación del comercio, se ha desarrollado la VUCE mediante automatizar procesos manuales, incorporar análisis basados en riesgos de las solicitudes tramitados, adicional funcionalidades y nuevos usuarios de la cadena de comercio exterior de Colombia que está contribuyendo a mejorar los indicadores de competitividad. Se ha mejorado en tiempo inspección de carga contenerizada para exportación debido a la implementación del Sistema de Inspección Simultánea, y se ha reducido tiempos de respuesta en aprobación de registros y licencias de importación.

En el segundo periodo del gobierno Santos (2014-2018), según Departamento Nacional de Planeación DNP (2014), se establece dos estrategias relacionadas con el comercio exterior, por un lado, buscar la adhesión de Colombia a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económica (OCDE) y la adopción de sus estándares, por otro lado, aumentar exportaciones de bienes no minero-energéticos y servicio, así como la llegada de inversión extranjera directa.

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

Con la estrategia de buscar la adhesión de Colombia a la OCDE, Colombia pretende obtener “el reconocimiento a una Colombia que se ha transformado y que genera confianza y promueve su inserción en los escenarios internacionales más importantes en materia económica y política”, ya que “lograr ser parte de la OCDE implica mejorar las capacidades, fortalecer la institucionalidad para hacerla más efectiva y mejorar los estándares de gestión pública para estar a la altura de los mejores en el mundo” (DNP, 2014, p.494). En septiembre de 2013, la OCDE entregó a Colombia una “Hoja de Ruta” para iniciar el proceso de acceso, según la cual la aspiración de Colombia debe ser aprobada por 23 Comités. En cuanto al comercio exterior, deben tener aprobación del comité de inversión, el de comercio y el grupo sobre créditos a la exportación. Actualmente Colombia siguió avanzado en el cumplimiento de las recomendaciones que le ha hecho el comité de comercio y el de inversión para lograr aprobación de ellos, y el grupo de crédito a la exportación ya dio su aprobación a Colombia, lo cual significa un paso muy importante para la adhesión a la OCDE.

Para lograr la meta de aumentar exportaciones de bienes no minero-energéticos y servicio y la atracción de inversión extranjera directa, la política comercial se ha volcado hacia el aprovechamiento de los acuerdos comerciales vigentes que tiene Colombia. Por ello, se ha elaborado el Mapa Regional de Oportunidades, mediante el cual se identifica los productos más potenciales para la exportación de cada departamento, se ha identificado y superado las barreras que impactan el potencial exportador a través de reuniones sectoriales con el Presidente de la República. En mayo de 2015 se puso en marcha el Plan de Impulso a la Productividad y Empleo 2 (PIPE 2) para aumentar las exportaciones de bienes no minero energéticos y servicios y desmontar algunas de las barreras a la exportación identificadas por los empresarios a través de líneas de acción tal como la continuación de la desgravación arancelaria para bienes de capital o materia prima del sector industrial que no tengan producción nacional, el crédito de Bancóldex con mejores tasas y condiciones de plazo que las ofrecidas tradicionalmente por la banca comercial y la agilización de los procedimientos y trámites para certificar a las empresas exportadoras como Operador Económico Autorizado, etc.,

Adicionalmente, la aprobación del país del Acuerdo Comercial con la República de Corea, el Acuerdo Comercial con Costa Rica y el Protocolo Comercial de Alianza del Pacífico es de gran importancia para el cumplimiento de las metas establecidas (MINCIT, 2015).

4.2 La política de comercio exterior de China

De 2001 a 2016, la política de comercio exterior de China ha pasado por cuatro fases de desarrollo: a) 2001-2005: Promover la liberación del comercio b) 2005-2008: Fortalecer la transformación del modo de crecimiento del comercio. c) 2008-2011: Mantener la demanda externa y garantizar las exportaciones para responder la crisis financiera global. d) 2012-2016: Mantener el crecimiento constante, ajustar la estructura del comercio, reducir el superávit comercial y acelerar la transformación del modo de desarrollo del comercio exterior.

La primera fase (2001-2005): Durante este período China ha cumplido ampliamente y con seriedad sus compromisos con la OMC, promoviendo eficazmente la liberalización de la economía y mejorando significativamente la transparencia de los reglamentos económicos y las políticas comerciales (Sheng et al, 2011).

En términos legales, basado de la política de la OMC y combinado con el nivel de desarrollo económico y el sistema legal del país, China estableció las leyes comerciales para perfeccionar el sistema de comercio justo. De 2001 a 2003 extensas leyes, reglamentos y disposiciones relacionadas con el comercio fueron revisados y modificados, incluyendo "Regulaciones Anti-dumping", "regulaciones anti-subsidios" "Reglamento sobre Salvaguardias" y "Ley de Comercio Exterior"

En cuanto a los aranceles, a partir de 2002 China inició a cumplir los compromisos de reducción aranceles con la OMC. La tasa arancelaria promedio de China disminuyó de 15,3% en 2002 a 9, % en 2005, el arancel promedio de los productos agrícolas disminuyó de 23,2% a 15,3%, el de los productos industriales se redujo de 11,7% al 9,5% y todos los aranceles sobre los productos de tecnología de la información bajó de 13,3% a 0% (Ministerio de Finanzas de China, 2016).

En cuanto a las barreras no arancelarias, hasta 2005 China eliminó completamente los requisitos de las licencias de importación y cuotas de importación, y desde septiembre de 2005 comenzó a implementar un nuevo sistema de licencias de importación, incluyendo certificados de contingente arancelaria, licencias automáticas de importación y licencias no automáticas de importación. La cuota arancelaria solo aplica a ciertos productos agrícolas y el comercio de fertilizantes.

En términos de restricciones a la exportación, desde enero de 2005 China implementó un nuevo sistema de licencias de exportación, incluyendo las cuotas de exportación, licencias no

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

automáticas de exportación y licencias automáticas de exportación, las cuotas de exportación aplican a productos agrícolas, la madera, el carbón, el petróleo crudo y productos derivados del petróleo, los productos minerales y la seda.

Respecto a la inversión extranjera directa en China al exterior, según Zhao, et al (2012), en julio de 2004 el gobierno chino dejó de implementar el sistema de aprobación a las empresas de inversión extranjera y liberó los derechos de inversión para las empresas, China dio apoyo y estimación a las empresas a invertir en el extranjero para iniciar un negocio.

La segunda fase (2005-2008): Durante este tiempo, China ajustó ciertas políticas comerciales para promover la transformación del modo el crecimiento del comercio y reducir el superávit de comercio exterior.

En esta etapa China continuó con la liberación de las importaciones, pero tuvo poco progreso en comparación con la etapa anterior. El arancel promedio no se redujo significativamente, pero en abril de 2006 los impuestos al consumo de las importaciones se convirtieron iguales con impuestos al consumo interno (Ministerio de Finanzas de China, 2016). Debido al crecimiento excesivo del comercio exterior, la participación del comercio exterior en el PIB de China se volvió demasiado alta, subiendo de 37,9% en 2001 a 61,8% en 2005 y la participación del superávit comercial en el PIB aumentó de 2,4% en 2001 al 5,4% en 2005 (calculado a partir de Oficina Nacional de Estadísticas de China, 2016). Para evitar la creciente presión sobre la apreciación del RMB causada por el desequilibrio comercial, a partir del segundo semestre de 2005, China ajustó la política de comercio exterior con el propósito de transformar el modo de crecimiento comercial para solucionar problemas de bajo valor agregado en los productos y excesivo consumo de recursos energéticos, etc. mediante las siguientes medidas (Sheng, et al, 2011).

En primer lugar, el Gobierno chino creía que el gran superávit comercial ocurrió porque ciertos países asiáticos hicieron la transferencia de sus exportaciones a la Unión Europea y los Estados Unidos para China a través de comercio de procesamiento e inversión en China. Por lo tanto, a partir de 2006 China aumentó gradualmente los tipos de prohibición y restricción de productos de procesamiento, de 305 tipos en 2004 a 617 tipos en 2007.

En segundo lugar, China redujo la tasa de devolución de impuestos a la exportación y aumentó a tasa de impuestos de exportación provisional de algunos productos de alto consumo de energía, alta contaminación y baja tecnología, y canceló la devolución de impuestos a la

exportación de 2268 tipos de productos que pudieron dar lugar a conflictos comerciales y 84 tipos de productos agrícolas.

La tercera fase (2008-2011): En esta etapa China se volvió a estimular las exportaciones para estabilizar la proporción de las exportaciones de China en el mercado internacional en respuesta a los graves efectos de la crisis financiera global. De acuerdo con Zhang (2010) China ha adoptado las siguientes medidas.

En cuanto a las medidas de promover las exportaciones, desde 2008 a 2009 China elevó siete veces seguidas la tasa de devolución de impuestos a la exportación, canceló o redujo los impuestos de la exportación a algunos productos incluyendo los de agrícola, fertilizantes, acero y otras materias primas, y reajustó la política de comercio de procesamiento, liberó 27 tipos de productos prohibida, y 1730 tipos de productos restringido (Zhang, 2010).

En cuanto a las importaciones, para luchar contra la crisis financiera China ha tomado algunas medidas de protección, entre ellos: la eliminación de la tasa arancelaria preferencial provisional de algunos productos, el aumento de productos con licencias automáticas de importación; el incremento de la frecuencia del uso de medidas como antidumping, compensatorios y otras. Sin embargo, por otro lado, China siguió manteniendo el ritmo de la liberalización del comercio, en 2009 China abrió aún más áreas de turismo chino, servicios de información financiera y otras, disminuyó la regulación a la inversión extranjera y simplificó su proceso de aprobación regulatoria (Sheng, et al, 2011).

Hasta 2010 China ha cumplido todos los compromisos de reducción arancelaria frente a la OMC, la tasa arancelaria promedio de China en 2010 redujo hasta 9,8%, la de los productos agrícolas se redujo a 15,1% y la de los productos industrial cayó a 8,9% (Ministerio de Finanzas de China, 2016).

De 2001 a 2008, las exportaciones de China tuvieron un crecimiento promedio anual de 27,2%, pero en 2009 sufrió una caída del 16,0%, en 2010 el crecimiento se recuperó fuertemente a 31,3% y en 2011 se mantuvo aumento de un 20,3%, el comercio exterior de china obtuvo logros notables (calculados a partir de Oficina Nacional de Estadísticas de China, 2016). Sin embargo, a partir de 2012, el crecimiento del comercio exterior de China se desaceleró año tras año, a medida que el entorno macro-económico del mundo y China cambia, el comercio exterior de China se enfrenta a muchos factores desfavorables, tal como la debilidad del crecimiento de la demanda externa, la disminución de la competitividad internacional de las empresas chinas por

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

el aumento de los costos de mano de obra, el aumento de los conflictos comerciales por el desequilibrio del comercio exterior, etc.

Después de 2011, la economía china ha entrado en una nueva normalidad, China ajustó la estructura económica y transformó el modo de crecimiento económico, la expansión de la demanda interna se ha convertido en un nuevo motor para el crecimiento económico. Con la transformación del desarrollo económico de China, la dependencia de la economía de China en el comercio exterior redujo y la demanda de consumo interno promovió el crecimiento económico de China, lo cual por un lado puede reducir la presión sobre las exportaciones, por otro lado, puede aumentar efectivamente de las importaciones (Peng & Huang, 2015).

La cuarta fase (2012-2016): Frente al cambio de modo del desarrollo económico y muchos factores negativos en el desarrollo del comercio exterior, a partir de 2012 China aplicó políticas comerciales de mantener el crecimiento estable, acelerar la transformación y modernización del comercio exterior y promover el equilibrio de las importaciones y las exportaciones (Ministerio de Comercio de China, 2012).

En cuanto a mantener el crecimiento estable del comercio exterior, China ha mejorado el mecanismo de la devolución de impuestos de exportación. Desde 2015, la parte incremental de devolución de impuestos a la exportación se convirtió en la carga financiera central. Se ha especificado cobros en las exportaciones y las importaciones para aliviar la carga de las empresas.

China continuó promoviendo la liberación del comercio, pero después de la crisis financiera, el proteccionismo comercial tuvo tendencia de expansión, las negociaciones de la Ronda de Doha no han logrado resultados esperados, bajo esta situación la estrategia de comercio exterior de China va orientando gradualmente a los acuerdos comerciales bilaterales y regionales. En la década de 2000, los avances en el proceso de negociación de China sobre acuerdo de libre comercio eran relativamente lento, los países y regiones de negociación se limitaban principalmente a Hong Kong, Macao, la ASEAN, Chile y Pakistán. Después de la crisis financiera, China aceleró el proceso de negociación de acuerdos, los socios comerciales se expandieron a Islandia, Nueva Zelanda, Singapur, Perú, Suiza, Corea del Sur y Australia, hasta final de 2015, China ha firmado 14 acuerdos de libre comercio con 22 países y regiones, además de que otros cinco tratados de libre comercio estaba en el estudio (Ministerio de Comercio de China, 2015). Entre ellos un más representante es el TLC entre China y la ASEAN firmado en

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

2004, posteriormente establecieron una zona de libre comercio entre las dos partes en 2010, bajo el TLC a más del 90% de los productos aplicó cero aranceles (Zhang, 2014).

En 2014, China presentó estrategia de desarrollo de “la Franja y la Ruta”, con la implementación de la estrategia, el país relacionado se ha fortalecido, la comunicación y colaboración para lograr la conexión de las instalaciones, los puertos, los ferrocarriles entre los países, la reducción de las barreras al comercio entre los países, la mejora del nivel de liberación del comercio y la ampliación de la inversión mutua.

En términos de la aceleración de la transformación y modernización del comercio exterior, China promulgó las políticas para expandir las exportaciones de productos electromecánicos intensivos de la tecnología y de capital, productos de alta tecnología productos y productos de alta valor agregado, fomentar las exportaciones de productos con propia marca, respeto a la propiedad intelectual, controlar la exportación de los productos de alto consumo de energía, alta contaminación y productos basados en recursos y promover la transformación y la innovación del comercio de procesamiento.

En cuanto a la promoción del equilibrio de comercio, China ha seguido aunando las importaciones y la expansión de la demanda nacional, mejorando las políticas de promoción de las importaciones, ampliando los canales de importación y simplificando los procedimientos de administración de las importaciones. China ha seguido aplicando a determinados productos importados tipos arancelarios provisionales inferiores a los tipos NMF aplicados. China también promueve las importaciones con los países en desarrollo y los países que tiene el déficit comercial con China (OMC, 2016).

En cuanto a la inversión extranjera directa en el exterior, China apoya a las empresas a establecer centros comerciales y mercados mayoristas en el exterior para ampliar las ventas de productos chinos en el mercado local, promueve a emprender proyectos en el extranjero para impulsar las exportaciones de materias primas y el equipo nacionales, apoya a las empresas nacionales a realizar cooperaciones con países relevantes en minerales de energía, el desarrollo agrícola, los recursos marinos y establecer canales de suministro estable de recursos energéticos en el extranjero para China.

CAPÍTULO 5

EL DIAGNÓSTICO DEL COMERCIO BILATERAL ENTRE COLOMBIA Y CHINA

5. EL DIAGNÓSTICO DEL COMERCIO BILATERAL ENTRE COLOMBIA Y CHINA

5.1 Revisión histórica de la relación diplomática entre Colombia y China

A partir de 7 de febrero de 1980 la República Popular China y la República de Colombia establecieron relaciones diplomáticas. En este periodo cuatro presidentes colombianos han visitados a China, Ernesto Samper en 1996, Andrés Pastrana en 1999, Álvaro Uribe en 2005 y Juan Manuel Santos en 2012. La más alta autoridad del gobierno chino en llegar a Colombia fue el Primer Ministro Li Keqiang en 2015.

Desde el establecimiento de relaciones diplomáticas, las relaciones bilaterales se han desarrollado de manera constante, los intercambios y la cooperación en diversos campos se han expandido. Desde la primera reunión de Comité de Cooperación Económica y Comercio que se celebró en junio de 1986 en Beijing, los dos gobiernos han celebrado con éxito ocho veces la reunión. En 2008, Colombia y China firmaron el "Acuerdo de Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones", en 2009, los dos países firmaron los memorandos de entendimiento sobre cooperación en el campo de la infraestructura e instalaciones portuarias, en 2011, Colombia aprobó la "Ley de Promoción y Protección de Comercio con China", este proporcionó cierta garantía institucional a la inversión de China en Colombia. En 2012 China y Colombia firmaron formalmente el "Memorando de Entendimiento del Estudio Conjunto de Viabilidad de Acuerdos Bilaterales de Libre Comercio". Si se establece la zona de libre comercio entre Colombia y China, se abrirá nuevo y vasto espacio para la cooperación económica y comercial entre Colombia y China. En el mismo año, el Banco de Desarrollo de China y el Ministerio de Minas y Energía de Colombia firmaron el "Memorando de Entendimiento de Promoción de Cooperación Energética y Minera", lo cual ha sentado una buena base para llevar a cabo la cooperación pragmática en Colombia a las empresas chinas.

En mayo de 2015 durante la visita del ministro de la China Li Keqiang en Colombia, las dos partes firmaron 12 acuerdos de cooperación bilateral incluyendo el "Memorando de Entendimiento de Promoción de la Cooperación en Infraestructura" "Memorando de Entendimiento de Fortalecimiento de Inversión y Promoción de Cooperación" "Plan de acción para mejorar el nivel de cooperación agrícola" y "Memorando de Entendimiento de Fortalecimiento de Cooperación de Producción", se refieren al campo de la construcción de infraestructura, la producción, la cultura y la educación. La firma del acuerdo está destinada a reforzar la cooperación económica y comercial entre los dos países, profundizar la cooperación

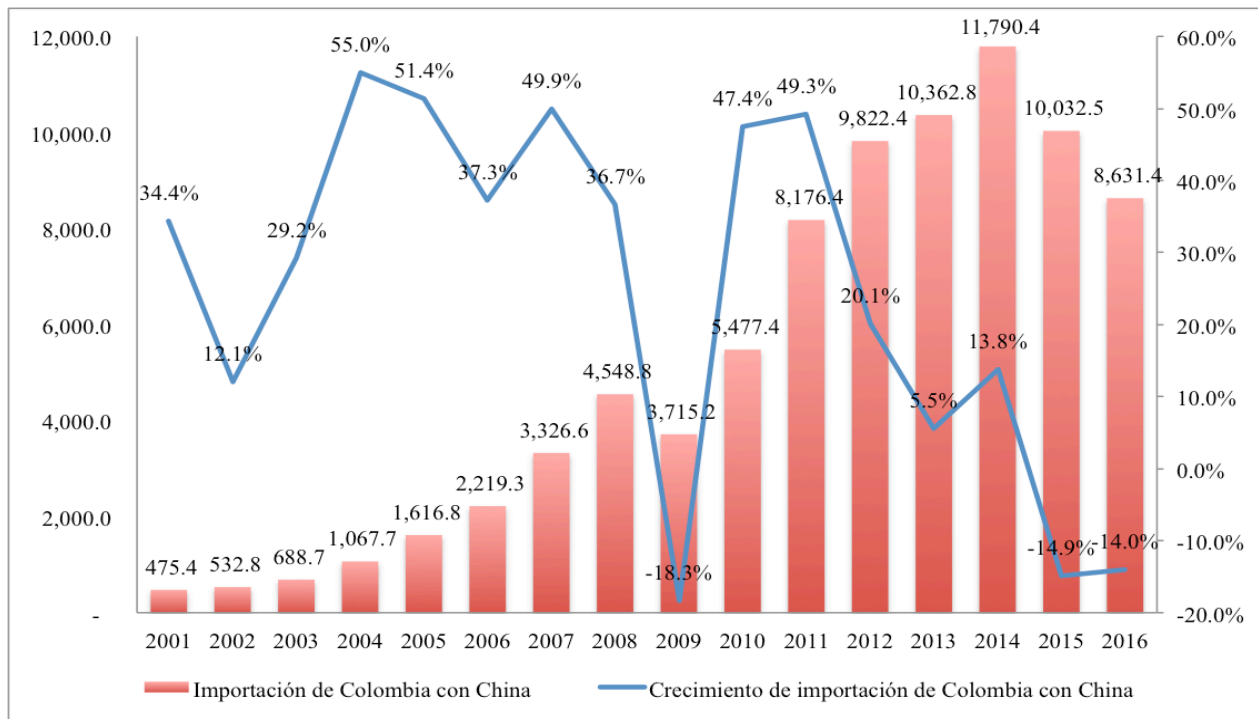
Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

en energía, minería, construcción de infraestructura, las telecomunicaciones, las finanzas, la agricultura y otras áreas y promover la inversión china en la industria colombiana, los dos países fortalecen el comercio y la inversión entre sí con base del beneficio mutuo. En el noviembre de 2015 y 2016, el presidente de China Xi Jinping y el presidente de Colombia Santos llevaron a cabo dos veces las conversaciones bilaterales durante la reunión informal de líderes de APEC (Ministerio de Asuntos Exteriores chino).

5.2 El estado actual de comercio bilateral entre Colombia y China

5.2.1 Valor de las Importaciones y las exportaciones de Colombia con China

Figura 5.1 Valor de las importaciones de Colombia con China, 2001-2016 USD\$, Millones

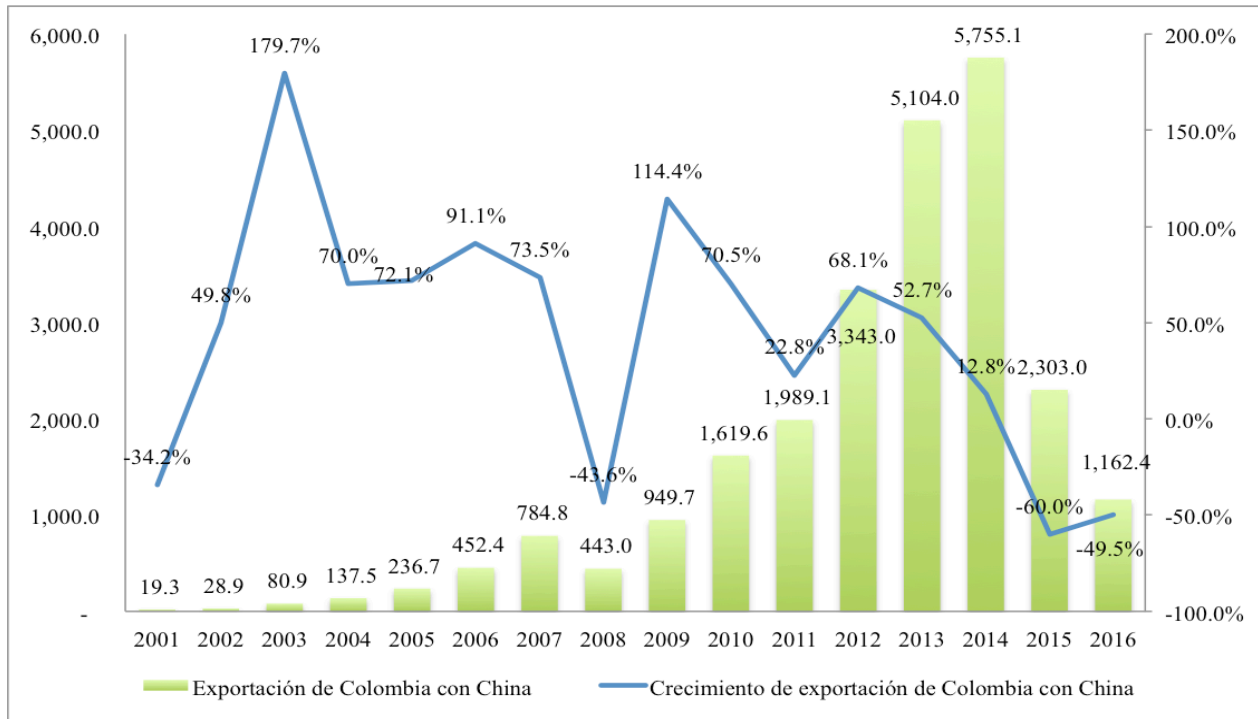


Fuente: DIAN-DANE

La adhesión de China a la OMC tuvo un gran impacto en las importaciones colombianas, la figura 5.2 muestra un aumento exponencial a partir de 2001, creciendo a un promedio del 24,7% anual (calculado a partir de DIAN-DANE, 2016) y alcanzaron a un pico con el valor CIF de US\$ 11.790,4 millones en 2014, pero en 2009 presentó una disminución del 18,3% debido a la desaceleración de la economía global, en 2015 y 2016 tuvieron reducción de 14,9% y 14,0% respectivamente debido a la reducción en la demanda nacional.

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

Figura 5.2 Valor de las exportaciones de Colombia con China, 2001-2016 US\$, Millones



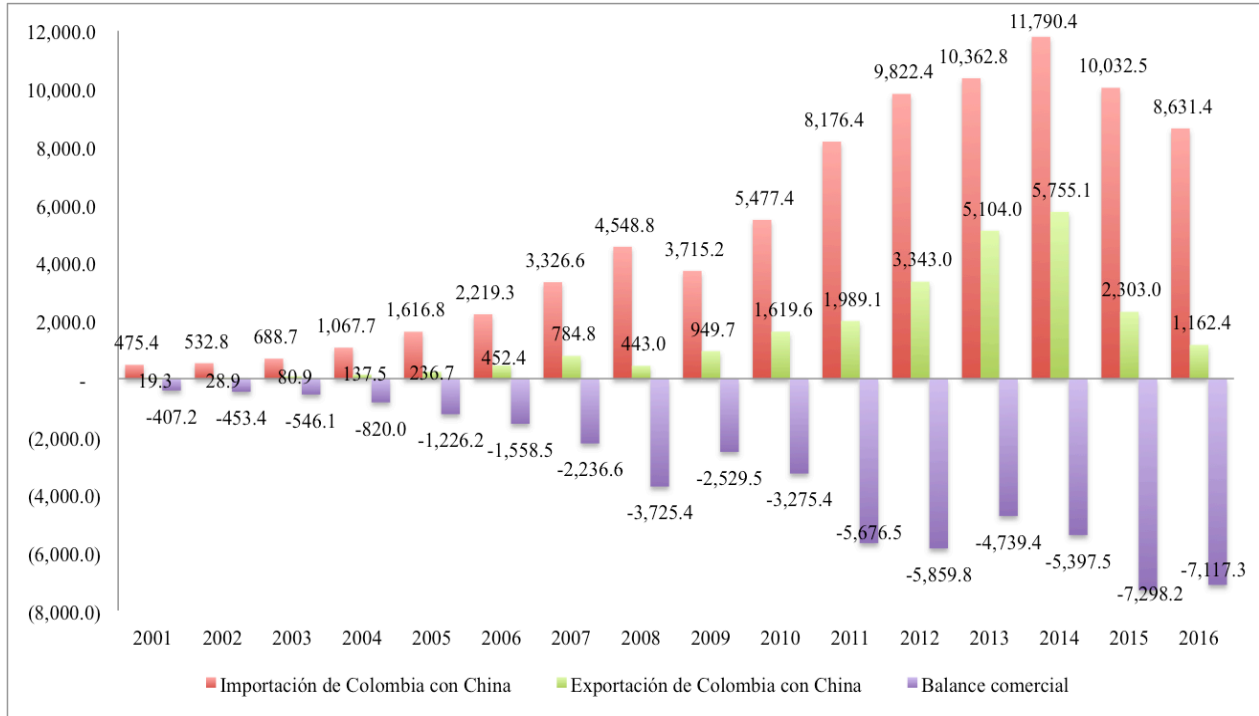
Fuente: DIAN-DANE

Como se puede observar en la figura 5.2, los datos analizados entre 2001 y 2016 muestran una tendencia al alza, las exportaciones colombianas a China crecieron en promedio 43,1% anual (calculado a partir de DIAN-DANE, 2016) y alcanzaron a un pico con el valor FOB de 5.755,1 millones en 2014, pero en 2008 presentó un disminución del 43,6% por impacto de la crisis global y en 2015 y 2016 tuvieron reducción notable de 60,0% y 49,5% respectivamente debido a que el crecimiento económico de China se ha desacelerado, los volúmenes exportadas de combustibles y aceites minerales de Colombia a China se han bajado considerablemente y sus precio internacionales cayeron bruscamente.

5.2.2 Balance comercial de Colombia con China

Figura 5.3 Variación de las importaciones, las exportaciones y el balance comercial de Colombia con China. 2001-2016. USD\$, Millones

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016



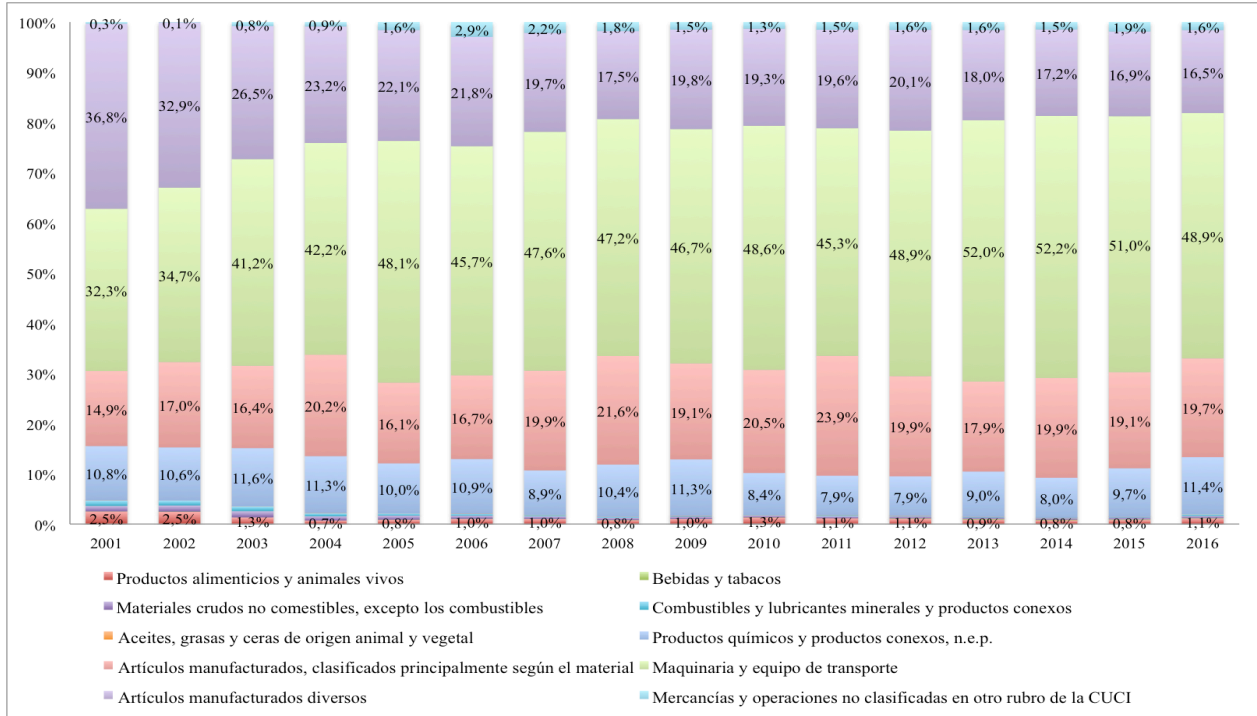
Fuente: DIAN-DANE

Entre 2001 y 2016, la relación comercial entre Colombia y china ha sido deficitaria para Colombia. Sin embargo, se observa que, desde la entrada de China en la OMC a principios de la década pasada, el balance comercial entre Colombia y china ha aumentado exponencialmente, como se puede ver en la figura 7.1, alcanzando a US\$ 7.298,2 millones y US\$ 7.117,3 millones en 2015 y 2016 respectivamente (DANE-Comercio internacional, 2016). Tanto las exportaciones de Colombia a China como las importaciones de este país presentaron una clara tendencia a aumentar, pero, desde 2001, el dinamismo de las importaciones fue mucho mayor que el de las exportaciones, lo que amplió la brecha comercial.

5.2.3 Composición de las importaciones y las exportaciones de Colombia con China

Figura 5.4. Composición de las importaciones de Colombia con China según CUCI, 2001-2016

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016



Fuente: calculado a partir de UN-Comtrade

De acuerdo con la figura 5.4, los productos importados de Colombia con China con mayor importación fueron maquinaria y equipo de transporte, artículos manufacturados clasificados según el material y artículos manufacturados diversos, productos intensivos en capital, tecnología y mano de obra.

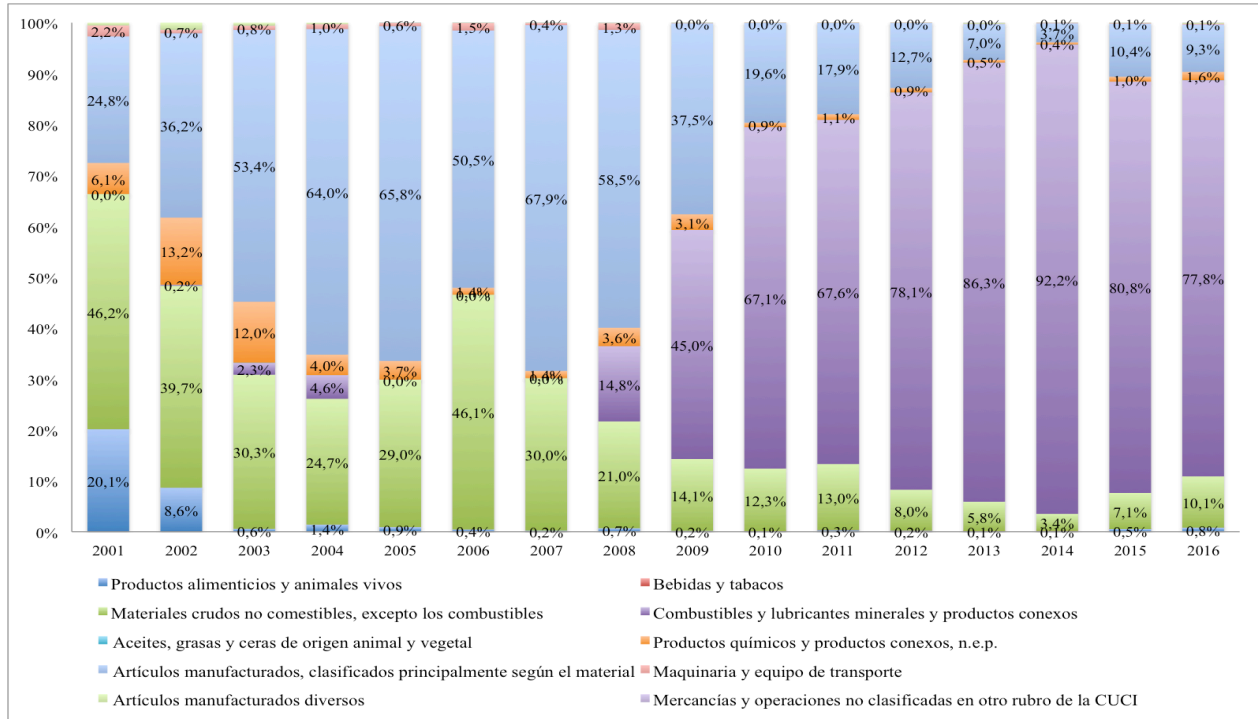
Productos de maquinaria y equipo de transporte tuvieron un mayor crecimiento de 32.3% en 2001 a 48,9% en 2016. Otro crecimiento entre 2001 y 2016 de los productos importados de Colombia con China se observaron en artículos manufacturados, clasificados principalmente según el material, de 14,9% en 2001 a 19,7% en 2016. Los artículos manufacturados diversos, tuvieron una disminución de 36,8% en 2001 a 16,5% en 2016 de las importaciones totales de China (calculado a partir de UN-Comtrade, 2016).

Los productos importados de Colombia con China son más diversificados en comparación con los exportados. Con el aumento de las importaciones de Colombia con China y debido a precios bajos de los productos importados, la industria colombiana ha sufrido un daño significativo que se refleja en la disminución en el uso de las instalaciones y la pérdida de cuota de mercado, por lo tanto, de 2004 a 2014, Colombia ha provocado 34 investigaciones antidumping contra China, involucrando principalmente productos textiles, metálicos y productos de la industria ligera. En 2015, Colombia puso en marcha 6 investigaciones

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

antidumping contra China, incluyendo materiales de construcción, productos metalúrgicos, productos de la industria ligera (Yan, 2017).

Figura 5.5. Composición de las exportaciones de Colombia con China según CUCI, 2001-2016



Fuente: calculado a partir de UN-Comtrade

Como se puede observar en la figura 5.5, los productos principales exportados de Colombia con China son combustibles y lubricantes minerales, materiales crudos no combustibles y artículos manufacturados clasificados según el material.

La evolución de los productos exportados de Colombia a China muestra un incremento sustancial de combustibles y lubricantes minerales que pasaron de representar el 14,8% de las exportaciones totales en 2008 a representar el 92,2% del total en 2014, pero debido al aumento de producción de petróleo en los años anteriores y la debilidad en la demanda mundial, el petróleo sufrió caídas considerable en las exportaciones de Colombia desde 2014, así mismo las exportaciones de combustibles y aceites minerales para China cuyos valores disminuyeron a 66,5% y 52,0% en 2015 y 2016 respectivamente, por ende la participación de los cuales en las exportaciones totales redujo hasta 77,8% en 2016. Una tendencia opuesta muestra en artículos manufacturados, clasificados principalmente según el material y materiales crudos no comestibles que representaron 24,8% y 46,2% en 2001, pero en 2014 se redujeron al 3,7% y 3,4%, en 2016 ambo tuvieron incrementos ligeros hasta 9,3% y 10,1% respectivamente

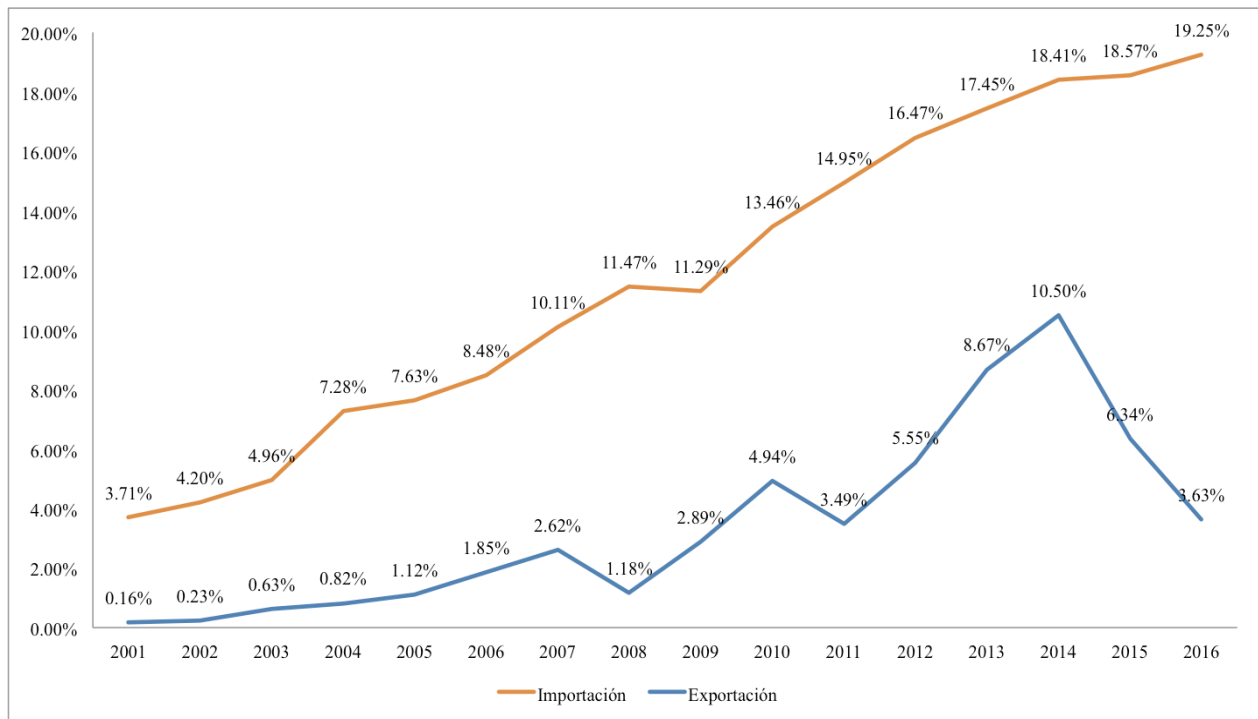
Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

(calculado a partir de UN-Comtrade, 2016) debido a la variación de valor de combustibles y lubricantes minerales. Los productos químicos mostraron una tendencia volátil durante el período, sin llegar a establecerse como productos verdaderamente importantes en las exportaciones para el mercado de los chinos.

Esta estadística muestra que las exportaciones colombianas a china están bastante concentradas en combustibles y lubricantes minerales, productos primarios, lo cual es una de las principales características del patrón de comercio bilateral.

5.2.4 La dependencia de mercado entre Colombia y China

Figura 5.6 La dependencia de Colombia en el mercado chino, 2001-2016



Fuente: calculado a partir de UN-Comtrade

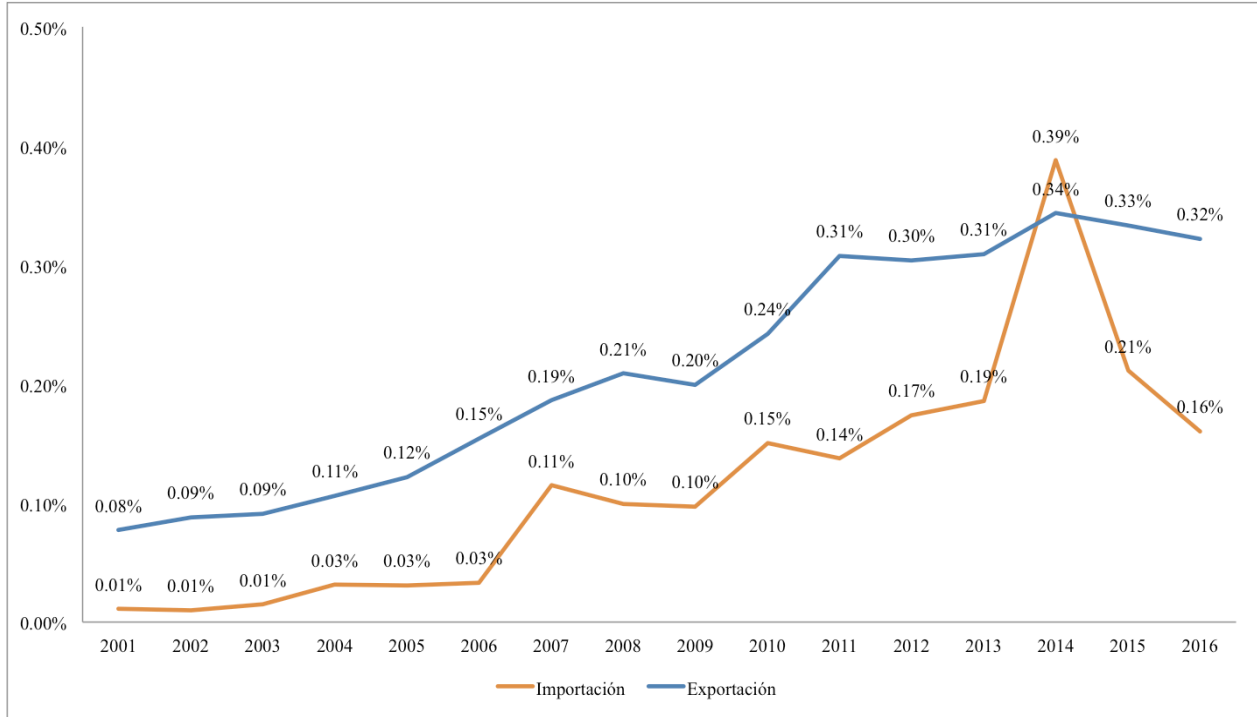
En la figura 5.6 se puede ver el crecimiento notable y sostenible de la dependencia de Colombia a mercado chino en las importaciones, pasando de 3,71% en 2001 a 19,25% en 2016 aunque se ha reducido considerablemente el valor de las importaciones en 2015 y 2016. En el año 2012 la china ha superado a UE y se ha convertido en el segundo origen más importante de importación para Colombia (DIAN-DANE, 2016).

En cuanto a la dependencia de Colombia hacia el mercado chino en las exportaciones, se observa la alta participación que está ganando China en los últimos años como destino de las

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

exportaciones colombianas. El grado de las exportaciones de Colombia a China se ha aumentado sobre todo a partir de 2008 y llegó al pico de 10,50% en 2014, sin embargo, tuvieron caídas significativas en 6,34% y 3,63% 2015 y 2016 respectivamente debido a la caída brusca de las exportaciones para China en estos años.

Figura 5.7 La dependencia de China en el mercado colombiano, 2001-2016



Fuente: calculado a partir de UN-Comtrade

Como se muestra en la figura 5.7, desde 2001 la dependencia de China en el mercado colombiano ha experimentado un aumento gradual en las exportaciones, con un 0,34% de los máximos históricos de 2014, pero una ligera disminución en 2015 y 2016. Desde el punto de vista de las importaciones, la dependencia de China del mercado colombiano está creciendo lentamente, alcanzando 0,39% del punto más alto en 2014. Sin embargo, con la rápida caída de las importaciones de Colombia en 2015 y 2016, la participación de los productos importados de Colombia en las importaciones totales de China también se reduce rápidamente hasta el 0,16%.

La dependencia de Colombia del mercado chino en las importaciones y exportaciones en 2016 fueron de 19,2% y 3,7%, respectivamente, mientras que la dependencia de China del mercado colombiano fueron sólo 0,16% y 0,32%. Desde este punto de vista de la relación, la dependencia de Colombia en el mercado chino y la dependencia de China en el mercado colombiano existe asimetría, la dependencia de Colombia en el mercado comercial de China es

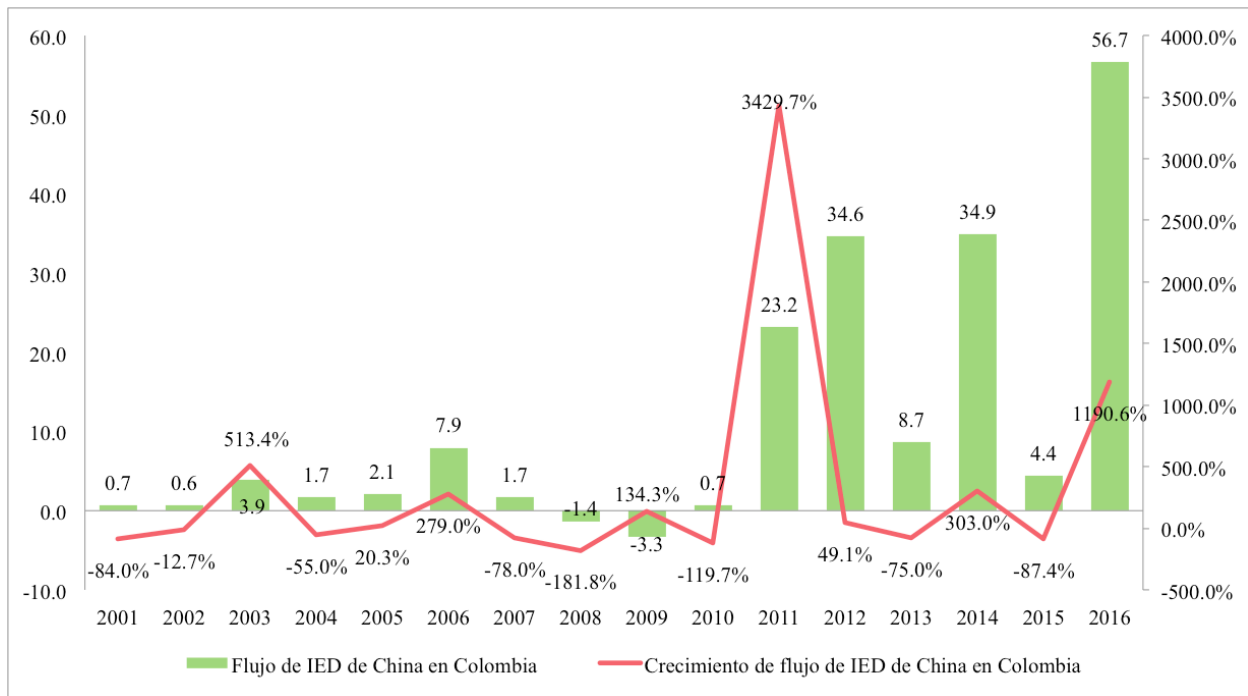
Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

mucho mayor que China en el mercado colombiano. Aunque la dependencia del mercado entre los dos países fluctúa entre 2001 y 2016, la tendencia general ha ido en aumento demostrando claramente que la relación comercial entre Colombia y China se estrechan cada vez más.

5.2.5 Inversión extranjera directa de China en Colombia

Figura 5.8. Variación de la IED de China en Colombia, 2001-2016

USD, millones

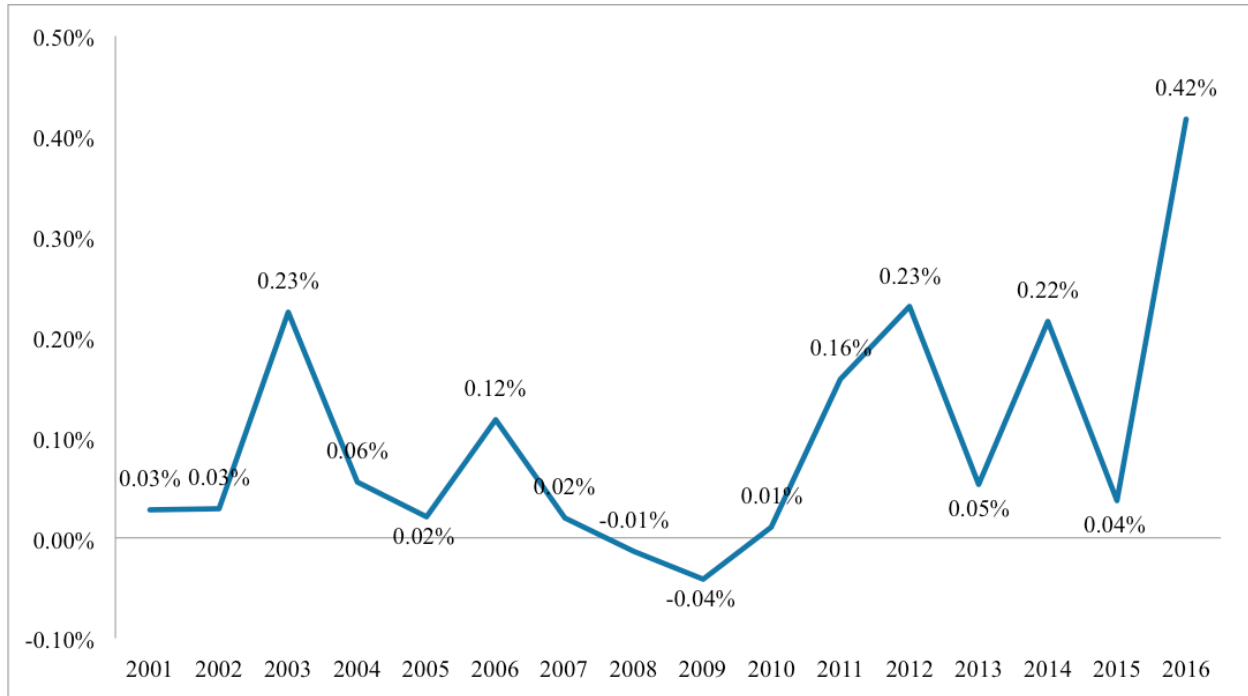


Fuente: Banco de la República-Colombia

En 2008, los gobiernos de Colombia y china firmaron un acuerdo de protección de inversiones, con lo cual se estableció un marco legal para la promoción de inversiones y se aplicó el concepto de nación más favorecida. El acuerdo también incluye la disposición para la resolución de disputas entre inversionistas y gobiernos. Al firmar el acuerdo, Colombia espera incrementar significativamente el nivel de inversión de China.

Como se puede observar en la figura 5.8, la inversión directa de China en Colombia tuvo crecimiento significativo de 3429,7% en 2011 y alcanzó a US\$ 23,2 millones en comparación con la inversión en el periodo entre 2001 y 2010 en lo cual el máximo era US\$ 7,9 millones en 2006, continuó el aumento en 2012 y 2014 a US\$ 34,6 millones y US\$ 34,9 millones respectivamente y en 2016 llegó a su máximo de US\$ 56,7 millones con un aumento de 1190,6% comparado con 2015.

Figura 5.9 Participación de la IED de China en la IED total de Colombia, 2001-2016



Fuente: Banco de la República-Colombia

En 2016, el año del más alto nivel de IED de China en Colombia, China ocupa el 19° lugar entre los países con inversiones acumuladas en Colombia (Banco de la República-Colombia, 2016), lo que significa que sólo el 0,42% de la IED en Colombia se originó en china (figura 5.9). Entre 2001-2016 la IED promedió en Colombia un total de US\$ 9.031 millones y la IED promedio de China en Colombia apenas alcanzó a US\$ 11,1 millones en el mismo periodo ocupando sólo el 0,1% de la IED total (calculado a partir de Banco de la República-Colombia, 2016), el buen desempeño de la IED en Colombia en la última década contrasta con el bajo perfil de la inversión china en Colombia. Los sectores principales recibidos por la IED de China son el petróleo, construcción, manufactura, telecomunicaciones y logístico de aviación (Ellis, 2017).

Respecto de inversiones colombianas en China, casi nada que señalar, en 2016 llegó solamente US\$ 0,2 millones, representando 0,004% en la IED total de Colombia en el exterior (calculado a partir de Banco de la República-Colombia, 2016).

En resumen, el comercio bilateral entre Colombia y China continúa aumentando, pero en los últimos dos años tanto las importaciones como las exportaciones se han desacelerado debido a que los volúmenes exportados de combustibles y aceites minerales de Colombia a China se han

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

bajado consideradamente y sus precios internacionales cayeron bruscamente. Entre 2001 y 2016, la relación comercial entre Colombia y china ha sido deficitaria para Colombia. los productos importados de Colombia con China con mayor importación fueron maquinaria y equipo de transporte, artículos manufacturados clasificados según el material y artículos manufacturados diversos, productos intensivos en capital, tecnología y mano de obra y las exportaciones colombianas a china están bastante concentradas en combustibles y lubricantes minerales, productos primarios. La tendencia general de la dependencia en el mercado mutuo ha ido en aumento pero existe asimetría, la dependencia de Colombia en el mercado comercial de China es mucho mayor que China en el mercado colombiano. La inversión directa de China en Colombia tuvo crecimiento significativo y los sectores principales recibidos por la IED de China son el petróleo, construcción, manufactura, telecomunicaciones y logístico de aviación.

5.3 Las características del comercio bilateral entre Colombia y China

5.3.1 Índice de intensidad comercial

Tabla 5.1 Índice de intensidad comercial entre Colombia y China, 2001-2016

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Colombia a China	0.04	0.05	0.12	0.14	0.18	0.28	0.38	0.17	0.36	0.60	0.36	0.55	0.82	0.99	0.61	0.32
China a Colombia	0.38	0.45	0.50	0.58	0.60	0.72	0.79	0.85	0.75	1.00	1.02	0.95	0.96	0.99	1.00	1.02

Fuente: calculado a partir de UN-Comtrade

Con la tabla 5.1 se puede observar que el índice de intensidad comercial de Colombia con China no es mayor a 1 en 2001 a 2016, un promedio de 0,37 (Calculado A partir de UN-COMTRADE), indica que la relación comercial de Colombia con China no es lo suficientemente cercana. El índice de intensidad comercial de Colombia con China tiene la misma tendencia de la dependencia de Colombia en el mercado chino, debido a que la participación de las exportaciones hacia China en las exportaciones totales de Colombia se redujo en 2008, 2011, 2015 y 2016. El índice de intensidad comercial de China a Colombia de 2001 a 2013 tiene la misma tendencia con la dependencia del comercio de China en el mercado colombiano en las exportaciones, los dos se ha aumentado gradualmente, pero en 2015 y 2016, aunque la participación de las exportaciones a Colombia en las exportaciones totales de China se

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

disminuyó, la participación de las importaciones colombianas en las importaciones mundiales se redujo más, entonces la intensidad comercial de China con Colombia mostró una tendencia al alza. De 2001 a 2016, el promedio del índice de intensidad comercial de China a Colombia es 0,78, especialmente después de 2010, el índice fluctúa alrededor de 1, lo que indica que la relación comercial de China con Colombia está más estrechamente ligada.

5.3.2 Índice de ventaja comparativa revelada

Tabla 5.2 Índice de ventaja comparativa revelada de Colombia, 2001-2016

Año	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Productos alimenticios y animales vivos	3.07	3.10	2.89	2.91	3.14	3.07	2.77	2.48	2.28	1.90	1.66	1.42	1.39	1.61	2.25	2.58
Bebidas y tabacos	0.46	0.66	0.76	0.87	0.57	0.51	0.45	0.34	0.24	0.18	0.15	0.15	0.21	0.19	0.25	0.20
Materiales crudos no comestibles, excepto los combustibles	1.89	2.17	2.01	1.68	1.69	1.82	1.70	1.42	1.37	1.12	0.76	0.78	0.86	0.94	1.45	1.62
Combustibles y lubricantes minerales y productos conexos	3.85	4.00	3.93	3.59	3.19	2.77	2.78	2.79	3.57	3.79	3.74	3.89	3.99	4.30	5.17	6.44
Aceites, grasas y ceras de origen animal y vegetal	1.06	1.04	1.30	1.94	1.56	1.41	1.97	1.83	1.04	0.65	0.84	0.79	0.83	1.17	1.95	2.04
Productos químicos y productos conexos, n.e.p.	1.15	1.09	0.88	0.87	0.79	0.81	0.76	0.75	0.72	0.65	0.54	0.54	0.60	0.63	0.86	0.86
Artículos manufacturados, clasificados principalmente según el material	0.95	0.95	0.97	0.99	0.93	1.01	1.10	0.90	0.83	0.65	0.47	0.48	0.43	0.44	0.53	0.52
Maquinaria y	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

equipo de transporte	7	4	8	4	6	7	0	5	3	9	9	8	0	8	1	2
Artículos manufacturados diversos	0.72	0.67	0.73	0.76	0.68	0.67	0.78	0.65	0.40	0.33	0.26	0.25	0.23	0.21	0.28	0.27
Mercancías y operaciones no clasificadas en otro rubro de la CUCI	0.02	0.23	1.04	0.80	0.79	0.90	0.65	0.62	0.83	1.03	0.97	1.04	0.67	0.59	0.53	0.75

Fuente: calculado a partir de UN-Comtrade

Colombia está ubicada en los trópicos, con ricos recursos forestales y minerales y abundantes recursos agrícolas, por lo que tiene una fuerte ventaja comparativa en términos de productos primarios, especialmente en combustibles y lubricantes minerales. El índice de ventaja comparativa ha pasado de 3,85 en 2001 a 6,44 en 2016 y siempre ha sido superior a 2,5, debido a que la escala de productos de combustibles y lubricantes minerales en las exportaciones aumentó gradualmente, así como la participación en las exportaciones colombianas.

En cuanto a productos alimenticios y animales vivos, el índice de ventaja comparativa revelada, si bien se redujo gradualmente de 2001 a 2013, ha sido superior a 1,25, manteniendo una fuerte ventaja comparativa, y se incrementó gradualmente hasta 2,58 en 2016. Además, los bienes de aceites, grasas y ceras de origen animal y vegetal y materiales crudos no comestibles también tienen una cierta ventaja comparativa, pero con variación opuesta. El índice de aceites, grasas y ceras de origen animal y vegetal subió de 1,06 en 2001 a 2,04 en 2016, mientras que el índice de materiales crudos no comestibles disminuyó de 1,89 en 2001 a 1,62 en 2016.

En los productos intensivos en mano de obra, para los artículos manufacturados clasificados principalmente según el material, aunque contaba con una cierta competitividad de 2001 a 2009, debido a la reducción de la participación en las exportaciones totales, a partir de 2010 su ventaja comparativa se reduce gradualmente. En los artículos manufacturados diversos, Colombia cuenta con una débil ventaja comparativa.

En términos de productos intensivos en capital y tecnología, la ventaja comparativa de los productos químicos ha estado disminuyendo, pero esto no se debe a la reducción en el tamaño de las exportaciones, sino a la participación en las exportaciones totales, y el producto de maquinaria y equipo de transporte, por tanto la ventaja comparativa de Colombia es débil.

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

Tabla 5.3 Indica de ventaja comparativa revelada de China, 2001-2016

Año	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Productos alimenticios y animales vivos	0.85	0.80	0.72	0.60	0.58	0.55	0.50	0.44	0.44	0.46	0.47	0.44	0.43	0.41	0.41	0.47
Bebidas y tabacos	0.35	0.32	0.25	0.24	0.19	0.16	0.15	0.14	0.16	0.16	0.16	0.16	0.15	0.15	0.17	0.19
Materiales crudos no comestibles, excepto los combustibles	0.53	0.46	0.38	0.32	0.31	0.24	0.21	0.23	0.20	0.18	0.18	0.17	0.17	0.18	0.18	0.18
Combustibles y lubricantes minerales y productos conexos	0.33	0.29	0.27	0.24	0.19	0.13	0.13	0.13	0.13	0.11	0.10	0.09	0.09	0.10	0.12	0.17
Aceites, grasas y ceras de origen animal y vegetal	0.14	0.08	0.06	0.06	0.09	0.10	0.06	0.07	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.06	0.06	0.05
Productos químicos y productos conexos, n.e.p.	0.52	0.46	0.42	0.42	0.44	0.45	0.47	0.53	0.45	0.50	0.56	0.52	0.51	0.53	0.51	0.51
Artículos manufacturados, clasificados principalmente según el material	1.21	1.18	1.15	1.21	1.22	1.28	1.25	1.33	1.22	1.23	1.30	1.32	1.35	1.38	1.37	1.35
Maquinaria y equipo de transporte	0.88	0.96	1.08	1.15	1.21	1.25	1.28	1.37	1.44	1.45	1.47	1.44	1.44	1.35	1.28	1.23
Artículos manufacturados diversos	2.61	2.48	2.33	2.23	2.20	2.22	2.21	2.26	2.14	2.19	2.29	2.37	2.35	2.26	2.02	1.96
Mercancías y operaciones no clasificadas en otro rubro de la CUCI	0.05	0.05	0.05	0.04	0.06	0.06	0.04	0.03	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01	0.02	0.02	0.04

Fuente: calculado a partir de UN-Comtrade

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

En general, la ventaja comparativa de los productos primarios de China es débil y está disminuyendo, pero esta disminución no se debe a la reducción de la escala de las exportaciones, sino a la disminución de la participación de los productos primarios en las exportaciones totales con el desarrollo económico y la diversificación de los productos. En productos intensivos en mano de obra, la ventaja comparativa de China está en artículos manufacturados clasificados principalmente según el material y artículos manufacturados diversos es significativa. En artículos manufacturados clasificados según el materia el índice subió de 1,21 de 2001 al 1,35 en 2016, aunque el índice de artículos manufacturados diversos han estado disminuyendo, aún mantenían una alta ventaja comparativa. En términos de productos intensivos en capital y en tecnología, la ventaja comparativa de China en productos químicos es débil, pero vale la pena señalar que con el desarrollo de la economía de China y la optimización de la estructura industrial, la ventaja comparativa en maquinaria y equipos de transporte está aumentando gradualmente y la competitividad incrementó gradualmente.

Existen diferencias significativas en las ventajas comparativas de las exportaciones entre Colombia y China, debido principalmente a las diferencias en las dotaciones de factores, tales como las condiciones naturales, mano de obra y el capital. Si bien Colombia está promoviendo activamente la optimización de los productos de exportación, la ventaja comparativa de las exportaciones colombianas sigue concentrada principalmente en los productos primarios, mientras que la ventaja comparativa en los productos intensivos de mano de obra y capital intensivo está disminuyendo.

China logró inicialmente la transferencia dinámica de la ventaja comparativa de los productos exportados, por un lado en los productos manufacturados intensivos de mano de obra han mantenido una clara ventaja comparativa, mientras que la ventaja comparativa de los productos primarios disminuye gradualmente, por otro lado, la ventaja comparativa en ciertos productos intensivos en capital y tecnología aumentó gradualmente.

5.3.3 Índice de complementariedad comercial

Tabla 5.4 Índice de complementariedad comercial entre las exportaciones de Colombia y las importaciones de China, 2001-2016

Año	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Productos	1.0	0.9	0.7	0.8	0.8	0.7	0.6	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.6	1.09	1.29

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

alimenticios y animales vivos	9	4	2	8	7	9	5	8	5	8	8	9	2	4		
Bebidas y tabacos	0.08	0.09	0.10	0.10	0.08	0.09	0.08	0.08	0.05	0.00	0.04	0.05	0.06	0.06	0.10	0.09
Materiales crudos no comestibles, excepto los combustibles	5.04	5.07	4.97	4.59	5.02	5.16	5.25	5.01	5.02	4.20	2.56	2.59	2.88	3.03	4.57	5.33
Combustibles y lubricantes minerales y productos conexos	2.78	2.78	2.71	2.74	2.26	2.13	2.17	2.40	3.09	3.73	3.37	3.67	3.70	4.28	5.43	7.51
Aceites, grasas y ceras de origen animal y vegetal	1.06	1.54	2.28	3.56	2.14	1.91	3.70	3.24	1.54	0.90	0.93	1.00	0.89	1.10	1.77	1.82
Productos químicos y productos conexos, n.e.p.	1.50	1.34	0.96	0.93	0.86	0.84	0.79	0.74	0.68	0.68	0.50	0.48	0.53	0.55	0.75	0.75
Artículos manufacturados, clasificados principalmente según el material	1.22	1.15	1.12	0.95	0.85	0.82	0.84	0.64	0.72	0.54	0.32	0.33	0.28	0.32	0.35	0.35
Maquinaria y equipo de transporte	0.18	0.16	0.10	0.16	0.18	0.20	0.24	0.17	0.15	0.12	0.10	0.08	0.10	0.09	0.12	0.13
Artículos manufacturados diversos	0.35	0.35	0.46	0.56	0.53	0.54	0.64	0.54	0.30	0.28	0.19	0.18	0.16	0.14	0.19	0.18
Mercancías y operaciones no clasificadas en otro rubro de la CUCI	0.00	0.03	0.09	0.06	0.08	0.06	0.04	0.06	0.06	0.37	0.70	0.87	0.76	0.64	0.59	0.69

Fuente: calculado a partir de UN-Comtrade

Con respecto de la tabla 5.4 sobre el índice de complementariedad comercial entre el comercio de exportación de Colombia con el comercio de importación de China, los efectos complementarios de los productos primarios son más evidentes, especialmente materiales crudos no comestibles y productos combustibles y lubricantes minerales, con el índice en promedio de 4,39 y 3,42 respectivamente entre 2001 a 2016 (calculado a partir de UN-Comtrade).

Cabe señalar que el índice de complementariedad comercial de materiales crudos no comestibles fluctúa de 5,04 en 2001 a 2,56 en 2011 y luego subió al 5,66 en 2016. El índice de combustibles y lubricantes minerales tiene una tendencia creciente gradualmente, aumentó de 2,78 en 2001 a 7,51 en 2016. La complementariedad comercial de aceites, grasas y ceras de origen animal y vegetal también es fuerte, a excepción de 2010, 2011 y 2013, el índice mantiene

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

mayor a 1, y en promedio es 1,84 de 2001 a 2016. Productos alimenticios y animales vivos, aunque en 2001 el índice complementario era mayor que 1, luego disminuyó año tras año hasta 2015 y 2016 se recuperó una fuerte complementariedad. En los productos de mano de obra intensiva, artículos manufacturados, clasificados principalmente según el material en el comienzo del siglo tuvo una fuerte complementariedad, pero luego disminuyó año tras año, y la complementaria de artículos manufacturados diversos ha sido débil. En los productos intensivos de capital y de tecnología, el índice de productos químicos llegó a 1,50 en 2001, luego disminuyó gradualmente y aumentó ligeramente en 2015 y 2016, pero sigue siendo débil complementariedad, el índice de la complementariedad de Maquinaria y equipo de transporte ha sido muy bajo.

Los recursos minerales y los recursos agrícolas de Colombia son muy ricos, el rápido desarrollo económico de China genera aumento año tras año en la demanda de energía y otros recursos, los recursos nacionales claramente no puede satisfacer las necesidades de rápido crecimiento económico de China, se necesita importar gran cantidad de productos basados en recursos energéticos desde otros países, entonces en este campo hay amplias perspectivas de cooperación entre China y Colombia.

Tabla 5.5 Índice de complementariedad comercial entre las exportaciones de China y las importaciones de Colombia, 2001-2016

China a Colombia	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Productos alimenticios y animales vivos	1.38	1.30	1.07	0.90	0.78	0.80	0.74	0.69	0.61	0.72	0.62	0.66	0.60	0.52	0.54	0.76
Bebidas y tabacos	0.29	0.22	0.18	0.19	0.10	0.08	0.07	0.06	0.06	0.00	0.06	0.09	0.09	0.09	0.14	0.24
Materiales crudos no comestibles, excepto los combustibles	0.53	0.53	0.43	0.29	0.23	0.17	0.13	0.12	0.11	0.10	0.07	0.06	0.06	0.06	0.07	0.08
Combustibles y lubricantes minerales y productos conexos	0.05	0.05	0.05	0.03	0.04	0.02	0.03	0.04	0.03	0.04	0.04	0.05	0.06	0.07	0.10	0.16
Aceites, grasas y ceras de origen animal y vegetal	0.36	0.19	0.17	0.15	0.20	0.19	0.10	0.14	0.09	0.11	0.09	0.09	0.09	0.10	0.10	0.14
Productos químicos y productos conexos,	1.12	0.95	0.85	0.83	0.84	0.84	0.80	0.93	0.71	0.90	0.84	0.81	0.80	0.80	0.81	0.86

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

n.e.p.																
Artículos manufacturados, clasificados principalmente según el material	1.46	1.40	1.36	1.52	1.55	1.65	1.57	1.69	1.49	1.70	1.62	1.67	1.62	1.61	1.58	1.68
Maquinaria y equipo de transporte	0.82	0.90	1.06	1.17	1.31	1.37	1.47	1.61	1.77	1.88	1.85	1.66	1.62	1.47	1.27	1.06
Artículos manufacturados diversos	1.63	1.59	1.44	1.29	1.39	1.53	1.55	1.68	1.54	1.96	1.80	1.97	1.95	1.85	1.47	1.42
Mercancías y operaciones no clasificadas en otro rubro de la CUCI	0.01	0.00	0.01	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01

Fuente: calculado a partir de UN-Comtrade

En la tabla 5.5 índice de complementariedad comercial entre las exportaciones de China y las importaciones de Colombia, se nota que el índice complementario en el producto primario es baja, sólo el índice complementario de productos alimenticios y animales vivos de 2001 a 2013 es mayor que 1, pero luego disminuyó gradualmente. La complementariedad entre China y Colombia se concentra en productos intensivos en mano de obra, artículos manufacturados diversos y artículos manufacturados clasificados principalmente según el material, el índice complementario ha sido mayor de 1 en 2001 a 2016, con un promedio de 1,63 y 1,57. En productos intensivos en capital y en tecnología, el índice de los productos de maquinaria y equipo de transporte alcanzó un promedio de 1,39, el índice complementario de los productos químicos disminuyó gradualmente de 1,12 en 2001 a 0,86 en 2016.

A través del análisis anterior, se puede concluir que el valor del comercio bilateral entre Colombia y China aumentó año con año, así como la dependencia del mercado, pero hay asimetría y Colombia ha estado en el déficit comercial. La relación comercial de China con Colombia es relativamente cercano, pero la de Colombia con China todavía no está lo suficientemente estrecha. Debido a las diferencias en las dotaciones de factores como las condiciones naturales, el trabajo y el capital, las ventajas comparativas de las exportaciones de bienes entre Colombia y China son distintas, la ventaja comparativa de las exportaciones colombianas sigue concentrada principalmente en productos primarios, y la de China ha mantenido una clara ventaja comparativa en productos intensivos en mano de obra, mientras que en algunos productos intensivos en capital y en tecnología la ventaja comparativa aumentó gradualmente.

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

El comercio bilateral está dominado por el comercio complementario inter-industrial basado en las diferencias de dotación de factores, con el análisis de Colombia como país exportador se muestra que el comercio complementario entre los dos países se concentra en productos primarios, especialmente combustibles y lubricantes minerales, con el análisis de China como el país exportador, el comercio complementario entre los dos países es productos intensivos de mano de obra, en capital y en tecnología, sobre todo la complementariedad de artículos manufacturados se ha mantenido en un alto nivel. La fuerte complementariedad del comercio entre los dos países es la base sólida para ampliar y desarrollar el comercio bilateral.

5.4 Factores que afectan el comercio bilateral entre Colombia y China

5.4.1 Factores favorables

5.4.1.1 Factor diplomático

Entre Colombia y China no existen disputas históricas o territoriales. A partir de que China estableció relación diplomática con Colombia en 1980, las relaciones bilaterales se han desarrollado de manera constante y ha existido un buen desarrollo en las relaciones comerciales y políticas.

5.4.1.2 Factor económico

Debido a que la propensión marginal a importar con respecto al ingreso es mayor que cero, el crecimiento económico del resto del mundo es un fuerte incentivo para las exportaciones de un país (Appleyard y Field, 2003). Como se ha mencionado anteriormente, Colombia y China han avanzado progresivamente en su economía durante el periodo 2001-2016, el PIB colombiano logró una tasa promedio de crecimiento de 4,1% anual (calculado a partir de DANE-Cuentas Nacionales Trimestrales) y China, 9,5% anual (calculado a partir de Oficina Nacional de Estadísticas-Cuentas Nacionales). Entre 2001 y 2016, las importaciones de Colombia crecieron a una tasa media anual de cerca del 10,1% y las exportaciones a una tasa media anual del 7,4% (calculado a partir de DIAN-DANE, 2016). La participación de comercio exterior en el PIB tuvo un crecimiento constante de 31,5% a 41,4% (Calculado a partir de DANE, 2016). La inversión extranjera directa recibida por Colombia durante 2001 y 2016 tuvo un crecimiento anual de 23,6% en promedio (calculado a partir de Banco de la República-Colombia). Durante el mismo periodo estudiado China tuvo crecimiento anual en promedio de 14,6% en las importaciones y 15,6% en

las exportaciones. De 2001 a 2016 la tasa de crecimiento de la IED a China fue 7,9% anual en promedio y China aumentó las medidas para fomentar la inversión extranjera al exterior la tasa de crecimiento promedio anual alcanzó a 33,6% (calculado a partir de Oficina Nacional de Estadísticas de China, 2016). El constante crecimiento de la economía y el comercio exterior de Colombia y China proporciona una buena base para la expansión y profundización del comercio bilateral.

5.4.1.3. Factor de política

Las políticas comerciales de Colombia y China son propicias para promover la liberación comercial y el desarrollo del comercio exterior, ambos países cuentan con un régimen de inversión extranjera abierta, y entre los dos países tratan de fortalecer la cooperación y estrechar los lazos comerciales.

En el periodo analizado Colombia mantiene la política de promover la apertura en el comercio exterior, tomar la estrategia de inserción en la economía mundial. Así mismo, ha incrementado sus esfuerzos en la negociación e implementación de acuerdos comerciales para explorar nuevos mercados y no depender solo de Estados Unidos. En los últimos años Colombia está orientado por la estrategia de lograr un acercamiento con Asia. En 2011, Colombia, México, Chile y Perú establecieron la Alianza del Pacífico destinado a reforzar la cooperación con los países del Pacífico, China, como el país con el más rápido crecimiento y el mayor mercado, se convertirá en el foco de la cooperación.

Después de que China se unió a la OMC, el país mantiene la promoción de la liberalización en el desarrollo constante del comercio exterior. En los últimos años, con el desarrollo de la tendencia de la globalización económica y la integración regional, China ha incrementado sus esfuerzos en la negociación de TLC, América Latina es un área clave en la estrategia de construir zonas de libre comercio en el extranjero de China. Este líder asiático, ha firmado TLC con Chile, Perú y Costa Rica en América Latina, pero la red de libre comercio todavía necesita un mayor desarrollo.

El 9 de mayo de 2012 China y Colombia firmaron formalmente el "Memorando de Entendimiento del Estudio Conjunto de Viabilidad de Acuerdos Bilaterales de Libre Comercio". Si se firma el TLC entre Colombia y China, abrirá nuevo y vasto espacio para la cooperación.

5.4.1.4. Factor comercial

El comercio bilateral entre los dos países ha logrado buen desarrollo y la dependencia de mercado mutuo tuvo un crecimiento estable demostrando claramente que la relación comercial entre Colombia y China se estrecha cada vez más.

Las ventajas comparativas de las exportaciones de bienes entre Colombia y China son distintas, la ventaja comparativa de las exportaciones colombianas está concentrada principalmente en productos primarios, y la de China en productos intensivos en mano de obra y la de los productos intensivos en capital y en tecnología. El comercio bilateral entre Colombia y China cuenta con fuerte complementariedad en diferentes productos.

De parte de Colombia, el comercio complementario entre los dos países se concentra en productos primarios, especialmente combustibles y lubricantes minerales, por parte de China, el comercio complementario es de productos intensivos en mano de obra, en capital y en tecnología, sobre todo los artículos manufacturados. Las diferencias entre los dos países en términos de dotación de factores y estructura industrial determinan una fuerte complementariedad comercial entre los dos países y la fuerte complementariedad del comercio entre los dos países es la base sólida para ampliar y desarrollar el comercio bilateral.

5.4.2. Factores desfavorables

5.4.2.1. Factor geográfico

La distancia geográfica constituye la barrera más importante para el desarrollo del comercio bilateral. Colombia y China tienen una gran distancia geográfica, por lo tanto no cuentan con la ventaja de costo inferior de transporte por el área adyacente.

5.4.2.2 Factor económico.

La debilidad del crecimiento de la demanda externa. Desde 2008, la economía mundial ha estado en un crecimiento lento, según el Fondo Monetario Internacional (FMI), la tasa anual de crecimiento anual del PIB del mundo en 2000-2007, 2008-2014 y 2015-2019 son 4,5%, 3,2% y 4,0%. Afectada por el débil crecimiento económico, una tasa de crecimiento anual promedio del comercio mundial de bienes y servicios en 2000-2007, 2008-2014 y 2015--2019 son 7,3%, 3,1% y 5,4%.

5.4.2.3. Factor político

Uno de los mecanismos más poderosos para fortalecer los lazos comerciales y desarrollar el comercio entre las naciones es la firma de acuerdos comerciales, en este sentido, entre Colombia y China aún no se ha firmado el TLC, existen barreras arancelarias y no arancelarias. El arancel promedio de Colombia es 8,6%, el de productos agropecuarios es 11,8% y el de productos no agropecuarios, 8,5% (Nieto, 2016). En china el arancel promedio fue de 9,5%, los aranceles fueron más elevados para los productos agropecuarios y se situaron en promedio en el 14,8%, el promedio de los aranceles aplicados a los productos no agropecuarios se mantuvo en el 8,6% (Ministerio de Finanzas de China, 2016), por lo cual el nivel arancelario de China es más alto que Colombia.

Colombia mantiene un activo programa de implementación de medidas sanitarias hasta 2015 y en el sector manufacturero, que es el núcleo central de los intereses exportadores chinos, Colombia ha adoptado impuestos “transitorios” específicos sobre las prendas de vestir, el calzado y los textiles, mientras que China aplicó contingentes arancelarios respecto a 47 líneas: 10 en trigo y morcajo, maíz y arroz, 11 en harina de cereales, excepto de trigo o de morcajo, y gañones de cereales, 17 en azúcar de caña o de remolacha, 31 en abonos minerales o químicos, 51 en lana cardada o peinada y 52 en algodón (OMC, 2016).

La legislación laboral de Colombia, de protección del medio ambiente y otras políticas reduce la competitividad en el mercado local de las compañías y empresas chinas que tienen ventajas comparativas en mano de obra, lo cual es desfavorable para la inversión y las actividades de negocio de China en Colombia. Adicionalmente, China ha firmado TLC con Chile, Perú, México, Costa Rica de América Latina, lo cual ha permitido la reducción arancelaria que facilita la entrada de productos alimentos y minerales a precios competitivos. Estos países pueden producir muchos de los productos agrícolas y minerales que Colombia ofrece y tiene ventaja frente a las exportaciones colombianas para China ya que China puede obtenerlos con países que ha firmado TLC.

Las fricciones comerciales se han intensificado. Con la caída del precio de energía causada por la desaceleración de la economía mundial y la disminución del comercio internacional, el crecimiento de la economía colombiana sufrió efectos en 2015 y 2016. Para mejorar la competitividad de los productos nacionales y proteger al mercado nacional, en 2015 Colombia puso en marcha un total de 6 investigaciones antidumping contra China. En mayo de

2016 el mayor centro comercial de distribución de productos de Colombia, realizó manifestaciones para protestar contra la competencia de bajo precio de productos textil y del vestido de China.

En Julio de 2016, el gobierno de Colombia tuvo la intención de poner en marcha un nuevo mecanismo comercial para proteger la industria nacional de calzado, textiles y prendas de vestir contra productos con el origen de China (Yin, 2017). La razón importante para la investigación antidumping frecuente es que los productos chinos tienden al bajo precio y la cantidad sigue creciendo, lo cual causa malestar en Colombia.

La firma del TLC entre Colombia y China se enfrenta a muchas dificultades, aunque ambos países firmaron en 2012 el "Memorando de Entendimiento del Estudio Conjunto de Viabilidad de Acuerdos Bilaterales de Libre Comercio". Teniendo en cuenta la competitividad de los productos chinos, pueden tener un impacto en las industrias intensivas en mano de obra en Colombia, y por tanto los grupos de interés relevantes en el país se opondrán vehementemente a un tratado de libre comercio con China.

5.4.2.4. Factor comercial

La cooperación económica entre Colombia y China inició tarde y la magnitud de la inversión es reducida. Aunque el establecimiento de las relaciones diplomáticas fue en el año 1980, hasta 2008 se firmó el acuerdo de promoción y protección de la inversión mutua.

Aunque el índice de intensidad comercial de China con Colombia en promedio alcanzó 0,78 entre 2001 y 2016, sobre todo después del año 2010, el índice variaba alrededor de 1, esta muestra que la integración comercial de China con Colombia es estrecha, sin embargo, el índice de Colombia a China no es mayor a 1 de 2001 a 2016, un promedio de 0,37 (Calculado a partir de UN-COMTRADE). Lo anterior indica que la relación comercial de Colombia con China no es lo suficientemente estrecha. En 2016 la inversión directa de China en Colombia alcanzó el máximo de US\$ 56,7 millones, pero sólo 0,42% de la IED total en Colombia tuvo origen de China (calculado a partir de Banco de la República-Colombia, 2016).

Colombia tiene déficit comercial con China y la tendencia se ha expandido. Además, existe asimetría en la dependencia del mercado mutuo, la dependencia de Colombia en el mercado chino es mucho mayor que la de China en el mercado colombiano. Colombia tiene poca capacidad productiva e industrial con respecto a China debido a que el gigante asiático goza de grandes ventajas comparativas y competitivas de sus productos.

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

En cuanto a la estructura comercial, los productos chinos importados por Colombia son diversificados, mientras que los exportados de Colombia hacia China están demasiado concentrados en combustibles y minerales, los cuales llegaron a representar el 92,2% en las exportaciones totales de Colombia a China en el año 2014. A partir de ese año, Colombia se vio afectado por precios del petróleo más bajos, las inversiones extranjeras directas en el sector petrolero y las exportaciones del sector petrolero se han disminuido significativamente, pero hasta 2016 la participación de los combustibles y lubricantes minerales en las exportaciones totales de Colombia a China aún alcanzó el 77,8% (calculado a partir de DIAN-DANE, 2016).

5.5 Recomendaciones

5.5.1 Establecer zona de libre comercio y promover desarrollo del libre comercio entre los dos países

Colombia y China deben eliminar activamente las barreras comerciales y promover la firma del TLC, y crear un entorno comercial más transparente y abierto. Con el TLC Colombia podría equilibrar la balanza comercial mediante el ingreso de los productos colombianos a China con precios que les permitan competir con otros países que exportan productos similares, con la constante apertura y desarrollo de los mercados lograría el desarrollo y la prosperidad comunes bilaterales.

El nivel arancelario de China en general es más alto que Colombia, los aranceles para los productos agropecuarios de Colombia son de 14,8% en promedio. Las barreras de la técnica y la calidad entre las dos partes llevan a fricciones comerciales empeorando el entorno del comercio bilateral, las dos partes deben estudiar y formular las concesiones arancelarias del comercio bilateral en fases medidas, por ejemplo, China podría ampliar las importaciones de productos colombianos con fuerte competitividad internacional para mejorar el estancamiento del comercio, incluyendo productos agrícolas de café, cacao, frutas tropicales, así como productos primarios del carbón, petróleo y otros materiales.

Colombia puede estudiar la posibilidad de reducir la sobrecarga fiscal de las empresas chinas en el ámbito local. Las dos partes deben ajustar los requisitos técnicos para facilitar el desarrollo del comercio bilateral, reducir fricciones comerciales bilaterales y promover el rápido y sano desarrollo del comercio.

5.5.2 Jugar con las respectivas ventajas comparativas y mejorar la complementariedad del comercio bilateral

Con el análisis de las ventajas comparativas y la complementariedad comercial, resulta que la ventaja comparativa de las exportaciones colombianas está concentrada principalmente en productos primarios, y la de China en productos intensivos en mano de obra, y en algunos productos intensivos en capital y en tecnología. Por parte de Colombia, el comercio complementario entre los dos países se concentra en productos primarios, especialmente combustibles y lubricantes minerales, y por parte de China el comercio complementario entre los dos países es de productos intensivos de mano de obra, en capital y en tecnología, sobre todo artículos manufacturados. Pero la relación comercial de Colombia con China todavía no está cerca, Colombia y China deben seguir buscando una ventaja comparativa, para lograr la cooperación en profundidad en el comercio bilateral.

De 2001 a 2016 la demanda de China en los productos alimenticios creció anualmente a una tasa de 21,2%, mientras los productos alimenticios son el segundo principal productos exportados en Colombia. En las importaciones de China, la participación de los combustibles y lubricantes minerales se vuelve cada vez más alta de 7,17% en 2001 a 11,02% en 2016, con el crecimiento promedio de 20,4% anual (calculado a partir de Oficina Nacional de Estadística de China, 2016), lo cual refleja la creciente demanda de China en materia de energía.

China tomó la política de ampliar las importaciones de recursos energéticos, y como Colombia es rica en recursos petroleros y minerales, esto le da la ventaja de convertirse en una de las bases alternativas de suministro de energía para China. Adicionalmente China tiene ventajas en la tecnología, la amplia mano de obra en equipos y maquinarias en transporte y artículos manufacturados de diversos materiales, la complementariedad de Colombia se pueda ampliar en estas áreas. China debe poner en pleno juego, las ventajas de escala y la tecnología en la fabricación del equipo y la construcción de la infraestructura, mostrar la fortaleza de su inversión en la fabricación de equipos y la construcción de infraestructura en Colombia y desarrollar nuevas áreas de cooperación comercial.

5.5.3 Hacer pleno uso de los mecanismos de cooperación bilateral existentes y ampliar el comercio de la cooperación.

Hacer pleno uso de los mecanismos de cooperación bilateral existentes entre Colombia y China,

como el Comité de Cooperación Económica y Comercio, el Foro de China y América Latina. También, poner en pleno juego la iniciativa y la creatividad de los gobiernos en la cooperación comercial, aprovechar las ventajas diplomáticas, económicas y comerciales de los gobiernos para ampliar el comercio de la cooperación de recursos naturales en el área de la agricultura, procesamiento de alimentos, infraestructura y otras áreas de alto valor agregado, promover la igualdad e integración de la cooperación comercial entre las dos partes para lograr la complementariedad de ventajas y la asignación eficaz de recursos con el fin de obtener el beneficio mutuo y lograr el beneficio de ambas partes (gana-gana).

5.5.4 Profundizar la cooperación para mejorar la estructura comercial de exportación

Se debe mejorar y modernizar la estructura de producto de las exportaciones de Colombia a China. En los últimos años, Colombia no ha mejorado sustancialmente la estructura comercial de los productos de exportación de China, sino que se basa principalmente en productos primarios. Los productos agrícolas colombianos son ricos, las dos partes deben fortalecer la cooperación en este campo para expandir la exportación de productos agrícolas de Colombia a China. China se dedica principalmente a los productos intensivos de mano de obra. En los últimos años, la exportación de productos intensivos en capital y tecnología aumentó. China debe aumentar la investigación científica y tecnológica, poner atención a la innovación y seguir fomentando la exportación de maquinarias y aparatos eléctricos.

5.5.5 Mejorar la situación de seguridad y la infraestructura de Colombia

El conflicto armado interno tiene consecuencias negativas sobre la economía colombiana ya que desplaza recursos de la inversión pública y reduce la inversión extranjera. Es por esto que se inició el proceso de conversaciones de paz en el primer semestre de 2012 en La Habana (Cuba) y el 24 de agosto de 2016, el gobierno colombiano y la FARC anunciaron que llegaron a un acuerdo de paz poniendo fin a la guerra civil, sin embargo, la situación de seguridad interna de Colombia todavía no es optimista, por lo que Colombia debe seguir mejorando la situación de seguridad interna.

También debe alentar a las empresas de calificación locales para evaluar los riesgos de seguridad y económicos del Estado para facilitar la comprensión internacional del entorno de

seguridad en Colombia y promover el conocimiento de los inversionistas internacionales a la situación de seguridad, evitando pérdidas innecesarias por la percepción de riesgo.

Aunque Colombia planeaba invertir US\$ 50.000 millones en la infraestructura de transporte según DNP (2014), actualmente es difícil y costoso hacer llegar unos productos del centro de producción o explotación al puerto, ya que el estado de las vías es precario, especialmente las vías de campos petroleros. Además, los aeropuertos y los puertos de Colombia aún no cuentan con la proyección para un comercio internacional a gran escala (Bernal, 2014). El estado de las vías e infraestructura de Colombia es una barrera vital para el desarrollo comercial del país, por lo tanto, Colombia debe continuar optimizando la infraestructura, aumentando la construcción de vías nacionales y portuarias, mejorando el nivel de coordinación del tráfico portuario para ahorrar tiempo y costo en los productos y tener más ventajas competitivas en el mercado global, así mismo incrementar la atracción del IED de China.

5.5.6 Promover el intercambio cultural entre Colombia y China

En primer lugar, fortalecer los intercambios entre los gobiernos colombiano y chino, mejorar la comprensión mutua de la cultura, la historia y el desarrollo social, lo cual sirve sentar las bases para los intercambios no gubernamentales y los intercambios económicos.

En segundo lugar, con el uso de la plataforma de la información fortalecer la publicidad y presentación de información. Colombia y China establecieron las relaciones diplomáticas desde el año 1980, pero durante mucho tiempo, la publicación de información sobre Colombia en China es poca, la comprensión de Colombia a china tampoco es integral, la ubicación geográfica de las dos partes es lejana. Se necesita aumentar el intercambio a través de diversos medios para promover la comprensión de ambas partes.

Por último, acelerar los intercambios no gubernamentales entre las dos partes, mediante Instituto Confucio, ICETEX y otras instituciones que promueven el intercambio cultural y social, reducir el conflicto cultural entre las dos partes, mediante intercambios de negocios, académicos y estudiantiles para así profundizar la comprensión de la situación actual de ambos países.

CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES

6. CONCLUSIONES

Después de unirse a la OMC, China logró un rápido desarrollo en su comercio exterior. En los últimos años, China concede una gran importancia a la ampliación y mejora de las relaciones comerciales y económicas con los países de América Latina, incluyendo Colombia, mientras Colombia trata de lograr la diversificación del comercio exterior y el aumento del comercio con Asia. De este modo, los dos países tratan de fortalecer la cooperación y estrechar los lazos comerciales.

Este estudio muestra los resultados del avance progresivo de ambos países en su economía y el comercio exterior, los cuales constituyen la base para el crecimiento del comercio bilateral y la profundidad de la relación comercial. Sin embargo, la falta de tratados entre Colombia y China, a la fecha no se ha firmado el TLC, permite que existan barreras arancelarias y no arancelarias.

Mediante el análisis del estado actual entre Colombia y China con la tasa del crecimiento comercial, balance comercial, composición de productos y grado de dependencia del mercado, los resultados muestran que el valor del comercio bilateral entre los dos países aumentó año tras año, pero hay asimetría y Colombia ha estado en déficit comercial.

Con los resultados de los índices de intensidad comercial, la ventaja comparativa revelada y complementariedad comercial, se observa que la relación comercial de China con Colombia es relativamente cercana, pero la de Colombia con China todavía no está lo suficientemente estrecha.

Las ventajas comparativas de las exportaciones de bienes entre Colombia y China son distintas debido a las diferencias en las dotaciones de factores. La ventaja comparativa de las exportaciones colombianas sigue concentrada principalmente en productos primarios, y la de China ha mantenido una clara ventaja comparativa en productos intensivos en mano de obra, mientras que en algunos productos intensivos en capital y en tecnología la ventaja comparativa aumentó gradualmente.

El comercio bilateral está dominado por el comercio complementario inter-industrial basado en las diferencias de dotación de factores. Analizando a Colombia como país exportador, se muestra que el comercio complementario se concentra en productos primarios, especialmente combustibles y lubricantes minerales. Analizando a China como país exportador, el comercio

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001-2016

complementario entre los dos países es de productos intensivos de mano de obra, en capital y en tecnología, sobre todo la complementariedad de artículos manufacturados. La fuerte complementariedad del comercio entre los dos países es la base sólida para ampliar y desarrollar el comercio bilateral.

En el desarrollo del comercio bilateral entre Colombia y China, hay factores favorables y desfavorables que afectan el proceso comercial. Los factores favorables incluyen las buenas relaciones diplomáticas, el desarrollo económico y comercial constante, y la política comercial abierta, sin dejar de mencionar que Colombia, por su ubicación geográfica estratégica que es el puente intermedio y de unión entre América Central y América del Sur, bien puede ser una despena para China en su proyección comercial, por eso los Estados Unidos y la UE. han vuelto sus ojos hacia Colombia, con el interés particular de aprovechar el momento de la firma de los acuerdos.

Entre los factores desfavorables se incluyen la distancia geográfica, la debilidad del aumento de la demanda externa, las barreras arancelarias y no arancelarias entre los dos países, la baja integración comercial de Colombia con China, la concentración de los productos de exportación y el déficit comercial de Colombia con China. Con base en el análisis de comercio bilateral, los factores favorables y desfavorables, se recomienda establecer una zona de libre comercio y promover el desarrollo del libre comercio entre los dos países. Así mismo se recomienda jugar con las respectivas ventajas comparativas y mejorar la complementariedad del comercio bilateral, hacer pleno uso de los mecanismos de cooperación bilateral existentes, aspecto que debería ampliar el comercio, profundizar la cooperación y mejorar la estructura comercial de exportación, mejorar la situación de seguridad y la infraestructura de Colombia, y promover el intercambio cultural y turístico entre Colombia y China.

Colombia y China están en diferentes etapas de desarrollo, la estructura del producto y la dotación de factores son muy diferentes. Tanto entre las exportaciones de Colombia y las importaciones de China, como entre las exportaciones de China y las importaciones de Colombia, existe cierta relación complementaria. Si no mejora la relación comercial entre los dos países no se aprovecharían plenamente las ventajas comparativas y se dañaría el beneficio comercial entre ambas partes, ya que el desarrollo de las relaciones comerciales entre ambos países puede aumentar la demanda efectiva y mejorar la eficiencia de utilización de los recursos de ambos.

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

Fortalecer la cooperación económica y las relaciones comerciales entre Colombia y China es propicio para el desarrollo económico de los dos países.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Appleyard, D., y Field, A (2003). *Economía Internacional* (4ta ed.). Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.
- Balassa, B (1965). *Trade Liberalization and Revealed Comparative Advantage*. The Manchester School of Economic and Social Studies, 33, PP99-124.
- Bernal Ramirez, C. (2014). *Oportunidades y retos de un TLC entre Colombia y China*. Legiscomex. Recuperando de :
<http://www.legiscomex.com/BancoConocimiento/O/oportunidades-y-retos-tlc-entre-colombia-y-china-carolin-bernal-actualizacion/oportunidades-y-retos-tlc-entre-colombia-y-china-carolin-bernal-actualizacion.asp>
- Bilkey, W & Tesar, G (1977). *The Export Behavior of Smaller-Sized Wisconsin Manufacturing Firms*. Journal of International Business Studies. (1). 93-98
- Buckley, P.J. & Casson, M. (1976). *The Future of the Multinational Enterprise*. London: Macmillan.
- Cárdenas, M. (2013). *Introducción a la economía colombiana*. Alfaomega.
- Carruthers, R & Jitendra N, Bajpai. (2002). *Trends in Trade and Logistics: An East Asian Perspective*. World Bank Working Paper. No.2, 117-137.
- Cárdenas, M., & Mercer-Blackman, V. (2005). *El sistema tributario colombiano: Impacto sobre la eficiencia y la competitividad*.
- Corden, Max. W. (1971). *The effects of trade on the rate of growth*. J. N. Bhagwati et al. (1971, eds.), *Trade, Balance of Payments and Growth: Papers in Honor of Charles P. Kindleberger*, Amsterdam: North-Holland.

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

Czinkota, M.R. (1982). *Export Development Strategies: US Promotion Policy*. New York, Praeger.

Departamento nacional de planeación DNP (2003). *Plan nacional de desarrollo, 2002-2006*. Bogotá. Bases del Plan. Recuperando en: <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Planes-de-Desarrollo-anteriores.aspx>

Departamento Nacional de Planeación DNP (2007). *Plan Nacional de Desarrollo, 2006-2010*. Bogotá. Bases del Plan. Recuperando en: <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/PND%202006-2010/Paginas/PND-2006-2010.aspx>

Departamento Nacional de Planeación DNP (2010). *Plan Nacional de Desarrollo, 2010-2014*. Bogotá. Bases del Plan. Recuperando en: <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/PND-2010-2014/Paginas/Plan-Nacional-De-2010-2014.aspx>

Departamento Nacional de Planeación DNP (2014). *Plan Nacional de Desarrollo, 2014-2018*. Bogotá. Bases del Plan. Recuperando en: <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Que-es-el-Plan-Nacional-de-Desarrollo.aspx>

Dollaer, D. (1992). *Outward-oriented Developing Economies Really Do Grow More Rapidly: Evidence from 95 LDCs: 1976-1985*. *Economic Development and Cultural Change*. 521-530.

Drysdale, P (1969). *Japan, Australia, and New Zealand: The Prospect for Western Pacific Economic Integration*. *Economic Record*, 45, PP321-342.

Dunning, J.H. (1981). *International Production and the Multinational Enterprise*. London: George Allen&Unwin.

Edwards, S. (1998). *Openness, productivity and growth: what do we really know?*. *The economic journal*, 108(447), 383-398.

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

- Edwards, S. (1992). *Trade orientation, distortions and growth in developing countries*. Journal of development economics, 39(1), 31-57.
- Ellis. E. (2017). *Avances y retrocesos de China con Colombia*. Instituto de investigaciones estratégicas de la armada de México.
- Gao, H.Y. (2002) *Western Economics*, Renmin University of China Press.
- Giddy, I & Rugman, A.M. (1979). *A Model of Foreign Direct Investment , Trade and Licencing*. New York: Graduate School of Business, Columbia University, momeo.
- Harrison, A. (1996). *Openness and growth: A time-series, cross-country analysis for developing countries*. Journal of development Economics, 48(2), 419-447.
- Hill, C. (2007). *Negocios Internacionales: competencia en un mercado global*. Recuperado de http://webdelprofesor.ula.ve/economia/oscard/materias/E_E_Mundial/Negocios_internacionales_Charles_Hill_8va_ed.pdf
- Huxley, A., y Barrientos, O. (2012). *El Consenso de Pekín*. Recuperando de http://asiapacifico.utadeo.edu.co/wp-content/uploads/2012/08/CONSENSO-DE-PEKIN-_D_.pdf
- Johanson, J & Vahlne, J.E. (1977). *The Internationalization Process of the Finns-A Model of Knowledge Development and Increasing Market Commitment*. Journal of International Business Studies. (2)
- Knight, G & Cavusgil, S.T. (2004) *Organizational Capabilities, and the Born Global Firm*. Journal of International Business Studies. (2)
- Leamer, E. (1998). *Measures of Openness*. R. Baldwin (ED) Trade Policy and Empirical Analysis. Chicago: University of Chicago Press, 127-135.

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

- Lu, J.ZH. (2013). *Análisis de la importancia práctica de la gestión empresarial internacional*. Información económica moderna, (14), 48-48.
- Lu, T. (2003). *Estrategia comercial transnacional de las empresas chinas*. Economic Management Press, Beijing.
- Lv, Zh. P., Wang, H.Y & Zhao, Y. Y. (2015). *Medición de la apertura económica y la comparación internacional*. Cuestiones de comercio internacional, 01: 14-24
- Ministerio de Comercio de China. (2012). Informe del comercio exterior de China. China. Recuperando de <http://zhs.mofcom.gov.cn/article/cbw/201210/20121008403601.shtml>
- Ministerio de Comercio de China. (2013). Informe del comercio exterior de China. China. Recuperando de <http://zhs.mofcom.gov.cn/article/cbw/201310/20131000372883.shtml>
- Ministerio de Comercio de China. (2014). Informe del comercio exterior de China. China. Recuperando de <http://zhs.mofcom.gov.cn/article/cbw/201411/20141100787624.shtml>
- Ministerio de Comercio de China. (2015). Informe del comercio exterior de China. China. Recuperando de <http://zhs.mofcom.gov.cn/article/cbw/201511/20151101156345.shtml>
- Ministerio de Comercio de China. (2016). Informe del comercio exterior de China. China. Recuperando de <http://zhs.mofcom.gov.cn/article/cbw/201611/20161101564835.shtml>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo MINCIT. (2012). *Informe al congreso*. Colombia. Recuperando de http://www.mincit.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=63927&name=Informe_Congreso_2011-2012.pdf&prefijo=file

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo MINCIT. (2013). *Informe al congreso*. Colombia.

Recuperando de
http://www.mincit.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=67914&name=INFORME_AL_CONGRESO_2012_-2013_V2_1_agosto_parte1.pdf&prefijo=file

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo MINCIT. (2014). *Informe al congreso*. Colombia.

Recuperando de
http://www.mincit.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=71620&name=INFORME_AL_CONGRESO_2013-2014_Agosto01.pdf&prefijo=file

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo MINCIT. (2015). *Informe al congreso*. Colombia.

Recuperando de
http://www.mincit.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=75210&name=Informe_al_Congreso_2014-2015_VF2.pdf&prefijo=file

Nieto, V. M. (2016). *Una nota sobre la evolución de la estructura arancelaria de Colombia 2002-2014*. *Tiempo y economía*, 3(2), 79-113.

Nurkse, R. (1964). *Equilibrio y crecimiento en la economía mundial* (No. 330.91/N97eE).

Oficina del Consejero Económico-Comercial de la China. (2015). *Las condiciones y las ventajas de las inversiones de China en Colombia*.

Organización Mundial de Comercio OMC (2016). *Examen de las Políticas Comerciales, informe de China*. China. Recuperando de
https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/g342_s.pdf

Organización Mundial de Comercio OMC (2016). *Examen de las Políticas Comerciales, informe de la Secretaria*. China. Recuperando de
https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/s342_s.pdf

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

Organización Mundial de Comercio OMC (2006). *Examen de las Políticas Comerciales, Informe de Colombia.* Colombia. Recuperando en:

https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=S&CatalogueIdList=52218,5475,88736,65482,43772,56716,78270,59351,78262,24006&CurrentCatalogueIdIndex=7&FullTextHash=&HasEnglishRecord=True&HasFrenchRecord=True&HasSpanishRecord=True

Organización Mundial de Comercio OMC (2007). *Examen de las Políticas Comerciales, Informe de la Secretaria.* Colombia. Recuperando en:

https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=S&CatalogueIdList=52218,5475,88736,65482,43772,56716,78270,59351,78262,24006&CurrentCatalogueIdIndex=5&FullTextHash=&HasEnglishRecord=True&HasFrenchRecord=True&HasSpanishRecord=True

Organización Mundial de Comercio OMC (2012). *Examen de las Políticas Comerciales, Informe de Colombia.* Colombia. Recuperando en:

https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=S&CatalogueIdList=52218,5475,88736,65482,43772,56716,78270,59351,78262,24006&CurrentCatalogueIdIndex=3&FullTextHash=&HasEnglishRecord=True&HasFrenchRecord=True&HasSpanishRecord=True

Organización Mundial de Comercio OMC (2012). *Examen de las Políticas Comerciales, Informe de la Secretaria.* Colombia. Recuperando en:

https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=S&CatalogueIdList=52218,5475,88736,65482,43772,56716,78270,59351,78262,24006&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=&HasEnglishRecord=True&HasFrenchRecord=True&HasSpanishRecord=True

Organización Mundial de Comercio OMC (2016). *Examen de las políticas comerciales, informe de china.* China. Recuperando en: https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/g342_s.pdf

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

- Quah, A & Rauch, J. (1990). *Openness and the Rate of Economic Growth*. UCSD.
- Grossman, G. M., & Helpman, E. (1993). *Innovation and growth in the global economy*. MIT press
- Oviatt, B.M. & McDougall, P.P. (1994). *Toward Theory of International New Ventures*. Journal of International Business Studies. (25)
- Paul R. Krugman, Obstfeld, M., y Marc J. Melitz. (2012). *Economía internacional: Teoría y política*. Pearson.
- Peng, L., & Huang, G.H. (2015). *La nueva normalidad del comercio exterior de China: velocidad media y eficiente*. International Economic Review, (3), 109-119.
- Pritchett, L. (1996). *Measuring Outward Orientation in LDCs: Can it be done?* Journal of Development Economics. Volume 49, 307-335
- Robertson, D. (1938). *El futuro del comercio internacional*. Lecturas del Trimestre Económico, 20.
- Romer, Paul M. (1986). *Increasing returns and long run growth*. Journal of Political Economy, Vol. 94, pp. 1002-1037.
- Sach, J & Warner, A. (1995). *Economic Reform and The Process of Global Integration*, in B. Bernanke and K. Rogoff (eds). Brookings Papers of Economic Activity, Volume 1, 1-118
- Steinberg, F. (2004). *La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica*. Juan Carlos Martínez Coll.
- Vernon, R. (1966). International investment and international trade in the product cycle. Quarterly Journal of Economics, May 1966. 190-207.

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

- Yan, Sh. G. (2017). *Estudio de las relaciones comerciales de China y Colombia*. Gestión científica moderna (3), 81-83. Recuperado de:
<http://www.fx361.com/page/2017/0303/919953.shtml>
- Yang, Q. (2009). *Una revisión de las teorías de internacionalización de las empresas y perspectivas de investigación*. Productivity Research, (5), 170-171.
- Yang, Zh.W. (2006). *El comercio exterior y el crecimiento económico de China*. Renmin University of China press. Beijing.
- Yao, Z.Y. (1987). *Introducción al Comercio Internacional*. People's Publishing House.
- Yu, B., & Wu, Zh. Y. (2014). *La nueva normalidad económica de China y la orientación de la política macroeconómica*. Reforma, (11), 17-25. Recuperado de
http://www.chinareform.org.cn/Economy/Macro/report/201501/t20150113_216504.htm
- Yu, J.P. (2003) *La ventaja comparativa y la complementariedad comercial entre China y los principales países y regiones Asia oriental*. Economía mundial. 2003, (5): 50 – 53
- Zhang, H.R. (2006). *Reflexión sobre la internacionalización de las empresas y su reconocimiento del valor*. Revista de la Universidad Zhongnan de Economía y Derecho, (1), 19-22.
- Zhang, L. (2010). *Ajuste de la política comercial de China antes y después de la crisis financiera y su impacto en el comercio exterior*. Shanghai Estudios Económicos (10), 39-48
- Zhang, Y.L. (2014). *Evolución y evaluación de la política arancelaria de China*. Ciencia Juvenil: Maestro, 35 (3).
- Zhong, Y. (2010). *La evolución de los ajustes de política macroeconómica de China desde la reforma y apertura*. Consejo Académico Anual. Recuperado de
<http://www.iccs.cn/contents/401/11645.html>

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

<http://www.banrep.gov.co/>

<https://comtrade.un.org/data>

<http://www.customs.gov.cn/>

<http://www.dane.gov.co/>

<http://www.fmprc.gov.cn/web/>

<http://www.gov.cn/>

<http://www.minhacienda.gov.co/>

<http://www.procolombia.co/>

<http://www.stats.gov.cn/>

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

LICENCIA DE USO – AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES

Actuando en nombre propio identificado (s) de la siguiente forma:

Nombre Completo Xiaona Lu

Tipo de documento de identidad: C.C. T.I. C.E. Número: 378623

Nombre Completo _____

Tipo de documento de identidad: C.C. T.I. C.E. Número: _____

Nombre Completo _____

Tipo de documento de identidad: C.C. T.I. C.E. Número: _____

Nombre Completo _____

Tipo de documento de identidad: C.C. T.I. C.E. Número: _____

El (Los) suscrito(s) en calidad de autor (es) del trabajo de tesis, monografía o trabajo de grado, documento de investigación, denominado:

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001 - 2016

Dejo (dejamos) constancia que la obra contiene información confidencial, secreta o similar: SI NO
(Si marqué (marcamos) SI, en un documento adjunto explicaremos tal condición, para que la Universidad EAN mantenga restricción de acceso sobre la obra).

Por medio del presente escrito autorizo (autorizamos) a la Universidad EAN, a los usuarios de la Biblioteca de la Universidad EAN y a los usuarios de bases de datos y sitios webs con los cuales la Institución tenga convenio, a ejercer las siguientes atribuciones sobre la obra anteriormente mencionada:

- A. Conservación de los ejemplares en la Biblioteca de la Universidad EAN.
- B. Comunicación pública de la obra por cualquier medio, incluyendo Internet
- C. Reproducción bajo cualquier formato que se conozca actualmente o que se conozca en el futuro
- D. Que los ejemplares sean consultados en medio electrónico
- E. Inclusión en bases de datos o redes o sitios web con los cuales la Universidad EAN tenga convenio con las mismas facultades y limitaciones que se expresan en este documento
- F. Distribución y consulta de la obra a las entidades con las cuales la Universidad EAN tenga convenio

Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China
comprendida entre el periodo 2001-2016

Con el debido respeto de los derechos patrimoniales y morales de la obra, la presente licencia se otorga a título gratuito, de conformidad con la normatividad vigente en la materia y teniendo en cuenta que la Universidad EAN busca difundir y promover la formación académica, la enseñanza y el espíritu investigativo y emprendedor.

Manifiesto (manifestamos) que la obra objeto de la presente autorización es original, el (los) suscritos es (son) el (los) autor (es) exclusivo (s), fue producto de mi (nuestro) ingenio y esfuerzo personal y la realizo (zamos) sin violar o usurpar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es de exclusiva autoría y tengo (tenemos) la titularidad sobre la misma. En vista de lo expuesto, asumo (asumimos) la total responsabilidad sobre la elaboración, presentación y contenidos de la obra, eximiendo de cualquier responsabilidad a la Universidad EAN por estos aspectos.

En constancia suscribimos el presente documento en la ciudad de Bogotá D.C.,

NOMBRE COMPLETO: <u>Xiaona Lu</u>	NOMBRE COMPLETO: _____
FIRMA: <u>A 晓娜</u>	FIRMA: _____
DOCUMENTO DE IDENTIDAD: <u>378623</u>	DOCUMENTO DE IDENTIDAD: _____
FACULTAD: <u>estudios en ambientes virtuales</u>	FACULTAD: _____
PROGRAMA ACADÉMICO: <u>maestría en administración de empresas - MBA</u>	PROGRAMA ACADÉMICO: _____

NOMBRE COMPLETO: _____	NOMBRE COMPLETO: _____
FIRMA: _____	FIRMA: _____
DOCUMENTO DE IDENTIDAD: _____	DOCUMENTO DE IDENTIDAD: _____
FACULTAD: _____	FACULTAD: _____
PROGRAMA ACADÉMICO: _____	PROGRAMA ACADÉMICO: _____

Fecha de firma: 2018/1/30