

Informe final seminario de Investigación
Diseño propuesta de adaptación a la norma NTC ISO 31000:2018 Gestión de Riesgos en la
Universidad la Católica de Colombia



Andrea Carolina Santander Blanco
Jorge Miguel Díaz Triviño

Universidad EAN
Especializaciones: Gerencia de proyectos Gerencia de Procesos de Calidad e Innovación
Seminario de investigación

27 de noviembre de 2022

Tabla de contenido

1.	Introducción.....	4
2.	Recopilación de datos	4
3.	Respuesta objetivo: Desarrollar los principios de la gestión del riesgo en la Universidad Católica de Colombia, con el propósito de habilitar a la institución educativa para gestionar los efectos de la incertidumbre sobre sus objetivos.	5
3.1.	Resultados de la evaluación principios de la gestión del riesgos	6
3.1.1.	Análisis de los resultados principios de la gestión del riesgo	7
4.	Respuesta objetivo: Establecer el marco de referencia para es asistir a la Universidad Católica de Colombia en la integración de la gestión del riesgo en todas sus actividades y funciones significativas que se desarrollan en el proceso de formación.	8
4.1.	Resultados de la evaluación de la adopción del marco de referencia.....	9
4.1.1.	Análisis de los resultados marco de referencia	10
5.	Respuesta objetivo: Establecer el contexto de la Universidad con relación a los factores externos e internos que pueden incidir como riesgo en los procesos de formación.	11
5.1.	Resultados del contexto de la universidad	12
5.1.1.	Análisis de los resultados del contexto de la universidad	13
6.	Respuesta objetivo: Diseñar matriz de riesgos donde se detalle los riesgos que pueden incidir en proceso de formación en la Universidad Católica de Colombia.	13

6.1. Resultados aplicación matriz de riesgos	17
6.1.1. Análisis de los resultados de los riesgos identificados y trabajados.....	18
7. Análisis y conclusiones frente al marco teórico.	20
8. Bibliografía.....	24

Tablas

Tabla 1 Criterios de evaluación.	6
Tabla 2 Resultados de la evaluación de los principios de la gestión del riesgo	6
Tabla 3 Criterios de evaluación.	9
Tabla 4 <i>Resultados de la evaluación de la adopción del marco de referencia.</i>	9
Tabla 5 Esquema matriz del riesgo.	14
Tabla 6 Matriz impacto x probabilidad.	15
Tabla 7 Criterios para calificación en matriz.....	15
Tabla 8 Criterios reputacionales para calificación en matriz.....	16
Tabla 9 <i>Esquema para análisis de riesgo residual y evaluación eficacia de los controles.</i>	16
Tabla 10. Resultados de los riesgos para control y análisis,.....	18

Tabla de Ilustraciones

Ilustración 1 Resultados evaluación adopción de los principios de la gestión del riesgo.....	6
Ilustración 2 Resultados evaluación adopción del marco de referencia.	10
Ilustración 3 Matriz de riesgo, resultados aplicados.	20
Ilustración 4 Esquema de trabajo.	22

1. Introducción

El proyecto de investigación tiene como objetivo principal ***“Proponer una metodología para la gestión del riesgo en la Universidad Católica de Colombia con el enfoque del pensamiento basado en riesgos”***, dando respuesta al problema de mejorar el proceso de la gestión del riesgo que actualmente se trabaja en la Universidad, con el fin de realizar un enfoque diferente al que se viene abordando, de tal forma que el pensamiento basado en riesgo se trabaje desde el contexto de la organización, el liderazgo de la alta dirección, la planificación estratégica, la operación (procesos), la evaluación del desempeño y la mejora.

Para el desarrollo del problema planteado y los objetivos propuestos se trabajó en dos facultades de la Universidad Católica de Colombia, que corresponden a la de Psicología y Administración de empresas.

La metodología adoptada como respuesta a la problemática planteada corresponde a las directrices para la gestión del riesgo con base en la Norma NTC ISO 31000:2018.

2. Recopilación de datos

Para el desarrollo del proyecto de investigación se buscó contacto en la Universidad Católica de Colombia con la Doctora Cecilia Garzón Daza - directora Oficina de Calidad y Control de Procesos, quien facilitó el puente de comunicación para entrevistar a los decanos y docentes de las facultades de Psicología y Administración de Empresas, para un total de seis personas.

Esta información se trabajó en reunión en las instalaciones de la universidad con los decanos y docentes de las facultades, se hizo a través de lluvia de ideas con el fin de recolectar los datos y proceder a su análisis.

El personal entrevistado corresponde:

- Decana Psicología: Idaly Barreto
- Docente Psicología: Iliana Paola Quintana Moreno
- Docente Psicología: Itala Marina Camargo Escobar
- Decana Administración de empresas: Ana Patricia Hernández
- Docente Administración de empresas: Jacobo Alberto Campo Robledo

- Docente Administración de empresas: José Nicolas Sánchez Moreno

3. Respuesta objetivo: Desarrollar los principios de la gestión del riesgo en la Universidad Católica de Colombia, con el propósito de habilitar a la institución educativa para gestionar los efectos de la incertidumbre sobre sus objetivos.

Para el desarrollo de este objetivo se diseñó la herramienta Excel “Diagnóstico principios de la gestión del riesgo”, la cual fue diligenciada por la muestra seleccionada entre decanos y docentes.

El propósito de evaluar los principios de la gestión del riesgo se enfoca en determinar si la Universidad Católica de Colombia a través de las facultades de Psicología y Administración de Empresas proponen la creación y la protección del valor, así como la mejora del desempeño a través de los objetivos estratégicos de la universidad en los procesos de formación.

La herramienta evalúa los aspectos relacionados con:

- La gestión del riesgo se integra en todas las actividades de formación de la universidad.
- La gestión del riesgo es estructurada y exhaustiva que contribuya a resultados coherentes y comparables.
- La gestión del riesgo es adaptada al contexto externo e interno de la universidad relacionados con sus objetivos estratégicos.
- La gestión del riesgo es inclusiva, apropiada y oportuna de las partes interesadas relacionadas con el proceso de formación en las facultades de Psicología y Administración de Empresas.
- La gestión del riesgo es dinámica a los los cambios de contexto externo e interno de la universidad.
- La gestión del riesgo se trabaja con la mejor información disponible, de tal forma que esta sea oportuna, clara y disponible con la finalidad de tomar decisiones.
- La gestión del riesgo aborda los factores humanos y culturales que pueden influir considerablemente en todas las actividades del proceso de formación de la universidad en las facultades de Psicología y Administración de Empresas.
- La gestión del riesgo se enfoca en la mejora continuamente mediante aprendizaje y experiencia.

Los aspectos evaluados en la herramienta Excel se calificaron con los siguientes criterios:

Tabla 1 *Criterios de evaluación.*

Valor calificación	Criterio de evaluación
5	Totalmente implementado
3	Parcialmente implementado
1	No ha iniciado su implementación

Fuente: Elaboración propia, Grupo de trabajo.

3.1. Resultados de la evaluación principios de la gestión del riesgos

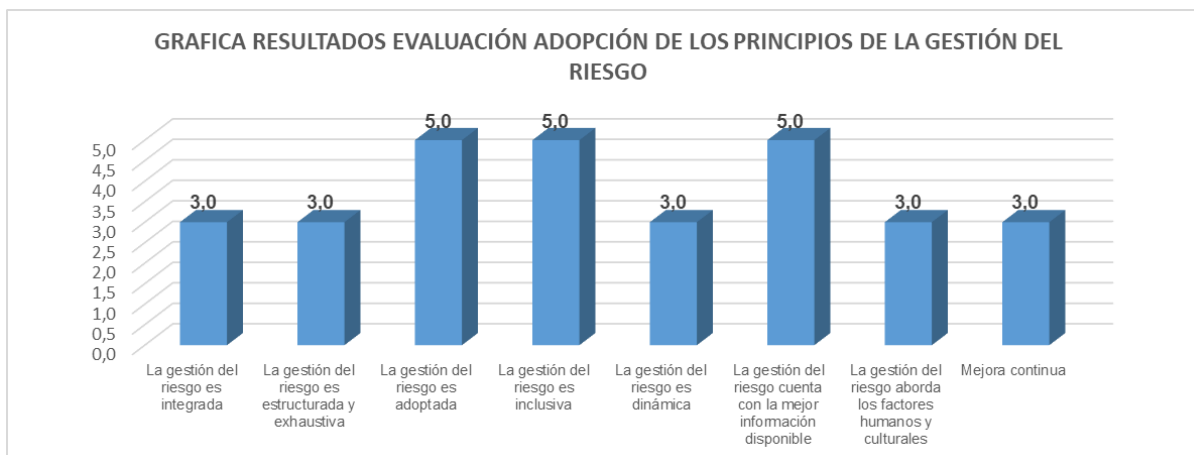
Tabla 2 *Resultados de la evaluación de los principios de la gestión del riesgo*

Resultados evaluación principios de la gestión del riesgo	Totales
La gestión del riesgo es integrada	3,0
La gestión del riesgo es estructurada y exhaustiva	3,0
La gestión del riesgo es adoptada	5,0
La gestión del riesgo es inclusiva	5,0
La gestión del riesgo es dinámica	3,0
La gestión del riesgo cuenta con la mejor información disponible	5,0
La gestión del riesgo aborda los factores humanos y culturales	3,0
Mejora continua	3,0
Promedio	3,8

Fuente: Elaboración propia, Grupo de trabajo.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se toman los datos y se grafica de manera que se pueda observar de manera más dinámica el estado actual de la evaluación realizada con respecto a la adopción de los principios de la gestión del riesgo.

Ilustración 1 *Resultados evaluación adopción de los principios de la gestión del riesgo.*



Fuente: Elaboración propia, Grupo de trabajo.

3.1.1. Análisis de los resultados principios de la gestión del riesgo

Con relación a los resultados obtenidos se analiza que la gestión del riesgo no viene siendo integrada en todas las actividades del proceso de formación de la Universidad para las facultades de Psicología y Administración de Empresas, esto obedece a la adopción inicial de la metodología propuesta, resultado (3,0).

No se considera que se trabaje de forma estructurada y exhaustiva puesto que a la fecha no evidencia resultados coherentes y comparables con otras mediciones resultado (3,0).

Los aspectos de la adopción e inclusión muestran resultados favorables puesto que se viene trabajando desde el contexto de la universidad a través de la identificación de los factores externos e internos que pueden incidir en el proceso de formación en la facultades trabajadas, de igual forma se viene incluyendo el conocimiento, puntos de opinión y percepciones, esto ha favorecido generar conciencia en los decanos y docentes de la facultades y trabajar la gestión del riesgo de una manera informada, resultado (5,0).

El dinamismo de la gestión del riesgo no evidencia un cumplimiento alto debido al inicio y adopción de la metodología, ya que se identificó un contexto inicial con incidencia en el proceso de formación y no ha sufrido cambios que muestren la dinámica de riesgos cambiantes, resultado (3,0).

Para el inicio y adopción de la metodología se ha contado con la mejor información disponible suministrada por las facultades de Psicología y Administración de Empresas, situación que ha permitido contar con datos para su identificación y análisis inicial, de ahí el resultado favorable, resultado (5,0).

Actualmente la universidad y las facultades trabajadas en el presente proyecto no han considerado en su totalidad los factores humanos y culturales para la gestión del riesgo que se derivan de costumbres y tradiciones en la forma de trabajar de los decanos y docentes dentro del ámbito de la universidad, resultado (3,0).

El resultado de la mejora continua se muestra bajo puesto que hasta ahora se ha abordado la implementación de la metodología de la gestión del riesgo en la universidad, resultado (3,0).

En resumen, se evidencia un resultado promedio de 3,8 /5,0 en la aplicación de la

herramienta de los principios de la gestión de riesgos, siendo este dato favorable para la universidad teniendo en cuenta que apenas se ha iniciado la implementación de la metodología de la gestión de riesgos en las facultades trabajadas.

Ver Anexo 1. Resultados del diagnóstico principios de la gestión del riesgo.

4. Respuesta objetivo: Establecer el marco de referencia para asistir a la Universidad Católica de Colombia en la integración de la gestión del riesgo en todas sus actividades y funciones significativas que se desarrollan en el proceso de formación.

Para el desarrollo de este objetivo se trabajó la herramienta Excel “Marco de referencia”, la cual fue diligenciada por la muestra seleccionada.

El propósito de evaluar e integrar el marco de referencia a la gestión del riesgo de la universidad en las facultades seleccionadas como muestra, es coadyuvar a la universidad en integrar la gestión del riesgo en todas sus actividades esenciales del proceso de formación, incluyendo la toma de decisiones por parte de la rectoría, decanos y docentes.

La opción de adoptar el marco de referencia consiste en integrar, diseñar, implementar, valorar y mejorar la gestión del riesgo a lo largo de la universidad en los procesos de formación.

La herramienta evalúa los aspectos relacionados con:

- **Liderazgo y compromiso:** Identifica si la rectoría como miembro de la alta dirección se asegura que la gestión del riesgo esté integrada en todas las actividades de formación de la universidad en especial en las facultades de Psicología y Administración de Empresas. Así como la definición de una política, recursos, roles y responsabilidades y un plan de acción para su implementación.
- **Integración:** Se desarrolla en la estructura de la universidad en los responsables del proceso de formación que tengan la autonomía para rendir cuentas sobre los resultados obtenidos y comparados con los objetivos y estrategias relacionadas con la academia.
- **Diseño:** Permite establecer las directrices y herramientas para el diseño e implementación de la gestión del riesgo, tomando como punto de partida el análisis del contexto en el cual opera la universidad, es decir, identificando aquellos factores externos e internos que pueden incidir negativamente en el proceso de formación de las facultades de Psicología y Administración de Empresas. Para el

desarrollo de esta actividad es fundamental la comunicación y consulta, para apoyar la implementación del marco de referencia y facilitar la aplicación eficaz de la gestión del riesgo.

- **Implementación:** Consiste en adoptar la gestión del riesgo con un plan apropiado, de tal forma que se integre en las actividades de formación de las facultades de Psicología y Administración de Empresas, incluyendo la toma de decisiones y los cambios en el contexto externo e interno.
- **Valoración:** Consiste en medir el desempeño de aplicación del marco de referencia y determinar el grado de desempeño para determinar si el plan establecido logro su implementación, esto se realiza con base en indicadores para evaluar el comportamiento esperado.
- **Mejora continua:** Permite establecer el grado de aplicabilidad del modelo adoptado con el fin de determinar mejoras continuas con base en la idoneidad, adecuación y eficacia del marco de referencia de la gestión del riesgo

Los aspectos evaluados en la herramienta Excel se calificaron con los siguientes criterios:

Tabla 3 *Criterios de evaluación.*

Valor calificación	Criterio de evaluación
5	Totalmente implementado
3	Parcialmente implementado
1	No ha iniciado su implementación

Fuente: Elaboración propia, Grupo de trabajo.

4.1. Resultados de la evaluación de la adopción del marco de referencia

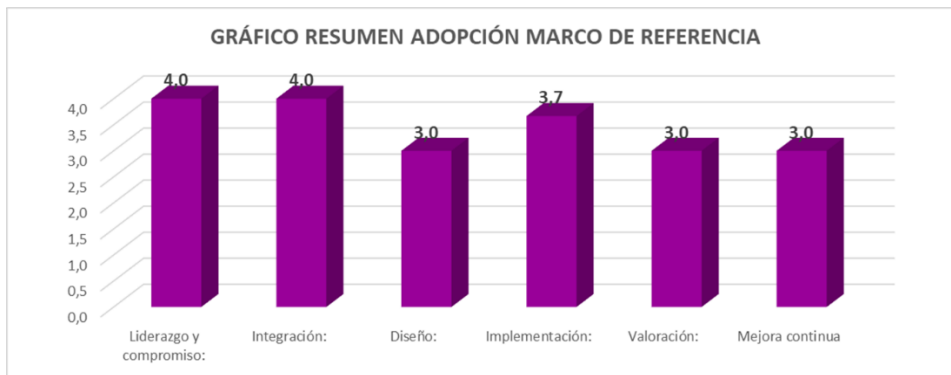
Tabla 4 *Resultados de la evaluación de la adopción del marco de referencia.*

Resultados de la evaluación de la implementación del marco de referencia	TOTALES
Liderazgo y compromiso:	4,0
Integración:	4,0
Diseño:	3,0
Implementación:	3,7
Valoración:	3,0
Mejora continua	3,0
Promedio	3,4

Fuente: Elaboración propia, Grupo de trabajo.

Se procede a graficar y tener una perspectiva más dinámica sobre los resultados obtenidos.

Ilustración 2 Resultados evaluación adopción del marco de referencia.



Fuente: Elaboración propia, Grupo de trabajo.

4.1.1. Análisis de los resultados marco de referencia

Con relación a los resultados obtenidos sobre la evaluación de la implementación del marco de referencia en la Universidad para las facultades de Psicología y Administración de Empresas, se observa que el liderazgo y compromiso son favorables (4,0) puesto que la universidad por medio de los decanos asignó la autoridad, responsabilidad y compromiso de presentar los resultados que se adelantan sobre el grado de apropiación de la gestión, del riesgo.

En cuanto a la integración se observa resultados positivos (4,0) ya que la universidad estableció directrices, políticas y metodologías para desarrollar prácticas en la gestión del riesgo asociados a los objetivos y estrategias del proceso de formación para ser monitoreados en el tiempo.

El diseño de la metodología muestra debilidades (3,0) en su resultado puesto que apenas se trabajó el análisis del contexto con la necesidad de comprender la universidad, su estructura y sus capacidades, metas, objetivos y las estrategias, así como el entorno en cual opera la misma con el sector educativo.

El resultado de la implementación evidencia algo de favorabilidad (3,7) debido a que los decanos y docentes acogieron la metodología rápidamente en especial con el compromiso y la toma de conciencia de que se requiere aplicar el modelo de la gestión del riesgo para mejorar el proceso de formación en la universidad.

Los datos de la valoración (3,0) no son satisfactorios en su resultado debido a que su proceso inicio hace más de dos meses y todavía no se puede medir periódicamente el desempeño del marco de referencia de la gestión del riesgo en la universidad con relación a su propósito, sus planes para la implementación, sus indicadores y el comportamiento esperado.

Los resultados de la mejora en la implementación del marco de referencia evidencian un dato de (3,0), puesto que las medidas de tratamiento necesitan esperar un tiempo de maduración para ser monitoreados y asegurar que se han acogido y se observe mejoras continuas en su implementación.

En resumen, se evidencia un resultado promedio de 3,4 /5,0 en la aplicación de la herramienta del marco de referencia ya que se ha creado la estructura que soporta la gestión del riesgo a través de los procesos de formación en la universidad.

Ver Anexo 2. Resultados de la evaluación del marco de referencia para implementar la gestión del riesgo.

5. Respuesta objetivo: Establecer el contexto de la Universidad con relación a los factores externos e internos que pueden incidir como riesgo en los procesos de formación.

Para el desarrollo de este objetivo se trabajó la herramienta Excel “Análisis del contexto”, la cual fue diligenciada por la muestra seleccionada, (dos decanos y cuatro docentes).

El propósito de determinar el contexto de la universidad consiste en identificar aquellos factores externos e internos que tienen incidencia en el propósito, para lo cual se tomó el siguiente: “*Desarrollar actividades de formación, Incrementar el intelecto en las personas a través de actividades curriculares y Fomentar el estudio en el grupo de valor de la comunidad académica*”, que corresponde a la misión de la universidad.

El proceso de administración de riesgos debe partir del análisis del contexto estratégico, interno, externo y de administración de riesgos de la universidad. Establecer el contexto consiste en precisar las medidas dentro de los cuales se deben administrar los riesgos y establecer el alcance para el resto del proceso de formación en las facultades de Psicología y Administración de Empresas.

Para el análisis del contexto de diseño la herramienta Excel denominada DOFA, la cual permite identificar las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas que se perciben en el proceso de formación en las facultades citadas.

Importante aclarar que las debilidades y fortalezas corresponden a factores internos y las oportunidades y amenazas corresponden a factores externos.

El análisis se trabajó con base en la metodología lluvia de ideas con la participación de los decanos y docentes de las facultades con base en la muestra seleccionada.

5.1. Resultados del contexto de la universidad

Debilidades:

- Alta rotación del personal docente en las facultades de psicología y administración de empresas.
- Sistemas de información poco consistentes para las facultades de psicología y administración de empresas
- No se cuenta con una guía unificada para la creación, modificación y/o actualización de los programas académicos de las facultades de psicología y administración de empresas

Oportunidades:

- El intercambio internacional de estudiantes de la facultad de psicología asegura la mejora de sus competencias.
- El cambio de la Ley general de educación por el presente gobierno, buscando ser más incluyentes socialmente con los jóvenes.

Fortalezas:

- Docentes competentes para las facultades de psicología y administración de empresas.
- Planes de estudio coherentes con los programas de formación de las facultades de psicología y administración de empresas.
- Las ayudas audiovisuales y herramientas para el desarrollo de temáticas de los programas de las facultades de psicología y administración de empresas.
- La flexibilidad de horarios para el desarrollo de temáticas de las facultades de psicología y administración de empresas.
- Las herramientas diseñadas e implementadas por la universidad para la evaluación de los programas de las facultades de psicología y administración de empresas.

- Las prácticas para el desarrollo de competencias de los estudiantes del programa de psicología.

Amenazas:

- Posibles cambios en la ley general de educación por el nuevo gobierno.
- Competencia de otras universidades en la oferta de programas de psicología y administración de empresas más flexibles y a bajos costos.
- La reforma tributaria aprobada por el Gobierno nacional, hace que exista menos recursos por parte de las familias para la educación de los hijos.

5.1.1. Análisis de los resultados del contexto de la universidad

Para la identificación, análisis, evaluación y tratamiento de riesgos se tomó la opción de trabajar con los resultados de las debilidades (tres aspectos) y las amenazas (un aspecto), que son los que tienen incidencia fundamental en el proceso de formación de las facultades de Psicología y Administración de empresas.

Ver Anexo 3. Resultados contexto de la organización -Análisis DOFA

6. Respuesta objetivo: Diseñar matriz de riesgos donde se detalle los riesgos que pueden incidir en proceso de formación en la Universidad Católica de Colombia.

Para el desarrollo de este objetivo se trabajó la herramienta Excel “Matriz de riesgo”, la cual se desarrolló de forma guiada con los decanos y docentes de las facultades seleccionadas como muestra.

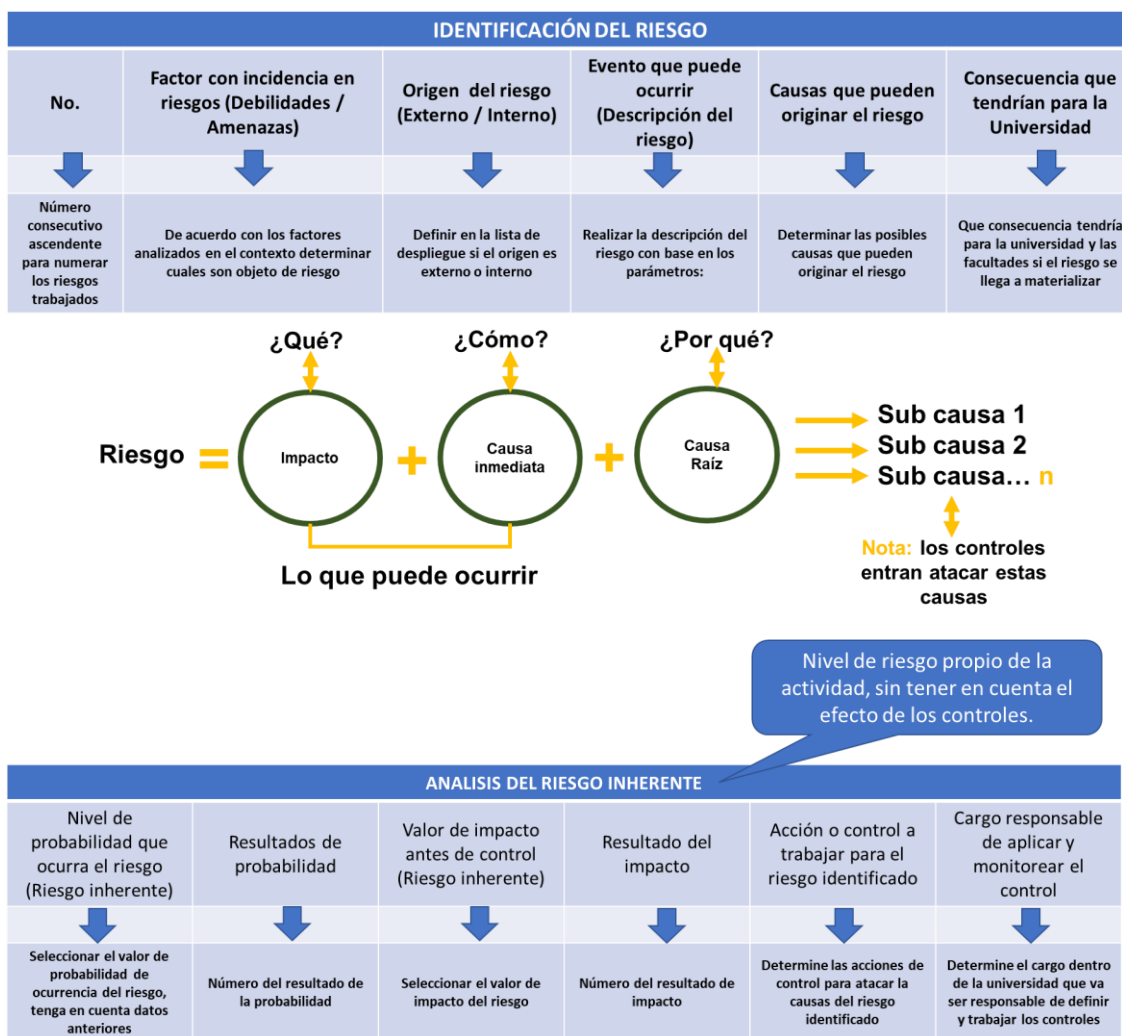
El propósito consiste en determinar cuáles son los riesgos que tienen incidencia en el proceso de formación con base a las debilidades y amenazas identificadas.

La estructura de la matriz de riesgo se compone de los siguientes elementos: Factor con incidencia en riesgos (Debilidades / Amenazas), Origen del riesgo (Externo / Interno), Evento que puede ocurrir (Descripción del riesgo), Causas que pueden originar el riesgo, Consecuencia que tendrían para la Universidad, Nivel de probabilidad que ocurra el riesgo (Riesgo inherente), Resultado de probabilidad, Valor de impacto antes de control (Riesgo inherente), Resultado de

impacto, Acción o control a trabajar para el riesgo identificado, Cargo responsable de aplicar el control, Nueva valoración del nivel de probabilidad después de control (Riesgo residual), Resultado de probabilidad después de aplicar controles, Nueva valoración del nivel de impacto después de control (Riesgo residual), Resultado de Impacto después de control, Conclusión sobre el riesgo trabajado - El Riesgo se ha materializado o potencializado en el último semestre, Evaluación de la eficacia de los controles o acciones tomadas (Comentar), Evaluar si se requieren nuevos controles (describir), Fecha Implementación nuevos controles.

La estructura de la matriz de riesgos se trabaja con el siguiente esquema:

Tabla 5 Esquema matriz del riesgo.



Fuente: Elaboración propia, Grupo de trabajo.

Tabla 6 *Matriz impacto x probabilidad.*

Matriz de impacto x Probabilidad

Probabilidad	1	1 - Zona Insignificante	5 – Zona Leve	10 – Zona Moderado	15 – Zona importante	20 – Zona Fuerte
	2	2 - Zona Insignificante	10 – Zona Leve	20 – Zona Moderado	30 – Zona importante	40 – Zona Fuerte
	3	3 - Zona Insignificante	15 – Zona Leve	30 – Zona Moderado	45 – Zona Importante	60 – Zona Fuerte
	4	4 - Zona Insignificante	20 – Zona Leve	40 – Zona Moderado	60 – Zona Importante	80 – Zona Fuerte
	5	5 – Zona Insignificante	25 – Zona Leve	50 – Zona Moderado	75 – Zona Importante	100 - Zona Fuerte
		1	2	3	4	5
		Impacto				

Fuente: Elaboración propia, Grupo de trabajo.

A continuación, se especifican los criterios que se tendrán en cuenta para el desarrollo en la calificación de la matriz.

Tabla 7 *Criterios para calificación en matriz.*

Nivel	Probabilidad	Criterios
1	Muy baja	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta como máximo dos (2) veces al año en el proceso de educación de la Universidad.
2	Baja	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta de 3 a 15 veces al año en el proceso de educación de la Universidad.
3	Media	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta de 16 a 50 veces al año en el proceso de educación de la Universidad.
4	Alta	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta mínimo 51 veces al año y máximo 100 veces en el proceso de educación de la Universidad.
5	Muy alta	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta más de 100 veces por año en el proceso de educación de la Universidad.

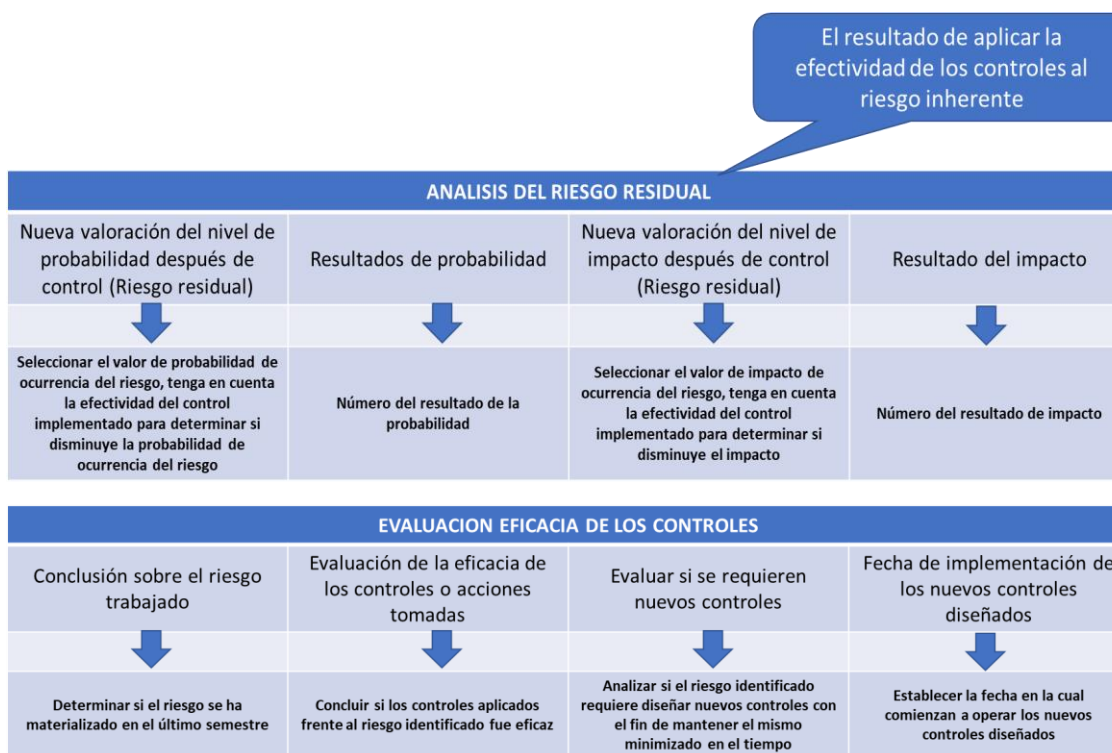
Fuente: Elaboración propia, Grupo de trabajo.

- **Valor de impacto:** Seleccionar en la lista de despliegue el nivel de impacto que se encuentra el riesgo (Mirar tabla de Impacto).

Tabla 8 *Criterios reputacionales para calificación en matriz.*

Nivel	Impacto	Reputacional
1	Insignificante	Tendría consecuencias o efectos mínimos en la Universidad. No afectaría a los estudiantes, profesores y/o comunidad educativa, en los procesos de formación.
5	Leve	Tendría leve impacto o efecto en la Universidad Afectaría levemente a los estudiantes, profesores y/o comunidad educativa, en los procesos de formación.
10	Moderado	Tendría medianas consecuencias o efectos en la Universidad. Comienza a tener consecuencias con los estudiantes, profesores y/o comunidad educativa, en los procesos de formación.
15	Importante	Tendría altas consecuencias o efectos en la Universidad con los estudiantes, profesores y/o comunidad educativa, en los procesos de formación.
20	Fuerte	Tendría impactos fuertes de consecuencias o efectos en la Universidad, en especial con los estudiantes, profesores y/o comunidad educativa, en los procesos de formación.

Fuente: Elaboración propia, Grupo de trabajo.

Tabla 9 *Esquema para análisis de riesgo residual y evaluación eficacia de los controles.*

Fuente Desarrollo grupo de trabajo.

6.1. Resultados aplicación matriz de riesgos

Con relación a la aplicación de la matriz de riesgo propuesta encontramos que se trabajaron cuatro riesgos con base en el análisis del contexto de la Universidad Católica de Colombia para las debilidades y amenazas identificadas.

Estos riesgos corresponden a los factores:

- Rotación de personal (factor interno), Sistemas de información (factor interno), Programas académicos (factor interno), y Reforma tributaria (factor externo).

Los riesgos identificados para las facultades de Psicología y Administración de empresas fueron:

- Posibilidad que se presente alta rotación del personal docente en las facultades de psicología y administración de empresas, lo que impediría el desarrollo normal de los programas de formación, afectando el ciclo de formación con los estudiantes.
- Posibilidad que los sistemas de información empleados por las facultades de psicología y administración de empresas sen pocos consistes, lo que generaría retrasos en la consolidación de la información resultante de los estudiantes (notas y evaluaciones) , afectando los resultados académicos de los estudiantes y la toma de decisiones.
- Posibilidad de no contar con la guía unificada para la creación, modificación y/o actualización de los programas académicos de las facultades de psicología y administración de empresas, lo que generaría la desactualización de los programas académicos, afectando el ciclo de formación y competencias de los estudiantes en los periodos o ciclos de formación.
- Posibilidad de que la reforma tributaria aprobada por el Gobierno Nacional impida el acceso a los programas de formación de las facultades de psicología y administración de empresas, debido a la escasez de recursos para la educación por parte de los padres de familia, afectando el ámbito laboral para estos profesionales.

6.1.1. Análisis de los resultados de los riesgos identificados y trabajados

Con relación a los riesgos identificados se diseñaron los siguientes controles y se analizan sus resultados:

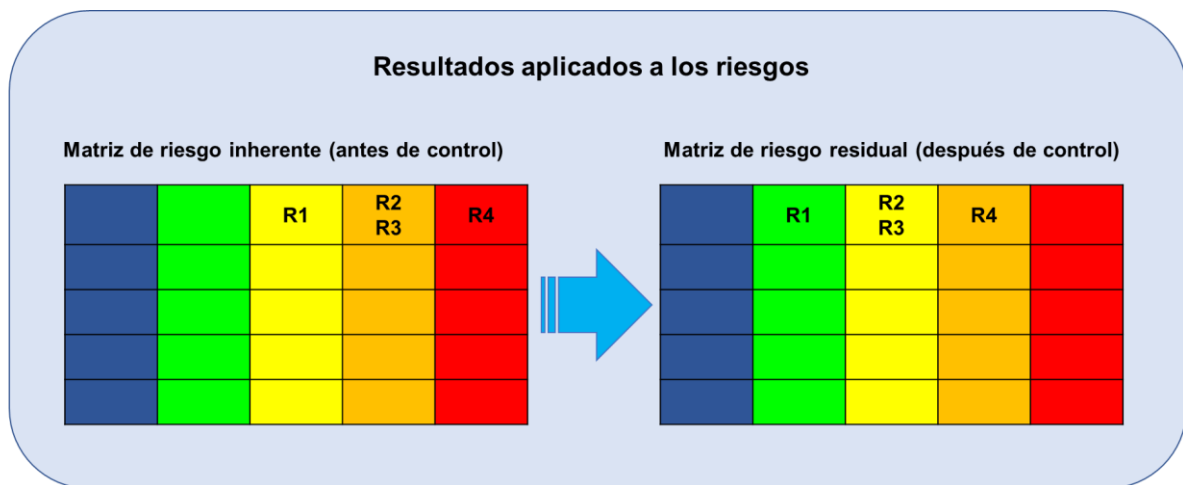
Tabla 10. Resultados de los riesgos para control y análisis,

Riesgo	Control	Análisis
Posibilidad que se presente alta rotación del personal docente en las facultades de psicología y administración de empresas, lo que impediría el desarrollo normal de los programas de formación, afectando el ciclo de formación con los estudiantes.	Revisión y ajuste de los salarios de los docentes de las Facultades de Psicología y Administración de empresas Revisión y ajuste de carga laboral de los docentes	Presenta un nivel de probabilidad alto con un impacto moderado. Al implementar los controles se evidencia un cambio en el nivel de probabilidad medio e impacto leve. Se concluye que los controles adoptados son eficaces.
Posibilidad que los sistemas de información empleados por las facultades de psicología y administración de empresas sean pocos consistes, lo que generaría retrasos en la consolidación de la información resultante de los estudiantes (notas y evaluaciones), afectando los resultados académicos de los estudiantes y la toma de decisiones.	Establecer presupuesto para la actualización de los sistemas de información Cambio y actualización de los sistemas de información	Presenta un nivel de probabilidad medio con un impacto importante. Al implementar los controles se evidencia un cambio en el nivel de probabilidad bajo e impacto moderado. Se concluye que los controles adoptados son eficaces.
Posibilidad de no contar	Documentar un	Presenta un nivel de

Riesgo	Control	Análisis
<p>con una guía unificada para la creación, modificación y/o actualización de los programas académicos de las facultades de psicología y administración de empresas, lo que generaría la desactualización de los programas académicos, afectando el ciclo de formación y competencias de los estudiantes en los periodos o ciclos de formación</p>	<p>estándar para la creación o modificación de los programas de psicología y administración de empresas</p> <p>Sensibilizar a los decanos y docentes de las facultades e los programas de psicología y administración de empresas en el estándar para la creación o modificación de los programas</p>	<p>probabilidad muy alto con un impacto importante.</p> <p>Al implementar los controles se evidencia un cambio en el nivel de probabilidad medio e impacto moderado.</p> <p>Se concluye que los controles adoptados son eficaces.</p>
<p>Posibilidad de que la reforma tributaria aprobada por el Gobierno Nacional impida el acceso a los programas de formación de las facultades de psicología y administración de empresas, debido a la escasez de recursos para la educación por parte de los padres de familia, afectando el ámbito laboral para estos profesionales</p>	<p>Realizar estudio económico de los costos de los programas de psicología y administración de empresas</p> <p>Becar ciertos estudiantes de escasos recursos económicos</p>	<p>Presenta un nivel de probabilidad alto con un impacto fuerte.</p> <p>Al implementar los controles se evidencia un cambio en el nivel de probabilidad alto e impacto importante.</p> <p>Se concluye que los controles adoptados son eficaces.</p>

Fuente: Elaboración propia, Grupo de trabajo.

Ilustración 3 Matriz de riesgo, resultados aplicados.



Fuente: Elaboración propia, Grupo de trabajo.

Ver Anexo 4. Matriz de riesgo.

7. Análisis y conclusiones frente al marco teórico.

La gestión del riesgo en la Universidad Católica de Colombia se abordó con el fin de determinar posibles eventos que pudieran afectar el cumplimiento de los objetivos en los procesos de formación y generar acciones y decisiones acordes para dar la continuidad en la gestión académica en especial en las facultades de Psicología y Administración de Empresas.

Se logro trabajar el contexto a través de la matriz DOFA, dónde se determinó el contexto externo e interno, es decir, los factores que inciden en el entorno de la institución educativa y que pueden afectar el normal desarrollo del proceso formativo.

Partiendo de la definición de riesgo: “efecto de la incertidumbre sobre los objetivos de la organización”, se proyectó el trabajo con base en el objetivo esencial de la Universidad Católica de Colombia: ***“Desarrollar actividades de formación, Incrementar el intelecto en las personas a través de actividades curriculares y Fomentar el estudio en el grupo de valor de la comunidad académica”***, identificando dentro de las facultades de Psicología y Administración de empresas, para lo cual se detectaron algunos eventos derivados de las debilidades internas y amenazas externas que pueden generar algún riesgo que impida el normal desarrollo de las actividades de formación.

Encontramos en este análisis que existen algunas actividades que pueden incidir en el desarrollo

de los procesos de formación como lo son: la rotación del personal docente, los sistemas de información, el diseño y desarrollo de los programas académicos y los costos educativos, estos eventos fueron los que se analizaron dentro de la metodología para la gestión del riesgo.

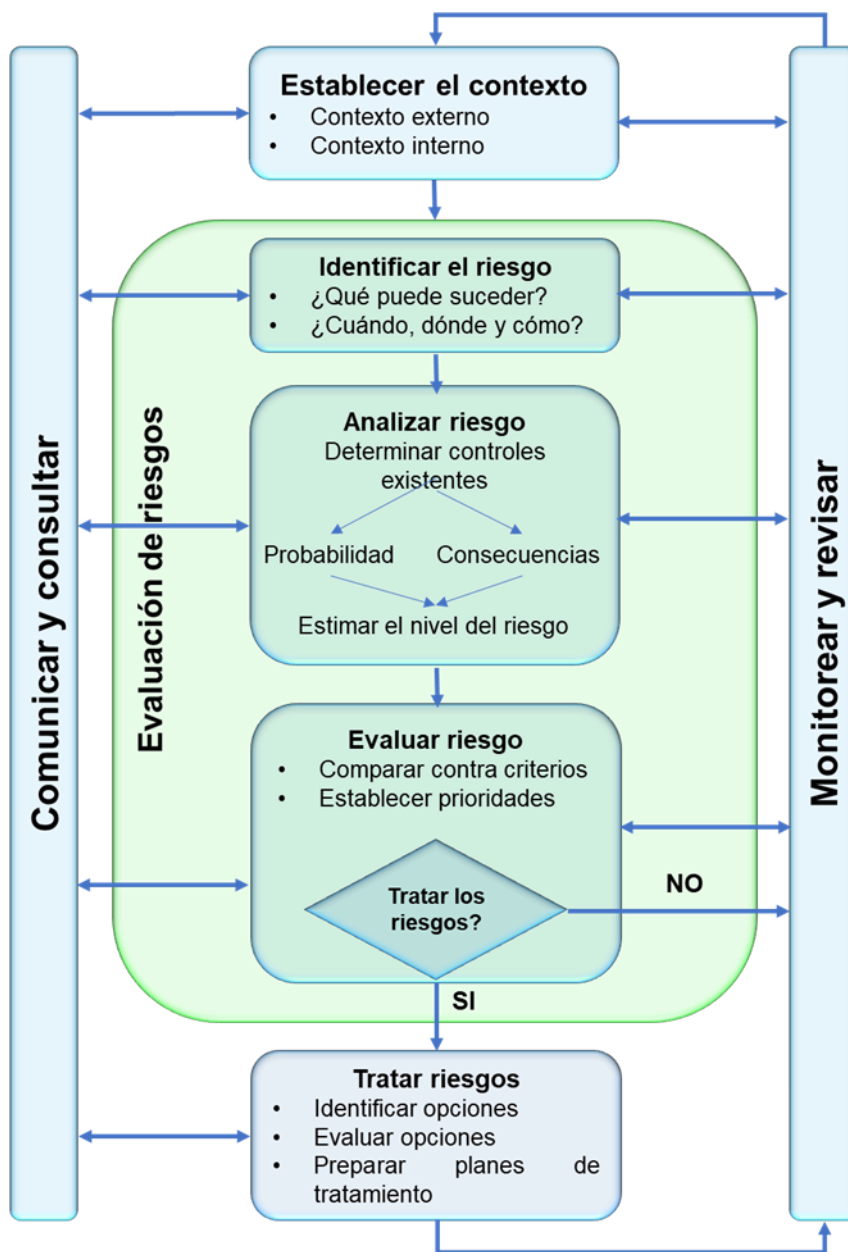
Con el presente trabajo se busca que la universidad adopte un sistema de gestión de riesgos de forma dinámica que evolucione en el tiempo mediante con base en análisis y monitoreo de tal forma que mejore la academia en beneficio de las partes interesadas involucradas en el proceso de formación como lo son los estudiantes, el sector productivo y la comunidad académica.

La adopción del sistema de gestión de riesgos en la universidad no debe verse ni trabajarse como una actividad aislada más bien como un proceso continuo, es decir, donde se analicen los entornos cambiantes con el fin de evaluar de manera regular su estado de implementación y su desempeño a través de seguimientos y mediciones que facilitan evaluar su eficacia.

El enfoque del proyecto de investigación se centró y desarrolló con base en la Norma NTC ISO 3100:2018, la cual expone las directrices para gestionar los riesgos en las organizaciones, para lo cual se tomó como guía de aplicación para que la universidad pudiese identificar y tratar los riesgos y proyectar decisiones relacionadas con los objetivos del proceso de formación en las facultades de Psicología y Administración de Empresas y mejorar su desempeño.

El esquema de trabajo se enfoca con base en la siguiente ilustración:

Ilustración 4 Esquema de trabajo.



Fuente NTC ISO 31000:2018

Con base en el esquema referenciado se partió evaluando el grado de aplicación de los principios de la gestión del riesgo, ya que estos proporcionan orientación sobre las características de una gestión del riesgo eficaz y eficiente para habilitar a la universidad en determinar los efectos de la incertidumbre sobre sus objetivos de formación.

Se desarrollo el marco de referencia para integrar la gestión de riesgo en sus objetivos, funciones procesos y actividades buscando su integralidad y dirección con el fin de tomar decisiones para el buen logro de la gestión de la universidad desde un liderazgo y compromiso, integración, diseño, implementación, valoración y mejora.

Se adopto el proceso de gestión del riesgo, determinado la forma como la universidad aborda sus riesgos de manera sistemática con base en políticas, procedimientos, herramientas y practicas generando comunicación, tratamiento, seguimiento, revisión e informes sobre los resultados de tal forma que se mantenga a todas las partes interesadas informadas sobre el comportamiento del riesgo.

Conclusión del marco teórico vs. los resultados de la implementación de la metodología de la gestión del riesgo en la Universidad Católica de Colombia, se concluye que va ayudar a dirigir y planificar el buen accionar con aras de blindar a la institución educativa frente eventos adversos que le impidan el logro de los objetivos, estrategias del proceso de formación.

8. Bibliografía

ARRIETA ACOSTA, A., & MORALES FIGUEROA, M. (2021). *Impacto de los riesgos en el cronograma de los proyectos de construcción*. 2021: Universidad de Cartagena.

Arrieta Leottau, M., Cabra Guzmán, J., & Martínez Sterling, D. (2021). *Estrategias para la implementación de sistemas de gestión del riesgo en las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud en Colombia*. Bogotá: Universidad del Rosario.

EALDE BUSINESS SCHOOL. (2009). EALDE BUSINESS SCHOOL.

Incontec. (2018). norma NTC ISO 31000. Bogotá: INCONTEC.

ISO. (2018). *Internacional Organization for Standardization*. Ginebra, Suiza: Normas ISO.

MOLINA MOREN, A., ESPITIA MOJICA, C., & SUÁREZ VARGAS, N. (2022). *Diseño de un modelo de gestión de riesgos integrado a partir del estándar PMI y la norma ISO 31000:2018 aplicado al proyecto parque solar planeta rica en Córdoba*. Bogotá: Universidad EAN.

Morales Vargas, M. A., & Palacios Forero, S. (2020). *Armonización de las acciones administrativas de la Alcaldía de Tocaima en el contexto ambiental y desarrollo sostenible del territorio, a la luz de las Normas Técnicas ISO 14001/2015, GTC93/2007 e ISO 31000/2018 (Fase I)*. Bogotá: Universidad EAN.

Miranda González, Francisco J; Chamorro Mera, Antonio, y Rubio Lacoba, Sergio (2007)., *Principios de la gestión del riesgo*. Chile: Universidad de Chile.

Badilla, A., Gómez, J. P., & Salazar, D. (2008). *Normas ISO 9000*. Obtenido de Aula de economía: <https://www.auladeeconomia.com/articulosot-16.htm>

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias social*. Bogotá: Editorial Pearson Educación. Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Corbetta, P. (2003). *La ricerca sociale: metodologia e tecniche*. III *Le tecniche qualitative*. Bologna. Il Mulino. Recuperado de: <https://www.docsity.com/it/la-ricerca-sociale-metodologie-e-tecniche-vol-iii-p-corbetta/4465773/>

Departamento Administrativo de la Función Pública. (2019). *Manual operativo del modelo integrado de planeación y gestión*.

Departamento Administrativo de la Función Pública (2019). *Manual Operativo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, versión 3*. Recuperado de: <https://www.funcionpublica.gov.co/documents/28587410/34112007/Manual+Operativo+MIPG.pdf/ce5461b4-97b7-be3b-b243-781bbd1575f3>

Instituto Colombiano de Normas Técnicas y certificación (ICONTEC). 9001. (2015). *Norma técnica de calidad ISO 9001:2015 Sistemas de gestión de la calidad — Requisitos*. Bogotá: Icontec.

Instituto Colombiano de Normas Técnicas y certificación (ICONTEC). ISO 9001. (2008). *Norma técnica de calidad ISO 9001:2008 Sistemas de gestión de la calidad — Requisitos*. Bogotá: Icontec.

Instituto Colombiano de Normas Técnicas y certificación ICONTEC -ISO 9000. (15 de octubre de 2015). *Norma Técnica Colombiana NTC-ISO 9000. Sistemas de gestión de la calidad - fundamentos y vocabulario*. Bogotá.

Integra, consultores de sistemas de gestión. (s.f.). *Sistemas de Gestión*. Obtenido de <https://www.consultoresdesistemasdegestion.es/sistemas-de-gestion/>

International Organization for Standardization, Norma 9000. (2015). *Norma ISO 9000*. Obtenido de Justicia la Rioja:

https://justicialarioja.gob.ar/planificacion/pagina/Norma%20ISO%209000_2015%20Vocabulario%20Fundamentos.pdf

Maxwell, J. (22 de mayo de 2008). *Designing a Qualitative Study*. Obtenido de Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Joseph_Maxwell/publication/43220402_Qualit

ative_Research_Design_An_Interactive_Approach_JA_Maxwell/links/57541fc308ae02ac127ff53d/Qualitative-Research-Design-An-Interactive-Approach-JA-Maxwell.pdf?origin=publication_de

Normas 9000.com. (s.f.). *Estructura de la norma ISO 9001:2015*. Obtenido de Normas 9000.com: <https://www.normas9000.com/content/estructura-de-la-norma-ISO-90012015.aspx>

Normas ISO. (s.f.). *Sistema de gestión de la calidad*. Obtenido de <https://www.normas-iso.com/sistema-gestion-calidad/>

Royet, J. H., Hernández, Y. F., Gil, M. d., & Barboza, E. C. (2018). Evaluación del modelo integrado de planeación y gestión (MIPG) en las entidades territoriales del Estado Colombiano.

Touya, J. M. (2002). *Sistema de Gestión de la Calidad*. Obtenido de Modum: <https://modum.com.uy/sistema-gestion-calidad/>