

**Deserción en programas de acceso a la Educación Superior en el Distrito bajo el
programa Reto a la U en 2020 – 2021.**

Elaborado por:

Nathalie Rocío Alarcón Cendales – Especialización en gerencia de Procesos de Calidad e
Innovación

Sandra Milena Angarita Garzón - Especialización Gobierno y Gerencia Pública

Ricardo Andrés Bonilla Umaña - Especialización Gobierno y Gerencia Pública

Sebastián Cuervo Canosa - Especialización Gobierno y Gerencia Pública

Daniela Del Mar Ríos Rivera - Especialización en gerencia de Procesos de Calidad e
innovación

22/mayo/2022

Contenido

Resumen	5
.....	6
Introducción.....	6
Problema De Investigación	7
.....	12
Objetivo General.....	12
Objetivos Específicos	12
Justificación.....	13
Marco teórico.....	14
Estado del arte	14
Marco institucional	21
Metodología.....	22
Primer nivel.....	22
Enfoque, alcance y diseño de la investigación.....	22
Definición de variables.....	23
Población y muestra.....	24
Segundo nivel.....	24
Técnicas de análisis de datos	25
Análisis y discusión de los resultados	28
Análisis cuantitativo.....	29

Género	29
Carácter de la institución de educación superior.	30
¿Recibió algún apoyo durante el periodo cursado para continuar sus estudios?	31
¿Terminó con éxito los créditos inscritos?.....	31
Análisis cualitativo	32
¿Cuál fue su motivación para participar en el programa?	32
¿El programa cumplió con sus expectativas?	33
¿Considera que el tomar cursos exploratorios de diferentes áreas del conocimiento le ofrece una mayor claridad al momento de pensar en su proyecto de vida?	34
¿Cuáles fueron sus mayores dificultades durante su participación?.....	35
En general, ¿cómo calificaría el programa?	35
.....	36
Conclusiones	36
Referencias.....	38
Anexos.....	43

Lista de Gráficos

Gráfico 1: Gasto total en instituciones educativas por estudiante equivalente tiempo completo en educación terciaria-2016. Valores en dólares equivalentes	8
Gráfico 2 Transición dentro de los subsistemas de Educación en Bogotá 2020.....	10
Gráfico 3 Organigrama Secretaría de Educación del Distrito	22
Gráfico 4 Distribución en porcentaje por género de los participantes en la encuesta.	30
Gráfico 5 Distribución en porcentaje por tipo de institución seleccionado por los participantes en la encuesta.	30
Gráfico 6 Distribución en porcentaje de los beneficiarios que recibieron algún tipo de apoyo en la encuesta.....	31
Gráfico 7 Distribución en porcentaje de los beneficiarios que terminaron o no sus estudios en la encuesta.	32

Lista de tablas

Tabla 1 Definición de variables de la investigación	23
Tabla 2 Definición medidas de tendencia central.....	26
Tabla 3 Resumen análisis del instrumento.....	27

Resumen

La deserción universitaria es una problemática que trasciende no solo el ámbito individual del estudiante que decide no continuar sus estudios, sino que genera costos económicos, sociales, psicológicos y culturales que afectan a la sociedad en general (Quintero Velasco, 2016). El objetivo de este trabajo es analizar cuáles son los elementos que influyen en que los estudiantes beneficiarios del programa Reto a la U deserten en 2020 y 2021 a través de la información reportada en el seguimiento al programa que realiza la Secretaría de Educación del Distrito.

Palabras clave: Deserción, educación superior, movilidad social, orientación vocacional.

Introducción

El derecho a la Educación constituye uno de los pilares fundamentales para el desarrollo y el crecimiento sostenible de la humanidad. Países como Colombia llevan a cabo diferentes tipos de iniciativas que buscan facilitar el acceso de la población a programas de formación superior, que permitan a las personas acceder a diferentes áreas de conocimiento, dando continuidad a sus procesos de formación educativa. Ejemplo de lo anterior son los programas creados por la Secretaría de Educación del Distrito de Bogotá (SED), entidad que se encarga de diseñar y ejecutar proyectos fundamentados en brindar acceso a la educación superior a la población de manera gratuita. En la presente investigación se realiza un análisis del programa de la SED denominado “Reto a la U”, indagando si el mismo cumple con el propósito de lograr la permanencia de la población en programas de formación superior y fomenta el deseo de los mismos de culminar sus proyectos de formación profesional.

Problema De Investigación

La educación y la posibilidad de acceso a la misma es un tema que juega un papel trascendental en el crecimiento y desarrollo sostenible de cualquier país. La educación como motor para el desarrollo y modernidad de la sociedad debe estar soportada por políticas públicas fundamentadas en principios como la permanencia, la pertinencia y la inclusividad, conducentes a una mayor movilidad social que así mismo se traduzca en más y mejores oportunidades de acceso al bienestar social y a un mejor nivel de vida para sus habitantes (Consuegra Bolívar, Rodado Noriega, & Berry, 2020).

En la actualidad los gobiernos encaminan sus esfuerzos buscando el fortalecimiento del sector educativo a través de la creación de programas, que vinculen a la población en procesos de formación continuada de calidad, además de estar fundamentado como un derecho para la Organización de las Naciones Unidas.

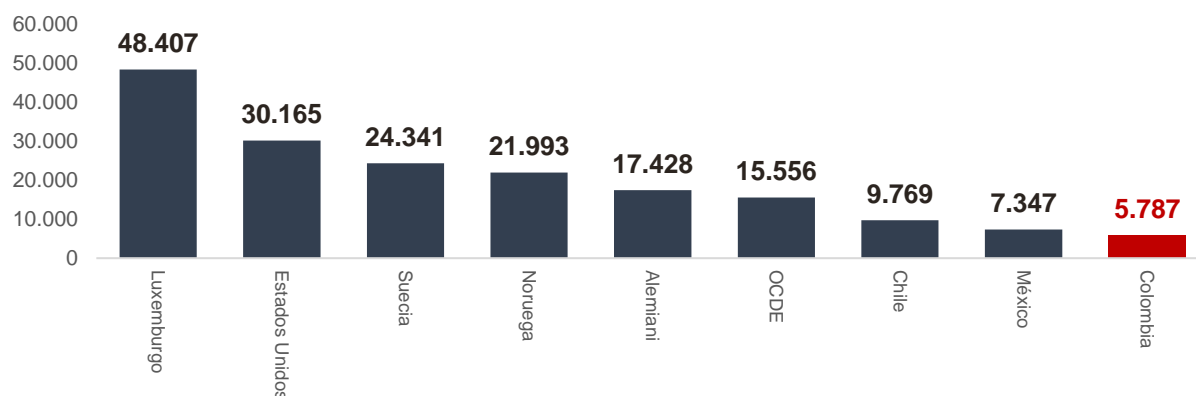
“Toda persona tiene derecho a la educación. La educación será gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos.” (Organización de Naciones Unidas, 1948)

De acuerdo con lo anterior, la educación se vuelve un elemento tanto de desarrollo personal como de desarrollo social. Garantizar y velar por su acceso es una de las principales políticas de desarrollo y crecimiento económico especialmente en los países desarrollados. Colombia tiene una tasa de cobertura en educación superior del 57,7% frente al 76% que en promedio tienen los países OCDE (OCDE, 2020). Es por esto por lo que la deserción, se vuelve un elemento de análisis porque garantizar que las personas logren sus trayectorias educativas completas permitirá tener un mejor capital humano y permitir el desarrollo de las libertades

individuales que, como diría Amartya Sen, el desarrollo de un país significa expandir la libertad de los seres humanos.

En este sentido, Colombia ha generado una serie de acciones encaminadas a fortalecer el sector educativo y garantizar el acceso a la formación, de la mano de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, donde el quinto objetivo se enfoca en la Educación de Calidad. “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos” (Chavarro, Diego et al, 2017). A pesar de que el gasto en educación superior es relativamente bajo como se muestra en el último informe de la OCDE y que se ve en la gráfica 1, se han aunado esfuerzos para buscar estrategias que permitan aumentar los niveles de cobertura con los recursos existentes.

Gráfico 1: Gasto total en instituciones educativas por estudiante equivalente tiempo completo en educación terciaria-2016. Valores en dólares equivalentes



Nota: Tomado de Education at glance. OCDE (2020)

La deserción universitaria es una problemática que trasciende no solo el ámbito individual del estudiante que decide no continuar sus estudios, sino que genera costos económicos, sociales, psicológicos y culturales que afectan a sus familias, a las instituciones de educación superior y a la sociedad en general. El alto porcentaje de deserción ocasiona una demora en la formación del capital humano de calidad en el país lo que conlleva, en el largo plazo a presentar bajos niveles de productividad y menor cantidad de personal capacitado para el desarrollo del país (Velasco, 2017).

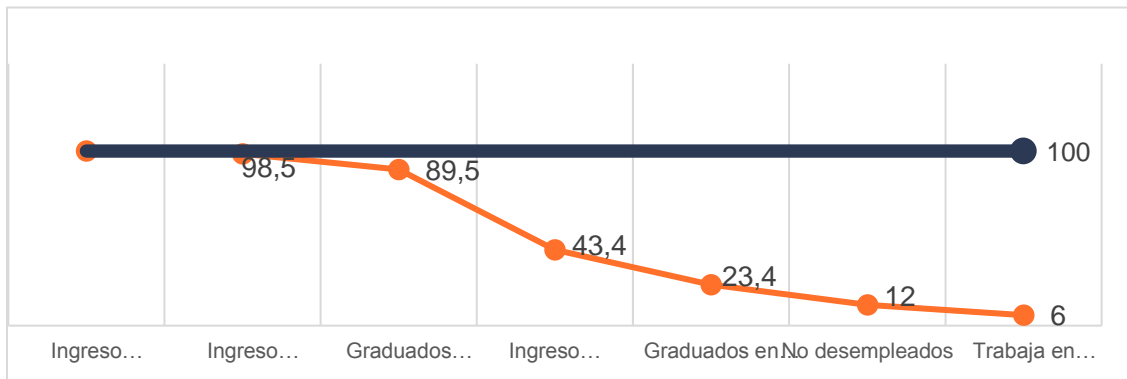
Las estrategias de financiación como becas, subsidios y el acceso a créditos educativos de mediano y largo plazo para estudiantes de bajos recursos son eficaces para evitar la deserción. Algunos estudios como “Acceso a la educación superior en Chile desde la financiación privada: entre la inequidad estructural y la oportunidad individual” (Rivera Vargas, Climent Sanjuan, & Rivera Bilbao, 2021), muestra que, el principal indicador para evaluar la equidad del sistema de educación superior en Chile ha sido la ampliación de la matrícula. Entre las medidas adoptadas para su consecución se encuentra el uso del Crédito como herramienta para financiar los estudios universitarios. El objetivo de esta investigación ha sido analizar el impacto de dicha política, tanto en la configuración del mercado universitario actual como en la percepción de sus «beneficiarios».

En el Distrito actualmente se ofrece el programa Reto a la U. Una apuesta donde se financia el valor de 4 a 8 créditos semestrales de la universidad que escoja el beneficiario para incursionar en la educación superior y más adelante, continuar con sus estudios; adicionalmente se entrega un apoyo de sostenimiento.

A pesar de los esfuerzos, los créditos de corto plazo para la población de estratos bajos se cree que igualmente los estudiantes renuncian a sus estudios. El punto es entender porque a pesar de tener alternativas de apoyo los jóvenes igualmente deciden desertar y que estrategias para mitigar estas situaciones se podrían aplicar. “La deserción en la educación superior alcanzó para el año 2019 un porcentaje superior al 10%” (Ministerio de Educación Nacional, 2020). Muchos estudios han desarrollado análisis de las razones que motivan a un estudiante a desertar, estas se clasifican, de acuerdo con el Ministerio de Educación en individuales, académicas, institucionales o socioeconómicas. Existen varias investigaciones que han tomado variables con esta clasificación y que mediante modelos econométricos han buscado determinar la probabilidad de que un estudiante con determinadas condiciones deserte o no. Esta estrategia fue pensada precisamente porque muchos de los jóvenes que se gradúan desconocen las opciones que tienen para continuar con su proyecto de vida.

El ofrecerles la posibilidad de incursionar en algunas materias de diferentes programas técnicos, tecnológicos o universitarios, les permite construir un panorama más claro de su proyecto a futuro y así, al momento de escoger una carrera evitar sentir que tomaron una mala decisión o que desconocían sus opciones y terminen desertando. Para el caso de Bogotá la transición dentro de los subsistemas de educación tiene una caída dramática como se evidencia en la gráfica 2.

Gráfico 2 Transición dentro de los subsistemas de Educación en Bogotá 2020



Nota: Tomado de Secretaría de Educación del Distrito (2020)

Sin embargo, a pesar de que dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible se promueve la educación de calidad y este enfoque se trabaja desde los diferentes entes de educación a nivel nacional (Ministerios de Educación Nacional, la Secretaría de Educación de Bogotá, universidades y colegios), se evidencia un fenómeno que afecta la continuidad de los programas de formación como lo es la deserción estudiantil, sobre todo en programas de educación superior. Como lo menciona Fernando Herrera (2018), uno de los mayores desafíos es el ámbito educativo es lograr la permanencia de los adolescentes en niveles de educación secundaria y media. “El reto para Colombia será promover trayectorias completas en educación, con acceso, permanencia y calidad, desde el preescolar hasta el nivel superior.” (Herrera Araújo, 2018).

Surge así entonces la pregunta de investigación: **¿El programa Reto a la U cumple el objetivo de promover la permanencia en educación superior y generar el interés en los estudiantes de continuar con su trayectoria educativa?** Para responder esta pregunta se aplicará un instrumento de encuesta a 100 estudiantes beneficiados con el programa donde se busca identificar si los estudiantes desertaron o no del programa y cuáles fueron sus principales motivaciones para hacerlo, o no. Para poder realizar la encuesta se envió una solicitud a la Secretaría de Educación solicitando el uso de los datos de los estudiantes para hacer llegar el instrumento y respetando el habeas data y la confidencialidad de la información. Mediante un análisis cualitativo se realizará la descripción de los resultados encontrados. Este análisis es un estudio de caso y no pretende sacar conclusiones generales sino analizar las causales y la relación de los beneficiarios del programa específico.

Objetivo General

Describir mediante un análisis cuantitativo y cualitativo si el programa Reto a la U cumple con el propósito de promover la permanencia, teniendo en cuenta las motivaciones de los estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá D.C. beneficiados del programa Reto a la U en 2020 y 2021.

Objetivos Específicos

- Realizar una encuesta 100 estudiantes beneficiarios del programa Reto a la U para recolectar información que dé cuenta de las motivaciones que tienen los jóvenes para continuar o no con sus estudios.
- Analizar mediante estadística descriptiva las respuestas de los estudiantes para describir los resultados de la muestra e identificar algunos patrones de este programa.
- Describir de manera cualitativa los resultados de la encuesta y relacionarlo con las características encontradas en las preguntas cerradas del instrumento para identificar algunas relaciones entre el contexto y las decisiones de los estudiantes.

Justificación

Teniendo en cuenta que la educación es un motor de transformación social y un derecho universal, trabajar por encontrar formas de generar mayor acceso, garantizar permanencia y ofrecer calidad son objetivos de interés para los académicos y hacedores de política. La investigación busca hacer un acercamiento en el corto plazo a entender como han resultado e impactado en la vida de los estudiantes las nuevas estrategias de acceso a la educación superior y que buscan mitigar los problemas de deserción estudiantil que parten de la falta de orientación vocacional o del desconocimiento del estudiante al escoger una carrera.

Este primer acercamiento a este nuevo programa del distrito podrá ofrecer tanto a la Secretaría de Educación como a otras entidades de nivel distrital o nacional, mejores nociones sobre el deseo, los intereses y las razones de los beneficiarios que les permitan mejorar, corregir o continuar con el programa o construir nuevos programas donde se tengan en cuenta estos hallazgos. Se enlaza con el campo, grupo y línea de investigación (Pedagogía y Didáctica Contemporánea, Ambientes de Aprendizaje e Innovación y Pedagogía en Educación Superior), porque es una apuesta de vanguardia, que pretende innovar en el acceso a la educación superior y busca fortalecer los ambientes de aprendizaje de los estudiantes más allá de garantizarles el acceso económico a un programa de educación terciaria.

Marco teórico

Estado del arte

Para tomar un enfoque apropiado de la investigación hay que entender la deserción más de allá del abandono de los estudios sino como un problema de nivel social e individual. Teniendo en cuenta que el ideal como sociedad es que todas las personas accedan a educación y a demás logren culminar sus estudios para alcanzar un nivel de capital humano que permita el desarrollo individual y el bienestar social. Para lograr este objetivo los países utilizan diferentes estrategias como becas, subsidios (a la oferta o la demanda), créditos, entre otros. En la siguiente revisión bibliográfica se presentan los documentos revisados en diferentes recursos bibliográficos y son de carácter teórico y académico tomando como referencia de búsqueda experiencias similares que se hayan documentado por otros investigadores.

De acuerdo con las fuentes seleccionadas para el marco teórico se evidencian estudios académicos que han centrado su análisis en las causas de la deserción universitaria o en la financiación de la educación superior, relacionados en alguna medida porque, el Estado ha buscado alcanzar mayores niveles de cobertura en este nivel educativo, pero se ha enfrentado a la disyuntiva de la eficiencia de los recursos pues muchos estudiantes finalmente no culminan sus estudios.

En un reciente análisis, la profesora Ingrith Quintero Velazco (2021) presenta un trabajo donde identifica y analiza las causas de la deserción universitaria al realizar una investigación etnográfica de unos casos en particular. Los jóvenes que se abordan en la investigación habían desertado de la universidad tiempo atrás y no pretendían volver a retomar sus estudios. Es una investigación cualitativa que describe las razones por las que estos jóvenes deciden desertar de sus estudios. En el transcurso de la investigación se muestran causas diversas como familiares y económicas. Las principales conclusiones de la investigación son: La deserción

universitaria no debe ser enfocada sólo como un problema del estudiante. Aunque parezcan similares las causas de un joven a otro la causa de deserción para uno no sea tan relevante para abandonar la universidad para el otro joven. Se categorizan las causas en cuatro grandes grupos: institucionales, económicas, académicas y afectivas.

Así mismo, Oscar Iván Higuera Martínez (2017) realiza una investigación donde analiza la deserción en Colombia, tomando como ejemplo la experiencia e la UPTC de Sogamoso y relacionándolo con información documentada por el SPADIES. La presentación de los resultados se hace de manera descriptiva analizando las variables preponderantes que caracterizan la deserción en las áreas de estudio.

Sin embargo, no todas las investigaciones académicas se han hecho en el marco del análisis cualitativo, algunos como Zárate et al (2021), han propuesto utilizar modelos de clasificación para encontrar patrones y predecir posibles deserciones en estudiantes universitarios. Se implementó una aplicación que utiliza información proporcionada por la universidad de Tarapaca (Perú) y que genera modelos de clasificación a partir de diferentes algoritmos y utiliza los atributos más significativos dentro de la información disponible. Se comparó el desempeño de estos modelos para definir el que brindó mejores resultados y que se utilizará para clasificar a los estudiantes.

Desde el contexto colombiano, Torres Zamudio, Manzano Duran, & González Castro (2021) adelantaron una investigación cuyo propósito fue caracterizar el progreso en temas de deserción y permanencia. Se encontraron las causas más representativas en el programa de generación E, concluyendo con algunas recomendaciones en temas de orientación profesional, acompañamiento, herramientas tecnológicas, entre otras.

Por su parte Sergio Torres y Christian Escobar (2022) quienes centraron su trabajo en un estudio de caso donde el objetivo fue describir las características del en la carrera de Medicina en el Ecuador en temas de deserción. La metodología consistió en describir los componentes socioeconómicos de los estudiantes durante el 2013 y 2018.

Sin embargo, la conclusión del estudio es que los factores socioeconómicos no parecen explicar de forma amplia este fenómeno. En cambio, dando mayor relevancia al componente socioemocional

En esta categoría de los estudios de caso se encontraron varias investigaciones académicas: Aramburú y Núñez (2019) realizan un estudio que también profundiza en los motivos de deserción de los estudiantes de bajos recursos en el programa Beca 18. Se realizó de forma mixta con una metodología cualitativa y otra cuantitativa. El estudio revela que los principales motivos que explican la deserción o la no aceptación de Beca 18 son los factores afectivos y la falta de integración social al nuevo medio.

Meneses y Paredes (2018), se centran en Chile y realizan un estudio donde se evalúan las prácticas de graduación, permanencia, deserción y reingreso a la educación superior en Chile. Esto se hace con datos de los años 2007 y 2015. En el estudio, se encuentran características de comportamiento dependiendo las trayectorias educativas. Con este estudio se reafirman algunos resultados de documentos anteriores sobre los mismos temas. El aporte del documento es explorar la experiencia de los estudiantes que reingresan. La metodología del documento presenta los resultados con estadísticas descriptivas y modelos de regresiones logísticas que analizan la influencia de factores socioeconómicos y educativos. Se observa que cerca de la mitad de los desertores reingresa a la educación superior, mostrando importantes tasas de titulación entre estudiantes reingresantes. Además, más de la mitad de quienes reingresan se cambia de área de estudios. Estos resultados muestran que la inclusión del reingreso entre las trayectorias posibles obliga a reconsiderar la idea de que la deserción es un mero “fracaso académico”. Esto exige sofisticar los marcos teóricos y empíricos, revisar la teoría de la mismatch hypothesis y relevar la importancia de la información, de la orientación vocacional y reflexionar sobre el modo en que las políticas públicas abordan la deserción en la educación superior.

Quintero, R. et al. (2021) en su investigación Permanencia estudiantil en programas de posgrado e-learning, toman la experiencia de un programa puntual de e-learning con el objetivo principal de explorar aquellos factores que influyen la permanencia en un programa de posgrado de una institución de educación superior colombiana.

La política educativa en torno a la masificación de la educación superior y su relación con el abandono universitario en Colombia han sido objeto de análisis pues no necesariamente el aumentar cobertura implica que los estudiantes culminen sus estudios.

En esta línea Guerrero y Soto (2019) explican algunas políticas para mitigar la deserción desde procesos de masificación, reformas o lineamientos establecidos por organismos internacionales y con influencia global. El objetivo del documento es entender el interés por la construcción de políticas nacionales a partir de una revisión bibliográfica que toma elementos como calidad, cobertura, eficacia e inclusión.

Otra forma de análisis ha sido los mecanismos implementados para que más jóvenes accedan a la educación superior, principalmente porque el abordaje de ambas categorías está relacionado. La estructura de los programas también influye en las posibilidades de deserción. En la revisión bibliográfica se tomaron referentes teóricos internacionales.

Rivera, P., Climent, V. y Rivera, R. (2021) analizan el sistema de educación superior de Chile. El principal indicador para evaluar la equidad ha sido la ampliación de la matrícula. Entre las medidas adoptadas para su consecución se encuentra el uso del Crédito con Aval del Estado (CAE) como herramienta para financiar los estudios universitarios. El objetivo de esta investigación fue analizar el impacto de dicha política, tanto en la configuración del mercado universitario actual como en la percepción de sus beneficiarios. A través de un enfoque metodológico mixto, que incluyó revisión documental y entrevistas individuales a estudiantes beneficiarios del CAE, se generaron tres dimensiones de análisis. Los resultados evidencian la existencia de interfaces complejas entre los resultados macroeconómicos y la experiencia de los estudiantes. En efecto, mientras una mirada a la objetividad del sistema demuestra el

soporte neoliberal y el refuerzo que supone a la «bancarización» del financiamiento educativo, la perspectiva de los beneficiarios es que el CAE representaría una oportunidad única de acceso a la educación superior.

En América Latina se han utilizado estrategias de financiación y asignación de recursos a través de los fondos que los gobiernos destinan para promover la educación superior. La designación de cómo se distribuyen estos recursos depende de una decisión de política del hacedor. En el caso de Colombia y Chile, una alta proporción fue destinada a estudiantes con alto rendimiento académico y no a las instituciones directamente.

La Educación Superior conceptualizada como Bien Común se analiza por Yepes y Licandro (2018), quienes en su documento argumentan que organismos internacionales como la Unesco, tienen un marco teórico sólido sobre este concepto y realizan una revisión documental para asegurar que la educación superior si cumple con este concepto.

A pesar de que el ideal sería alcanzar este bien común como lo conceptualiza la Unesco, la realidad es que la financiación y gestión de la educación superior en América Latina ha presentado varias dificultades. Emilio Rodríguez (2018) analiza en primer lugar, algunos elementos de contexto, entre los cuales se hace referencia a la evolución del número de estudiantes y la tasa bruta de matriculación en la Región. En segundo lugar, se analiza el impacto del gasto público, tanto desde la mirada de su proporción del PIB como desde la óptica del gasto público por estudiante de educación superior, con la finalidad de descubrir la relevancia de estos en aspectos en la tasa bruta de matrícula, entendiendo que esta es un proxy de la formación de capital humano avanzado de cada país.

Por su parte Flores, Iglesias, & Paredes (2020), se centran en revisar la política de gratuidad chilena y las medidas de desempleo académico. La metodología son modelos de regresión donde el resultado es que la gratuidad efectivamente impacta en la disminución de la deserción y en mejorar el rendimiento de los estudiantes.

Este último documento se entrelaza mucho con el análisis a la reforma a la educación superior en el sistema chileno que realizan Brunner y Ganga (2018). Este documento tenía como objetivo realizar un análisis conceptual del marco legislativo de las políticas en educación superior para los años 2014-2018 en Chile.

La mayor cantidad de estudios se han realizado para el caso chileno quienes de una forma u otra han estado a la vanguardia de implementar nuevas formas de financiamiento. Domínguez (2018).

Igualmente, Barrientos Oradini y Araya Castillo (2018) presentan una investigación que busca analizar el modelo de educación superior en Chile a profundidad. La data muestra diferencias asociadas a contextos socioeconómicos vulnerables posibles diferencias en la tasa de término de los programas entre hombres y mujeres. Las diferencias evidenciadas generan la necesidad de aumentar la supervisión y fiscalización en el sistema, más aún si la evidencia internacional muestra un incremento de capital humano y los datos evidencian una posible falencia o desperdicio, en dicho sentido.

Para el caso de Colombia, Rivadulla et al. (2017) revisó el programa Ser Pilo Paga. Se realizó una evaluación de impacto para 2014 y 2015 con base en los datos entregados por el Ministerio de Educación Nacional. Las principales conclusiones fueron: El aumento en la probabilidad de acceso, el efecto sobre el acceso a educación de calidad (IES acreditadas) y una disminución en la ausencia de los estudiantes.

Por otra parte, Guevara y Navarro (2018) muestran la contradicción entre la necesidad de adecuar y mejorar la educación para responder a los retos que plantea la globalización y en paralelo disminuir el apoyo financiero a la educación pública superior (EPS).

De igual forma el documento Financiación como soporte de la educación superior cubana de Alpízar y Ramos (2018), tiene el objetivo de delimitar las fuentes de financiamiento y el impacto en la educación cubana. Este artículo busca ver el impacto de la financiación por parte del Estado en el desarrollo de ideas y políticas innovadoras dentro del sistema económico cubano.

También en el caso de Perú, en el documento Los factores que limitan la transición a la educación superior: situación actual y recomendaciones de política pública de Flor, Magnaricotte y Alba Vivar (2020), el objetivo general del estudio es documentar el acceso a la educación superior haciendo uso de la información administrada por el Ministerio de Educación (Minedu) en colaboración con otras unidades del gobierno. Muchos estudios han abordado la eficacia de las becas y de las intervenciones informativas para promover el acceso a la educación superior. Se describen los hallazgos y el análisis conducentes a la formulación de políticas, que han sido sugeridos por organismos internacionales.

Por último, encontramos la investigación de Moreno y Muñoz (2020) titulada Regreso del Estado en la educación superior de América Latina: reformas legales hacia un neo-estatismo colegiado. En este estudio se hace un análisis de las reformas recientes en educación superior en países como Chile, México, Perú y Colombia que reflejan las fallas de mercado que afectaron la calidad educativa y exacerbaron la desigualdad, y muestran la urgencia por corregir déficits y construir nuevas bases para la educación superior. La evidencia muestra que el Estado gana más poder socavando el concepto tradicional de autonomía universitaria.

Después del análisis de diferentes fuentes bibliográficas se llega a algunas conclusiones como que en análisis de la deserción se ha hecho principalmente para identificar las causas previas a la implementación de alguna política pública o el estudio de factores de deserción más allá de lo económico. Esta información es importante para el trabajo actual porque nos permite tener una base de otros estudios de caso, evaluaciones de impacto o análisis de programas gubernamentales que han identificado entre las causas de deserción componentes más allá de lo económico y que, el programa Reto a la U, busca resolver con nuevas estrategias. Por otro lado, los análisis sobre la financiación a la educación superior dan diferentes resultados. En el caso de Ser Pilo Paga, por ejemplo, se muestra bajo dos análisis diferentes que los estudiantes beneficiarios tuvieron oportunidades de acceso que no hubieran podido tener en caso de no participar en el programa. Sin embargo, una de las críticas más

fuerzas a esta apuesta fue el hecho de las brechas socioeconómicas en las universidades y como impactó eso en la culminación de los estudios universitarios de los beneficiarios.

También podemos ver que una amplia gama de la bibliografía se centra en el caso chileno, que ha sido siempre un referente de la apuesta por una educación privada y la financiación a través del subsidio a la demanda. Las evaluaciones no son homogéneas. Algunas dan como resultado un impacto positivo en la cobertura y culminación a través del subsidio a la demanda y otras lo critican fuertemente porque el subsidio a la oferta permitiría mayor equidad.

Esta base bibliográfica servirá como referente en el análisis que se haga sobre el programa implementado en Bogotá, claro está, comparable hasta cierto punto pues se enmarca en el contexto y la coyuntura propia del territorio.

Marco institucional

Aunque el objeto de estudio es el programa de Jóvenes a la U y no la Secretaría de Educación del Distrito, a continuación, se presenta la información de la entidad.

Nombre: Secretaría de Educación del Distrito

Ubicación: Av. El Dorado # 66-63, Bogotá D.C.

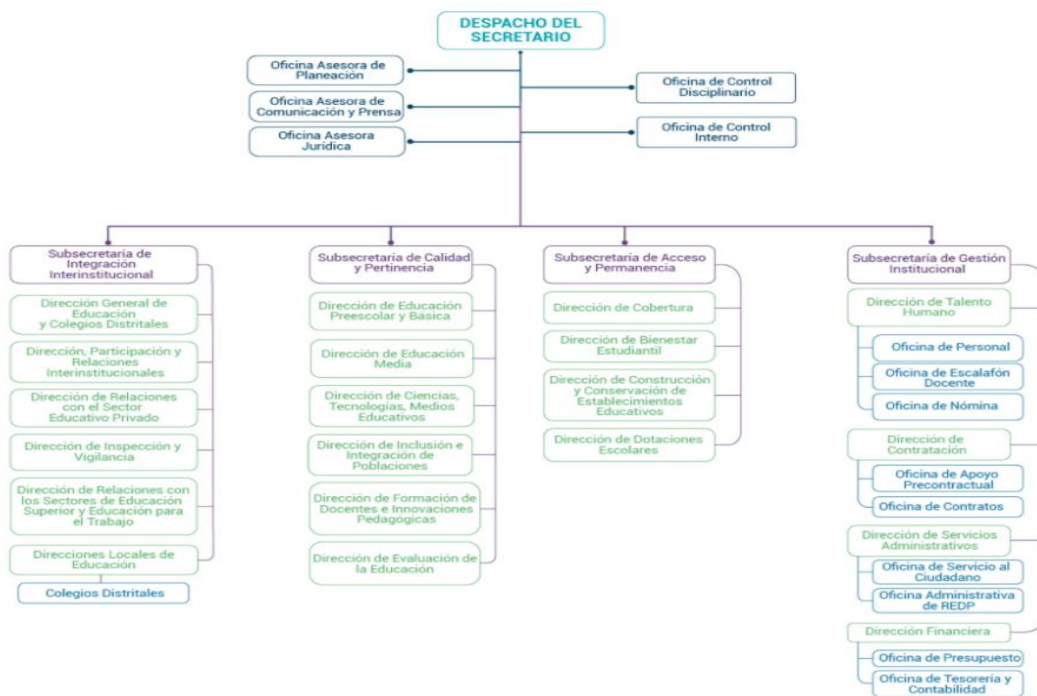
Sector de la economía (CIU): Empresas estatales del orden distrital

Nichos de mercado: No aplica

Principales productos y procesos: Garantizar el derecho a la educación en la capital del país.

Estructura organizacional: Se presenta el organigrama de la entidad

Gráfico 3 Organigrama Secretaría de Educación del Distrito



Nota: Tomado de Secretaría de Educación del Distrito (2020)

Metodología

Primer nivel

Enfoque, alcance y diseño de la investigación

El enfoque de la presente investigación será de carácter mixto y el diseño planteado es de tipo transversal. Es decir, se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Liu, 2008 y Tucker, 2004). Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Se plantea, en términos de Sampieri (2014) que sea una investigación descriptiva teniendo en cuenta que su alcance es referir los datos recolectados por el instrumento aplicado a 100 estudiantes beneficiados del programa Reto a la U. La investigación tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población (Sampieri, 2014). Esta investigación no busca concluir con causas, efectos o

consecuencias sino iniciar con un proceso investigativo que sea la base para exploraciones futuras en investigaciones explicativas.

Definición de variables

A continuación, se presentan las variables que se medirán para el desarrollo de la presente investigación, mediante su definición conceptual, establecimiento de la dimensión a la que pertenece, la unidad de medida y el instrumento elegido para su medición. El alcance de este estudio es, tal como lo plantea Sampieri (2014), “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas”.

Tabla 1 Definición de variables de la investigación

Variable	Concepto	Dimensión de la variable	Unidad de medida	Instrumento de medición
Género	Hace referencia a si el estudiante se identifica como hombre, mujer u otro	Social	Hombre, mujer u otro	Encuesta
Tipo de institución seleccionada	Hace referencia a si la institución de educación superior que escogió el beneficiario es de carácter oficial o no oficial	Institucional	Oficial o no oficial	Encuesta
poyos entregados al estudiante	Hace referencia a si el estudiante recibió apoyo de sostenimiento, conectividad o algún otro para acompañar sus estudios	Social	Si, no, cuál.	Encuesta
Deserción	Hace referencia a si el estudiante encuestado culminó o no los créditos inscritos	Educativa	Si o no	Encuesta

Nota: Elaboración propia (2020)

A demás de estas variables que se utilizarán para dar contexto social y económico, mediante el instrumento se aplicarán algunas preguntas abiertas que mediante un análisis cualitativo permitan dar una mejor descripción de los resultados.

Población y muestra

La población de análisis serán los estudiantes beneficiados con el programa Reto a la U de la Secretaría de Educación. Las características de estas personas están definidas por los criterios de focalización de la convocatoria realizada por la entidad. Son personas no mayores a 28 años y no se encontraban estudiando o trabajando. Igualmente, la población suelen ser personas en su mayoría de estratos 1, 2, o 3.

Durante las convocatorias realizadas participaron en el programa cerca de 8.000 estudiantes. La muestra que se tomará para este trabajo son 100 estudiantes seleccionados aleatoriamente de acuerdo con el envío del instrumento a los 8.000 estudiantes para posteriormente realizar el análisis de la información.

Segundo nivel

Selección de métodos o instrumentos para recolección de información

El instrumento que se utilizará para la recolección de la información es una encuesta con preguntas cerradas donde se recogerá la información de las variables presentadas anteriormente y 5 preguntas abiertas cuya respuesta no sea superior a las 200 palabras para realizar el análisis cualitativo. El instrumento es una construcción propia y se encuentra anexo a este documento. Se hará llegar a los estudiantes de la muestra a través de correo electrónico. Se utiliza este instrumento como un mecanismo de recolección de datos concreto para el objetivo del trabajo, Sampieri (2014) menciona que, en la investigación descriptiva, estos son instrumentos de un solo momento y después se analiza la información recolectada. A diferencia de la investigación explicativa que en términos más extensos puede prolongarse en observación estable.

Técnicas de análisis de datos

Para las variables mencionadas en la sección “definición de variables” se hará inicialmente un análisis de estadística descriptiva. Sampieri menciona como herramientas de análisis cuantitativo en las investigaciones descriptivas algunas como: Distribución de frecuencias, medidas de tendencia central, medidas de variabilidad, gráficas y puntuaciones. Se diferencia el análisis descriptivo del análisis inferencial pues el objetivo del trabajo no es encontrar causas sino describir los resultados. Por esta razón, para el análisis de las cuatro preguntas cerradas del instrumento se intentará utilizar medidas de tendencia central con sus respectivos gráficos de distribución.

La estadística descriptiva es la técnica matemática que obtiene, organiza, presenta y describe un conjunto de datos con el propósito de facilitar el uso, generalmente con el apoyo de tablas, medidas numéricas o gráficas. Estas técnicas son utilizadas en el proceso de investigación, en la etapa donde el investigador necesita procesar y analizar los datos recolectados en dicho estudio (SAGE, 2017)

El término estadística descriptiva es una técnica matemática que describe o resume cuantitativamente las características de una colección de información, mientras que también puede emplearse el mismo término para el proceso de usar y analizar esas técnicas y resultados.

La estadística descriptiva se distingue de la estadística inferencial por su objetivo de resumir una muestra, en lugar de utilizar los datos para aprender sobre la población que se cree que representa la muestra de datos. Esto generalmente significa que las estadísticas descriptivas, a diferencia de las estadísticas inferenciales, no se desarrollan sobre la base de la teoría de la probabilidad y, con frecuencia, son estadísticas no paramétricas. En el objetivo de este trabajo se busca analizar los datos teniendo en cuenta sus tendencias y descripción más allá que encontrar causales o probabilidades.

A continuación, se presenta un breve resumen de lo que es cada una de estas medidas:

Medidas de tendencia central.

Las medidas de tendencia central son herramientas estadísticas que buscan dar un resultado en un solo valor del análisis de un conjunto de valores. Representan una forma de análisis para el conjunto de datos. Las más usadas son la media, la mediana y la moda. (Fernández, 2002).

Tabla 2 Definición medidas de tendencia central

Medida	Definición
Media	La media es el valor promedio de un conjunto de datos numéricos, calculada como la suma del conjunto de valores dividida entre el número total de valores.
Mediana	La mediana es un estadístico de posición central que parte la distribución en dos, es decir, deja la misma cantidad de valores a un lado que a otro.
Moda	La moda es el valor que más se repite en una muestra estadística o población.

Nota: Estadística Descriptiva, Fernández (2002)

De estas medidas para el presente trabajo y por las características de las respuestas, solo podemos hacer análisis de modas y porcentajes de respuesta, dado que las variables no toman valores numéricos. Por esta razón, el análisis será descriptivo y posteriormente comparativo con lo hallado en términos cualitativos.

Para las preguntas abiertas y dentro del análisis cualitativo se realizará un análisis del discurso que permita dar cuenta de algunos patrones en las respuestas de los estudiantes pero que especialmente de un contexto y traiga al estudio el significado de las experiencias y los valores humanos, el punto de vista interno e individual de las personas y el ambiente natural en

que ocurre el fenómeno estudiado, así como cuando buscamos una perspectiva cercana de los participantes (Sampieri, 2014).

A continuación, se describe lo que es el análisis del discurso y el enfoque específico que se utilizará en esta investigación para las cinco preguntas abiertas del instrumento.

Análisis del discurso.

El análisis del discurso es una herramienta cualitativa de carácter interpretativo que busca entender el lenguaje en uso, estudian sistemáticamente el discurso escrito, oral y audiovisual (Andrade, 2019) Se caracteriza por ser una descripción detallada de las estructuras de los discursos y las relaciones de todas esas estructuras con los contextos sociales, políticos, históricos y culturales. En este sentido, para el presente trabajo, se analizarán las respuestas entregadas por los 100 estudiantes buscando patrones de repetición, expresiones similares y tendencias de discurso. Esto con el fin no solo de cuantificar los resultados sino de obtener más información sobre el cumplimiento de los objetivos del programa y las experiencias de los estudiantes frente a la participación del mismo.

Tabla 3 Resumen análisis del instrumento

Pregunta del instrumento	Técnica de análisis	Descripción
1. ¿Con qué género se identifica?	Estadística descriptiva	Porcentaje de hombres y porcentaje de mujeres participantes
2. ¿De qué carácter es la o las instituciones de educación superior donde cursó los créditos del programa?	Estadística descriptiva	Porcentaje de instituciones oficiales y no oficiales seleccionadas por los participantes
3. ¿Recibió algún apoyo durante el periodo cursado para continuar sus estudios?	Estadística descriptiva	Porcentaje de beneficiarios que recibieron o no recibieron apoyos
4. ¿Terminó con éxito los créditos inscritos?	Estadística descriptiva	Porcentaje de estudiantes que desertaron o no del programa
5. ¿Cuál fue su motivación para participar en el programa?	Análisis del discurso	Describir los principales argumentos de los participantes para vincularse a la convocatoria

6. ¿El programa cumplió con sus expectativas?	Análisis del discurso	Describir las expectativas de los participantes
7. ¿Considera que el tomar cursos exploratorios de diferentes áreas del conocimiento le ofrece una mayor claridad al momento de pensar en su proyecto de vida?	Análisis del discurso	Identificar si la respuesta es si o no y describir la argumentación de la misma
8. ¿Cuáles fueron sus mayores dificultades durante su participación?	Análisis del discurso	Identificar cuáles fueron los principales obstáculos a los que se enfrentaron tanto desertores como no desertores.
9. ¿En general, ¿cómo calificaría el programa?	Análisis del discurso	Describir la calificación general del programa

Nota: Elaboración propia (2022)

Triangulación y conclusiones.

En la presente investigación, relacionaremos las respuestas de las preguntas cuantitativas con las preguntas abiertas. Esto con el fin de hacer una descripción que nos permita cumplir con los objetivos de la investigación e identificar las posibles relaciones entre género, tipo de institución, los apoyos recibidos y la deserción. Así como la motivación de los estudiantes que desertaron o no, sus expectativas y dificultades.

Para este punto se realizará un relato descriptivo que relacione entre sí todas las variables del instrumento teniendo en cuenta sus dimensiones.

Análisis y discusión de los resultados

En este capítulo se presentan resultados al procesamiento y análisis cuantitativo y cualitativo del instrumento aplicado a 100 estudiantes beneficiarios del programa Reto a la U. Se muestra primero el análisis cuantitativo presentando la estadística descriptiva y los gráficos correspondientes. Así mismo, se realiza una descripción cualitativa de las preguntas abiertas del instrumento, utilizando el análisis del discurso y relacionando algunos aspectos entre las respuestas de los estudiantes, su contexto y la decisión de culminar o no el programa.

Análisis cuantitativo

En la primera versión del programa se contó con la participación de 7.202 estudiantes beneficiarios y 11.012 participaciones, ya que un beneficiario podía participar en uno o dos cursos. De estas participaciones el 51,8% se certificó, el 13,9% no se certificó, pero superó la asistencia mínima y el 34,2% desertó o abandonó. A su vez, el 38,3% de los beneficiarios son hombres y el 61,7% son mujeres (Secretaría de Educación del Distrito, 2021).

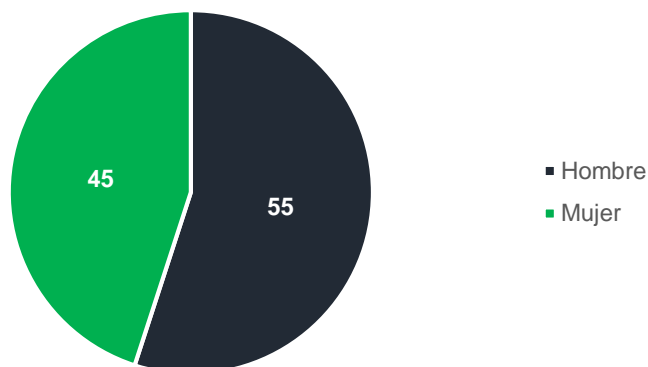
Teniendo en cuenta el universo de participaciones y el alcance metodológico de esta investigación, se realizó el envío del instrumento a la base de correos electrónicos registrados ante la Secretaría de Educación. Este envío se hizo solicitando previamente el permiso ante la entidad y comprometiéndose a mantener el anonimato de los datos.

Para el análisis de los datos se tomaron 100 respuestas. De los 7.000 beneficiarios a los que se les envió el instrumento respondieron vía correo electrónico 113 beneficiarios. A continuación, se presentan las medidas de tendencia central para cada una de las variables seleccionadas para el análisis. Dentro de las posibles mediciones a realizar

Género

Dentro de los 100 estudiantes que respondieron la encuesta se encuentra que 45 son mujeres y 55 son hombres. Esto se contrapone con el universo muestral donde cerca del 60% de los beneficiarios son mujeres de acuerdo con el informe presentado por la Secretaría de Educación. De acuerdo con el Ministerio de Educación, esta tendencia se contrapone a la distribución en los estudiantes matriculados. Por ejemplo, para el año 2020, en el país se encontraban del total de matriculados en las instituciones de educación superior 50,5% hombres y 49,5% mujeres (MEN, 2022)

Gráfico 4 Distribución en porcentaje por género de los participantes en la encuesta.

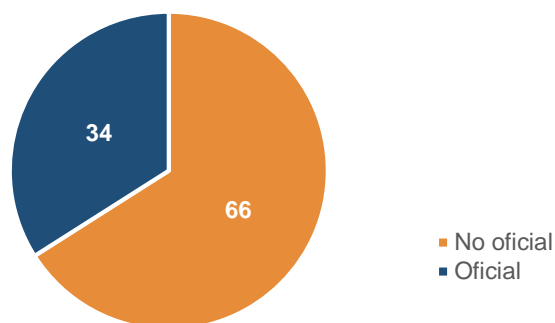


Nota: Elaboración propia a partir de la aplicación del instrumento (2022)

Carácter de la institución de educación superior.

En cuanto a la selección de las instituciones de educación superior y su carácter, se encontró que el 66% de los estudiantes encuestados optó por una institución de carácter no oficial. Esto puede deberse preliminarmente a que las expectativas de los estudiantes están puestas más en el acceso a la educación como un lujo, lo que se ve reflejado en mayor medida en las instituciones privadas. Sin embargo, esto podremos corroborarlo (o no) con el análisis de las preguntas abiertas.

Gráfico 5 Distribución en porcentaje por tipo de institución seleccionado por los participantes en la encuesta.

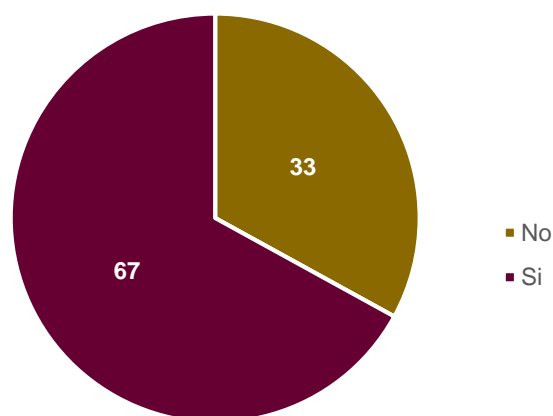


Nota: Elaboración propia a partir de la aplicación del instrumento (2022).

¿Recibió algún apoyo durante el periodo cursado para continuar sus estudios?

En la literatura académica se han presentado diferentes casos donde los apoyos de sostenimiento o de otros tipos influyen en la prevención de la deserción de los estudiantes (Naffah, 2020). En el caso de Reto a la U, se ofrecieron dos tipos de apoyo dependiendo de las características socioeconómicas de los beneficiarios: sostenimiento y conectividad.

Gráfico 6 Distribución en porcentaje de los beneficiarios que recibieron algún tipo de apoyo en la encuesta.



Nota: Elaboración propia a partir de la aplicación del instrumento (2022).

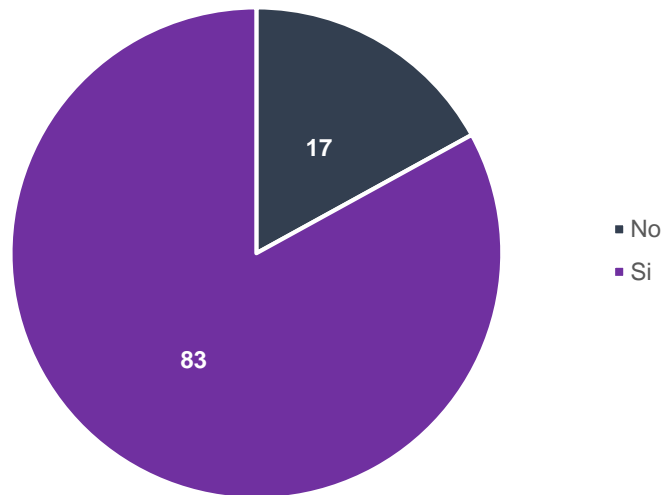
El 67% de los beneficiarios encuestados recibieron un apoyo. A aquellos que contestaron que sí se les preguntó cuál apoyo recibieron de los cuales el 26,8% fue sostenimiento y conectividad y el 73,1% solo sostenimiento. Estos apoyos estaban mediados por una caracterización socioeconómica de los participantes teniendo en cuenta variables como Sisben, condiciones de discapacidad o personas de otras regiones que migraron a la ciudad (Secretaría de Educación del Distrito, 2021)

¿Terminó con éxito los créditos inscritos?

Los créditos del programa podían verse en uno o dos cursos. La pregunta iba enfocada a si terminó todos los créditos que inscribió, es decir, si desertaba en alguno de sus cursos y en

otro no, se toma como desertor. De la muestra de 100 estudiantes, el 13% no culminó sus estudios.

Gráfico 7 Distribución en porcentaje de los beneficiarios que terminaron o no sus estudios en la encuesta.



Nota: Elaboración propia a partir de la aplicación del instrumento (2022)

Análisis cualitativo

En esta parte del análisis presentaremos las principales respuestas que encontramos para cada una de las preguntas abiertas que se aplicaron en el instrumento. La información se presentará de forma similar al análisis cuantitativo, pero teniendo en cuenta algunas respuestas interesantes entre los beneficiarios que diligenciaron la encuesta.

¿Cuál fue su motivación para participar en el programa?

Para entender esta pregunta hay que saber que actualmente y según la última información del DANE, para el 2021 el 21,5% de los jóvenes se encontraban sin estudiar o trabajar (DANE, 2021). Esto por el impacto de la pandemia ofrece a los jóvenes de la ciudad una oportunidad de imaginar un camino de oportunidades diferente. Acceder a la educación superior es un acto imposible para muchos jóvenes de la ciudad especialmente en los estratos más bajos.

Entre las respuestas se encontraban principalmente razones como: ilusión, ganas de vincularse al mercado laboral, oportunidad para continuar con sus estudios, esperanza de movilidad social entre otros. Uno de los relatos que se quisiera destacar en esta sección es la siguiente respuesta:

“Nunca imaginé poder acceder a la educación superior. Tampoco entendía muy bien que me gustaba o que no. En el programa de Reto a la U encontré la oportunidad de conocer más de mis habilidades e intereses sin comprometerme con un crédito desesperanzador que seguramente nunca podría llegar a pagar”

Experiencias como esta reflejan un panorama de los jóvenes que muchas veces no tienen claro que puede ofrecerles la educación superior. Como se mencionó en la revisión bibliográfica, el desconocimiento y la falta de orientación vocacional condicionan en gran medida las oportunidades de los jóvenes. El programa Reto a la U buscaba darles una “bocanada” de esta experiencia que en alguna medida podría ofrecerles, a futuro, continuar sus estudios con una perspectiva más clara.

Entre otras respuestas se encontró también la necesidad de solo hacer algo. Esto también puede ser porque en medio de la pandemia, el encierro y la falta de oportunidades, cualquier opción era mejor para estos jóvenes que simplemente aceptar con resignación la falta de alternativas.

¿El programa cumplió con sus expectativas?

Esta pregunta, aunque podía ser simplemente un sí o un no, los participantes respondieron dando sus explicaciones. En el caso de aquellos que respondieron más por el sí se evidenció una explicación de motivaciones como “conocer y aprender”, “interactuar con personas

diferentes a mi contexto”, “explorar nuevos intereses”, “vivir la experiencia de asistir a la universidad”.

Dentro de la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana de la Secretaría de Educación, se identificó mediante una encuesta realizada a un millón de actores de la comunidad educativa cuáles eran sus preferencias sobre la inversión en educación. La respuesta con más porcentaje (35%) fue: Aumentar el acceso a educación superior (SED, 2021). Esto se evidencia en estas expectativas que tienen los jóvenes de participar y conocer nuevos caminos que les permita construir un futuro.

Para aquellos cuya respuesta fue *no* se destacan argumentos como: “me sentí excluido”, “hubo rechazo por ser del programa”, “no me gustaron las materias”, entre otros.

Los dos primeros, van muy en concordancia con una de las conclusiones de la evaluación de impacto al programa ser pilo paga realizada por la Universidad de los Andes, que concluye que, aquellos estudiantes que se encuentran vinculados bajo un programa de becas, eran en algunas ocasiones excluidos del resto del grupo o esa era su percepción (Andes, 2018). Lo mismo sucede en estos programas, donde muchos de los estudiantes que se sintieron de esta forma, escogieron una institución de carácter no oficial.

¿Considera que el tomar cursos exploratorios de diferentes áreas del conocimiento le ofrece una mayor claridad al momento de pensar en su proyecto de vida?

En lo que se encontró de esta respuesta fue muy similar a la pregunta anterior. Porque muchos de los estudiantes que contestaron que sí, fueron los mismos que afirmaron que el programa cumplía con sus expectativas. Una de las conclusiones que también es válido reconocer en una investigación es que al momento de hacer el análisis puede suceder que dos preguntas terminaron encaminadas hacia las mismas respuestas y este es el caso de esta.

De lo que cabe destacar de forma diferenciadora es que algunos dijeron que “dependía del curso” es decir, para ciertas áreas del conocimiento pudo resultar útil y para otras no tanto. La Universidad Nacional realizó un informe de evaluación sobre el programa Reto a la U, en este se encontró que la mayoría de estudiantes optaron por programas relacionados con ingeniería, arquitectura y urbanismo (UNAL, 2022) y como segunda opción ciencias sociales y humanas. En el instrumento no se contempló esta variable, pero puede relacionarse que, en su gran mayoría los estudiantes de la encuesta participaron en alguna de estas áreas.

¿Cuáles fueron sus mayores dificultades durante su participación?

En esta pregunta se encontraron respuestas interesantes. Hubo una palabra que se repitió en cerca del 90% de las encuestas y fue: otras responsabilidades, especialmente en el caso de las mujeres. Esto preliminarmente podría indicarnos que las labores del cuidado influyen en que las mujeres no puedan cumplir con otras actividades adicionales. Según la última encuesta del Dane, el 65% de las labores de cuidado recaen sobre las mujeres y estas cumplen más de 4 horas de trabajo no remunerado sobre los hombres (DANE, 2020).

Entre otras respuestas se encontró “falta de dinero” que concuerda con aquellos estudiantes que no recibieron apoyo de sostenimiento y también “problemas entre los cursos virtuales y presenciales”. Esto porque algunos de los cursos que continuaron ofertando las universidades se mantenían en la virtualidad y otros no. Lo que pudo ocasionar problemas logísticos entre los beneficiarios.

En general, ¿cómo calificaría el programa?

Esta respuesta tuvo una connotación particular y fue que los estudiantes no se extendieron en sus respuestas ni presentaron reflexiones u oportunidades de mejora. Las respuestas fueron muy limitadas a decir “bueno” o “malo” donde en su gran mayoría fue “bueno”.

Conclusiones

Como se mencionó en el tratamiento de datos, para presentar las conclusiones se realizará una triangulación entre algunas variables y también de las respuestas a las preguntas abiertas.

1. Deserción y género

Del total de personas que respondieron la encuesta 17 manifestaron no haber culminado los créditos inscritos de los cuales 7 son mujeres. Este es un resultado interesante ya que, aunque en las respuestas abiertas las mujeres manifestaron tener mayores dificultades, quienes más desertaron fueron los hombres. Esto también es coherente con las estadísticas del Ministerio de Educación donde se encuentra que, para el año 2020 la proporción de graduados fue 65% mujeres y 35% hombres (MEN, 2020) .

2. Deserción y sostenimiento

Al igual que en el punto anterior, al realizar el cruce se encontró que de las 17 personas que desertaron ninguna recibió apoyo de sostenimiento. Sin embargo, es interesante ver que también hubo personas que lograron culminar sus estudios, aunque no recibieran apoyo. De las 83 personas que vieron todos sus créditos, 16 no recibieron ninguna ayuda. La conclusión más importante acá es que, al menos para esta muestra, los apoyos de sostenimiento si suelen ser indispensables para lograr la culminación de los estudios. Tal como lo vimos en la revisión bibliográfica y como se plantea en la literatura, estas estrategias de subsidio ofrecen mayores probabilidades para los estudiantes. Tal como se mencionó en la literatura, las estrategias de financiación como becas, subsidios y el acceso a créditos educativos

de mediano y largo plazo para estudiantes de bajos recursos son eficaces para evitar la deserción. (Rivera Vargas, Climent Sanjuan, & Rivera Bilbao, 2021).

3. Deserción y tipo de institución

Todos los estudiantes encuestados que desertaron, escogieron una universidad del sector no oficial. La muestra es muy pequeña para dar conclusiones o causalidades. Como hemos mencionado es netamente descriptivo. Sin embargo, también la literatura lo plantea no solo en Colombia sino en América Latina donde el 65% de los estudiantes de bajos recursos deserta es en las universidades privadas (Verdesoto, 2018)

4. Conclusiones preguntas abiertas:

De las preguntas abiertas se puede inferir que el análisis cualitativo es un gran complemento para el análisis cuantitativo. En gran medida leer las razones y motivaciones de los estudiantes permite obtener una perspectiva más clara sobre los intereses y como enfocar otros programas a futuro. Por ejemplo, en esta pequeña evaluación se evidenció que los estudiantes si ven de forma significativa un acercamiento a la educación superior. La deserción como consecuencia de falta vocacional es una razón más que documentada en la literatura.

5. Respuesta a la pregunta de investigación: ¿El programa Reto a la U cumple el objetivo de promover la permanencia en educación superior y generar el interés en los estudiantes de continuar con su trayectoria educativa?

Los estudiantes de la muestra analizada sienten motivación e interés por participar en la educación superior y se sienten acogidos, en su mayoría, por continuar su trayectoria educativa después del programa. Como vimos en las respuestas a las preguntas abiertas y de acuerdo con sus expectativas e intereses el programa si fomenta la participación de los jóvenes y bajo condiciones de sostenimiento y apoyos necesarios, les permite culminar sus estudios.

Referencias

- Alpízar, M., & Ramos, F. (2018). *La financiación como soporte de la educación superior cubana / Financing as a Support of Higher Education*. Universidad de la Habana.
- Álvarez Rivadulla, M., Castro, C., Corredor, J., Londoño, J., Maldonado, C., Rodríguez, C., . . . Pulido, X. (2017). *El Programa Ser Pilo Paga: impactos iniciales en equidad en el acceso a la educación superior y el desempeño académico*. Bogotá: Uniandes.
- Andes, U. d. (2018). *Evaluación de impacto programa Ser Pilo Paga*.
- Andrade, S. (2019). *Los estudios del discurso en las ciencias sociales*. UNAM.
- Aramburú, C., & Nuñez, D. (2019). *Las razones del miedo: deserción temprana de Beca 18*. Lima, Perú.
- Bedregal-Alpaca, N., & Cornejo-Aparicio, V. (2020). *Análisis del rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería de sistemas, posibilidades de deserción y propuestas para su retención*.
- Benavides, M. O. (2018). *Métodos en investigación cualitativa: triangulación*. Bogotá.
- Blanco, C., Meneses, F., & Paredes, R. (2018). *MÁS ALLÁ DE LA DESERCIÓN: TRAYECTORIAS ACADÉMICAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN CHILE*. Santiago de Chile.
- Camacho Manjarrez, M., Montalvo Prieto, A., & Galezo Arango, P. (2019). *DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS*. Cartagena : Universidad de Cartagena.

Chavarro, Diego et al. (2017). *Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia y el aporte de la ciencia, la tecnología y la innovación*. Colciencias, Subdirección general, Unidad de Diseño y Evaluación de Políticas.

Consuegra Bolívar, J., Rodado Noriega, C., & Berry, A. (2020). *Desafíos de la educación y la movilidad social en Latinoamérica*. Bogotá: Universidad Simón Bolívar.

Cuauhtémoc Espinoza, V. (2018). *Políticas educativas y la educación superior privada en México durante el periodo 1990-2016*. UNAM.

DANE. (2020). *Encuesta Nacional del Uso del Tiempo*.

DANE. (2021). *Gran Encuesta Integrada de Hogares*.

Fanelli, A. G. (2019). *El financiamiento de la educación superior en América Latina: tendencias e instrumentos de financiamiento*. Buenos Aires: CEDES - CONICET.

Fernández, S. (2002). *Estadística Descriptiva*. ESIC Editorial.

Flor Toro, J., Magnaricotte, M., & Alba Vivar, F. (2020). *Los factores que limitan la transición a la educación superior : situación actual y recomendaciones de política pública*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.

Flores, R., Iglesias, C., Paredes, R., & Valdés, N. (2020). *Política de gratuidad y desempeño académico en educación superior técnica profesional. Lecciones a partir del caso de Duoc UC*. Santiago de Chile.

Ganga, J. J. (2018). *Reforma a la educación superior un análisis crítico del enfoque chileno*. Santiago de Chile.

Guerrero, S., & Soto Arango, D. (2019). *La política educativa en torno a la masificación de la educación superior y su relación con el abandono universitario en Colombia*.

Guevara González, R., & Navarro, B. (2018). *Educación superior y austeridad financiera en la era de la globalización*. México: UNAM.

Gutierrez O, J., Mondragón M. , V., & Santacruz M., L. (2019). *Expectativas, necesidades y tendencias de la formación en educación superior en Colombia en pregrado y posgrado: entre la deserción-perfil y vocación profesional*. Bogotá: Universidad & Empresa,.

Herrera Araújo, F. (2018). *ODS en Colombia: Los retos para 2030*.

Martínez, O. I. (2017). *DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN COLOMBIA Y LOS PROGRAMAS DE INGENIERÍA*. Sogamoso: UPTC.

MEN. (2020). *Estadísticas graduados 2020*.

MEN. (22 de 05 de 2022). *SNIES ESTADISTICAS*. Obtenido de <https://snies.mineducacion.gov.co/porta1/ESTADISTICAS/Bases-consolidadas/>

Menéndez, J. J. (2018). *El financiamiento de la educación superior*. Bogotá.

Ministerio de Educación Nacional. (2020). *Estadísticas de Decersión*.

Moreno, C., & Muñoz Aguirre, C. (2020). *El regreso del Estado en la educación superior de América Latina: reformas legales hacia un neo-estatismo colegiado*. Universidad de Guadalajara.

Naffah, S. C. (2020). *Factores psicosociales y familiares que influyen en la deserción en estudiantes universitarios en el contexto de los países en desarrollo*. Revista Lasallista de investigación.

OCDE. (2020). *Education at glance*.

Organizacion de Naciones Unidas. (10 de diciembre de 1948). *Asamblea General de las Naciones Unidas París, el 10 de diciembre de 1948*. Obtenido de

<https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights#:~:text=Elaborada%20por%20representantes%20de%20todas,todos%20los%20pueblos%20y%20naciones.>

Pedraja-Rejas, L., Gairín-Sallán, J., & Araneda-Guirriman, C. (2018). *La Autonomía en la Educación Superior: Reflexiones desde los Actores en el Contexto del Financiamiento por Desempeño en Chile*. Santiago de Chile .

Pereira , A., & Vidal, M. (2021). *Deserción estudiantil en la educación superior: reflexiones sobre la gestión enfocada en la retención o permanencia*. Chile.

Ponce, E. R. (2018). *FINANCIAMIENTO EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE*. Colección CRES 2018.

Quintero-Guasca,, R., Avellaneda-Nieves, M., Cristancho-García, M., & Sánchez-Medina, I. (2021). *Permanencia estudiantil en programas de posgrado e-learning: un caso de estudio*. Universidad de Santander.

Rivera Vargas, P., Climent Sanjuan, V., & Rivera Bilbao, R. (2021). *Acceso a la educación superior en Chile desde la financiación privada: entre la inequidad estructural y la oportunidad individual*. Santiago de Chile: Educar.

Rivera, P., Climent Sanjuán, V., & Rivera, R. (2021). *Acceso a la educación superior en Chile desde la financiación privada: entre la inequidad estructural y la oportunidad individual*. Universitat Autònoma de Barcelona.

SAGE. (2017). *Interpreting and Using Statistics in Psychological Research*. California editors.

Sánchez, A. (2018). *Estadística básica*. Universidad de Cádiz.

Secretaría de Educación del Distrito, S. (2021). *Informe sobre el programa Reto a la U, versión 1.0*. Bogotá.

SED. (2021). *Informe Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana*. Bogotá.

Torres Rentería, S., & Escobar Jiménez, C. (2022). *Determinantes de la deserción y permanencia en la carrera de Medicina: Evidencia del Sistema de Educación Superior ecuatoriano*. 2022: Revista Andina de Educación.

Torres Zamudio, M., Manzano Duran, O., & González Castro, Y. (2021). *DESERCIÓN Y PERMANENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL CONTEXTO COLOMBIANO*.

UNAL. (2022). *Informe sobre evaluación programa RetoALaU Versión 1.0*.

Velasco, I. Q. (2017). *Análisis de las causas de deserción universitaria*. Bogotá: UNAD.

Verdesoto, G. (2018). *Análisis de la deserción estudiantil en las universidades del Ecuador y América Latina*.

Yepes, S., & Licandro, O. (2018). *La Educación Superior conceptualizada como Bien Común: El desafío propuesto por UNESCO*. Unesco.

Zárate-Valderrama, J., Bedregal-Alpaca, N., & Cornejo-Aparicio, V. (2021). *Modelos de clasificación para reconocer patrones de deserción en estudiantes universitarios*.

Anexos

Instrumento de aplicación para el análisis descriptivo del programa Reto a la U

Preguntas

1. ¿Con qué género se identifica?

a. Hombre

b. Mujer

c. Otro ¿Cuál? _____

2. ¿De qué carácter es la o las instituciones de educación superior donde cursó los créditos del programa?

a. Oficial

b. No oficial

3. ¿Recibió algún apoyo durante el periodo cursado para continuar sus estudios?

a. Si

b. No

Si la respuesta es sí, ¿cuál? _____

4. ¿Terminó con éxito los créditos inscritos?

a. Si

b. No

Preguntas abiertas

Responda las siguientes preguntas con una extensión no mayor a 200 palabras.

5. ¿Cuál fue su motivación para participar en el programa?

6. ¿El programa cumplió con sus expectativas?

7. ¿Considera que el tomar cursos exploratorios de diferentes áreas del conocimiento le ofrece una mayor claridad al momento de pensar en su proyecto de vida?

8. ¿Cuáles fueron sus mayores dificultades durante su participación?

9. En general, ¿cómo calificaría el programa?