

## **Rol del Sector Financiero en la Gestión de la Biodiversidad en Colombia**

Elaborado por:

Adriana Mireya Torres Tovar

Jenny Carolina Cruz Chivata

Angie Milena Diaz Rubiano

Universidad EAN

Facultada de Ingeniería

Especialización en Gerencia de Proyectos

Bogotá

**16/05/2025**

## Resumen

Los múltiples retos globales que enfrenta el mundo actualmente demandan estrategias innovadoras para construir relaciones de cooperación más equitativas y con mayor capacidad transformadora. Las crisis medioambientales, económicas y sanitarias, junto con conflictos y desigualdades territoriales, subrayan la urgencia de revisar y adaptar los modelos de cooperación, así como de diversificar las fuentes de financiamiento para el desarrollo económico de países como Colombia.

En este contexto, el sector financiero asume un rol fundamental en la integración y direccionamiento de recursos hacia proyectos sostenibles que contribuyan a la conservación del capital natural. Asimismo, desempeña un papel clave en el diseño de instrumentos costo-efectivos que permitan medir y generar ganancias en biodiversidad, al tiempo que salvaguardan y crean oportunidades en los territorios con mayor prioridad de conservación.

Es imprescindible que todos y cada uno de los sectores económicos empiecen a incorporar en sus estrategias empresariales y cadenas de valor, el valor de la dependencia que existe con biodiversidad, así como a contabilizar su impacto. Solo de esta manera será posible tomar acciones que generen un impacto positivo en los activos medioambientales.

En respuesta a este desafío, los bancos han comenzado a integrar en sus portafolios de crédito e inversión herramientas como Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) un marco global diseñado para que las empresas y entidades

financieras gestionen y divulguen los riesgos y oportunidades relacionados con la naturaleza en sus decisiones de inversión, promoviendo la transparencia y la integración del capital natural en la planificación financiera. El Sistema de Análisis de Riesgo Ambiental y Social (SARAS) que busca evaluar y mitigar los impactos ambientales y sociales de los proyectos financiados, asegurando la sostenibilidad y la alineación con criterios de responsabilidad socioambiental. Y la reciente taxonomía verde para Colombia, un sistema de clasificación que define qué actividades económicas puede considerarse sostenibles en función de su impacto ambiental. Su propósito es orientar el flujo de inversión hacia proyectos que contribuyan a la mitigación del cambio climático, la protección de la biodiversidad y la transición hacia una economía más sostenible.

Estos instrumentos representan avances clave en la movilización de financiamiento hacia modelos de desarrollo que integren la conservación de la biodiversidad y la sostenibilidad ambiental como ejes fundamentales.

**Palabras claves:** conservación, sector financiero, asociaciones público - privadas instrumentos financieros, SARAS, TNFD, taxonomía verde

### **Problema de Investigación**

La pérdida acelerada de la biodiversidad es un problema global que representa uno de los desafíos más importantes para países con mayor diversidad como Colombia. Según el Living Planet Report (WWF, 2024) las poblaciones de especies monitoreadas han disminuido en promedio un 73 % desde 1970, lo que evidencia la urgente necesidad de implementar mecanismos de conservación efectivos. La pérdida de

cobertura, la degradación ambiental y el cambio climático son cada vez más eminentes, resaltando así la necesidad de establecer mecanismos e instrumentos de financiamiento efectivos para la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos de los cuales dependemos todos (OCDE, 2021).

En este contexto, el sector financiero juega un papel importante en la gestión de la biodiversidad, dado su poder para asignar recursos e incidir en inversiones más justas y sostenibles (Dasgupta, P., 2021), las cuales puede definir el futuro de la biodiversidad en el país. En los últimos años a nivel internacional, han surgido marcos internacionales como el Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) y el Task Force on Nature-related Financial Disclosures (TNFD), los cuales proporcionan lineamientos para que las entidades financieras incorporen los riesgos y oportunidades climáticos y de biodiversidad en sus estrategias de inversión (TNFD, 2022). En el contexto colombiano, herramientas como el Sistema de Análisis de Riesgo Ambiental y Social (SARAS) han sido desarrolladas para evaluar los impactos ambientales y sociales en proyectos de inversión (Asobancaria, 2020). Sin embargo, su adopción aún enfrenta desafíos, especialmente en la integración con mecanismos financieros más amplios que garanticen una inversión efectiva en la conservación de la biodiversidad.

Si esta incertidumbre persiste y no se establecen mecanismos efectivos de monitoreo y evaluación, los esfuerzos actuales podrían diluirse en iniciativas dispersas sin generar cambios estructurales y transformadores en la matriz económica de un país megadiverso como Colombia. Además, la falta de información y articulación entre

actores financieros, ambientales y gubernamentales dificultará la consolidación de una economía sostenible, limitando el acceso a recursos para la conservación y aumentando la vulnerabilidad de los ecosistemas frente al cambio climático y la degradación ambiental. A largo plazo, esta desconexión podría traducirse en la pérdida irreversible de biodiversidad, con impactos negativos en la economía local, la seguridad alimentaria y el bienestar de las comunidades que dependen de los servicios ecosistémicos.

Para evitar esto, es necesario fortalecer los mecanismos de financiamiento sostenible y asegurar la alineación del sector financiero con estrategias de conservación y desarrollo regenerativo. Esto implica identificar a los actores comprometidos, evaluar la efectividad de los instrumentos financieros existentes y promover regulaciones que faciliten la integración de la biodiversidad en las decisiones económicas. Así, se podrá garantizar que el financiamiento ambiental contribuya de manera efectiva a la sostenibilidad del país y a la resiliencia de los ecosistemas.

Estudios previos han demostrado que los instrumentos financieros juegan un papel crucial en la conservación de la biodiversidad. El (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2023) en su informe de gestión y resultados, resalta el trabajo que realizado con diferentes fondos y aliados para la contención de la deforestación y el desarrollo rural sostenible a través de bonos verdes y créditos sostenibles.

Así mismo entidades como Bancóldex, el Banco Agrario y el Banco Davivienda han liderado iniciativas de financiamiento ambiental a través de líneas de crédito verde y bonos de biodiversidad, con el objetivo de promover la protección del medio ambiente y la adaptación al cambio climático en la ruralidad colombiana (Banco Agrario de Colombia, 2024) (Bancoldex, 2019).

Bajo este contexto, surge la siguiente pregunta de investigación. ¿Qué actores del sector financiero en Colombia están contribuyendo en la gestión de la biodiversidad, y de qué manera lo están haciendo?

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Identificar y analizar los actores del sector financiero que están contribuyendo a la gestión de la biodiversidad, así como los mecanismos financieros que se está implementando en Colombia.

### **Objetivos específicos**

1. Identificar los diferentes actores del sector financiero involucrados en la financiación de la biodiversidad en Colombia.
2. Realizar un análisis de las estrategias y enfoques adoptados por estos actores para financiar proyectos de conservación en Colombia.
3. Identificar casos de éxito donde el sector financiero haya tenido un impacto positivo en la biodiversidad colombiana.

## **Justificación**

La acelerada pérdida de biodiversidad supone uno de los retos globales más urgentes de la historia por su impacto ambiental y socioeconómico, especialmente para países como Colombia, México, Ecuador, Brasil, Perú y Venezuela donde se alberga la mayor parte de la biodiversidad del planeta. Y donde a pesar de los importantes esfuerzos tanto públicos como privados, los mecanismos financieros para la conservación aún enfrentan barreras en términos de acceso, articulación, efectividad y sostenibilidad, especialmente para territorios remotos donde los activos medioambientales son únicos debido a su riqueza biológica y ubicación geográfica, pero están cada vez más expuestos a presiones por la sobreexplotación, al contaminación, el cambio en el uso del suelo, la fragmentación del paisaje y la degradación de hábitats. Ante este panorama, resulta urgente la implementación de acciones concretas por parte de los gobiernos, sector financiero, empresas privadas, públicas y sociedad civil para su conservación.

En este contexto, el sector financiero como asignador de recursos en la económica del país, tiene un rol determinante en la gestión integral de la biodiversidad. Su capacidad para movilizar y alinear flujos financieros, así como de lograr articular la cooperación entre actores públicos y privados (APP), lo convierte en un elemento determinante para impulsar cambios que contribuyan a mitigar la degradación ecológica y conservación de los ecosistemas. Además, puede promover un equilibrio entre crecimiento económico, desarrollo social y protección ambiental mediante la oferta de productos y servicios financieros sostenibles.

Asimismo, el sector financiero juega un rol importante en la transición hacia una economía menos dependiente de los combustibles fósiles. Su dominio puede incentivar modelos productivos alineados con la conservación de la biodiversidad, siempre y cuando que existan mecanismos financieros innovadores y estímulos adecuados para fomentar la inversión en proyectos sostenibles y regenerativos. Para ello, resulta fundamental incorporar criterios ambientales y sociales en el análisis, otorgamiento y seguimiento de créditos e inversiones, que aseguren un impacto positivo en la conservación de los ecosistemas naturales.

En este sentido, es cada vez más eminente que tanto el sector real como el sector financiero incorporen criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) y análisis de riesgo ambiental y social (SARAS), que les permitan identificar y gestionar sus riesgos, oportunidades y dependencias con la naturaleza, y las puedan hacer parte de sus estrategias responsabilidad social y ambiental. Además, resulta crucial que puedan medir de manera rigurosa su impacto en términos sociales y ambientales, así como el retorno económico generado en una cadena de valor sostenible y resiliente, capaz de equilibrar rentabilidad con la preservación del capital natural.

Expuesto lo anterior, este estudio cobra especial relevancia, ya que nos permite comprender cómo los actores del sector financiero están contribuyendo a la gestión de la biodiversidad, qué mecanismos financieros están implementando (como bonos verdes, créditos sostenibles y fondos de inversión en biodiversidad) y qué impacto

están teniendo estos instrumentos financieros en la conservación de biodiversidad del país.

Además, esta investigación busca aportar recomendaciones estratégicas para fortalecer el financiamiento sostenible del país y generar reflexiones sobre el papel del sector financiero en la transición hacia una economía más sostenible y resiliente, alineada con los compromisos internacionales de conservación, adaptación al cambio climático (CBD, 2022) y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

## Marco Teórico

Colombia, es reconocida como uno de los países más biodiversos del mundo. Gracias a su extensa área territorial y ubicación estratégica, es hogar de una extraordinaria diversidad de especies y ecosistemas. Es el país con la mayor variedad de aves y orquídeas en el mundo, y ocupa el segundo lugar en riqueza de plantas, anfibios, mariposas y peces de agua dulce. Además, ostenta la tercera posición en número de especies de palmas y reptiles y el cuarto lugar en mamíferos (MADS, 2019). Sin embargo, enfrenta un gran desafío por la pérdida de biodiversidad, impulsada por el cambio del uso del suelo, la sobreexplotación, la introducción de especies invasoras, los cambios de temperatura y la contaminación (WWF, 2024).

Ante esta crisis ecológica, el sector financiero ha tomado un rol importante en la conservación de la biodiversidad y por tanto en la transformación del modelo económico colombiano. Durante los últimos años, sus esfuerzos se han centrado a canalizar recursos y diseñar mecanismos de inversión orientados a financiar proyectos sostenibles que contribuyan a la conservación y restauración de los ecosistemas.

Estos esfuerzos deben fortalecerse mediante asociaciones público-privadas (APP), que permitan el desarrollo de estrategias más costo-efectivas y sostenibles a largo plazo.

## **Rol del Sector Financiero en la Conservación de la Biodiversidad**

La relación entre finanzas y biodiversidad ha evolucionado significativamente en las últimas décadas. Desde los años setenta, con la Declaración de Estocolmo sobre el Medio Ambiente Humano (1972) y la Comisión Brundtland (1987), se ha buscado integrar la sostenibilidad en el desarrollo económico. La Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro (1992) y la adopción del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) marcaron un punto de partida, aunque en ese momento el sector financiero aún no estaba plenamente involucrado (Tabares, 2023).

Durante los años 2000, el sector financiero comenzó a desarrollar productos como bonos verdes y créditos sostenibles, inicialmente enfocados en el cambio climático más que en la biodiversidad. Otros hitos importantes en la transición hacia una economía verde, fueron la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro (2012), la Cumbre de Desarrollo Sostenible de la ONU y el Acuerdo de París (2015), que resaltaron la importancia de movilizar recursos financieros para el desarrollo sostenible. Durante este periodo, se adoptó la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), incluyendo el ODS 15, enfocado en la protección de los ecosistemas terrestres y la biodiversidad. (IFC, Mayo 2023 ).

Estos avances impulsaron a los mercados financieros a incorporar criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) en sus estrategias de inversión, así como a reconocer la interdependencia entre el clima y la biodiversidad. Además,

fomentaron el desarrollo de nuevos instrumentos financieros sostenibles que facilitaran la transición hacia una economía más resiliente y sostenible.

## **Instrumentos de Financiamiento para la Biodiversidad**

Entre 2010 y 2020, la biodiversidad ha venido ganando mayor relevancia en el financiamiento sostenible, impulsada por iniciativas como la Plataforma Business@Biodiversity de la Unión Europea y el lanzamiento de los primeros instrumentos financieros destinados a canalizar recursos hacia proyectos de conservación, restauración y gestión sosteniblemente los ecosistemas.

Algunos de los principales instrumentos financieros incluyen:

- ✓ **Bonos verdes:** Instrumentos de deuda emitidos por entidades públicas o privadas para financiar proyectos con beneficios ambientales positivos, como energías renovables, eficiencia energética y conservación de la biodiversidad (Financionario, 2025). Asimismo, buscan canalizar inversiones hacia la conservación (Tabares, 2023).
- ✓ **Bonos de biodiversidad:** Instrumentos de financiación verde que buscan movilizar recursos y escalar inversión público-privada para la protección y conservación de la biodiversidad.
- ✓ **Pagos por servicios ambientales (PSA):** Mecanismos económicos que buscan incentivar la conservación y el uso sostenible de los ecosistemas mediante compensaciones financieras a quienes los gestionan. (Wunder, 2005)
- ✓ **Fondos de inversión Sostenible:** Vehículos financieros que destinan recursos a proyectos con impacto positivo en la biodiversidad y el desarrollo sostenible.

- ✓ **Créditos de biodiversidad:** Es un certificado que representa una unidad de resultado positivo en biodiversidad, medida y basada en evidencia, que es duradera y adicional a lo que de otro modo habría ocurrido. Un resultado positivo en biodiversidad implica una mejora en las medidas de biodiversidad, una reducción de las amenazas a la biodiversidad o la prevención de un declive anticipado en las medidas de biodiversidad. La adicionalidad es un principio clave, ya que los créditos solo pueden asignarse a resultados de biodiversidad que sean atribuibles a la intervención del proyecto y que no habrían ocurrido sin ella (Biodiversity Credit Alliance., 2024).

## **Estrategias y Herramientas para la Sostenibilidad Financiera en Colombia**

Colombia ha adoptado diversas estrategias, guías y herramientas para identificar actividades económicas que contribuyen a la sostenibilidad, promuevan la transparencia en la inversión sostenible y eviten el *greenwashing*. Entre las más destacadas se encuentran:

- ✓ **Planes Integral de Gestión del Cambio Climático y Biodiversidad del Sector Hacienda:** Estrategia del Gobierno Nacional para integrar criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) en el sector financiero. (Ministerio de Hacienda y Crédito Público, 2024)
- ✓ **Plan de Negocios Verdes 2022-2030:** Presentado en la COP16, busca impulsar una economía sostenible mediante el fomento de empresas que operen bajo principios ambientales responsables. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, 2023)

- ✓ **Día de las Finanzas y la Biodiversidad en la COP16:** Evento donde se discutieron estrategias de financiamiento sostenible y se anunciaron nuevos acuerdos financieros para cumplir con las metas de financiamiento del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB)
- ✓ **Sistema de Administración de Riesgos Ambientales y Sociales (SARAS):** Guía diseñada para ayudar a las instituciones financieras a evaluar y gestionar los riesgos ambientales y sociales en sus portafolios de crédito. (Asobancaria, 2020).
- ✓ **Taxonomía Verde:** Herramienta desarrollada para clasificar actividades económicas sostenibles y orientar la inversión hacia sectores que contribuyen a la mitigación del cambio climático y la conservación de la biodiversidad

### **Aportes desde entidades financieras y ONG:**

Las entidades financieras y ONG han jugado un papel clave en la movilización de recursos y la promoción de mecanismos de financiamiento sostenible para la conservación de la biodiversidad en Colombia y a nivel internacional

#### ❖ **Iniciativas de Financiamiento para el Desarrollo Sostenible en Colombia**

1. **Banco Agrario:** Ofrece créditos verdes destinados a financiar proyectos que contribuyan a la sostenibilidad ambiental, enfocándose en la conservación del medio ambiente y la mitigación y adaptación al cambio climático. Línea de crédito dirigida a personas naturales o jurídicas que desarrollen actividades productivas de todos los sectores económicos (productores, comercializadores, transformadores y/o prestadores de servicios de apoyo, empresas con

actividades agropecuarias y no agropecuarias) ubicados en zona urbana o rural.

(Banco Agrario de Colombia, 2023)

2. **Bancóldex:** En colaboración con el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, lanzó la línea de crédito "Sostenible Adelante 2024". Esta línea está dirigida a micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) para financiar proyectos relacionados con economía circular, bioeconomía y gestión del cambio climático. (Bancoldex, 2024) con el propósito apoyar y potenciar proyectos sostenibles.
3. **Banco Davivienda y la Corporación Financiera Internacional (IFC)** emitieron un bono de biodiversidad, aprobado por la Superintendencia Financiera, para financiar la conservación de la naturaleza en Colombia. (International Finance Corporation , 2024) Este representa un hito importante para el desarrollo del mercado de capital local, al fomentar mecanismos de financiamiento innovadores enfocados en la conservación y regeneración del entorno natural
4. **BBVA:** Lanza en el marco de la COP16 un bono de biodiversidad suscrito por BID Invest, la filial de inversión del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y la International Finance Corporation (IFC), institución del Grupo Banco Mundial. Cuyo objetivo es incentivar la participación del sector privado en los esfuerzos para la conservación de la biodiversidad. (El País, 2024).

## **Iniciativas Internacionales de Financiamiento para la Biodiversidad en Colombia**

- ✓ **BIOFIN (Biodiversity Finance Initiative):** Iniciativa global liderada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que busca optimizar el financiamiento para la conservación de la biodiversidad.
- ✓ **Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF):** Mecanismo financiero internacional creado para apoyar proyectos en países en desarrollo para la conservación de la biodiversidad, el cambio climático y la degradación de la tierra.
- ✓ **Fondo Verde para el Clima (GCF):** Principal fondo global para financiar iniciativas de mitigación y adaptación al cambio climático en países en desarrollo. Fue creado en 2010 bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y busca movilizar recursos públicos y privados para la acción climática.
- ✓ **Fondo Biocarbono:** Es un mecanismo financiero diseñado por el Banco Mundial que promueve la conservación de la biodiversidad a través de proyectos que también capturan carbono. Su objetivo es incentivar actividades sostenibles que reduzcan la deforestación, restauren ecosistemas y fomenten el uso responsable de la tierra.

## **Avances y Regulaciones Internacionales entorno a Biodiversidad**

- ✓ **Marco Global de Biodiversidad de Kunming-Montreal**  
En la COP15 sobre biodiversidad, celebrada en diciembre de 2022, se adoptó el Marco Global de Biodiversidad de Kunming-Montreal, que establece objetivos

para detener y revertir la pérdida de biodiversidad para 2030. Entre sus compromisos más relevantes está la meta de proteger al menos el 30% de las tierras y océanos del mundo para 2030 (“30x30”) y la exigencia a empresas e instituciones financieras de evaluar y reducir su impacto en la naturaleza. Este acuerdo es considerado el equivalente del Acuerdo de París para la biodiversidad, ya que marca un hito en la gobernanza global de la conservación. (CBD, 2022)

- ✓ **Task Force on Climate-Related Financial Disclosure (TNFD)**, El Grupo de Trabajo para la Divulgación de Información Financiera Relacionada con la Naturaleza (TNFD), viene desarrollando un marco de gestión y divulgación de riesgos para que las empresas públicas y privadas, así como las instituciones financieras, informen y actúen sobre los llamados Riesgos Relacionados con la Naturaleza (NRR, por sus siglas en inglés) (TNFD, 2023)
- ✓ **Normas ISSB sobre Divulgación de Sostenibilidad (IFRS S1 y S2)**  
El International Sustainability Standards Board (ISSB) ha desarrollado las normas IFRS S1 y S2, con el objetivo de establecer un marco global para la divulgación de información financiera relacionada con el clima y la sostenibilidad. Estas normas proporcionan lineamientos para que las empresas reporten sus riesgos e impactos ambientales, promoviendo mayor transparencia y alineación con iniciativas como el Grupo de Trabajo para la Divulgación de Información Financiera Relacionada con la Naturaleza (TNFD). Además, buscan facilitar la integración de factores de biodiversidad en la toma de decisiones de inversionistas y reguladores. (ISSB, 2023).

## **Rol de la Economía Ecológica (EE) en el Financiamiento Verde**

La Economía Ecológica (EE) ofrece un enfoque alternativo a la valoración de los ecosistemas, destacando que los recursos naturales no pueden ser tratados como simples mercancías y que deben ser integrados en la toma de decisiones financieras.

(Catiblanco, 2007)

Bajo esta perspectiva, el sector financiero debería:

- ✓ Incorporar indicadores ecológicos en sus decisiones de inversión.
- ✓ Favorecer proyectos que respeten los límites biofísicos del planeta.
- ✓ Promover una transición hacia una economía más sostenible.

En este contexto, El sector financiero es clave en la transición hacia un modelo económico más sostenible. La emisión de bonos verdes, la adopción de estándares internacionales y la aplicación de criterios ASG han impulsado la integración de factores ambientales en las decisiones financieras, favoreciendo la conservación de la biodiversidad a nivel nacional e internacional. Sin embargo, persiste la pregunta sobre qué otros actores y qué instrumentos de financiación están demostrando ser realmente efectivos en este propósito. La falta de información al respecto dificulta la toma de decisiones estratégicas y la asignación eficiente de recursos, evidenciando la necesidad de fortalecer los mecanismos de monitoreo y evaluación para garantizar que estas herramientas contribuyan efectivamente a la protección de la biodiversidad y al desarrollo sostenible en el país.

Para lograrlo, se requiere la colaboración de diversos actores, tanto del sector financiero como del sector real, involucrando tanto a entidades públicas como privadas, además de organismos internacionales. A pesar de iniciativas gubernamentales como la Política Nacional de Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos (PNGIBSE) de 2016, estas políticas no cubren completamente los costos asociados a la protección y recuperación de los ecosistemas, ya que se centran en acciones gubernamentales sin integrar plenamente a todos los actores clave. En este escenario, el sector financiero y los organismos internacionales tienen un papel crucial en el desarrollo de mecanismos innovadores de financiamiento sostenible que permitan cerrar la brecha financiera y asegurar la conservación efectiva de la biodiversidad.

### **Marco institucional**

Este trabajo de investigación responde a la necesidad de identificar qué actores del sector financiero en Colombia están contribuyendo a la gestión de la biodiversidad y de qué manera lo están haciendo. Por tanto, este estudio se extiende al sector financiero colombiano, quien juega un rol clave y desafiante en el direccionamiento de flujos financieros hacia la conservación de la biodiversidad, así como en la transformación del modelo económico del país hacia uno más sostenible y responsable con los activos ambientales, los cuales son finitos.

### **Metodología**

El objetivo de esta investigación es analizar los roles, enfoques y contribuciones del sector financiero en la conservación de la biodiversidad en Colombia. Específicamente,

se busca identificar los actores del sector financiero que actualmente están contribuyendo a esta gestión, las estrategias empresariales que implementan, los instrumentos financieros e incentivos que emplean, así como las métricas utilizadas para el monitoreo y evaluación de sus impactos. Además, se pretende explorar las oportunidades para fortalecer los mecanismos de financiamiento, fomentar la innovación en instrumentos financieros y promover la colaboración intersectorial.

El estudio empleará un enfoque cualitativo con un alcance descriptivo y exploratorio, orientado a comprender y analizar los roles, estrategias e instrumentos que emplea el sector financiero en la gestión de la biodiversidad en Colombia. Su diseño corresponde a una investigación aplicada, de corte transversal, con el propósito de generar recomendaciones estratégicas que fortalezcan los mecanismos de financiamiento sostenible en el país. Adicionalmente, la investigación se basará en fuentes de datos cualitativos de carácter secundario, lo que permitirá realizar un análisis más objetivo y fundamentado.

### **Hipótesis de trabajo**

Dado el carácter cualitativo de esta investigación, se formulan hipótesis proposicionales, que orientarán la indagación y permitirán validar las relaciones identificadas en el marco teórico:

- ❖ **H1:** Los actores del sector financiero en Colombia que han implementado instrumentos innovadores (bonos verdes, SARAS, taxonomía verde) presentan

una mayor articulación interinstitucional con actores ambientales y gubernamentales.

- ❖ **H2:** La adopción de estándares internacionales como TNFD y SARAS se relaciona con un mayor impacto medible en la conservación de la biodiversidad en los proyectos financiados.
- ❖ **H3:** Los bancos que han desarrollado líneas de crédito verde y bonos de biodiversidad integran de forma explícita criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) en su toma de decisiones financieras.

### **Variables y dimensiones de análisis**

A partir del marco teórico, se han definido las siguientes variables de estudio, las cuales orientarán la recolección, análisis e interpretación de la información:

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>
Implementación de instrumentos financieros sostenibles	Tipo de instrumento (bonos verdes, créditos sostenibles, PSA, SARAS, taxonomía verde)
Nivel de articulación interinstitucional	Asociaciones público-privadas (APP) Participación de ONG y multilaterales Cooperación con entes ambientales

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>
Integración de criterios ASG	Inclusión de criterios ASG Existencia de métricas de monitoreo y evaluación (KPIs de biodiversidad) Reporte bajo marcos TNFD, TCFD...

### **Estrategia de recolección de información**

Se aplicarán diversas técnicas que permitan capturar una visión integral y triangulada de las prácticas del sector financiero

<b>Instrumento</b>	<b>Técnica de análisis</b>	<b>Descripción</b>
Revisión documental (marcos regulatorios, informes bancarios, políticas)	Análisis de contenido dirigido (teoría fundamentada)	Extracción y categorización de información sobre instrumentos, políticas e impacto en biodiversidad
Cuadro comparativo con variables definidas	Análisis de contenido	Sistematización comparativa de las prácticas de actores en torno a las variables identificadas

Instrumento	Técnica de análisis	Descripción
Revisión estudios y análisis realizados	Análisis documental	Complementación de información con investigaciones, reportes y literatura existente

La población objetivo del estudio es el **sector financiero en Colombia**. La muestra incluirá aproximadamente 15 entidades financieras que actualmente financian proyectos relacionados con la biodiversidad. Estas entidades incluyen bancos comerciales, entidades financieras de desarrollo (EFD), Asociaciones gremiales del sector Financiero y Bancos e instituciones Multilaterales que brindan apoyo en esta temática.

La recolección de datos se centrará en información secundaria proveniente de documentos institucionales, reportes anuales y políticas internas de las entidades seleccionadas, específicamente de los últimos tres años. El foco estará en las acciones, estrategias e instrumentos relacionados con biodiversidad y sostenibilidad implementados por estas instituciones.

### ***Técnicas de análisis de datos***

Una vez recolectada la información, se procederá al análisis de contenido utilizando la teoría fundamentada, una técnica de análisis cualitativo que permite generar categorías y teorías a partir de la información revisada y sistematizada. Esta metodología facilitará la generación de categorías emergentes que expliquen las

dinámicas e interacciones entre los actores, variables y mecanismos financieros analizados.

Para apoyar este proceso, se usará una matriz de análisis en excel, la cual permitirá organizar los datos de forma estructurada, representarlos gráficamente y facilitar tanto la interpretación como la presentación clara y comprensible de los resultados obtenidos.

<b>Instrumento</b>	<b>Técnica de análisis</b>	<b>Descripción</b>
Revisión documental (marcos regulatorios, informes bancarios, políticas)	Teoría fundamentada  (Análisis de contenido dirigido)	Codificación y categorización de la información relevante en torno a las variables de estudio
Cuadro comparativo	Análisis comparativo	Contraste sistemático de las variables analizadas entre las entidades seleccionadas
Revisión estudios y análisis realizados	Presentación y análisis de datos e información secundaria	Consolidación de la información y análisis de la misma.

### **Análisis y discusión de los resultados**

En el marco del trabajo de investigación, se plantean tres hipótesis orientadas a analizar la articulación institucional, el impacto ambiental y la integración de criterios ASG en el sector financiero colombiano. Para contrastarlas, se toma como insumo el informe elaborado por la " (Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) y Global Green Growth Institute (GGGI), 2024), titulado "*Finanzas Sostenibles en Iberoamérica*. Este estudio ofrece un análisis integral del panorama actual y de las perspectivas de las finanzas sostenibles en la región, especialmente desde la óptica de cambio climático. Si bien el informe se centra en cambio climático, este se presenta como un eje transversal inseparable de la biodiversidad, dada su interdependencia ecológica y funcional. Por tanto, se considera un insumo pertinente para analizar los avances y desafíos del país en materia de finanzas sostenibles y su posible impacto en la conservación.

El estudio reafirma la necesidad urgente de integrar factores ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) en las decisiones financieras, no solo como una medida de gestión de riesgos, sino como una herramienta estratégica para promover un desarrollo económico resiliente, inclusivo y sostenible a largo plazo. Se destaca que las finanzas sostenibles desplazan el énfasis de las ganancias inmediatas hacia beneficios sistémicos de largo plazo, fomentando inversiones responsables y resilientes frente a crisis climáticas y ecológicas.

Colombia, como país megadiverso, enfrenta importantes retos, pero también cuenta con oportunidades para liderar una transición verde que transforme tanto sus estructuras productivas como su modelo de desarrollo. En este sentido, el avance en la implementación de marcos regulatorios (como la taxonomía verde), instrumentos

financieros innovadores (bonos verdes, canjes de deuda por naturaleza, líneas de crédito verde), y el fortalecimiento de sistemas de monitoreo, transparencia y rendición de cuentas, son pilares fundamentales para la consolidación de una arquitectura financiera orientada a la sostenibilidad.

El informe también subraya el rol clave de los bancos centrales y reguladores financieros en la emisión de directrices que obligan a las entidades a incorporar los riesgos ASG en sus carteras, orientando así al sector hacia prácticas más sostenibles. El futuro de las finanzas sostenibles en Iberoamérica será más prometedor en la medida en que se avance de forma colaborativa y estratégica entre gobiernos, instituciones financieras, sector privado y sociedad civil.

El informe SEGIB–GGGI resalta que el desarrollo e implementación de instrumentos financieros sostenibles, como los bonos verdes y las taxonomías sostenibles, exige un marco de gobernanza robusto y articulado. En el caso colombiano, la creación de la Taxonomía Verde Colombiana, liderada por el Ministerio de Hacienda, la Superintendencia Financiera y el Grupo de Finanzas del Clima, refleja una estrecha coordinación interinstitucional entre entidades financieras, ambientales y regulatorias. Asimismo, iniciativas como el Sistema de Análisis de Riesgos Ambientales y Sociales (SARAS) requieren la participación activa de múltiples actores, incluyendo autoridades ambientales (como el Ministerio de Ambiente), entidades reguladoras y el sector bancario. Esta articulación se ve reforzada por alianzas público-privadas y por la participación de organismos multilaterales, lo cual valida la hipótesis H1: la implementación de estos instrumentos impulsa una mayor articulación intersectorial.

Aunque el informe SEGIB–GGGI se enfoca más en finanzas climáticas, subraya la importancia de adoptar estándares internacionales que orienten las inversiones hacia impactos sostenibles y medibles. En ese sentido, herramientas como TNFD (Taskforce on Nature-related Financial Disclosures) y SARAS permiten identificar, evaluar y mitigar los impactos financieros sobre la naturaleza, promoviendo decisiones basadas en datos.

La implementación de estos marcos está en fase de consolidación en Colombia, pero se proyecta que su adopción facilitará el desarrollo de mecanismos de monitoreo, reporte y verificación (MRV) que harán posible cuantificar los beneficios ambientales, incluyendo la conservación de la biodiversidad. Por tanto, aunque en construcción, existe evidencia emergente que respalda la hipótesis H2, apuntando a un impacto positivo medible, condicionado por la calidad de los sistemas de seguimiento y el compromiso institucional.

Finalmente, el estudio reafirma que la integración de criterios ASG está en el centro de la transformación financiera en la región. En Colombia, entidades como Bancolombia y Banco de Bogotá han liderado la emisión de bonos verdes y el desarrollo de líneas de financiamiento sostenibles, incluyendo créditos agroambientales y bonos de género con componentes ambientales.

Estas iniciativas no solo incorporan criterios ASG en sus procesos crediticios y de inversión, sino que también responden a los lineamientos regulatorios establecidos por

la Superintendencia Financiera, que ha promovido activamente la adopción de estándares de sostenibilidad. En consecuencia, H3 se ve respaldada por evidencia concreta: los bancos que desarrollan productos financieros verdes están alineando sus políticas internas con marcos ASG, fortaleciendo la gobernanza ambiental y social en el país.

Así mismo, los hallazgos del informe *Sustainable Banking Assessment (SUSBA)*, publicado por (WWF, 2025), permiten fortalecer y contextualizar de manera más precisa las hipótesis planteadas en esta investigación. Este estudio evaluó a 22 bancos líderes en América Latina incluyendo entidades colombianas, a través de seis dimensiones clave de sostenibilidad (propósito, políticas, personas, procesos, productos y portafolio), ofrece conclusiones relevantes para el contexto colombiano. Desde este enfoque, se profundiza en el análisis de las tres hipótesis formuladas, destacando que, si bien se han logrado avances significativos en el desarrollo de productos financieros verdes, aún persisten brechas importantes en la integración sistemática de los riesgos asociados a la biodiversidad.

Para este análisis, SUSBA categoriza el nivel de integración de los aspectos E&S (ambientales y sociales) a través de un modelo de madurez compuesto por cuatro fases:

<p><b>● Fase 1: Reconocimiento</b> <b>(Acknowledge)</b></p> <p>Reconocimiento de los problemas de sostenibilidad e incorporación de estos en las estrategias, con enfoque en el cambio climático y los derechos humanos.</p>	<p><b>● Fase 2: Implementación</b> <b>(Implement)</b></p> <p>Establecimiento de políticas y procesos E&amp;S, introducción de productos financieros sostenibles y abordaje de problemas ambientales más amplios.</p>
<p><b>● Fase 3: Aumento del impacto</b> <b>(Increase Impact)</b></p> <p>Fortalecimiento de prácticas mediante la adopción de estándares internacionales, trabajo conjunto con clientes para mejorar los resultados E&amp;S y alineación con marcos globales.</p>	<p><b>● Fase 4: Logro de un futuro sostenible</b> <b>(Achieve a Sustainable Future)</b></p> <p>Establecimiento de metas ambiciosas como emisiones netas cero, análisis de escenarios y divulgación transparente.</p>

En relación con la hipótesis H1, el informe revela que, si bien Colombia ha mostrado avances en la formulación de estrategias de sostenibilidad (con un puntaje del 82 % en esta dimensión), aún persisten brechas significativas en la implementación de políticas, procesos de monitoreo y articulación efectiva entre actores. En particular, solo el 19 % de las entidades colombianas evaluadas han alcanzado la etapa de implementación

(fase 2), y apenas el 22 % se encuentra en fases más avanzadas (fase 3 y 4). Esto sugiere que, aunque existe reconocimiento institucional del papel del sector financiero en la sostenibilidad, la articulación intersectorial efectiva clave para gestionar la biodiversidad aún se encuentra en construcción, lo que reafirma la necesidad de políticas más vinculantes y colaborativas.

En relación con la hipótesis H2, el informe evidencia una carencia preocupante de estrategias para enfrentar los riesgos relacionados con la naturaleza. Ninguno de los bancos evaluados en la región, incluida Colombia, realiza revisiones periódicas sobre la exposición de sus carteras a riesgos relacionados con la biodiversidad, como deforestación, pérdida de hábitats o degradación del suelo. Además, solo el 9 % de los bancos reconoce explícitamente estos riesgos en sus actividades de financiamiento, y ninguno ha establecido metas basadas en ciencia para reducir sus impactos negativos. Estos hallazgos subrayan la validez parcial de H2: aunque existen instrumentos como el TNFD, su adopción aún es marginal, y la capacidad para generar impactos medibles en biodiversidad está limitada por la falta de marcos operativos claros.

En cuanto a la hipótesis H3, el informe reafirma que la oferta de productos financieros sostenibles es el área con mayor desarrollo, con un 96 % de los bancos ofreciendo algún tipo de producto verde, y un 77 % destinando recursos específicos a actividades con impactos ambientales positivos. En Colombia, ejemplos como los bonos de biodiversidad y las líneas de crédito agroambientales respaldan esta tendencia. Sin embargo, se observa que la inclusión de criterios ASG en los procesos crediticios y contractuales aún no es sistemática: ninguno de los bancos evaluados incluye cláusulas ASG en su documentación de crédito ni realiza revisiones periódicas

de la posición ESG de sus clientes. Esto indica que, aunque la orientación al financiamiento sostenible es real, la gobernanza ASG sigue siendo débil y requiere fortalecimiento estructural para consolidar los impactos deseados sobre la biodiversidad.

Finalmente, el informe resalta que América Latina enfrenta riesgos sistémicos relacionados con la pérdida de biodiversidad, particularmente en ecosistemas clave como el Amazonas y la región Andina, lo que representa una amenaza directa a la estabilidad económica y financiera. En este contexto, el caso colombiano con pérdida de más de 80.000 hectáreas de bosque en 2023 y riesgos proyectados de pérdida de hasta el 10 % de su biodiversidad para 2050 constituye una llamada urgente a la acción para alinear las finanzas con objetivos de conservación.

### **Análisis de los resultados del instrumento cuadro comparativo**

#### **Criterio 1: Política de sostenibilidad.**

##### **Fortalezas:**

Los bancos analizados comparten un compromiso firme con la sostenibilidad, evidenciado en la incorporación de políticas que se alinean con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Estas entidades financieras han entendido que su papel va más allá de la rentabilidad económica y buscan impactar positivamente en el ámbito social, ambiental y ético, lo cual se refleja en la integración de marcos estratégicos sostenibles que abarcan todas sus operaciones.

Una de las fortalezas más destacadas es la integración de los criterios ASG (ambientales, sociales y de gobernanza) en los procesos de inversión, financiamiento y evaluación de riesgos. Esta práctica, presente en instituciones como Bancolombia, el

Banco Agrario y la Financiera de Desarrollo Nacional, garantiza una toma de decisiones más consciente y alineada con los desafíos globales. Además, se observa un enfoque activo hacia el cambio climático y la transición energética en bancos como BBVA, el Banco Mundial y CAF.

Otro punto fuerte es la promoción de la inclusión financiera y la equidad social. Varias entidades impulsan programas dirigidos a poblaciones vulnerables, el empoderamiento femenino y la educación financiera. También sobresale el respaldo a microempresas y emprendimientos, así como la adopción de estándares internacionales de sostenibilidad, como ISO 14001 y principios de derechos humanos, que fortalecen la legitimidad y credibilidad de sus acciones.

### **Oportunidades de Mejora**

Una debilidad común entre varios bancos es la ausencia de indicadores claros de medición del impacto de sus políticas de sostenibilidad. Si bien existen declaraciones y compromisos, pocos reportan métricas específicas que permitan hacer seguimiento al cumplimiento de sus objetivos. Esto limita la transparencia y dificulta la evaluación externa de su desempeño sostenible, tanto por parte de la ciudadanía como de inversionistas o entes de control.

Por último, sería importante potenciar la participación ciudadana y comunitaria en la formulación de estas políticas, promoviendo procesos de co-creación. También se observa una falta de estrategias específicas para proteger la biodiversidad o fomentar la bioeconomía, más allá de los lineamientos generales. Finalmente, se recomienda fortalecer la articulación entre bancos públicos y privados para armonizar esfuerzos y

compartir mejores prácticas, lo cual podría potenciar el impacto del sistema financiero en la sostenibilidad del país.

**Aspectos relevantes:**

Algunos bancos han desarrollado modelos de sostenibilidad más integrales y estructurados. Por ejemplo, Findeter y el Banco Mundial cuentan con estrategias que abarcan desde la gestión del talento humano y la gobernanza interna, hasta la participación de las comunidades y la transversalización de la sostenibilidad en diferentes sectores. Esta visión holística permite un abordaje más profundo y coherente frente a los desafíos del desarrollo sostenible.

Una herramienta clave en el contexto colombiano es el Protocolo Verde de Asobancaria, que agrupa a varias entidades y promueve prácticas responsables en todo el sistema financiero. Este protocolo, junto con la Guía para la gestión sostenible del capital natural, fortalece la acción colectiva y sirve como una referencia común para avanzar en la sostenibilidad. Además, Bancolombia se destaca particularmente por su estrategia de inversión sostenible, utilizando criterios ASG como base para garantizar una rentabilidad responsable a largo plazo.

También es relevante el enfoque territorial y productivo de instituciones como el Banco Agrario y FINAGRO, que priorizan el desarrollo sostenible del sector rural, fundamental para Colombia. A nivel internacional, CAF, el BID y el Banco Mundial promueven la cooperación regional para facilitar la transición energética, la equidad y el

fortalecimiento de capacidades institucionales, ampliando así el alcance del impacto de sus políticas.

## **Criterio 2: Estrategias empresarial entorno a biodiversidad.**

### **Fortalezas:**

Algunos bancos han logrado avances importantes al incorporar la biodiversidad dentro de estrategias más amplias de sostenibilidad. Findeter y el Banco Mundial se destacan por adoptar enfoques integrales que incluyen la planificación territorial, la infraestructura verde y la gestión ambiental como elementos centrales. Además, el Banco Agrario y FINAGRO han fortalecido su rol en el financiamiento rural sostenible, lo que indirectamente contribuye a la protección de la biodiversidad a través del apoyo a prácticas agropecuarias responsables. A nivel internacional, la CAF, el BID y el Banco Mundial actúan como referentes por su promoción activa de la transición ecológica y la protección de los ecosistemas, con líneas de crédito verdes y programas regionales de cooperación técnica.

### **Aspectos relevantes:**

El Protocolo Verde de Asobancaria ha sido una herramienta fundamental en el contexto colombiano para promover prácticas responsables dentro del sistema financiero, incluyendo la gestión del capital natural. También se destaca la Guía para la gestión sostenible del capital natural, que ha servido como base para que las entidades financieras estructuren políticas más alineadas con la conservación. Bancolombia, por ejemplo, ha implementado criterios ASG (ambientales, sociales y de gobernanza) que, aunque no abordan directamente la biodiversidad, sí promueven la inversión

responsable en sectores que pueden tener un menor impacto ecológico. Estas herramientas y estrategias fortalecen el marco común de sostenibilidad en el país y promueven la acción colectiva en temas ambientales.

### **Oportunidades de Mejora:**

A pesar de los avances, aún existen importantes oportunidades para que los bancos integren de forma más explícita y ambiciosa la biodiversidad en sus estrategias empresariales. Es necesario que desarrollen métricas específicas para evaluar el impacto de sus operaciones y financiamientos sobre los ecosistemas. En este sentido, entidades como la Corporación Financiera Colombiana o Banco de Comercio Exterior podrían fortalecer sus políticas ambientales mediante alianzas con organizaciones ambientales y el desarrollo de productos financieros destinados a la conservación. También se requiere un mayor esfuerzo en capacitar al talento humano en temas de biodiversidad, generar alianzas con comunidades locales, y fomentar la transparencia y rendición de cuentas en cuanto al impacto ecológico de los portafolios de inversión.

### **Criterio 3: Instrumentos financieros.**

#### **Fortalezas:**

El sistema financiero colombiano ha mostrado un avance notable en la incorporación de instrumentos financieros sostenibles, evidenciado por la emisión de bonos temáticos por parte de entidades como el Banco de Bogotá y Davivienda, y el impulso de líneas de crédito verdes por parte de múltiples bancos. Destaca la diversificación de productos, tanto para personas como para empresas, con enfoques en vivienda sostenible, movilidad eléctrica, construcción con estándares internacionales y financiación agropecuaria sostenible. Además, instituciones como el Banco de

Colombia y el Banco Agrario promueven la inclusión de criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) mediante productos financieros específicos y estrategias diferenciadas por sector. La integración de financiamiento con indicadores de sostenibilidad, como los créditos atados al desempeño ambiental o social, refleja un enfoque cada vez más técnico y medible del impacto.

**Aspectos relevantes:**

Resulta destacable la participación de instituciones multilaterales y entidades gremiales como ASOBANCARIA, que actúan como articuladores, promotores de marcos habilitantes y desarrolladores de capacidades técnicas para sus miembros. La existencia de instrumentos financieros especializados como los bonos de biodiversidad, líneas de crédito con tasas preferenciales, programas de asistencia técnica, y esquemas de redescuento muestran una visión integral que articula sostenibilidad con inclusión social y desarrollo regional. Finalmente, el fortalecimiento de alianzas público-privadas, especialmente en la estructuración de proyectos sostenibles y marcos regulatorios coherentes, representa un aspecto clave para consolidar una oferta financiera robusta y alineada con los desafíos ambientales actuales.

**Oportunidades de mejora**

A pesar de los avances, aún existen oportunidades significativas para fortalecer el ecosistema de finanzas sostenibles. Es crucial ampliar la cobertura de estos instrumentos a una mayor proporción del portafolio total del sistema financiero y garantizar una oferta homogénea entre entidades, ya que algunas presentan avances más limitados. También se identifica la necesidad de establecer indicadores comunes de medición del impacto ambiental y social, promoviendo la estandarización. Además,

se requiere fortalecer la alineación con tendencias internacionales, como los mercados de carbono o las cláusulas de deuda resiliente al clima, promovidas por organismos multilaterales. Otro aspecto importante es fomentar una mayor educación financiera sostenible, tanto en usuarios como en empresarios, para aumentar la comprensión y el uso efectivo de estos productos.

#### **Criterio 4: Incentivos:**

##### **Fortalezas**

Las entidades financieras colombianas están desarrollando instrumentos innovadores para fomentar la sostenibilidad. Bancolombia, Davivienda, Banco Agrario de Colombia y Banco de Comercio Exterior de Colombia (Bancoldex), se destacan por ofrecer tasas preferenciales, créditos verdes, asistencia técnica especializada, y beneficios ligados al cumplimiento de metas sostenibles. Por ejemplo, Bancolombia promueve el crédito atado al desempeño sostenible, lo que incentiva el cumplimiento ambiental al ofrecer tasas reducidas. Davivienda, además, complementa su portafolio con productos como la tarjeta G Zero, con cashback para causas ambientales. Finagro, a través del Banco Agrario, brinda subsidios directos para proyectos rurales sostenibles. Además, instituciones multilaterales como el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) promueven financiamiento climático, asistencia técnica y promoción de negocios verdes, potenciando las capacidades del sistema financiero. Por otro lado, la Asociación Bancaria y de Entidades Financieras de Colombia juega un rol articulador en la promoción de productos verdes y el desarrollo de la taxonomía verde nacional.

## **Aspectos relevantes**

Un aspecto clave es la diversidad de enfoques entre las entidades: mientras algunos bancos comerciales priorizan incentivos individuales para clientes (tasas, plazos, asesoría), entidades multilaterales o de desarrollo como Financiera de Desarrollo Territorial S.A. o la Financiera de Desarrollo Nacional están más enfocadas en financiar proyectos estructurales de impacto a largo plazo. También es relevante la participación de Colombia en iniciativas internacionales, como el Fondo Verde del Clima, lo cual abre acceso a recursos concesionales a través de entidades acreditadas como Bancóldex. En este entorno, la promoción de créditos ligados a indicadores de sostenibilidad, como en el caso de Bancolombia, se presenta como una tendencia en expansión. Además, se observa un avance significativo en integrar la sostenibilidad como criterio en el diseño de productos financieros, aunque esto se da de manera desigual entre entidades.

## **Oportunidades de mejora**

A pesar de los avances, aún existen brechas importantes en la integración de incentivos sostenibles. Bancos como Banco Popular S.A., Financiera de Desarrollo Nacional S.A. y el Banco Mundial no presentan claramente incentivos financieros aplicables a proyectos sostenibles, lo cual representa una oportunidad para robustecer su oferta. También es necesario mejorar la comunicación y divulgación de estos instrumentos, ya que muchas veces los productos verdes no son visibilizados adecuadamente para los clientes potenciales. Por otro lado, podría promoverse una

mayor estandarización y alineación con la taxonomía verde nacional, de modo que las entidades financieras integren criterios homogéneos de sostenibilidad en sus productos. Finalmente, fortalecer las alianzas entre bancos y organismos multilaterales puede aumentar la capacidad técnica y financiera para proyectos sostenibles de alto impacto.

### **Criterio 5: Métricas de Monitoreo y Evaluación**

#### **Fortalezas:**

Los bancos colombianos presentan diferentes niveles de avance en la implementación de métricas de monitoreo y evaluación en sostenibilidad. El Banco de Bogotá destaca por utilizar metodologías reconocidas como LEAP y SARAS para la gestión de riesgos ambientales y sociales. El Banco Popular muestra una base inicial de evaluación, aunque poco detallada. Bancolombia se distingue por sus KPIs cuantificables en áreas como ecoeficiencia, productos sostenibles y reducción de emisiones. El Banco BBVA incorpora métricas como scorings climáticos, ratings ESG y eficiencia energética, integrándolas en su Marco de Apetito de Riesgo. Davivienda sobresale por su amplio sistema de monitoreo que abarca emisiones, biodiversidad, energía renovable, educación ambiental, auditorías externas e informes periódicos. El Banco Agrario combina métricas de inclusión financiera con indicadores ambientales, como créditos verdes y conservación de la biodiversidad. Corficolombiana reporta emisiones y utiliza herramientas como LEAP, reflejando un compromiso técnico inicial. Bancóldex ha estructurado indicadores para medir créditos sostenibles, emisiones financiadas y riesgos ambientales. Findeter demuestra un alto nivel de compromiso institucional con

metas anuales cuantificadas en ahorro de recursos, gestión de residuos y huella de carbono, además de proyectos de biodiversidad. La Financiera de Desarrollo Nacional aplica marcos normativos como la Taxonomía Verde y el sistema MRV del DNP, alineando sus métricas con estándares nacionales. Finagro realiza seguimiento detallado al destino del crédito rural y mide recursos dirigidos a proyectos con beneficios ambientales. El CAF se fortalece mediante evaluaciones externas y calificaciones crediticias que avalan su desempeño. Asobancaria, como gremio, incorpora indicadores de inclusión financiera, finanzas verdes y criterios ESG, promoviendo una visión sectorial. Finalmente, aunque el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial aún no muestran métricas aplicadas, su fortaleza radica en la construcción de políticas en marcha que pueden generar sistemas sólidos de evaluación en el futuro.

### **Aspectos relevantes**

Los bancos colombianos han incorporado diversas métricas de monitoreo y evaluación para medir su impacto ambiental y social, con distintos niveles de avance.

Bancolombia, Davivienda y Findeter se destacan por contar con indicadores claros, cuantificables y alineados con objetivos de sostenibilidad, abordando desde reducción de emisiones hasta conservación de biodiversidad y uso eficiente de recursos. BBVA y Banco de Bogotá integran modelos técnicos como scorings climáticos, ratings ESG y metodologías LEAP y SARAS, demostrando un enfoque estructurado hacia el riesgo ambiental. Banco Agrario, Finagro y Bancóldex incluyen métricas sobre inclusión financiera, créditos verdes y seguimiento de impacto ambiental, mientras que entidades

como Corficolombiana y Financiera de Desarrollo Nacional se apoyan en marcos normativos y reportes de emisiones. Asobancaria promueve indicadores sectoriales de sostenibilidad y criterios ESG, y aunque el BID y el Banco Mundial aún están en proceso de implementación, están sentando las bases para futuros sistemas de evaluación robustos. Este panorama refleja un compromiso creciente del sector financiero con la gestión ambiental y social responsable.

### **Oportunidades de mejora**

Aunque varios bancos en Colombia han avanzado en la implementación de métricas de monitoreo y evaluación en sostenibilidad, aún existen oportunidades de mejora importantes. Entidades como Banco Popular, Corficolombiana y el Banco Mundial presentan escasa información cuantificable, lo que dificulta evaluar el impacto real de sus acciones. Otros, como Banco de Bogotá y BBVA, si bien utilizan metodologías robustas, podrían fortalecer la transparencia y comunicación de resultados específicos derivados de esas herramientas. En el caso de Bancóldex, Finagro y Banco Agrario, se recomienda profundizar en el seguimiento territorial y en la estandarización de indicadores para facilitar comparaciones. Además, bancos como el BID se encuentran en una etapa inicial de implementación, por lo que urge acelerar el desarrollo e integración de métricas claras. En general, es necesario que las entidades financieras avancen hacia sistemas más integrales, con indicadores alineados a marcos nacionales e internacionales, que midan no solo actividades, sino también resultados e impactos reales.

## **Criterio 6: Fortalecimiento en Mecanismo de Financiamiento**

### **Fortalezas**

Los bancos en Colombia muestran fortalezas clave que respaldan su potencial para fortalecer mecanismos de financiamiento sostenible. Bancolombia ya ha avanzado con la emisión de bonos verdes y sostenibles, y tiene apertura a adoptar marcos internacionales como SARAS y TNFD, lo que lo posiciona como referente en la región. Davivienda y el Banco de Comercio Exterior han demostrado capacidad para estructurar fondos de inversión en biodiversidad y establecer alianzas estratégicas con actores públicos y privados, lo que facilita la cofinanciación de proyectos de alto impacto ambiental. Findeter se destaca por su enfoque técnico y estratégico para diversificar fuentes de financiamiento, mejorar capacidades locales y revisar instrumentos financieros existentes, integrando marcos internacionales como TCFD. El Banco Agrario tiene una base sólida de inclusión financiera rural, y su experiencia lo habilita para liderar el financiamiento hacia la bioeconomía y la reconversión productiva. Corficolombiana, a través de alianzas con instituciones como el Instituto Humboldt, está innovando en la integración del capital natural en sus decisiones estratégicas. Además, entidades como Asobancaria y Finagro tienen un rol articulador que puede escalar iniciativas sectoriales mediante la creación de vehículos financieros mixtos e incentivos estratégicos. Estas fortalezas constituyen una base importante para expandir el financiamiento sostenible, alineado con los objetivos climáticos y de biodiversidad del país.

### **Aspectos relevantes**

Los bancos colombianos tienen múltiples oportunidades para fortalecer sus mecanismos de financiamiento hacia modelos más sostenibles e inclusivos. Bancolombia, Banco Davivienda, Banco de Comercio Exterior y el Banco Agrario pueden ampliar su impacto mediante la creación de fondos específicos para biodiversidad, la emisión de bonos verdes y la adopción de marcos como SARAS y la Guía de Taxonomía Verde. Banco de Bogotá y BBVA deben generar incentivos más atractivos para fomentar la participación de empresas y personas naturales en instrumentos sostenibles. El Banco Popular y la Financiera de Desarrollo Nacional enfrentan el reto de integrar la conservación de la biodiversidad como parte central de sus portafolios. Findeter tiene un potencial alto mediante la diversificación de fuentes de financiamiento, la optimización de instrumentos existentes y la integración de marcos internacionales como TCFD. Corficolombiana avanza innovando con alianzas estratégicas para integrar el capital natural en su planificación. Finagro necesita mejorar la comunicación sobre beneficios financieros en zonas rurales. Por su parte, Asobancaria y el Banco de Desarrollo de América Latina deben establecer métricas claras de impacto y diseñar instrumentos como blended finance, incentivos fiscales y agrupación de proyectos. Finalmente, tanto el BID como el Banco Mundial tienen la oportunidad de incrementar su enfoque en biodiversidad, finanzas verdes y cambio climático, así como de fortalecer los incentivos para que los países accedan a sus instrumentos de financiación con mayor eficacia.

## **Oportunidades de mejora**

Aunque varios bancos en Colombia han avanzado en la incorporación de mecanismos de financiamiento sostenible, aún enfrentan desafíos importantes para optimizar su impacto. El Banco de Bogotá y BBVA necesitan aumentar los incentivos para atraer tanto a empresas como a personas naturales a utilizar sus instrumentos financieros sostenibles. El Banco Popular carece de iniciativas específicas para la conservación de la biodiversidad en su portafolio, lo que limita su contribución a esta área clave. Bancolombia y el Banco Agrario deben ampliar su oferta hacia productos más especializados en biodiversidad y soluciones basadas en la naturaleza, incorporando métricas de impacto más integrales y marcos internacionales como SARAS y TNFD. La Financiera de Desarrollo Nacional debería integrar la protección de la biodiversidad como un pilar fundamental en sus proyectos de infraestructura. Entidades como Findeter deben optimizar las condiciones de crédito y fortalecer la capacidad técnica para estructurar proyectos bancables sostenibles. Además, tanto el Banco de Desarrollo de América Latina como Asobancaria requieren establecer métricas claras que reflejen el impacto real de sus instrumentos en biodiversidad y sostenibilidad. Finalmente, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial deben intensificar su enfoque en finanzas verdes y biodiversidad, así como mejorar los incentivos para que los países accedan a sus instrumentos de financiamiento de manera efectiva.

#### **Criterio 7: Innovación en instrumentos financieros.**

##### **Fortalezas:**

Las fortalezas en innovación de instrumentos financieros en los bancos colombianos, según el documento, radican en su capacidad para desarrollar productos adaptados a los desafíos ambientales y sociales del país. Se evidencia un compromiso creciente con la sostenibilidad mediante la emisión de bonos verdes y de biodiversidad, micro seguros agroambientales y líneas de crédito con tasas ajustadas por desempeño ESG, que incentivan el cumplimiento de metas ambientales y sociales. Además, la inclusión financiera toma protagonismo con instrumentos dirigidos a comunidades rurales y pequeñas empresas, como las microfinanzas verdes y el crowdfunding sostenible. Estas iniciativas no solo fortalecen la oferta financiera, sino que posicionan a los bancos como actores clave en la transición hacia una economía más sostenible e inclusiva.

**Aspectos relevantes:**

El documento destaca múltiples iniciativas de innovación en instrumentos financieros implementadas por bancos en Colombia, enfocadas principalmente en la sostenibilidad ambiental, la inclusión financiera y el apoyo a comunidades vulnerables. Entre las más relevantes se encuentran los bonos verdes y de biodiversidad emitidos por entidades como Davivienda y el Banco Agrario, los microseguros agroambientales, las cuentas de ahorro sostenibles, así como líneas de crédito con tasas ajustadas por desempeño ESG. También se evidencian esquemas de microfinanzas verdes, crowdfunding sostenible y fondos Blended Finance que combinan capital público y privado para proyectos no bancables. Estas innovaciones reflejan una tendencia del sector

financiero hacia el financiamiento responsable y con impacto positivo en el medio ambiente y la sociedad.

### **Oportunidades de mejora:**

El documento revela diversas oportunidades de mejora en la innovación de instrumentos financieros dentro del sector bancario colombiano. Aunque algunas entidades destacan por sus avances sostenibles, aún existe una marcada disparidad en el desarrollo e implementación de estos instrumentos. Varias instituciones, como Corficolombiana, el Banco de Comercio Exterior y la Financiera de Desarrollo Nacional, no presentan evidencias claras de innovación en esta área, lo que sugiere una necesidad de mayor compromiso y alineación con las tendencias globales de finanzas sostenibles. Además, sería beneficioso fortalecer la articulación interinstitucional y ampliar el alcance de productos innovadores hacia segmentos más amplios de la población, especialmente en zonas rurales o marginadas. Esto permitiría una mayor democratización del acceso al financiamiento sostenible y aumentaría el impacto positivo del sistema financiero en el desarrollo económico y ambiental del país.

### **Criterio 8: Colaboración intersectorial.**

#### **Fortalezas:**

Los bancos colombianos han demostrado fortalezas significativas en la colaboración intersectorial, evidenciando su capacidad para tejer alianzas estratégicas con actores clave del ámbito nacional e internacional. Bancolombia, Davivienda y el Banco Agrario destacan por su vinculación con organismos multilaterales como la IFC, el BID y el

Banco Mundial, así como con entidades gubernamentales, centros de investigación y organizaciones como WWF y Minambiente, lo que fortalece su impacto en sostenibilidad e inclusión. Bancóldex sobresale por su amplia red de colaboración con agencias como la AFD, GIZ, el PNUMA y entidades nacionales como ProColombia y MinCIT, consolidando su rol articulador en el desarrollo productivo y ambiental. Findeter también muestra una sólida articulación con actores como el MADS, DNP, fondos de inversión de impacto, gremios y la academia, promoviendo un enfoque integral en la estructuración de proyectos sostenibles. Por su parte, Corficolombiana se ha aliado con el Instituto Humboldt, Asobancaria y Deloitte para incorporar sostenibilidad y biodiversidad en la planificación empresarial. Asimismo, entidades como Finagro, el Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario y el Banco de Desarrollo de América Latina colaboran activamente con cooperativas, fundaciones, gobiernos y bancos de desarrollo, lo que fortalece la capacidad de ejecución de proyectos con impacto territorial. Estas alianzas intersectoriales reflejan un compromiso creciente del sector financiero con una gestión más colaborativa, eficiente y sostenible.

**Aspectos relevantes:**

La colaboración intersectorial es un componente cada vez más importante en la estrategia de sostenibilidad de los bancos colombianos. Bancolombia, Davivienda, Banco Agrario, Bancóldex, Findeter, y la Corporación Financiera Colombiana destacan por establecer alianzas con actores clave como el Banco Mundial, la Corporación Financiera Internacional (IFC), el BID, organizaciones no gubernamentales como WWF, entidades gubernamentales como Minambiente, y organismos internacionales como

GIZ y el PNUMA. Estas alianzas buscan fortalecer proyectos de sostenibilidad, inclusión financiera, biodiversidad y desarrollo territorial. Findeter tiene una visión multisectorial, promoviendo sinergias con fondos de inversión, cámaras de comercio, universidades y centros de investigación. Por su parte, Finagro y el Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario trabajan con cooperativas, asociaciones de productores y el gobierno para estructurar soluciones adaptadas al ámbito rural. Aunque Banco de Bogotá y Banco Popular no reportan colaboraciones activas, el documento sugiere oportunidades para integrarse a estas dinámicas. Finalmente, organismos como Asobancaria, el Banco de Desarrollo de América Latina, el BID y el Banco Mundial son actores fundamentales que articulan esfuerzos entre sectores público, privado y sociedad civil para potenciar el impacto de la financiación sostenible en la región.

### **Oportunidades de Mejora**

A pesar de los avances en colaboración intersectorial, varios bancos en Colombia aún presentan áreas clave de mejora. Banco de Bogotá y Banco Popular no reportan actualmente iniciativas de colaboración, lo que representa una oportunidad desaprovechada para articular esfuerzos con otros sectores y fortalecer su impacto en sostenibilidad. Bancolombia, aunque ha tenido alianzas, puede profundizar su articulación con actores internacionales, la academia y organizaciones de la sociedad civil para diseñar productos financieros más alineados con las necesidades territoriales. Financiera de Desarrollo Nacional y otras entidades con gran peso en infraestructura, como el Banco Mundial, podrían integrar de forma más activa a la biodiversidad y el

cambio climático en sus colaboraciones estratégicas. Además, se sugiere que instituciones como el Banco Interamericano de Desarrollo fortalezcan la implementación práctica de su estrategia institucional 2030, alineándola con actores locales. En general, es necesario que los bancos adopten una visión más proactiva, multisectorial y territorializada, promoviendo alianzas duraderas que combinen capacidades técnicas, recursos financieros y conocimientos para generar soluciones integrales a los desafíos de desarrollo sostenible.

## **Conclusiones**

Los hallazgos y el análisis realizados sobre las hipótesis formuladas evidencian que, si bien existe una creciente adopción de herramientas como el TNFD, el SARAS y estrategias basadas en criterios ESG, aún persisten limitaciones significativas para su integración sistemática en los procesos de toma de decisiones financieras. Asimismo, se evidencia una ausencia de metas basadas en ciencia que permitan orientar los esfuerzos del financiamiento verde hacia resultados concretos y medibles, lo que restringe su verdadero impacto. Esta situación refuerza la urgencia de que la sostenibilidad deje de ser un simple accesorio o símbolo de compromiso de cualquier entidad, y se convierta en un eje estructural del sistema financiero.

De igual forma, se resalta la importancia de incorporar indicadores claros de medición, que permitan evaluar de manera rigurosa el impacto real y el aporte del sector financiero a la conservación de la biodiversidad. Este sector tiene en sus manos

la posibilidad de sentar las bases para una economía orientada por la conciencia ambiental, más allá del lucro financiero inmediato.

Desde una perspectiva teórica, la Economía Ecológica (Stagl, 2008; Catiblanco, 2007) ofrece un marco conceptual pertinente para comprender la necesidad de valorar los servicios ecosistémicos más allá de su dimensión económica, e integrar los límites biofísicos del planeta en la lógica financiera. En este sentido, el rol del sector financiero es doble: por un lado, debe mitigar los riesgos ambientales asociados a sus operaciones; y por otro, movilizar capital hacia modelos productivos que fomenten la restauración y conservación de los ecosistemas.

Con la investigación se evidencia que los bancos colombianos que han desarrollado productos financieros sostenibles como bonos verdes, bonos de biodiversidad y líneas de crédito verde; tienden a integrar de manera explícita criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) en sus procesos de decisión financiera. Desde el enfoque de la Gobernanza Ambiental (Lemos & Agrawal, 2006), esta integración representa una forma avanzada de gestión en la que las instituciones financieras no solo asignan capital, sino que ejercen un rol activo en la transformación de modelos productivos hacia sistemas más responsables y resilientes. Entidades como Bancolombia, Davivienda, BBVA y el Banco Agrario han incorporado cláusulas sostenibles, mecanismos de seguimiento y asesoría técnica vinculada al cumplimiento de objetivos ASG, lo que evidencia una gobernanza más deliberada sobre el impacto ecológico y social de sus portafolios. Además, desde la perspectiva ASG (Sullivan & Mackenzie,

2017), estos criterios no deben verse como complementarios, sino como elementos estructurales que condicionan el riesgo, el rendimiento a largo plazo y la legitimidad institucional. Sin embargo, si bien la oferta de productos verdes ha crecido, aún persisten desafíos en la sistematización de estas prácticas en todo el ciclo crediticio, especialmente en la evaluación y seguimiento posdesembolso.

Además, como se describe en el informe “Panorama para los bonos sostenibles - 2025: América Latina, líder para la financiación de la naturaleza (2025)”, Colombia se encuentra en un momento decisivo para la protección de la biodiversidad. Si bien el gobierno ha creado políticas medioambientales, no está claro cómo será su implementación. Actualmente, el gobierno es el principal emisor de bonos, en conjunto con la empresa Grupo Energía Bogotá y entidades financieras, las cuales han desempeñado un papel relevante; dos de ellas, incluso, han sido pioneras en la emisión de bonos de biodiversidad.

En conclusión, aunque el sector financiero colombiano ha logrado avances importantes en la implementación de instrumentos sostenibles e innovadores, aún enfrenta desafíos sustantivos en términos de articulación institucional, consolidación de métricas de impacto, y alineación con marcos globales. Superar estas brechas permitirá que el sector se consolide como un actor clave en la transición hacia una economía regenerativa, resiliente y alineada con los compromisos nacionales e internacionales de conservación de la biodiversidad.

## **Glosario:**

**Biodiversidad:** Variabilidad de organismos vivos de cualquier fuente, incluidos, entre otras cosas, los ecosistemas terrestres y marinos y otros ecosistemas acuáticos y los complejos ecológicos de los que forman parte; comprende la diversidad dentro de cada especie, entre las especies y de los ecosistemas. (Naciones Unidas, 1992).

**Degradación de los ecosistemas:** Reducción persistente de los ecosistemas en su capacidad de proporcionar servicios (Millennium Ecosystem Assessment, 2005).

**Doble materialidad:** Contempla dos dimensiones de la materialidad. Materialidad de impacto se refiere a asuntos de sostenibilidad que son materiales para los reportes de las entidades desde su escala, severidad y urgencia; y materialidad financiera se refiere a asuntos de sostenibilidad que son materiales porque afectan el valor de la empresa, su cadena de valor o sus bienes. (EFRAG, 2021)

**Finanzas para la biodiversidad:** El gasto que contribuye o pretende contribuir a la conservación, el uso sostenible y la restauración de la biodiversidad. La financiación de la biodiversidad procede tanto de fuentes públicas como privadas, y puede canalizarse a través de intermediarios como las instituciones financieras públicas y los propietarios y gestores de activos privados. Puede movilizarse y entregarse a través de diversos instrumentos y mecanismos de financiación, a nivel nacional e internacional. (OECD, 2020)

**Finanzas Sostenibles:** Proceso de tener consideraciones ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) a la hora de tomar decisiones de inversión en el sector

financiero, lo que conduce a más inversiones a largo plazo en actividades y proyectos económicos sostenibles (Comisión Europea, 2022)

**Conservación:** Conservación es el uso sostenible de los recursos naturales para garantizar que las generaciones futuras puedan beneficiarse de ellos. (UICN, 1980). Por otra parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura define que la conservación como las acciones emprendidas para la protección, manejo y restauración del patrimonio natural y cultural, asegurando su preservación para el futuro.” (UNESCO, 2005).

**Crédito biodiversidad:** Instrumento financiero destinado a financiar proyectos que apoyan la conservación y restauración de la biodiversidad. Estos créditos buscan atraer inversiones para iniciativas que mantengan la biodiversidad y aseguren el uso sostenible de los recursos naturales (COP 16).

**Bonos verdes.** Cualquier tipo de instrumento de bonos donde los ingresos o un monto equivalente se aplicarán exclusivamente para financiar o refinanciar, en parte o en su totalidad, proyectos verdes elegibles nuevos y/o existentes. (ICMA, 2021).

**Economía Ecológica:** Es el estudio de las distintas interacciones entre sistemas económicos y sistemas ecológicos. (Stagl, 2008).

## **Acrónimos y Siglas**

**TNFD:** Taskforce on Nature-related Financial Disclosures

**SARAS:** Sistema de Análisis de Riesgo Ambiental y Social

**ASG:** Criterios Ambientales, Sociales y de Gobierno corporativo

**APP:** Asociaciones Público- Privadas

**TVC:** Taxonomía Verde en Colombia

**EE:** Economía Ecológica

## **ANEXOS:**

### **Anexo I**

Diseño de entrevista para recolección de datos a Experto o Gerente de Banca y a Experto en sostenibilidad o biodiversidad en Colombia.

### **Anexo II**

Cuadro comparativo de la información recolectada por actores con la metodología expuesta.

## Bibliografía.

Hadji-Lazaro, P., Calas, J., Godin, A., Skowno c, A., & Sekese, P. (2025). *A framework to assess socioeconomic and spatialized nature-related risks: . Environmental and Sustainability Indicators* 26 (2025) 100605.

Asobancaria . (2020). *Herramienta para la gestión de riesgos ambientales y sociales en el sector financiero colombiano*. Bogotá .

Asobancaria. (2020). *Guía General SARAS Microfinanzas*. Asobancaria :  
<https://asobancaria.com/wp-content/uploads/2021/09/Guia-SARAS-Microfinanzas-Final.pdf>

2024 *El Banco Agrario promueve la conservación del medio ambiente, a través de líneas de créditos verdes*, <https://www.bancoagrario.gov.co/noticias/el-banco-agrario-promueve-la-conservacion-del-medio-ambiente-traves-de-lineas-de-creditos>.

Banco Agrario de Colombia. (2023). *Crédito Verde*. Crédito Verde:  
[https://www.bancoagrario.gov.co/credito-verde?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.bancoagrario.gov.co/credito-verde?utm_source=chatgpt.com)  
septiembre <https://asobancaria.com/wp-content/uploads/2021/09/Guia-SARAS-Microfinanzas-Final.pdf>. BID: <https://publications.iadb.org/es/guia-para-el-diseño-de-un-sistema-de-administración-de-riesgos-ambientales-y-sociales-saras-para>

Biodiversity Credit Alliance. (2024). *Definition of a biodiversity credit: Issue paper No. 3*.  
chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.biodiversitycreditalliance.org/wp-content/uploads/2024/05/Definition-of-a-Biodiversity-Credit-Rev-220524.pdf

BIOFIN. (2018). Plan Financiero: Movilizando recursos para la biodiversidad en Colombia. Iniciativa de Finanzas para la Biodiversidad (BIOFIN) Plan Financiero: Movilizando recursos para la biodiversidad en Colombia. Iniciativa de Finanzas para la Biodiversidad (BIOF).

Catiblanco, C. (2007). La economía ecológica: Una disciplina en busca de autor. 7.

CBD. (2022). *Convention on Biological Diversity*. Convention on Biological Diversity: Convention on Biological Diversity

Corporación Biointropic, Universidad Eafit, Science Innovation Link Office. (2018).

*Estudio sobre la Bioeconomía como fuente de nuevas industrias basadas en el capital natural de.*

Dasgupta, P. (2021). *The Economics of Biodiversity: The Dasgupta*. London: HM Treasury.

*Definición de Green Bonds (Bonos Verdes)*. Financionario :

[https://financionario.com/definicion-green-bonds-bonos-verdes?utm\\_source=chatgpt.com](https://financionario.com/definicion-green-bonds-bonos-verdes?utm_source=chatgpt.com)

Octubre *Colombia lanza los primeros bonos de biodiversidad del mundo en la COP16.*

Colombia lanza los primeros bonos de biodiversidad del mundo en la COP16:

[https://elpais.com/america-colombia/cop16/2024-10-31/colombia-launches-the-worlds-first-biodiversity-bonds-at-cop16.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://elpais.com/america-colombia/cop16/2024-10-31/colombia-launches-the-worlds-first-biodiversity-bonds-at-cop16.html?utm_source=chatgpt.com)

Finance, F. &. (Octubre 2024). *La regulación de Finanzas a favor de la Biodiversidad*.

Financionario. (2025). *Definición de Green Bonds (Bonos Verdes)*. Financionario:

<https://financionario.com/definicion-green-bonds-bonos-verdes>

IFC, I. F. (Mayo 2023 ). *Guía referenciada de finanzas para la Biodiversidad*.

International Finance Corporation . IFC invierte en Bono de Biodiversidad emitido por

Davivienda para apoyar la financiación sostenible y la protección de la

biodiversidad en Colombia: [https://www.ifc.org/es/pressroom/2024/ifc-invierte-en-](https://www.ifc.org/es/pressroom/2024/ifc-invierte-en-bono-de-biodiversidad-emitido-por-davivienda-para-apoyar-la-financiacion-sostenible-y-la-proteccion-de-la-biodiversidad-en-colombia?utm_source=chatgpt.com)

[bono-de-biodiversidad-emitido-por-davivienda-para-apoyar-la-financiacion-](https://www.ifc.org/es/pressroom/2024/ifc-invierte-en-bono-de-biodiversidad-emitido-por-davivienda-para-apoyar-la-financiacion-sostenible-y-la-proteccion-de-la-biodiversidad-en-colombia?utm_source=chatgpt.com)

[sostenible-y-la-proteccion-de-la-biodiversidad-en-](https://www.ifc.org/es/pressroom/2024/ifc-invierte-en-bono-de-biodiversidad-emitido-por-davivienda-para-apoyar-la-financiacion-sostenible-y-la-proteccion-de-la-biodiversidad-en-colombia?utm_source=chatgpt.com)

[colombia?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.ifc.org/es/pressroom/2024/ifc-invierte-en-bono-de-biodiversidad-emitido-por-davivienda-para-apoyar-la-financiacion-sostenible-y-la-proteccion-de-la-biodiversidad-en-colombia?utm_source=chatgpt.com)

ISSB. (2023). *International Sustainability Standards Board* . chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/<https://www.ifrs.org/content/dam/ifrs/news/2023/issb-standards-launch-press-release-spanish.pdf>

[rs/news/2023/issb-standards-launch-press-release-spanish.pdf](https://www.ifrs.org/content/dam/ifrs/news/2023/issb-standards-launch-press-release-spanish.pdf)

KPM. (2022). *El nuevo reto del Sector Financiero: el medio ambiente*,

[https://kpmg.com/co/es/home/media/Notas%20de%20prensa/2022/05/el-nuevo-](https://kpmg.com/co/es/home/media/Notas%20de%20prensa/2022/05/el-nuevo-reto-del-sector-financiero.html)

[reto-del-sector-financiero.html](https://kpmg.com/co/es/home/media/Notas%20de%20prensa/2022/05/el-nuevo-reto-del-sector-financiero.html).

2024 Davivienda firmó un acuerdo con la IFC para la emisión de un bono de

biodiversidad. [https://www.larepublica.co/especiales/cop16/davivienda-lanzo-](https://www.larepublica.co/especiales/cop16/davivienda-lanzo-bono-de-biodiversidad-3985722)

[bono-de-biodiversidad-3985722](https://www.larepublica.co/especiales/cop16/davivienda-lanzo-bono-de-biodiversidad-3985722).

Línea de crédito Sostenible adelante 2024. .).

MADS. (2019). *Colombia, el segundo país más biodiverso del mundo, celebra el Día*

*Mundial de la Biodiversidad*.

Minhacienda. Marzo *Taxonomía Verde de Colombia* . Minhacienda:

[https://www.taxonomiaverde.gov.co/documents/316219/336660/Taxonom%C3%](https://www.taxonomiaverde.gov.co/documents/316219/336660/Taxonom%C3%9a-verde-de-colombia.pdf)

ADa+Verde+de+Colombia.pdf/f25c7843-9a15-17da-90f9-5d63763b85b6?t=1649352720000

Ministerio de Ambiente Y Desarrollo Sostenible. (2023). *Informe de Gestión y Resultados* . Bogotá.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. (2023). Plan de negocios verdes 2022-2030.

Ministerio de Hacienda y Crédito Público. (2024). *Plan Integral de Gestión del Cambio Climático y Biodiversidad del Sector Hacienda*.

OCDE. (2021). *Biodiversity, Natural Capital and the Economy: A Policy Guide for Finance, Economic and Environment Ministers*. OECD Publishing.

R, C. C. (2007). La economía Ecológica Ñ Una Disciplina en busca de autor.

Stagl, M. C. (2008). *INTRODUCCIÓN A LA ECONOMIA ECONOMICA*.

Tabares, E. (2023). *Rutas hacia las finanzas para la Biodiversidad : Analisis de tendencias*.

TNFD. (2022). *The TNFD Nature-related Risk & Opportunity Management and Disclosure Framework*.

TNFD. (2023). *Recommendations of the Taskforce on Nature-related Financial Disclosures*. [https://tnfd.global/wp-content/uploads/2023/08/Recommendations\\_of\\_the\\_Taskforce\\_on\\_Nature-related\\_Financial\\_Disclosures\\_September\\_2023.pdf?v=1695118661](https://tnfd.global/wp-content/uploads/2023/08/Recommendations_of_the_Taskforce_on_Nature-related_Financial_Disclosures_September_2023.pdf?v=1695118661).

Wunder, S. (2005). *Pagos por servicios ambientales: Principios básicos esenciales*.

WWF. (2024). *Informe Planeta Vivo 2024. Un sistema en peligro* . Gland, Suiza: WWF.

WWF. (2024). *Living Planet Report*.

