Incidencia Real de la Participación Comunitaria en Proyectos de Restauración Patrimonial y Renovación Urbana: Análisis del Bronx Distrito Creativo.

Elena Catia Hernández De Lavalle

Facultad de Ingeniería, Gerencia de Proyectos, Universidad EAN

Seminario de Investigación

Luz Maribel Guevara Ortega

24 de mayo de 2026

Resumen

La participación comunitaria es un componente de gran importancia en los procesos de restauración patrimonial y renovación urbana sobre todo en los centros históricos de las ciudades. Esta importancia radica porque es la comunidad que por su capacidad puede o no fortalecer la legitimidad social en las intervenciones y de esta forma puede favorecer a la apropiación del territorio y aportar a la sostenibilidad de los proyectos. A pesar de todo esto, en distintos contextos urbanos se logra evidenciar una tensión entre los mecanismos institucionales de participación y la posibilidad real de que las comunidades influyan en las decisiones que afectan su entorno. En diferentes casos, donde existen espacios de socialización, consulta o interacción no necesariamente implican que estos escenarios sean efectivos en cuanto a la incidencia de la comunidad en estas intervenciones.

Bajo esta mirada, este estudio analiza el nivel de incidencia de la participación de la comunidad el proyecto Bronx Distrito Creativo, localizado en los límites del Centro Histórico de Bogotá y toma como referencia la relación entre los mecanismos de participación implementados, la estructura de gobernanza y la percepción de influencia de los actores vinculados al territorio. El estudio se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo y analítico, cuya base de análisis es la aplicación de una encuesta a personas relacionadas con el entorno inmediato y como base teórica de análisis se toma como referencia la Escalera de Participación de Arnstein.

Los resultados muestran una percepción favorable frente al acceso de información y a la existencia de espacios participativos; pero también muestran limitaciones frente a la efectividad de incidencia en las decisiones estratégicas del proyecto. Esto permite interpretar que a pesar de que la participación se encuentra presente dentro de la dinámica institucional,

esta tiende a concentrarse en niveles relacionados con la información y consulta con una restricción en la influencia por parte de la comunidad.

A partir de estos hallazgos, el estudio plantea una reflexión sobre la relación entre gobernanza, destacando la necesidad de fortalecer los mecanismos que permitan avanzar desde esquemas informativos a formas de participación con trazabilidad, corresponsabilidad e incidencia participativa de la comunidad en el territorio.

Palabras clave: participación comunitaria; incidencia; gobernanza; renovación urbana; restauración patrimonial; Bronx Distrito Creativo.

Abstract

Community participation plays a relevant role in heritage restoration and urban renewal processes, particularly due to its potential to strengthen social legitimacy, encourage territorial appropriation, and contribute to the long-term sustainability of urban interventions. Nevertheless, in many urban contexts, a gap remains between the existence of participatory mechanisms and the community´s actual ability to influence decisions affecting the territory. Although institutional spaces for dialogue and consultation may exist, these do no always result in meaningful participation or effective decision making power.

This study aims to analyze the level of effective community participation in the Bronx Distrito Creativo project in Bogotá. A quantitative approach with a descriptive–analytical scope was adopted, based on a survey applied to actors within the project's area of influence, complemented by an interpretative analysis using the participation framework.

The findings show that, although participation levels are high in terms of access, information, and engagement, their impact on strategic decision-making remains limited. This situation places the process at intermediate levels of participation, where the community is informed and consulted but does not hold real decision-making power.

In this context, the study offers a critical perspective on the relationship between participation and governance in urban renewal projects, highlighting that the effectiveness of participation depends not only on the existence of participatory mechanisms, but on their actual capacity to influence structural decisions.

Keywords: community participation; incidence; governance; urban renewal; heritage restoration; Bronx Distrito Creativo.

Tabla de Contenido

Introducción **12**

Objetivos **15**

Objetivo General 15

Objetivos Específicos 15

Justificación **16**

Marco Teórico **19**

Gobernanza Urbana y Participación Ciudadana 20

Participación Comunitaria en Procesos de Renovación Urbana 22

Restauración Patrimonial y Dimensión Social del Territorio 24

La Escalera de Participación de Arnstein como Herramienta Analítica 26

Análisis Bibliométrico 29

Metodología **32**

Enfoque y Alcance de la Investigación 32

Tipo y Alcance de la Investigación 34

Población y Muestra 36

Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información 37

Variables y Operacionalización 40

Variable dependiente 41

Variables independientes 42

Variables contextuales 43

Relación Entre Variables 43

Operacionalización de Variables 48

Función de la Tabla Dentro de la Investigación 49

Uso de la Tabla en el Análisis de Resultados 51

Relación con el Modelo Teórico....52
Procedimiento y Análisis de la Información....54
Diseño del Instrumento....56
Validación Conceptual del Instrumento....57
Aplicación del Instrumento....58
Recolección y Organización de la Información....58
Análisis de la Información....59
Criterios de Análisis e Interpretación....60
Resultados Generales Obtenidos en la Encuesta....62
Caracterización de los Encuestados....62
Acceso a la Información y Conocimiento del Proyecto....65
Participación Comunitaria en el Proyecto....71
Inclusión y Barreras de Participación....75
Percepción de Incidencia y Satisfacción....78
Percepción General del Proyecto y Expectativas Comunitarias....79
Análisis de Resultados....83
Integración de Resultados....84
Estadística Descriptiva....85
Análisis por Variables....86
Acceso a la información....86
Mecanismos de participación....87
Frecuencia de participación....87
Incidencia real....87
Satisfacción....88
Barreras de participación....88

Análisis Interpretativo 90
Análisis Teórico (contrastación con modelo) 91
Interpretación Integrada: Arnstein + Gobernanza 95
Diagnóstico 98
Construcción Metodológica del Diagnóstico 100
Enfoque Analítico del Diagnóstico 101
Participación como Dispositivo Institucional: entre Inclusión y Control....103
La Brecha entre Participación y Poder: Evidencia Empírica y Explicación Teórica 104
Gobernanza Participativa Limitada: Centralización vs Colaboración 106
El Rol de las Barreras: entre lo Operativo y lo Estructural 108
Participación como Legitimación Institucional....110
Naturaleza Estructural del Problema 111
Síntesis Analítica del Diagnóstico....113
Propuesta estratégica para el fortalecimiento de la incidencia comunitaria en el Bronx Distrito Creativo 115
Fundamentación de la Propuesta 115
Relación entre Objetivos, Hallazgos y Propuesta 116
Objetivo general y específicos de la propuesta 117
Ejes Estratégicos de la Propuesta 117
Eje 1. Fortalecimiento de trazabilidad institucional y retroalimentación comunitaria 117
Relación con hallazgos....117
Objetivo del eje....118
Estrategias propuestas....118
Implementación de matriz pública de seguimiento comunitario. 118

Informes periódicos de retroalimentación 118

Espacios de devolución institucional 119

Impacto esperado.....119

Eje 2. Transición de participación consultiva hacia participación colaborativa..119

Relación con hallazgos.....119

Objetivo del eje.....120

Estrategias propuestas.....120

Mesas colaborativas territoriales. 120

Talleres de co-creación comunitaria 120

Participación incidente en programación territorial.....121

Impacto esperado.....121

Eje 3. Fortalecimiento de gobernanza colaborativa.....121

Relación con hallazgos.....121

Objetivo del eje.....122

Estrategias propuestas.....122

Comité ampliado de gobernanza territorial 122

Protocolos de participación incidente 122

Modelo de corresponsabilidad comunitaria.....123

Impacto esperado.....123

Eje 4. Inclusión y fortalecimiento comunitario.....123

Relación con hallazgos.....123

Objetivo del eje.....124

Estrategias propuestas....124
Diversificación de canales participativos....124
Flexibilización metodológica....124
Formación comunitaria en gobernanza e incidencia....125
Impacto esperado....125
Impactos Esperados de la Propuesta....126
Síntesis Estratégica de la Propuesta....126
Conclusiones....133
La participación No Garantiza Incidencia: Confirmación del Problema Central....133
Existencia de una Brecha Estructural entre Participación y Gobernanza....134
La participación como Mecanismo de Legitimación Institucional....134
La incidencia como Criterio Clave para Evaluar la Calidad de la Participación....135
Naturaleza Estructural del Problema: Más Allá de lo Operativo....135
Aporte de la Investigación al Campo de la Planificación Urbana....136
Referencias....137
Anexos....139

Índice de Tablas

Tabla 1 Tokenismo vs participación real 28

Tabla 2 Identificación de Variables y Relaciones 45

Tabla 3 Operacionalización de Variables 54

Tabla 4 Relación entre objetivos, hallazgos y propuesta 116

Tabla 5 Fases de Implementación de la Propuesta 125

Índice de Figuras

Figura 1 Mapa de Co-ocurrencia de Palabras Claces (VOSviewer) 30

Figura 2 Caracterización de la Población Encuestada 63

Figura 3 Resultados encuesta - Conocimiento del Proyecto 66

Figura 4 Resultado de la encuesta - Canales de información 67

Figura 5 Resultado de la encuesta - Claridad de la Información 68

Figura 6 Resultado de la encuesta - Nivel de participación 70

Figura 7 Resultados de la encuesta - Participación en las actividades 71

Figura 8 Resultados de la encuesta - Tipo de Participación 73

Figura 9 Resultados de la encuesta - Frecuencia de la Participación 74

Figura 10 Resultados de la encuesta - Inclusión y Accesibilidad 75

Figura 11 Resultados de la encuesta - Barreras de Participación 77

Figura 12 Resultados encuesta - Consideración de propuestas - Incidencia Percibida - Nivel de Satisfacción 79

Figura 13 Resultados de la encuesta - Percepción General del Proyecto 80

Figura 14. Resultados de la encuesta - Beneficios Percibidos 81

Figura 15 Resultados de la encuesta - Expectativas y Recomendaciones de la Comunidad 82

Figura 16 La Escalera de Arnstein en El Bronx Distrito Creativo 94

Introducción

Durante las últimas décadas, los procesos de renovación urbana y restauración patrimonial han adquirido una importancia creciente dentro de las estrategias de transformación territorial en múltiples ciudades del mundo. Este tipo de intervenciones suele orientarse a recuperar sectores urbanos con valor histórico, cultural o simbólico, al tiempo que busca dinamizar actividades sociales, económicas y culturales asociadas al territorio. Más allá de la recuperación física de edificaciones y espacios urbanos, estos procesos inciden en las formas de apropiación, permanencia y relación de las comunidades con el entorno que habitan (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2019; Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos [UN-Habitat], 2020).

A pesar de estos propósitos, los procesos de renovación urbana suelen generar tensiones importantes en el territorio. Distintos estudios advierten sobre transformaciones en el tejido social, desplazamientos y cambios en las formas de uso del espacio, lo que puede afectar el arraigo y las relaciones comunitarias (UN-Hábitat, 2020; Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020). Bajo estas condiciones, la participación comunitaria adquiere especial relevancia, ya que representa un mecanismo mediante el cual distintos actores del territorio pueden expresar necesidades, preocupaciones, expectativas y percepciones frente a las transformaciones planeadas.

La sola existencia de mecanismos participativos no garantiza una incidencia efectiva en la toma de decisiones. En los proyectos urbanos, generalmente la participación suele desarrollarse a través de escenarios de información, socialización o consulta, en donde la comunidad se limita a conocer aspectos del proyecto y expresar sus opiniones, pero con limitaciones de influir en las decisiones estratégicas o programáticas. Esta situación muestra

una diferencia importante entre lo que es participar y lo que es incidir, aspecto que ha sido discutido desde perspectivas teóricas.

Uno de los principales referentes para entender esta relación en la Escalera de Participación propuesta por Arnstein (1969), la cual explica los distintos niveles de participación acorde con el grado de poder dado a la ciudadanía dentro de los procesos de decisión. Desde este punto de vista, no todos los espacios participativos implican una redistribución del efectiva del poder. Lo que verdaderamente predominan son los niveles consultivos o informativos, sin que se evidencie una capacidad real de incidencia de la comunidad.

El enfoque de la gobernanza colaborativa plantea que la toma de decisiones en escenarios complejos requiere procesos de interacción permanente entre actores públicos, privados y comunitarios, que se basan en la confianza, dialogo, corresponsabilidad y reconocimiento mutuo Ansell y Gash (2008). Bajo esta mirada, la participación adquiere sentido cuando logra integrarse a mecanismos que permitan articular diferentes interese y generar proceso de decisión más incluyentes.

Esta discusión adquiere importancia en el caso del Bronx Distrito Creativo, el cual es un proyecto que contempla la restauración integral de edificaciones patrimonial, así como el componente de renovación urbana que se desarrolla en Bogotá. El propósito de este proyecto involucra recuperación física y funcional de un sector con una complejidad histórica, social y cultural. El proyecto ha incorporado mecanismos de participación comunitaria, pero persisten interrogantes relacionadas con el alcance real de dichos espacios y con la capacidad efectiva de la comunidad para influir en decisiones estratégicas y territoriales.

El presente estudio, está orientado a analizar el nivel de incidencia real de la participación comunitaria, revisando y analizando la relación existente entre los mecanismos

participativos, estructura de gobernanza y percepción de influencia dentro del proceso de toma de decisiones

Objetivos

Objetivo General

Analizar el nivel de incidencia real de la participación comunitaria en el proyecto Bronx Distrito Creativo en Bogotá, a partir de la relación entre los mecanismos participativos, la estructura de gobernanza y la capacidad de decisión de los actores involucrados.

Objetivos Específicos

Identificar los mecanismos de participación comunitaria implementados en el proyecto Bronx Distrito Creativo y las formas de interacción promovidas entre actores institucionales y la comunidad.

Caracterizar la participación comunitaria a partir de aspectos relacionados con acceso a la información, frecuencia de participación, percepción de inclusión y vinculación dentro del proyecto

Analizar la percepción de los actores territoriales frente a la capacidad de incidencia de la comunidad en decisiones asociadas al Bronx Distrito Creativo.

Interpretar la relación entre mecanismos de participación e incidencia de la comunidad a partir de la Escalera de Participación de Arnstein y el enfoque de gobernanza participativa.

Justificación

Los procesos de restauración patrimonial y renovación urbana ocupan un lugar cada vez más visible dentro de las estrategias de transformación de las ciudades, específicamente en territorios donde se cruzan diferentes dimensiones, históricas, culturales, económicas y sociales. Este tipo de intervenciones va más allá de la recuperación física de los edificios o espacios urbanos, también modifican las dinámicas de uso, las relaciones comunitarias, la forma de apropiación del territorio e inclusive las percepciones de identidad y permanencia dentro del entorno intervenido. (UNESCO, 2019; UN-Hábitat, 2020).

En este escenario, la participación de la comunidad constituye un componente importante para comprender cómo las transformaciones urbanas dialogan con las necesidades, las percepciones y las expectativas de quienes habitan o interactúan permanentemente con el territorio. Su incorporación dentro de los proyectos urbanos responde a la necesidad de crear espacios de intercambio entre institución y ciudadanía, favoreciendo el dialogo que permita reconocer experiencias locales, conflictos y diferentes visiones sobre el futuro de los espacios intervenidos.

La presencia de mecanismos participativos no garantiza por sí misma capacidad de influencia dentro de los procesos de decisión. En diferentes intervenciones urbanas la participación se desarrolla mediante reuniones, socializaciones, talleres o ejercicios de consulta que permiten mantener informada a la comunidad o recoger opiniones, sin que ello se traduzca en decisiones o intervenciones en la planeación o ejecución del proyecto. Es por esto que se plantea una discusión central: la diferencia entre participar y tener posibilidades de incidir o decidir en las estrategias.

La literatura ha abordado esta problemática desde distintas aproximaciones. Arnstein (1969) a través de la Escalera de Participación, plantea que los procesos participativos pueden ubicarse en distintos niveles dependiendo del grado de poder transferido a la ciudadanía. Desde esta mirada, no todos los escenarios de interacción reflejan una participación efectiva. Complementado lo anterior, Ansell y Gash (2008) explican que la gobernanza colaborativa genera procesos de interacción constantes entre actores, instituciones, privados y comunitarios que se basan en la confianza, dialogo y corresponsabilidad en la toma de las decisiones públicas.

Esta discusión cobra gran interés en contextos latinoamericanos, caracterizados por la desigualdad en el territorio, disputas sobre el uso del suelo, tensiones relacionadas con permanencia y memoria colectiva, así como procesos urbanos atravesados por intereses sociales, económicos e institucionales. Comprender hasta qué punto la participación permite incorporar las perspectivas de la comunidad dentro de estos escenarios pasa a ser un elemento necesario para valorar la calidad de los procesos de transformación urbana y sus efectos en el territorio.

El Bronx Distrito Creativo en Bogotá es un escenario útil para este análisis. Aunque el proyecto ha promovido espacios de interacción con la comunidad, persisten interrogantes sobre el alcance de los mecanismos implementados y sobre la posibilidad de que los actores vinculados al territorio influyan en decisiones asociadas al desarrollo del proyecto.

Desde el ámbito académico, esta investigación busca aportar a la discusión sobre participación de la comunidad y la gobernanza urbana mediante el análisis de un caso en particular, permitiendo contrastar planteamientos teóricos con dinámicas verificables dentro un contexto especifico. El estudio va más allá de describir los mecanismos participativos para

examinar las condiciones bajo las cuales estos pueden traducirse en escenarios de incidencia en la fase de toma de decisiones.

De igual manera, el estudio presenta elementos que pueden orientar el fortalecimiento de procesos participativos en proyectos de transformación urbana con características similares. Identificar tensiones, limitaciones y oportunidades de mejora que pueden favorecer los mecanismos con mayor trazabilidad, trazabilidad, transparencia y articulación entre comunidad e institución, contribuyendo a formas de participación más consistentes con las necesidades territoriales.

Esta investigación se justifica en la necesidad de examinar la relación entre la participación e incidencia dentro de contextos urbanos complejos, entendiendo que la efectividad de los espacios participativos no depende de que existan, también depende de la posibilidad concreta de que las comunidades logren influir en las decisiones que transforman el territorio.

Marco Teórico

La comprensión de la participación comunitaria en procesos de restauración patrimonial y renovación urbana requiere que se examinen las relaciones que existen entre las instituciones, la comunidad y otros actores relacionados con el territorio. Las transformaciones urbanas no dependen de las decisiones técnicas o administrativas, toda vez que estas involucran dinámicas sociales, intereses colectivos, conflictos territoriales y diversas formas de apropiación del espacio. Con estas condiciones, analizar la participación de la comunidad implica preguntarse por la existencia de espacios de interacción, así como por la capacidad efectiva de los actores para influir en las decisiones respecto a las intervenciones del patrimonio construido y urbano.

En el contexto colombiano, la discusión sobre la participación se puede abordar desde las categorías de planeación participativa, gestión territorial, concertación institucional o mecanismos de intervención ciudadana. El término gobernanza no siempre ocupa un lugar central dentro del lenguaje técnico o administrativo, su incorporación como herramienta de análisis permite examinar como se distribuyen las decisiones, cuáles son las relaciones entre actores y las posibilidades que existen para que distintos grupos sociales participen en asuntos de transformación del territorio. (Jessop, 2002; Healey, 1997).

Las intervenciones en edificaciones de interés cultural y en renovación urbana en centros históricos incorporan una complejidad adicional, en el sentido de que no sólo se transforman las condiciones físicas del espacio, también se transforman o se modifican las relaciones sociales, usos del suelo, actividades y formas de permanencia continua. En territorios atravesados por memoria, identidad o conflictos históricos, la forma en que se diseñan y desarrollas los procesos participativos adquiere un peso importante dentro de la percepción social del proyecto y de los niveles de apropiación que logren consolidarse.

Analizar la participación comunitaria en estos contextos implica examinar tanto la existencia de espacios de diálogo como el grado de influencia que la comunidad puede ejercer sobre las decisiones estructurales del proyecto (Healey, 1997).

Con el fin de abordar estas discusiones, el presente marco teórico se organiza en cuatro componentes: (1) participación ciudadana y modelos de gestión territorial; (2) participación en procesos de renovación urbana; (3) tensiones entre restauración patrimonial y participación; y (4) la Escalera de Participación de Arnstein como herramienta analítica para clasificar los niveles de incidencia (Arnstein, 1969). De manera complementaria, se incorpora un análisis bibliométrico en donde se identifica tendencias, enfoques y vacíos presentes en la producción académica reciente sobre participación comunitaria y renovación urbana.

Gobernanza Urbana y Participación Ciudadana

La participación ciudadana ocupa un lugar central dentro de las discusiones contemporáneas sobre gestión urbana y toma de decisiones en el territorio, particularmente en contextos donde las transformaciones del espacio afectan de manera directa las condiciones sociales, económicas y culturales de quienes habitan el territorio. Aparte de ser un mecanismo de consulta o un requisito desde la institución, la participación constituye una forma de interacción entre la comunidad y la institución que puede influir en la veracidad de las intervenciones y en la construcción de acuerdos en el desarrollo de las transformaciones urbanas.

En Colombia, este principio adquirió mayor visibilidad con la Constitución política de 1991, la cual fortaleció mecanismos orientados a ampliar la intervención ciudadana en los asuntos públicos y consolidó el modelo de la democracia participativas. Bajo esta perspectiva, aparecen distintos instrumentos de planeación territorial y de gestión pública que comienzan a

incorporar espacios de concertación, dialogo y socialización en los procesos de ordenamiento territorial, desarrollo urbano y formulación de políticas públicas

La participación no puede entenderse exclusivamente como la existencia de espacios de interacción. Es necesario plantear la necesidad de la capacidad efectiva de la ciudadanía para influir en decisiones relacionadas con el territorio, este aspecto permite distinguir entre participación simbólica e incidencia dentro de los procesos de decisión (Healey, 1997).

La gobernanza urbana ofrece un marco útil para comprender cómo se estructuran las relaciones entre instituciones públicas, actores privados, organizaciones sociales y comunidad dentro de los procesos de toma de decisiones. Más que limitarse a mecanismos administrativos, esta visión permite examinar la distribución del poder, el nivel de apertura institucional y las condiciones bajo las cuales distintos actores pueden intervenir en asuntos territoriales (Jessop, 2002).

En proyectos de restauración patrimonial y renovación urbana, esta discusión adquiere una connotación particular debido a que las intervenciones territoriales modifican usos del espacio, relaciones sociales, actividades económicas y formas de apropiación colectiva. Las decisiones institucionales suelen coexistir con intereses comunitarios, memorias territoriales y expectativas diversas sobre el futuro del territorio, lo que convierte la participación en un componente de legitimidad y articulación social.

A partir de esta discusión, la gobernanza colaborativa propuesta por Ansell y Gash (2008) indica que la construcción de decisiones públicas requiere procesos sostenidos de interacción entre actores, sustentados en confianza, diálogo, transparencia y corresponsabilidad. Bajo esta mirada, la participación adquiere sentido cuando logra trascender

el acceso a espacios de consulta y se traduce en posibilidades reales de incidencia dentro de la toma de decisiones.

El estudio de la participación comunitaria en el Bronx Distrito Creativo exige examinar la existencia de mecanismos participativos, las condiciones institucionales que determinan su alcance, su capacidad de incidencia y su relación con la estructura de gobernanza del proyecto.

Participación Comunitaria en Procesos de Renovación Urbana

La participación comunitaria ocupa un lugar importante dentro de los procesos de renovación urbana, especialmente en territorios donde las transformaciones del espacio tienen efectos directos sobre las dinámicas sociales, económicas y culturales de quienes los habitan. La intervención urbana además de modificar el entorno físico; puede alterar formas de uso, relaciones cotidianas y percepciones sobre permanencia, identidad y apropiación del territorio. Es así que incorporar a la comunidad dentro de los procesos de transformación urbana se relaciona con la posibilidad de construir decisiones más próximas a las necesidades y características del contexto intervenido (UN-Hábitat, 2020; BID, 2020).

La literatura sobre participación urbana plantea que este tipo de escenarios puede fortalecer la legitimidad social de las intervenciones y favorecer procesos de reconocimiento territorial, aunque ello depende de las condiciones bajo las cuales se desarrollen los espacios de interacción (Healey, 1997; Ansell & Gash, 2008).

La existencia de mecanismos participativos no garantiza, por sí sola, capacidad efectiva de incidencia. El alcance de la participación depende de la forma en que dichos mecanismos logran articularse con los espacios donde se toman decisiones. Aspectos como la apertura institucional, el reconocimiento de actores territoriales, la trazabilidad de los aportes comunitarios y la posibilidad de incorporar propuestas dentro de la planeación del proyecto

pueden ampliar o restringir las oportunidades de influencia de la comunidad (Ansell & Gash, 2008).

La literatura especializada muestra que la participación en procesos de renovación urbana identifica experiencias en las que la interacción permanece limitada a escenarios informativos o consultivos, mientras que otras avanzan hacia dinámicas con mayores niveles de interlocución y negociación entre actores. Estas diferencias suelen relacionarse con las condiciones institucionales del proyecto, la disposición para compartir decisiones y el margen de acción otorgado a quienes participan (Fung, 2006; Ansell & Gash, 2008).

Fung (2006) propone comprender la participación desde tres preguntas centrales: quién participa, cómo participa y qué capacidad de influencia tiene dentro de las decisiones. Esta lectura permite ir más allá del número de espacios desarrollados o de la frecuencia de interacción, dirigiendo la atención hacia la calidad de la participación y hacia las posibilidades reales de incidencia que logran construirse dentro del proceso.

En proyectos de renovación urbana, esta discusión adquiere una complejidad particular debido a la coexistencia de múltiples intereses sobre el territorio. Las decisiones relacionadas con usos del suelo, permanencia, actividades económicas, patrimonio o espacio público suelen involucrar actores con expectativas diversas y, en ocasiones, contradictorias. Por esta razón, la participación no puede evaluarse únicamente por la existencia de reuniones o mecanismos de consulta, sino por la capacidad que tienen dichos espacios para influir en aspectos centrales del proyecto y contribuir a la construcción de acuerdos sobre el territorio (Healey, 1997; UN-Hábitat, 2020).

La discusión planteada permite comprender que la efectividad de la participación no depende exclusivamente de abrir canales de interacción con la comunidad. También exige

examinar qué tan conectados están esos mecanismos con los escenarios de decisión y hasta dónde las opiniones, preocupaciones o propuestas de los actores territoriales encuentran posibilidades reales de incorporarse dentro del desarrollo del proyecto (Ansell & Gash, 2008; Fung, 2006).

Restauración Patrimonial y Dimensión Social del Territorio

La restauración patrimonial ha dejado de entenderse exclusivamente como un proceso orientado a la conservación material de edificaciones históricas para incorporar dimensiones sociales, culturales y territoriales asociadas al significado que el patrimonio adquiere dentro de la vida colectiva. Las intervenciones patrimoniales ya no se interpretan únicamente desde criterios técnicos de preservación física, sino también desde su relación con la memoria, la identidad, la apropiación social y las dinámicas que se construyen alrededor del territorio (UNESCO, 2019).

El patrimonio, visto desde esta comprensión más amplia, deja de concebirse como un objeto aislado para entenderse como parte de las relaciones cotidianas que las comunidades establecen con el espacio. Los bienes patrimoniales se vinculan con prácticas sociales, significados compartidos y formas de apropiación que influyen en la manera en que las personas interpretan y experimentan el territorio. La intervención sobre estos espacios puede producir transformaciones que superan la dimensión física y repercuten en relaciones sociales, actividades económicas y dinámicas culturales del entorno (UNESCO, 2019; UN-Hábitat, 2020).

La dimensión social del territorio ocupa un lugar importante dentro de esta discusión, dado que el espacio urbano no se configura únicamente mediante elementos materiales, sino también a través de experiencias colectivas, relaciones sociales y representaciones construidas

históricamente. Lefebvre (1991) plantea que el espacio debe comprenderse como una producción social, resultado de interacciones, relaciones de poder, usos y significados que evolucionan con el tiempo.

Cuando los procesos de restauración se desarrollan dentro de contextos urbanos, estas dinámicas pueden verse modificadas por cambios asociados al uso del suelo, transformaciones económicas, nuevas formas de ocupación o alteraciones en las relaciones de permanencia territorial. La literatura sobre transformación urbana advierte que este tipo de intervenciones puede generar tensiones relacionadas con arraigo, identidad, apropiación social y permanencia de las comunidades, especialmente cuando las transformaciones afectan condiciones históricas del territorio (UN-Hábitat, 2020).

La participación comunitaria adquiere un papel importante dentro de este escenario porque permite incorporar perspectivas de quienes habitan, usan o reconocen el territorio como parte de su experiencia cotidiana. Su presencia facilita la identificación de dinámicas sociales existentes, memorias asociadas al lugar y expectativas frente a los cambios proyectados. La discusión no se limita a incluir a la comunidad dentro de espacios de interacción; también exige examinar qué capacidad tienen dichos escenarios para reconocer visiones diversas sobre el patrimonio y el territorio (Healey, 1997; Ansell & Gash, 2008).

Las relaciones entre restauración patrimonial y participación no se desarrollan libres de tensiones. Las decisiones técnicas asociadas a conservación, junto con intereses institucionales, económicos y normativos, pueden limitar el margen de influencia comunitaria dentro de ciertos procesos de intervención. Esto puede derivar en escenarios donde la comunidad participa mediante ejercicios informativos o consultivos, pero con pocas posibilidades de intervenir en decisiones relacionadas con usos, prioridades o formas de apropiación del espacio (Arnstein, 1969).

Analizar la restauración patrimonial desde una dimensión social implica reconocer cómo se articulan criterios técnicos, memoria, apropiación territorial y participación comunitaria dentro de los procesos de transformación urbana. Esta lectura permite comprender mejor las tensiones presentes entre conservación, gobernanza y capacidad de incidencia en proyectos donde el territorio constituye, además de un espacio físico, un escenario de construcción social y simbólica (Lefebvre, 1991; UNESCO, 2019).

La Escalera de Participación de Arnstein como Herramienta Analítica

La propuesta de Arnstein (1969), conocida como la “Escalera de Participación”, ofrece una forma de examinar el alcance que puede tener la ciudadanía dentro de los procesos de decisión pública. El modelo organiza la participación en ocho niveles agrupados en tres categorías generales —no participación, participación simbólica y poder ciudadano—, permitiendo diferenciar escenarios centrados en información o consulta de aquellos donde existe una participación con mayor capacidad de influencia en las decisiones.

Además de clasificar niveles de participación, esta tipología facilita observar si los mecanismos participativos permanecen en un plano principalmente informativo o si generan oportunidades reales de incidencia dentro de la toma de decisiones. En procesos de renovación urbana, esta lectura ayuda a contrastar los objetivos institucionales de participación con la experiencia percibida por la comunidad (Fung, 2006).

Aplicada al caso del Bronx Distrito Creativo, esta herramienta permite analizar el nivel de incidencia de la comunidad en aspectos como el diseño del espacio, la programación cultural y el modelo de gestión. El análisis se orienta a identificar posibles diferencias entre la participación formal y la capacidad real de influir en las decisiones.

El análisis se orienta a identificar posibles diferencias entre la participación formal y la capacidad real de influir en las decisiones.

Acorde con la Escalera de Participación de Arnstein, los resultados ubican el proceso participativo del Bronx Distrito Creativo en los niveles de información y consulta, caracterizados por permitir la expresión de la comunidad, pero sin garantizar un poder real de decisión.

La participación ciudadana en procesos de planificación y renovación urbana ha sido ampliamente analizada desde el enfoque de la gobernanza. En este marco, el modelo de Arnstein (1969) se mantiene como un referente para evaluar el grado de poder que tiene la ciudadanía en la toma de decisiones.

Arnstein organiza la participación en ocho niveles agrupados en tres grandes categorías:

- No participación
- Participación simbólica
- Poder ciudadano

Dentro de la categoría de participación simbólica se ubican los niveles de información, consulta y aplacamiento, los cuales han sido asociados al concepto de ***tokenismo***.

El tokenismo hace referencia a formas de participación en las que los ciudadanos pueden ser escuchados, informados o consultados, pero sin garantía de que sus opiniones influyan en las decisiones finales (Arnstein, 1969). En estos casos, la participación se mantiene en un plano formal, con escasa capacidad de incidencia.

En otras palabras, el tokenismo describe escenarios en los que la comunidad forma parte del proceso participativo, pero no del ejercicio efectivo del poder. Esta condición permite diferenciar entre inclusión y capacidad de decisión dentro de los procesos participativos.

El tokenismo puede identificarse a partir de características como:

- Existencia de espacios de participación (reuniones, talleres, mesas)
- Flujo de información desde las instituciones hacia la comunidad
- Consulta de opiniones sin carácter vinculante
- Ausencia de mecanismos de decisión compartida
- Baja trazabilidad de los aportes comunitarios

En estos escenarios, la participación se evidencia en términos formales, pero sin un poder decisorio real.

Tabla 1

Tokenismo vs participación real

Tipo de participación	Característica
Participación real	Implica poder de decisión
Tokenismo	Implica inclusión sin poder
No participación	No hay acceso

Nota: Fuente: Elaboración propia

El paso del tokenismo a formas de participación con incidencia efectiva requiere una redistribución del poder dentro de la estructura de gobernanza. Este proceso está condicionado por la forma en que se diseñan e implementan los mecanismos participativos y por el grado de

apertura institucional hacia la toma de decisiones compartida (Arnstein, 1969; Ansell & Gash, 2008).

Análisis Bibliométrico

La revisión de la literatura reciente evidencia un interés creciente en el estudio de la participación comunitaria en contextos de renovación urbana y gobernanza territorial, particularmente en América Latina.

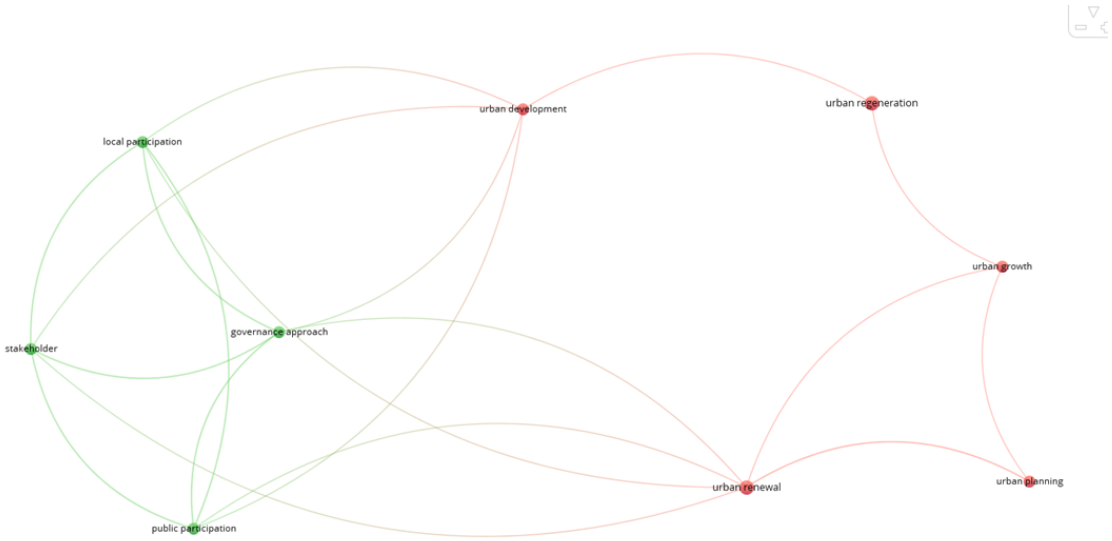
Una parte importante de estas investigaciones ha comenzado a centrar su atención no solo en la existencia de mecanismos participativos, sino también en las condiciones que determinan si estos espacios permiten algún grado de influencia dentro de la toma de decisiones (UN-Hábitat, 2020; BID, 2021).

La búsqueda realizada en Scopus permitió identificar 93 documentos publicados entre 2015 y 2025. (Ver anexo A). La producción científica presenta un comportamiento ascendente, con un aumento más visible desde 2020, situación que coincide con un mayor interés académico por comprender las relaciones entre participación comunitaria, gobernanza y sostenibilidad en contextos urbanos (Frantzeskaki & Kabisch, 2021).

El análisis de coocurrencia de palabras clave realizado mediante VOSviewer permitió identificar cuatro ejes temáticos: participación comunitaria, gobernanza urbana, renovación urbana y sostenibilidad (Zakhour & Metzger, 2020). Aunque estos temas aparecen vinculados dentro de la literatura revisada, persisten limitaciones en la articulación entre participación comunitaria e incidencia efectiva en la toma de decisiones, aspecto que continúa ocupando un espacio menor dentro de las investigaciones analizadas.

Figura 1

Mapa de Co-ocurrencia de Palabras Claces (VOSviewer)



Nota. El gráfico fue creado mediante el programa VOSviewer

El mapa de co-ocurrencia permitió reconocer dos clústeres conceptuales predominantes. El primero agrupa términos asociados a gobernanza y participación (local participation, public participation, stakeholder, governance approach), mientras que el segundo reúne conceptos relacionados con desarrollo urbano (urban renewal, urban regeneration, urban development, urban planning). Esta distribución muestra la presencia de dos líneas temáticas recurrentes dentro de la literatura analizada, vinculadas a dimensiones sociales e intervenciones urbanas (Zakhour & Metzger, 2020).

Los dos clústeres presentan puntos de conexión, particularmente alrededor del enfoque de gobernanza, entendido como un eje que relaciona participación comunitaria y transformación urbana. La relación entre estas categorías es visible dentro de la literatura; pese

a ello, la integración entre dimensiones sociales y técnicas en los procesos urbanos continúa siendo limitada.

La organización de estos términos permite observar dos orientaciones frecuentes dentro de la literatura: una centrada en gobernanza y participación, y otra enfocada en componentes técnicos del desarrollo urbano. Aunque ambas mantienen elementos de conexión, todavía se identifican vacíos en investigaciones relacionadas con la capacidad de la participación comunitaria para influir de manera efectiva en la toma de decisiones.

Las observaciones derivadas del análisis bibliométrico respaldan el uso de la Escalera de Participación de Arnstein (1969) como herramienta analítica, junto con el enfoque de gobernanza colaborativa de Ansell y Gash (2008). Estos referentes permiten examinar las relaciones entre actores institucionales y comunitarios, además de contrastar los mecanismos de participación promovidos con las posibilidades reales de incidencia dentro de la práctica.

El análisis bibliométrico permite reconocer un vacío dentro de la literatura relacionado con la incidencia efectiva de la participación comunitaria en procesos de renovación urbana. Esta observación aporta sustento al presente estudio, ya que orienta el análisis hacia una dimensión que todavía muestra limitaciones de desarrollo dentro de las investigaciones revisa

Metodología

Enfoque y Alcance de la Investigación

La investigación adopta un enfoque cuantitativo, orientado al análisis de la percepción de actores vinculados al territorio frente a los mecanismos de participación comunitaria implementados en el Bronx Distrito Creativo. Este enfoque permite organizar percepciones y experiencias en variables observables y comparables, facilitando la identificación de patrones, tendencias y relaciones entre distintos componentes del fenómeno estudiado (Hernández Sampieri et al., 2014).

En este caso Creswell (2014), indica que la investigación cuantitativa se orienta a comprender fenómenos mediante la medición de variables y el análisis de relaciones entre estas, favoreciendo interpretaciones sustentadas en evidencia empírica. Bajo esta perspectiva, el enfoque resulta pertinente para el estudio de fenómenos sociales complejos, especialmente cuando se requiere organizar percepciones y experiencias en categorías comparables que permitan reconocer tendencias y comportamientos predominantes.

El enfoque que adopta para este caso cuantitativo, debido a que busca medir la percepción de los actores del territorio frente a los mecanismos de participación comunitaria implementados en el proyecto Bronx Distrito Creativo. La información se recopiló mediante una encuesta estructurada orientada a identificar variables asociadas con acceso a la información, mecanismos de participación, frecuencia de interacción, percepción de inclusión e incidencia en la toma de decisiones dentro del proyecto.

El enfoque cuantitativo facilitó el análisis de percepciones y experiencias sociales mediante variables observables y comparables, permitiendo examinar relaciones entre participación comunitaria e incidencia dentro del proyecto. La información obtenida también

favoreció la identificación de posibles diferencias entre los mecanismos participativos implementados y la capacidad efectiva de la comunidad para influir en las decisiones.

Aunque la investigación se desarrolla desde un enfoque cuantitativo, el análisis incorpora una lectura interpretativa de los resultados mediante su contraste con la Escalera de Participación de Arnstein y el enfoque de gobernanza colaborativa. Esta articulación permite interpretar los hallazgos más allá de la descripción estadística, relacionándolos con niveles de participación, relaciones de poder y condiciones de incidencia dentro de los procesos de toma de decisiones urbanas (Arnstein, 1969; Ansell & Gash, 2008).

Respecto al alcance, la investigación se ubica en un nivel descriptivo–analítico. El componente descriptivo se orienta a caracterizar condiciones de la participación comunitaria dentro del proyecto, considerando variables asociadas con acceso a la información, mecanismos participativos, frecuencia de interacción y percepción de inclusión. El componente analítico permite examinar la relación entre estas variables y la percepción de incidencia, favoreciendo la identificación de posibles diferencias entre el diseño institucional de la participación y la capacidad efectiva de influencia dentro de las decisiones del proyecto.

El estudio incorpora una perspectiva de gobernanza participativa, entendida como la interacción entre actores institucionales y comunitarios dentro de procesos de decisión pública. Esta aproximación permite examinar cómo la existencia de espacios formales de participación no necesariamente se traduce en escenarios de corresponsabilidad o toma de decisiones compartida, aspecto central para comprender la naturaleza del problema investigado.

.

El alcance temporal del estudio es transversal, dado que la información fue recopilada en un momento específico del desarrollo del Bronx Distrito Creativo. Este diseño permite examinar la percepción de la participación comunitaria y su incidencia dentro de un contexto determinado, ofreciendo una aproximación a las dinámicas observadas durante el periodo analizado. Aunque este tipo de estudio no permite establecer relaciones causales a lo largo del tiempo, sí facilita reconocer tendencias, percepciones predominantes y posibles oportunidades de fortalecimiento de los mecanismos participativos.

Tipo y Alcance de la Investigación

La investigación se desarrolla a partir de un diseño no experimental, dado que el estudio se orienta a analizar percepciones y relaciones entre variables sin intervenir ni modificar las condiciones del contexto observado. En este tipo de diseño, los fenómenos se examinan tal como ocurren en su entorno natural, permitiendo comprender comportamientos, dinámicas y relaciones presentes dentro del objeto de estudio (Hernández Sampieri et al., 2014)

La elección de este diseño resulta pertinente para investigaciones orientadas a comprender fenómenos sociales complejos, especialmente cuando el propósito consiste en analizar percepciones, experiencias o comportamientos asociados a contextos específicos de interacción social. En el caso del Bronx Distrito Creativo, el interés de la investigación se centra en comprender cómo la comunidad percibe los mecanismos de participación implementados y cuál es el alcance atribuido a su capacidad de incidencia dentro de las decisiones relacionadas con el proyecto.

El estudio adopta un diseño transversal, dado que la información fue recopilada en un único momento del proceso investigativo. Este tipo de diseño permite examinar el fenómeno dentro de un contexto específico y analizar relaciones entre variables asociadas con

participación comunitaria, percepción e incidencia, sin requerir observación longitudinal del comportamiento del fenómeno (Creswell, 2014).

El diseño transversal permite examinar la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo en un momento específico de su implementación, favoreciendo el análisis de aspectos relacionados con acceso a la información, inclusión, participación en actividades, consideración de propuestas e incidencia en la toma de decisiones.

Con base en la información recopilada, el estudio incorpora un componente descriptivo y otro analítico. El componente descriptivo se orienta a caracterizar variables asociadas con participación comunitaria, identificando frecuencias y comportamientos observables dentro de las respuestas obtenidas. El componente analítico permite examinar relaciones entre variables y reconocer posibles diferencias entre los mecanismos institucionales de participación y la percepción de incidencia atribuida por la comunidad.

El diseño metodológico permite examinar cómo la existencia de espacios participativos no necesariamente se traduce en incidencia efectiva dentro de la toma de decisiones. El análisis se orienta a comprender la relación entre variables asociadas con acceso a la información, frecuencia de participación, percepción de escucha, inclusión y satisfacción, buscando interpretar el alcance de la participación comunitaria dentro del proyecto.

El estudio no busca establecer relaciones causales, esta permite construir una lectura analítica del fenómeno a partir de relaciones observables entre variables y de su interpretación mediante la Escalera de Participación de Arnstein y el enfoque de gobernanza colaborativa. Esta articulación metodológica favorece una comprensión más amplia del problema investigado, en este caso en lo relacionado con la distancia existente entre participación formal e incidencia efectiva dentro del Bronx Distrito Creativo.

Población y Muestra

La población corresponde al conjunto total de individuos, actores o elementos que comparten características relacionadas con el fenómeno objeto de estudio y sobre los cuales se pretende obtener información para el desarrollo de la investigación (Hernández Sampieri et al., 2014). En estudios de carácter social, su delimitación permite establecer el universo de análisis y definir los criterios mediante los cuales serán seleccionados los participantes.

En esta investigación, la población estuvo conformada por actores vinculados al área de influencia del proyecto Bronx Distrito Creativo en Bogotá. Esta población incluye residentes, comerciantes, trabajadores, visitantes y otros actores relacionados con las dinámicas sociales y territoriales del sector intervenido. La selección de esta población responde a la necesidad de analizar las percepciones de quienes interactúan de manera directa o indirecta con el proyecto y con los mecanismos de participación comunitaria implementados en el territorio.

De acuerdo con Creswell (2014), la muestra corresponde a un subconjunto de la población seleccionado para representar las características relevantes del fenómeno estudiado. La elección de la muestra depende tanto de los objetivos de la investigación como de las condiciones de acceso al contexto de estudio.

En este caso, la investigación empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que los participantes fueron seleccionados a partir de criterios de accesibilidad, disponibilidad y relación con el área de influencia del proyecto. Este tipo de muestreo es frecuente en estudios sociales de carácter exploratorio y descriptivo, especialmente cuando el propósito es obtener una aproximación analítica a las percepciones y experiencias de actores específicos dentro de un contexto determinado (Flick, 2015).

La muestra estuvo conformada por 22 participantes vinculados al territorio del Bronx Distrito Creativo. La composición de la muestra buscó incorporar diversidad de actores con el fin de obtener diferentes perspectivas frente a los mecanismos de participación comunitaria desarrollados en el proyecto.

En términos de caracterización, la población encuestada presentó una composición heterogénea tanto en edad como en relación con el territorio. Predominaron actores mayores de 36 años y personas con permanencia superior a un año en el sector, lo que permitió contar con participantes con experiencia y conocimiento del contexto territorial y del desarrollo del proyecto.

Esta diversidad de actores resultó relevante para el estudio, dado que permitió aproximarse a percepciones heterogéneas sobre acceso a la información, participación, inclusión, escucha institucional e incidencia comunitaria. Más que representar estadísticamente a toda la población del área de influencia, la muestra ofrece una aproximación analítica orientada a comprender tendencias, relaciones entre variables y posibles brechas dentro del proceso participativo del Bronx Distrito Creativo.

Si bien el tamaño de la muestra limita la posibilidad de realizar generalizaciones estadísticas sobre la totalidad de actores vinculados al proyecto, sí permite construir una lectura empírica pertinente sobre la relación entre mecanismos de participación, gobernanza e incidencia comunitaria dentro del contexto investigado.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información

Las técnicas de recolección de información corresponden a los procedimientos utilizados para obtener los datos necesarios dentro del proceso investigativo, mientras que los instrumentos constituyen las herramientas específicas mediante las cuales dicha información

es registrada y sistematizada (Hernández Sampieri et al., 2014). En investigaciones de enfoque cuantitativo, estas técnicas permiten recopilar información estructurada y comparable, facilitando el análisis de variables y la identificación de tendencias dentro del fenómeno estudiado.

Para el desarrollo de este estudio se empleó como técnica principal la encuesta, (Ver Anexos B, C y D), debido a que permite recopilar información de manera sistemática sobre percepciones, experiencias y niveles de participación de los actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo. Según Creswell (2014), la encuesta constituye uno de los instrumentos más utilizados en estudios cuantitativos orientados al análisis de comportamientos y percepciones sociales, especialmente cuando se pretende comparar respuestas entre diferentes participantes. La encuesta fue diseñada con el propósito de analizar la percepción de la comunidad frente a los mecanismos de participación comunitaria implementados en el proyecto, así como su nivel de incidencia percibida en la toma de decisiones.

El instrumento utilizado correspondió a una encuesta estructurada, diseñada con el propósito de analizar la percepción de la comunidad frente a los mecanismos de participación implementados en el proyecto, así como el nivel de incidencia atribuido a dichos espacios dentro de la toma de decisiones. Su construcción partió de las variables definidas en la investigación y de los objetivos planteados, garantizando coherencia entre el problema investigado, el marco teórico y la información requerida para el análisis.

El instrumento se organizó en bloques temáticos asociados con las dimensiones definidas para el estudio, permitiendo examinar aspectos relacionados con participación comunitaria, acceso a información, percepción de inclusión e incidencia dentro de la toma de decisiones. Estos componentes facilitaron el análisis de variables como:

- Caracterización de los encuestados
- Conocimiento del proyecto
- Canales de información
- Claridad y oportunidad de la información
- Participación en actividades del proyecto
- Tipo y frecuencia de participación
- Inclusión y accesibilidad
- Barreras de participación
- Percepción de incidencia real
- Satisfacción frente al proceso participativo
- Percepción general del proyecto
- Expectativas y comentarios abiertos

El instrumento incluyó preguntas cerradas de tipo dicotómico, categórico y escalas tipo Likert de cinco niveles, permitiendo cuantificar las percepciones de los participantes y facilitar el análisis comparativo entre variables. Este tipo de estructura posibilita transformar percepciones sociales en datos observables y medibles, favoreciendo la organización estadística de la información (Flick, 2015).

La encuesta fue aplicada mediante un formulario digital en *Google Forms*, herramienta que facilitó la recopilación y organización de las respuestas obtenidas. Su uso favoreció el almacenamiento de la información, la tabulación de resultados y la elaboración posterior de tablas y gráficos empleados en el análisis descriptivo.

Adicionalmente, el instrumento fue sometido a un proceso de validación conceptual, orientado a verificar la coherencia entre las preguntas formuladas, las variables definidas y los objetivos de la investigación. Este proceso permitió revisar aspectos relacionados con:

- Claridad de redacción
- Pertinencia temática
- Correspondencia con las dimensiones de análisis
- Relación con la Escalera de Participación de Arnstein

Asimismo, se realizó una revisión piloto conceptual con el fin de identificar posibles ambigüedades en las preguntas y ajustar la redacción del instrumento antes de su aplicación definitiva.

La información recolectada mediante la encuesta fue organizada posteriormente en tablas de frecuencia y porcentajes, facilitando el análisis descriptivo de los resultados y su interpretación a partir del modelo teórico de participación y gobernanza adoptado en la investigación.

A partir de lo anterior, la técnica e instrumento seleccionados permitieron obtener información estructurada sobre las percepciones de los actores del territorio, constituyéndose en la base empírica para analizar la relación entre participación comunitaria, gobernanza e incidencia dentro del proyecto Bronx Distrito Creativo.

Variables y Operacionalización

Las variables constituyen elementos importantes dentro del proceso investigativo, ya que permiten organizar, observar y analizar las dimensiones del fenómeno estudiado a partir de características susceptibles de descripción e interpretación En investigaciones de enfoque

cuantitativo, las variables permiten organizar y examinar dimensiones del fenómeno estudiado mediante categorías observables y comparables, favoreciendo el análisis de relaciones entre distintos componentes del problema investigado (Hernández Sampieri et al., 2014).

Las variables se definieron con base en el problema de investigación, los objetivos del estudio y el marco teórico adoptado, incorporando referentes como la Escalera de Participación de Arnstein y el enfoque de gobernanza colaborativa. Esta organización permitió estructurar el análisis de la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo, considerando condiciones relacionadas con acceso, participación e incidencia dentro de los procesos de decisión.

La investigación se organizó en tres grupos de variables: dependiente, independientes y contextuales. La relación entre estas categorías permite interpretar el fenómeno desde una lectura relacional, ampliando el análisis más allá de una descripción aislada de las variables.

Variable dependiente

La variable dependiente se relaciona con el fenómeno principal examinado dentro de la investigación. Para este estudio, corresponde al nivel de incidencia de la participación comunitaria en la toma de decisiones del proyecto Bronx Distrito Creativo, entendido como la capacidad atribuida a la comunidad para influir en aspectos asociados al desarrollo del proyecto.

Esta variable se entiende como la capacidad efectiva de la comunidad para influir en decisiones estratégicas, programáticas y territoriales relacionadas con el proyecto. Su análisis se desarrolló a partir de indicadores asociados a:

- Percepción de incidencia en decisiones

- Consideración de propuestas comunitarias
- Nivel de influencia percibido por los actores
- Satisfacción frente al proceso participativo

Estos elementos permitieron identificar el grado en que la participación comunitaria trasciende escenarios informativos o consultivos y alcanza horizontes de influencia dentro del proceso de toma de decisiones.

Variables independientes

Las variables independientes corresponden a los factores que estructuran y condicionan el desarrollo de la participación comunitaria dentro del proyecto. En este estudio, estas variables se relacionan principalmente con los mecanismos de participación implementados y con las condiciones de acceso de la comunidad al proceso participativo.

Entre las principales variables independientes se identifican:

- Mecanismos de participación comunitaria (reuniones, talleres, mesas de trabajo, recorridos y espacios de socialización)
- Acceso a la información
- Claridad y oportunidad de la información
- Frecuencia de participación
- Nivel de participación percibido
- Inclusión y accesibilidad de los espacios participativos

Estas variables permitieron analizar cómo se desarrolla la participación dentro del proyecto y evaluar si los mecanismos implementados favorecen o limitan la incidencia de la comunidad.

Variables contextuales

Las variables contextuales corresponden a factores institucionales, sociales y territoriales que condicionan el escenario en el que se desarrolla la participación comunitaria. Estas variables no determinan directamente la incidencia, pero sí influyen en la forma en que operan los mecanismos participativos y en las relaciones entre los actores involucrados.

En este estudio se identifican como variables contextuales:

- Estructura de gobernanza del proyecto
- Relaciones de poder entre actores institucionales y comunitarios
- Dinámicas sociales y territoriales del sector
- Barreras operativas de participación (tiempo, seguridad, acceso)
- Nivel de apropiación social del proyecto

Estas variables permitieron contextualizar los resultados obtenidos y comprender las limitaciones estructurales asociadas a la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo.

Relación Entre Variables

La relación entre variables constituye un elemento dentro del análisis del fenómeno investigado, en la medida en que permite comprender cómo interactúan los mecanismos de participación comunitaria, las condiciones de gobernanza y la percepción de incidencia dentro del proyecto Bronx Distrito Creativo.

En el presente estudio, la lógica relacional parte de la premisa de que la percepción de incidencia comunitaria no depende de un único factor, sino de la interacción entre diferentes

condiciones asociadas al acceso a la información, las experiencias de participación y la relación entre comunidad e institucionalidad. Bajo esta perspectiva, la variable dependiente, nivel de incidencia real percibida, se interpreta en función de múltiples dimensiones que pueden favorecer o limitar la capacidad de influencia dentro del proyecto.

Las variables independientes se organizaron para analizar distintas dimensiones del proceso participativo. Aspectos relacionados con acceso a la información, claridad y oportunidad comunicativa, invitación a participar, frecuencia de participación, percepción de escucha institucional, inclusión, accesibilidad, consideración de propuestas y satisfacción permiten examinar cómo las condiciones de participación se relacionan con la percepción de incidencia dentro del Bronx Distrito Creativo.

La relación entre estas variables permite interpretar cómo mayores niveles de acceso, interacción y reconocimiento institucional podrían asociarse con percepciones más favorables sobre incidencia comunitaria. El estudio parte de la posibilidad de que la existencia de mecanismos participativos no siempre se traduzca en capacidad efectiva de decisión, razón por la cual resulta necesario examinar posibles diferencias entre participación e incidencia.

Las variables contextuales complementan el análisis al incorporar características asociadas con el vínculo de los participantes con el territorio, tales como edad, permanencia en el sector, rol desempeñado y nivel de interacción con el Bronx Distrito Creativo. Estos elementos permiten reconocer posibles diferencias en percepciones y experiencias entre actores con trayectorias territoriales diversas, ampliando la comprensión del fenómeno analizado.

La articulación entre variables mantiene coherencia con el marco teórico del estudio. Desde la Escalera de Participación de Arnstein, la relación entre participación e incidencia

permite distinguir escenarios asociados a participación simbólica y niveles con mayores posibilidades de influencia. El enfoque de gobernanza colaborativa, por su parte, aporta elementos para interpretar cómo la interacción entre actores institucionales y comunitarios puede favorecer o limitar procesos participativos con capacidad efectiva de incidencia (Arnstein, 1969; Ansell & Gash, 2008).

En ese contexto, la relación entre variables no se orienta únicamente a describir comportamientos observables, sino a comprender cómo las condiciones de acceso, participación, reconocimiento institucional e interacción territorial se articulan con la percepción de incidencia dentro del Bronx Distrito Creativo. Esta lógica metodológica sustenta posteriormente el análisis relacional desarrollado en el capítulo de resultados y favorece la interpretación del fenómeno desde una perspectiva explicativa y contextualizada.

Tabla 2

Identificación de Variables y Relaciones

Tipo de variable	Variable	Descripción	Relación con el problema
Dependiente	Incidencia real de la participación comunitaria	Capacidad efectiva de la comunidad para influir en decisiones estratégicas, presupuestales y programáticas	Resultado principal del estudio
Independiente	Mecanismos de participación	Talleres, mesas de trabajo y espacios de socialización implementados en el proyecto	Definen la estructura formal de la participación
Independiente	Nivel de participación	Informativo, consultivo o decisorio	Determina el grado de incidencia potencial
Independiente	Modelo de gobernanza	Forma en que se distribuyen las competencias y se toman decisiones	Condiciona la participación

Independiente	Instrumentos de planificación	PEMP y normativas patrimoniales	Limitan o habilitan decisiones
Contextual	Actores institucionales	Entidades públicas, organizaciones y comunidad	Influyen indirectamente
Contextual	Relaciones de poder	Distribución de poder entre actores	Determinan incidencia real
Contextual	Dinámicas socioeconómicas	Condiciones del territorio	Afectan participación
Contextual	Apropiación social	Nivel de identificación de la comunidad con el proyecto	Resultado indirecto

El análisis de variables permite clasificar el problema como mixto, dado que surge de la interacción entre factores organizacionales, de proceso y tecnológicos presentes en el contexto del Bronx Distrito Creativo. Esta lectura muestra que la situación analizada no puede explicarse desde una única dimensión, sino desde la relación entre distintos factores que influyen sobre el funcionamiento de los mecanismos participativos.

En cuanto a su origen, el problema se relaciona con la distancia existente entre el diseño institucional de los mecanismos de participación comunitaria y las posibilidades reales de incidencia dentro de la toma de decisiones del proyecto. Estos mecanismos se encuentran formalmente estructurados mediante talleres, espacios de socialización e instrumentos de planeación; en la práctica, su funcionamiento suele concentrarse en escenarios informativos o consultivos. El problema no radica en la ausencia de participación. La principal dificultad se encuentra en las diferencias observadas entre lo planteado desde el diseño institucional y el alcance efectivo de los mecanismos dentro de la práctica.

Respecto a las variables predominantes, se observa un mayor peso de las variables organizacionales y de proceso. Las primeras están asociadas a la estructura de gobernanza del

proyecto y a la forma en que se distribuye el poder entre los actores institucionales y la comunidad, lo que incide directamente en el acceso a los espacios de decisión. Las segundas se relacionan con la manera en que se implementan los mecanismos de participación, que en muchos casos operan de forma unidireccional y sin carácter vinculante.

Las variables tecnológicas se representan en instrumentos, metodologías y sistemas utilizados para organizar los mecanismos de participación. Su existencia no implica automáticamente incidencia efectiva dentro del proyecto, dado que su funcionamiento depende de condiciones organizacionales y de proceso asociadas a la forma en que se implementan

La evidencia que sustenta esta clasificación incorpora elementos teóricos y empíricos. En el ámbito académico, el análisis bibliométrico realizado mediante Scopus y VOSviewer muestra limitaciones en la articulación entre estudios sobre participación comunitaria y procesos de renovación urbana, particularmente en lo relacionado con la incidencia dentro de la toma de decisiones.

En el caso del Bronx Distrito Creativo, se identifican espacios participativos formalmente establecidos. La existencia de estos mecanismos no necesariamente se traduce en influencia efectiva dentro de decisiones estratégicas, programáticas o presupuestales del proyecto.

La limitada incidencia de la participación comunitaria responde a factores técnicos, organizacionales y de proceso que interactúan dentro del proyecto. Esta condición respalda su clasificación como un problema mixto y plantea la necesidad de abordarlo desde una perspectiva asociada a la gestión de proyectos y al análisis organizacional.

La verificación de la operacionalización de variables permite establecer relaciones entre conceptos teóricos y datos empíricos obtenidos mediante la encuesta. Cada variable se desagrega en dimensiones e indicadores medibles, favoreciendo el análisis y la interpretación

de resultados, además de mantener coherencia metodológica entre el problema investigado, los objetivos y la información recopilada.

Operacionalización de Variables

La operacionalización de variables consiste en traducir conceptos teóricos definidos dentro de la investigación en dimensiones observables, indicadores y criterios de medición que permitan su análisis empírico (Hernández Sampieri et al., 2014). En estudios de enfoque cuantitativo, este procedimiento facilita el análisis de categorías conceptuales mediante elementos susceptibles de observación, comparación e interpretación dentro del contexto investigado.

Lo anterior, permitió establecer una relación metodológica entre el problema de investigación, los objetivos planteados, el marco teórico y el instrumento de recolección de información. Su propósito consistió en garantizar que los conceptos asociados a participación comunitaria, gobernanza e incidencia pudieran ser analizados a partir de indicadores concretos y preguntas observables dentro de la encuesta aplicada a actores vinculados al Bronx Distrito Creativo.

La variable dependiente, asociada con el nivel de incidencia de la participación comunitaria, se operacionalizó mediante indicadores orientados a examinar la capacidad percibida de los participantes para influir en decisiones relacionadas con el proyecto. Para ello, se incorporaron preguntas relacionadas con percepción de incidencia, consideración de propuestas, escucha institucional, satisfacción frente al proceso participativo y valoración general de la capacidad de influencia atribuida a los espacios de participación.

Las variables independientes se operacionalizaron mediante dimensiones relacionadas con acceso a la información, mecanismos de participación, frecuencia de interacción,

percepción de inclusión, accesibilidad y experiencia participativa. Estos componentes fueron medidos mediante preguntas orientadas a identificar niveles de acceso, formas de participación, frecuencia de asistencia, percepción de apertura institucional y valoración de los espacios participativos promovidos dentro del Bronx Distrito Creativo.

Las variables contextuales incorporaron características relacionadas con el vínculo territorial de los participantes, incluyendo edad, rol dentro del sector, permanencia en el territorio y formas de relación con el proyecto. Su inclusión permitió contextualizar diferencias en percepciones y experiencias entre actores con distintos niveles de interacción dentro del Bronx Distrito Creativo.

La operacionalización se organizó mediante una matriz analítica que relaciona variables, dimensiones, indicadores, preguntas de la encuesta y formas de medición. Esta herramienta permitió mantener coherencia entre los componentes teóricos de la investigación y la información empírica recopilada, facilitando el análisis descriptivo, relacional e interpretativo desarrollado en los capítulos de resultados.

La operacionalización también permitió articular el modelo conceptual del estudio con el proceso de medición empírica. Esta relación favoreció el análisis de los vínculos entre mecanismos de participación comunitaria y percepción de incidencia dentro del Bronx Distrito Creativo, facilitando la interpretación de los hallazgos a la luz de la Escalera de Participación de Arnstein y del enfoque de gobernanza colaborativa.

Función de la Tabla Dentro de la Investigación

La tabla de operacionalización de variables funciona como una herramienta metodológica orientada a organizar y relacionar los distintos componentes del proceso investigativo, favoreciendo la coherencia entre el problema de investigación, los objetivos, las

variables definidas, el instrumento de recolección y el análisis posterior de la información (Hernández Sampieri et al., 2014). Su estructura facilita traducir conceptos teóricos en dimensiones observables y medibles, manteniendo correspondencia entre el marco conceptual y la evidencia empírica recopilada.

La tabla cumple una función integradora al relacionar variables, dimensiones, indicadores, preguntas de la encuesta y formas de medición. Esta organización facilitó ordenar de manera sistemática la información requerida para examinar la incidencia de la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo y mantener correspondencia entre categorías conceptuales e instrumento aplicado.

La tabla favorece la trazabilidad del proceso investigativo, dado que permite identificar cómo cada dimensión del fenómeno estudiado fue incorporada dentro del instrumento de recolección. Variables asociadas con acceso a la información, mecanismos de participación, frecuencia de interacción, percepción de escucha, inclusión, satisfacción e incidencia se vinculan directamente con preguntas específicas de la encuesta, fortaleciendo la consistencia interna del análisis (Creswell, 2014)

La función de esta herramienta también se relaciona con la construcción de un análisis articulado del fenómeno estudiado. La organización sistemática de variables e indicadores facilita examinar relaciones entre componentes de la participación comunitaria y comprender cómo condiciones asociadas con acceso, interacción institucional y reconocimiento comunitario se vinculan con la percepción de incidencia dentro del proyecto. Esta organización favorece una lectura interpretativa del fenómeno más allá de la descripción de resultados (Flick, 2015).

La tabla fortalece la relación entre el proceso de medición y el modelo teórico adoptado en la investigación. La organización de indicadores permite interpretar los hallazgos desde la

Escalera de Participación de Arnstein y el enfoque de gobernanza colaborativa, además de examinar la relación entre mecanismos de participación, percepción de incidencia y alcance de la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo (Arnstein, 1969; Ansell & Gash, 2008).

La tabla de operacionalización también cumple una función de articulación entre teoría, medición y análisis empírico. Su incorporación contribuye a mantener coherencia entre objetivos, variables e interpretación de resultados, dentro de una estructura analítica consistente con la naturaleza multidimensional del fenómeno investigado.

Uso de la Tabla en el Análisis de Resultados

La tabla de operacionalización cumple un papel central dentro del análisis e interpretación de resultados, al organizar la información obtenida y relacionarla con las variables definidas en la investigación.

La tabla permite agrupar las respuestas de la encuesta de acuerdo con las variables definidas, organizando la información en bloques asociados con acceso a la información, participación, incidencia e inclusión. Esta organización contribuye a reconocer patrones y tendencias dentro de las respuestas registradas por los participantes.

Los indicadores asociados con la variable dependiente, relacionada con el nivel de incidencia real, permitieron contrastar la hipótesis de investigación mediante preguntas orientadas a examinar la influencia percibida dentro de la toma de decisiones y la consideración de propuestas comunitarias.

Las variables independientes permitieron examinar el diseño y funcionamiento de los mecanismos de participación, mostrando que altos niveles de acceso, frecuencia de interacción y comunicación no necesariamente se traducen en incidencia efectiva dentro del proyecto.

Las variables contextuales aportaron elementos para comprender cómo factores asociados con relaciones de poder, barreras de participación y dinámicas territoriales pueden influir en el alcance real de los mecanismos participativos.

Relación con el Modelo Teórico

El modelo metodológico adoptado en esta investigación fue diseñado para mantener la coherencia entre el problema de estudio, los objetivos planteados, las variables definidas, el instrumento de recolección y la interpretación de resultados. Esta organización orientó el análisis de la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo, articulando información empírica con referentes teóricos relacionados con participación, gobernanza e incidencia territorial (Hernández Sampieri et al., 2014).

La relación entre variables, indicadores y preguntas de la encuesta permitió interpretar la información recopilada desde una perspectiva analítica del fenómeno estudiado. Este esquema metodológico hizo posible examinar dimensiones asociadas con acceso a la información, mecanismos de participación, percepción de escucha, inclusión, frecuencia de interacción, satisfacción e incidencia, además de reconocer relaciones observadas dentro del contexto investigado.

El análisis de resultados incorporó una lectura relacional de la información obtenida, permitiendo examinar cómo determinadas condiciones de participación podían asociarse con diferencias en percepción de capacidad de influencia, reconocimiento institucional e incidencia comunitaria dentro del proyecto (Creswell, 2014; Flick, 2015).

La Escalera de Participación de Arnstein se incorporó como uno de los referentes interpretativos del estudio, al permitir examinar el alcance de los mecanismos participativos implementados dentro del Bronx Distrito Creativo. El análisis permitió observar si las dinámicas identificadas se aproximan a escenarios de información y consulta, asociados a formas de participación simbólica o tokenismo, o si muestran características relacionadas con mayores niveles de incidencia dentro de la toma de decisiones (Arnstein, 1969).

El enfoque de gobernanza colaborativa permitió interpretar la relación entre instituciones, comunidad y espacios de decisión dentro del proyecto. La propuesta desarrollada por Ansell y Gash (2008) contribuye a examinar cómo factores asociados con confianza, apertura institucional, diálogo y reconocimiento entre actores pueden fortalecer o restringir la capacidad de participación dentro de procesos de transformación urbana.

La relación entre estos referentes teóricos y el sistema metodológico permitió interpretar el fenómeno estudiado desde una lectura contextualizada. El análisis favoreció la identificación de relaciones, tensiones y posibles diferencias entre mecanismos de participación e incidencia efectiva dentro del Bronx Distrito Creativo, considerando las dinámicas asociadas con restauración patrimonial, transformación urbana y participación comunitaria.

El modelo metodológico permitió articular teoría, evidencia empírica y análisis territorial dentro de un mismo proceso interpretativo. Esta integración aportó elementos para la construcción del diagnóstico y para la formulación de propuestas orientadas al fortalecimiento de la participación comunitaria dentro del proyecto.

Tabla 3

Operacionalización de Variables

Tipo de variable	Variable	Dimensión	Indicador	Instrumento	Escala
Dependiente	Nivel de incidencia real de la participación comunitaria	Incidencia en decisiones	Percepción de influencia en decisiones	Encuesta	Likert (1-5)
Dependiente	Nivel de incidencia real de la participación comunitaria	Consideración de propuestas	Propuestas tenidas en cuenta	Encuesta	Sí / No / Parcial
Independiente	Mecanismos de participación	Acceso a espacios	Participación en actividades (talleres, reuniones, etc.)	Encuesta	Frecuencia
Independiente	Nivel de participación	Tipo de participación	Informativo, consultivo, decisorio	Encuesta	Categórica
Independiente	Frecuencia de participación	Intensidad de participación	Número de veces que participa	Encuesta	Ordinal
Independiente	Acceso a la información	Claridad	Nivel de claridad de la información	Encuesta	Likert (1-5)
Independiente	Acceso a la información	Oportunidad	Información oportuna	Encuesta	Sí / No
Contextual	Gobernanza del proyecto	Distribución del poder	Percepción de inclusión	Encuesta	Likert (1-5)
Contextual	Barreras de participación	Limitaciones	Tiempo, seguridad, horarios	Encuesta	Categórica
Contextual	Apropiación social	Percepción del proyecto	Beneficio para la comunidad	Encuesta	Sí / No / Tal vez

Procedimiento y Análisis de la Información

El procedimiento metodológico de la investigación se organizó de forma secuencial, articulando fases de diseño, recolección, organización y análisis de información en correspondencia con el problema de investigación, los objetivos y el proceso interpretativo del

estudio (Hernández Sampieri et al., 2014). Esta organización permitió orientar el análisis de la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo desde una relación entre evidencia empírica y referentes teóricos.

La primera fase correspondió a la delimitación conceptual y metodológica del estudio, definiendo el problema de investigación, los objetivos, las categorías de análisis y el marco teórico asociado con participación comunitaria, gobernanza colaborativa y niveles de incidencia. Este proceso permitió estructurar variables e indicadores orientados al análisis de la relación entre mecanismos de participación e incidencia dentro del proyecto (Arnstein, 1969; Ansell & Gash, 2008).

El instrumento de recolección de información se diseñó mediante una encuesta organizada en bloques temáticos relacionados con caracterización de participantes, acceso a la información, participación comunitaria, inclusión, barreras de acceso, percepción de escucha, consideración de propuestas, satisfacción e incidencia. La estructura del instrumento permitió mantener correspondencia entre variables, preguntas de investigación y objetivos del estudio (Creswell, 2014).

La recolección de información se realizó mediante una encuesta estructurada aplicada a 22 actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo, entre ellos residentes, comerciantes, trabajadores y otros participantes relacionados con dinámicas territoriales del sector. La aplicación del instrumento permitió obtener información empírica sobre percepciones, experiencias y valoraciones asociadas con los mecanismos de participación implementados dentro del proyecto.

La información recopilada fue sistematizada en formato digital para organizar su clasificación y análisis posterior. Esto permitió consolidar tablas de frecuencia, porcentajes y

representaciones gráficas orientadas a reconocer patrones de percepción, tendencias y relaciones entre componentes del fenómeno estudiado (Flick, 2015).

El análisis de información incorporó componentes descriptivos y relacionales. El componente descriptivo permitió caracterizar variables asociadas con participación comunitaria, acceso a la información, inclusión, satisfacción e incidencia percibida. El análisis relacional permitió examinar asociaciones entre condiciones de participación e incidencia dentro del Bronx Distrito Creativo, aportando una lectura interpretativa del fenómeno estudiado.

La interpretación de resultados se desarrolló mediante el contraste entre evidencia empírica y referentes teóricos seleccionados para la investigación. La Escalera de Participación de Arnstein permitió examinar el alcance de los mecanismos participativos e interpretar posibles escenarios de participación simbólica o incidencia dentro de la toma de decisiones. El enfoque de gobernanza colaborativa permitió analizar la relación entre comunidad, institucionalidad y espacios de decisión dentro del proyecto (Arnstein, 1969; Ansell & Gash, 2008).

La articulación entre información empírica, variables analizadas e interpretación teórica permitió construir un diagnóstico sobre la incidencia de la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo. Este proceso contribuyó a reconocer fortalezas, limitaciones y oportunidades de mejora relacionadas con los mecanismos de participación implementados en el proyecto

Diseño del Instrumento

En una primera etapa se realizó el diseño de la encuesta estructurada, tomando como base las variables definidas en la investigación, los objetivos planteados y los referentes teóricos relacionados con participación comunitaria, gobernanza e incidencia. Esta construcción

permitió preservar la coherencia entre el problema de investigación, las categorías de análisis y la información requerida para el estudio (Hernández Sampieri, Fernández & Baptista, 2014).

Las preguntas fueron organizadas en bloques temáticos orientados a analizar aspectos relacionados con acceso a la información, mecanismos de participación, frecuencia de interacción, inclusión, barreras de participación y percepción de incidencia en la toma de decisiones. Esta estructura favoreció la correspondencia entre variables, indicadores y preguntas del instrumento, facilitando posteriormente el análisis de la información recolectada (Creswell, 2014).

La organización del instrumento respondió a la necesidad de recopilar información de manera sistemática y comparable sobre las percepciones de los actores vinculados al Bronx Distrito Creativo frente a los mecanismos de participación implementados y su capacidad percibida de incidencia dentro del proyecto

Validación Conceptual del Instrumento

Posteriormente, el instrumento fue sometido a un proceso de validación conceptual orientado a verificar la coherencia entre las preguntas formuladas, las variables de análisis y el marco teórico de la investigación. Esta etapa permitió revisar la correspondencia entre los contenidos del instrumento y las dimensiones relacionadas con participación comunitaria, gobernanza e incidencia, garantizando consistencia metodológica en el proceso de recolección de información (Hernández Sampieri, Fernández & Baptista, 2014).

Durante esta fase se revisaron aspectos relacionados con:

- Claridad y comprensión de las preguntas
- Pertinencia temática

- Relación con las variables definidas
- Correspondencia con la Escalera de Participación de Arnstein

Como parte de este proceso, se realizó una revisión piloto conceptual que permitió ajustar la redacción de algunas preguntas con el fin de reducir posibles ambigüedades y afianzar la comprensión del instrumento por parte de los participantes. Estos ajustes favorecieron una mayor coherencia entre las preguntas formuladas y los objetivos de la investigación (Creswell, 2014).

Aplicación del Instrumento

La encuesta fue aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo, incluyendo residentes, comerciantes, trabajadores y visitantes del sector.

La aplicación se realizó mediante formulario digital en Google Forms, facilitando la consolidación de las respuestas y la sistematización de la información recolectada.

La selección de los participantes se desarrolló mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterios de accesibilidad, disponibilidad y relación con el territorio objeto de estudio.

Recolección y Organización de la Información

Una vez finalizada la aplicación de la encuesta, las respuestas fueron consolidadas en formato digital para su organización y procesamiento.

La información recolectada fue estructurada mediante tablas de frecuencia y porcentajes, permitiendo clasificar las respuestas según las variables y categorías definidas dentro de la investigación.

Esta organización facilitó la identificación de patrones de comportamiento, tendencias predominantes y relaciones entre variables asociadas a participación comunitaria e incidencia.

Análisis de la Información

El análisis de la información se desarrolló mediante técnicas cuantitativas de tipo descriptivo, complementadas con una interpretación analítica sustentada en la Escalera de Participación de Arnstein y el enfoque de gobernanza colaborativa.

En el componente cuantitativo se utilizaron herramientas de estadística descriptiva orientadas al análisis de:

- Frecuencias
- Porcentajes
- Distribución de respuestas
- Tendencias predominantes

La información obtenida fue representada mediante gráficos de barras y gráficos circulares, facilitando la organización, visualización e interpretación de los resultados. Esta representación permitió identificar comportamientos predominantes, diferencias de percepción y posibles relaciones entre variables asociadas a acceso a la información, mecanismos de participación, inclusión, satisfacción e incidencia percibida (Creswell, 2014).

De manera complementaria, el análisis interpretativo permitió relacionar los resultados empíricos con los referentes teóricos de la investigación. Esto hizo posible identificar el nivel de participación predominante dentro del Bronx Distrito Creativo y analizar la relación entre acceso, participación e incidencia en la toma de decisiones.

Los resultados fueron contrastados con la Escalera de Participación de Arnstein, permitiendo interpretar si la participación desarrollada dentro del proyecto corresponde a escenarios de información, consulta o niveles de mayor incidencia comunitaria.

Desde el enfoque de gobernanza colaborativa, el análisis permitió comprender cómo se articulan los mecanismos participativos con las dinámicas institucionales y con la distribución del poder dentro del proyecto.

Bajo este panorama, el procedimiento metodológico desarrollado permitió integrar de manera coherente la recolección, procesamiento y análisis de la información, facilitando una comprensión estructurada de la relación entre participación comunitaria, gobernanza e incidencia dentro del Bronx Distrito Creativo.

Criterios de Análisis e Interpretación

El análisis de la información recolectada se desarrolló a partir de categorías orientadas a comprender la relación entre participación comunitaria, gobernanza e incidencia dentro del proyecto Bronx Distrito Creativo.

Estas categorías fueron definidas con base en los objetivos de investigación, las variables establecidas y los referentes teóricos asociados a participación ciudadana y gobernanza colaborativa.

El análisis se estructuró principalmente alrededor de los siguientes criterios:

- Acceso a la información y mecanismos de participación
- Frecuencia y niveles de participación comunitaria
- Inclusión y accesibilidad de los espacios participativos

- Percepción de incidencia en la toma de decisiones
- Relación entre participación y gobernanza
- Percepción de satisfacción frente al proceso participativo

Estas categorías permitieron organizar e interpretar los resultados obtenidos en la encuesta, facilitando posteriormente su contraste con la Escalera de Participación de Arnstein y el enfoque de gobernanza colaborativa.

De manera específica, el análisis se orientó a identificar si los mecanismos participativos implementados dentro del Bronx Distrito Creativo corresponden a escenarios de información, consulta o incidencia efectiva en las decisiones del proyecto.

Los criterios definidos permitieron analizar posibles tensiones entre participación formal y capacidad real de influencia comunitaria, identificando patrones relacionados con acceso, percepción de escucha, consideración de propuestas y distribución del poder dentro del proceso participativo.

Los criterios de análisis adoptados permitieron desarrollar una lectura del fenómeno estudiado, articulando los resultados empíricos con los referentes teóricos y metodológicos de la investigación.

Resultados Generales Obtenidos en la Encuesta

Acorde con los ejes temáticos se presenta a continuación los resultados, en este aparte se realiza el resumen sin realizar ningún tipo de análisis, es meramente descriptivo con el fin de contextualizar la base del análisis y como punto de partida para correlacionar las variables

Caracterización de los Encuestados

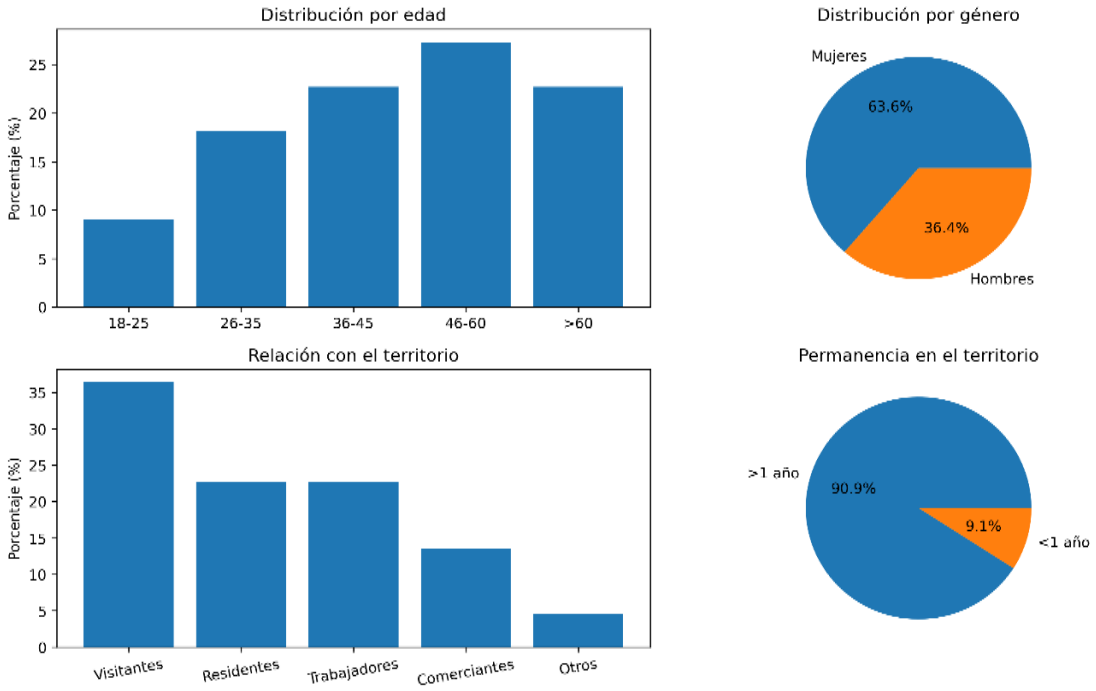
La población encuestada presenta una composición heterogénea en términos de edad, género y relación con el territorio. Predominan actores mayores de 36 años, con una participación significativa de personas entre 46 y más de 60 años, lo que evidencia la presencia de actores con trayectoria dentro del sector.

En cuanto al género, la participación femenina representa el porcentaje predominante dentro de la muestra, mientras que respecto a la relación con el territorio se identifican principalmente visitantes, residentes y trabajadores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo.

De igual manera, la mayoría de los participantes manifiesta una permanencia prolongada en el sector, lo que permite inferir un conocimiento previo de las dinámicas territoriales y del desarrollo del proyecto.

Figura 2

Caracterización de la Población Encuestada



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

La figura presenta una caracterización general de la población encuestada, considerando variables asociadas con edad, género, relación con el territorio y permanencia en el sector. Estos aspectos permiten contextualizar el perfil de los participantes y comprender desde qué experiencias territoriales se configuran sus percepciones sobre el Bronx Distrito Creativo y sus mecanismos de participación comunitaria.

La distribución por edad muestra un predominio de participantes mayores de 36 años, especialmente dentro de los rangos comprendidos entre 46 y más de 60 años. Esta composición refleja la participación de actores con trayectorias de permanencia e interacción

prolongada dentro del territorio, situación que aporta elementos de contexto para interpretar sus percepciones frente al proyecto y las dinámicas sociales del sector.

La muestra presenta una participación femenina superior a la masculina. Esta composición se relaciona con la presencia activa de mujeres dentro de espacios vinculados al proyecto y a procesos participativos desarrollados en el territorio, mostrando una participación comunitaria diversa en términos de composición social.

Entre los participantes predominan visitantes, residentes y trabajadores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo. Esta composición incorpora perspectivas provenientes de distintos niveles de relación con el territorio, incluyendo personas con permanencia cotidiana y actores cuya interacción ocurre desde actividades laborales, comerciales o de circulación.

La permanencia en el territorio presenta un comportamiento significativo, ya que la mayoría de los participantes manifestó llevar más de un año vinculada al sector. Este aspecto resulta importante debido a que fortalece la validez de las percepciones recolectadas, al provenir de actores con conocimiento de las transformaciones urbanas, sociales e institucionales asociadas al desarrollo del proyecto.

En conjunto, la caracterización de la población encuestada evidencia la participación de actores diversos y con experiencia territorial, lo que permite construir una lectura amplia sobre participación comunitaria, percepción de incidencia y gobernanza dentro del Bronx Distrito Creativo.

Acceso a la Información y Conocimiento del Proyecto

Los resultados evidencian altos niveles de acceso a la información relacionada con el Bronx Distrito Creativo. La mayoría de los encuestados manifestó conocer el proyecto, mientras que un porcentaje menor indicó tener un conocimiento parcial.

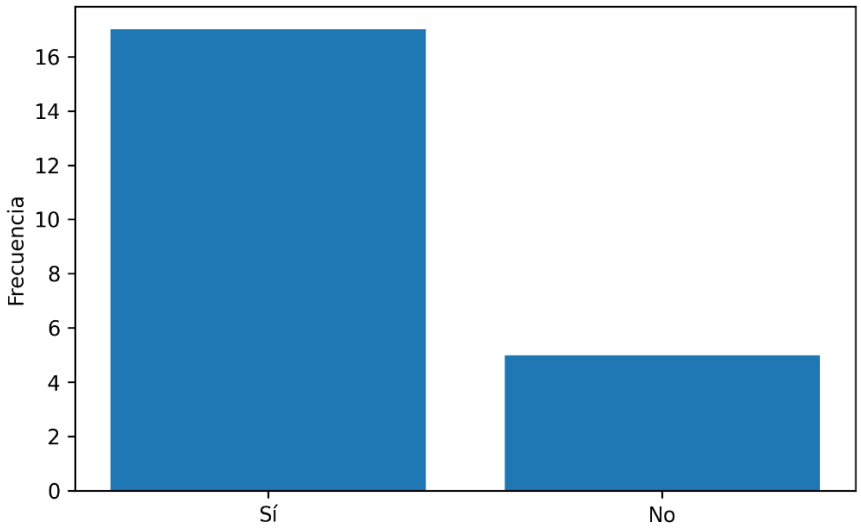
Los principales medios de información corresponden a reuniones comunitarias y canales institucionales formales, lo que evidencia una estrategia de comunicación centrada principalmente en espacios presenciales y mecanismos oficiales de socialización.

De igual manera, la percepción sobre claridad y oportunidad de la información se concentra en niveles medios y altos, sugiriendo que el proyecto ha logrado consolidar mecanismos relativamente efectivos de comunicación con la comunidad.

En la figura 3 se presenta el nivel de conocimiento que tienen los participantes frente al proyecto Bronx Distrito Creativo. Los resultados evidencian que la mayoría de los encuestados manifiesta conocer el proyecto, mientras que un porcentaje menor indica tener un conocimiento parcial o limitado sobre este.

Figura 3

Resultados encuesta - Conocimiento del Proyecto



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

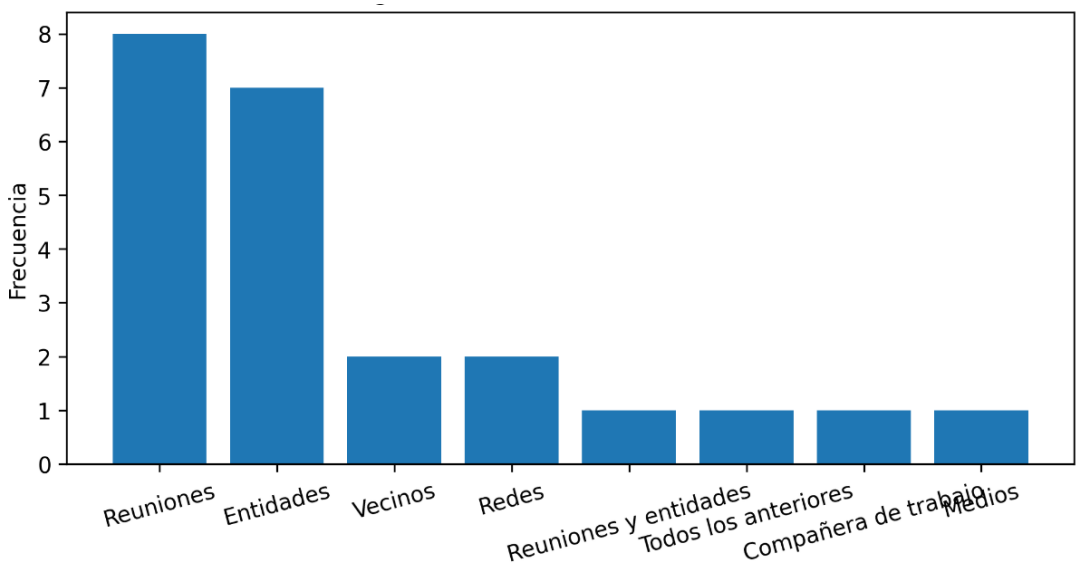
Este comportamiento sugiere que el Bronx Distrito Creativo ha logrado un nivel importante de visibilidad dentro del territorio, especialmente entre los actores vinculados al área de influencia. Asimismo, los resultados permiten inferir que los procesos de divulgación e interacción desarrollados por el proyecto han favorecido el reconocimiento general de la iniciativa por parte de la comunidad.

La existencia de participantes con conocimiento parcial evidencia que aún persisten diferencias en el acceso y apropiación de la información, lo que resulta relevante para comprender posteriormente las dinámicas de participación e incidencia comunitaria dentro del proyecto.

La Figura 4 muestra los principales canales a través de los cuales los participantes conocieron el proyecto Bronx Distrito Creativo. Los resultados evidencian un predominio de reuniones comunitarias y canales institucionales como principales mecanismos de difusión e interacción con la comunidad.

Figura 4

Resultado de la encuesta - Canales de información



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

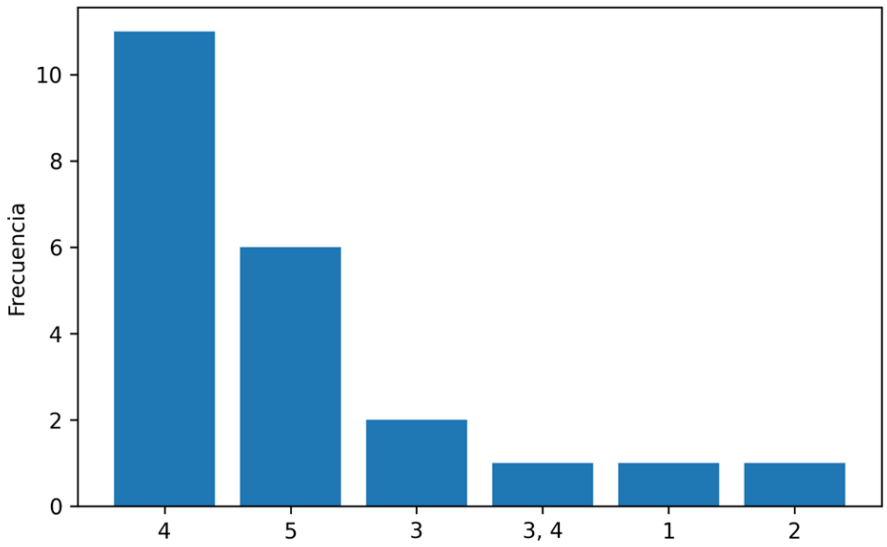
Este comportamiento indica que la estrategia de comunicación del proyecto se ha desarrollado principalmente mediante espacios presenciales y mecanismos formales de socialización, favoreciendo la interacción directa entre actores institucionales y comunidad. En menor proporción aparecen otros medios de información, como redes sociales, vecinos y medios de comunicación, lo que evidencia una menor incidencia de canales digitales o informales dentro del proceso de divulgación.

En conjunto, los resultados sugieren que el acceso a la información sobre el proyecto se encuentra fuertemente asociado a dinámicas territoriales y espacios de participación presencial, aspecto que posteriormente resulta relevante para analizar las condiciones de acceso y participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo.

La Figura 5 presenta la percepción de los participantes frente a la claridad de la información suministrada sobre el proyecto Bronx Distrito Creativo. Los resultados muestran una tendencia predominante hacia valoraciones medias y altas, lo que indica que la mayoría de los encuestados considera que la información proporcionada ha sido comprensible y relativamente clara.

Figura 5

Resultado de la encuesta - Claridad de la Información



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

Este comportamiento sugiere que los mecanismos de comunicación implementados dentro del proyecto han logrado transmitir de manera adecuada aspectos generales relacionados con las actividades, objetivos y procesos participativos asociados al Bronx Distrito Creativo.

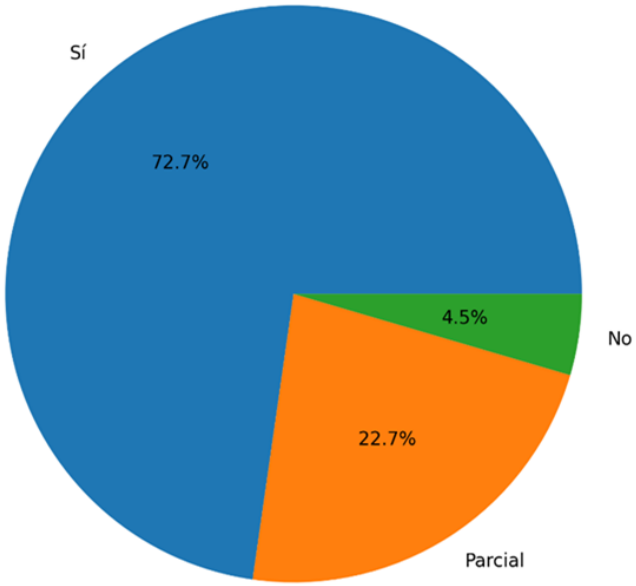
La presencia de valoraciones intermedias y bajas muestra que la claridad de la información no es percibida de la misma manera por todos los actores vinculados al territorio. Esta diferencia permite reconocer variaciones en la forma en que ciertos grupos acceden, interpretan y comprenden la información asociada con el proyecto.

La claridad de la información ocupa un lugar importante dentro del análisis de participación comunitaria, debido a su relación con las posibilidades de acceso, apropiación y vinculación de la comunidad a los espacios participativos del proyecto.

La Figura 6 muestra el nivel de participación de los encuestados en actividades relacionadas con el Bronx Distrito Creativo. Los resultados evidencian que una proporción importante de participantes ha asistido o participado en espacios vinculados al proyecto, reflejando la existencia de mecanismos de convocatoria e interacción con la comunidad.

Figura 6

Resultado de la encuesta - Nivel de participación



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

Este comportamiento sugiere que el proyecto ha logrado generar procesos de vinculación comunitaria y presencia territorial, permitiendo la participación de distintos actores en actividades de socialización, reuniones y espacios asociados al desarrollo del Bronx Distrito Creativo.

Los resultados reflejan que la participación no se limita únicamente al conocimiento del proyecto, esta involucra escalas de interacción directa entre la comunidad y las instancias institucionales. La asistencia y participación evidencian acceso a los espacios participativos, esto no implica necesariamente incidencia efectiva en la toma de decisiones, aspecto que será analizado posteriormente dentro del estudio.

Participación Comunitaria en el Proyecto

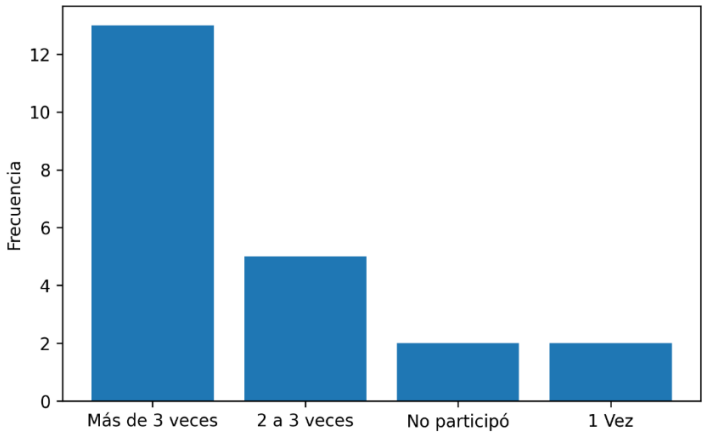
En relación con la participación comunitaria, los resultados muestran que la mayoría de los encuestados ha sido invitada a participar en actividades relacionadas con el proyecto y ha asistido a estos espacios en más de una ocasión.

Las principales formas de participación identificadas corresponden a reuniones y recorridos, mientras que los espacios orientados a deliberación o construcción conjunta presentan menor presencia.

Asimismo, los participantes consideran que han tenido oportunidades de participación y que sus opiniones han sido escuchadas parcialmente dentro del proceso, evidenciando la existencia de mecanismos activos de interacción entre la comunidad y las instituciones.

Figura 7

Resultados de la encuesta - Participación en las actividades



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

Los resultados evidencian que una proporción significativa de los participantes ha asistido o participado en espacios vinculados al proyecto, lo que indica la existencia de mecanismos activos de convocatoria e interacción con la comunidad.

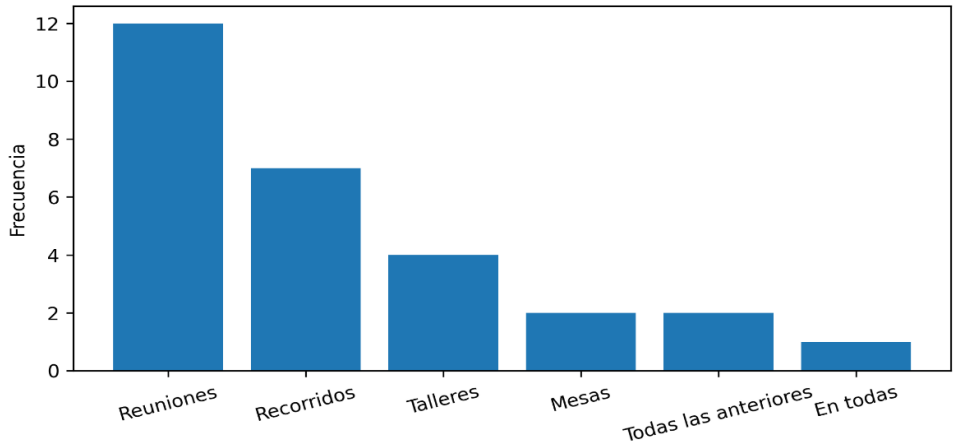
Este comportamiento sugiere que el proyecto ha logrado generar procesos de vinculación comunitaria y presencia territorial, permitiendo la participación de distintos actores en actividades de socialización, reuniones y espacios asociados al desarrollo del Bronx Distrito Creativo.

Los resultados reflejan que la participación no se limita únicamente al conocimiento del proyecto

En la figura 8 se muestra las principales formas de participación identificadas dentro del proyecto Bronx Distrito Creativo. Los resultados evidencian un predominio de reuniones y recorridos como principales mecanismos de interacción entre la comunidad y el proyecto, mientras que los espacios orientados a deliberación o construcción conjunta presentan una menor participación.

Figura 8

Resultados de la encuesta - Tipo de Participación



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

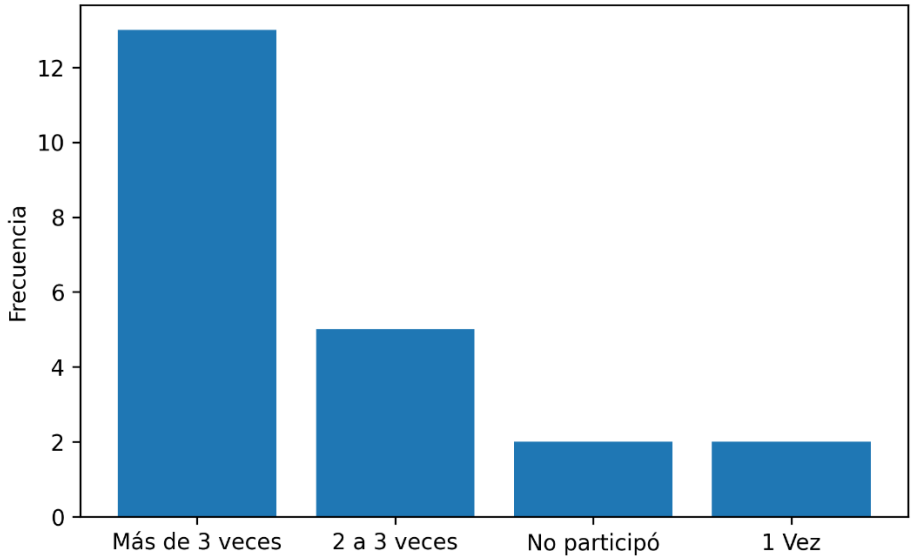
Este comportamiento indica que la participación comunitaria se desarrolla principalmente mediante espacios informativos y de socialización, enfocados en el intercambio de información y en la interacción institucional con la comunidad.

La menor presencia de talleres o mesas de trabajo sugiere una limitada implementación de mecanismos orientados a procesos de co-creación o toma de decisiones compartidas, aspecto relevante para comprender posteriormente los niveles de incidencia percibida dentro del proyecto.

En la figura 9 se presenta la frecuencia con la que los participantes han asistido o participado en actividades relacionadas con el Bronx Distrito Creativo. Los resultados muestran que la mayoría de los encuestados ha participado en más de una ocasión, evidenciando una interacción recurrente entre la comunidad y el proyecto.

Figura 9

Resultados de la encuesta - Frecuencia de la Participación



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

Este comportamiento permite identificar que la participación comunitaria no corresponde a un ejercicio aislado o esporádico, sino que existe una continuidad en los espacios de interacción y convocatoria desarrollados dentro del territorio.

La recurrencia en la participación refleja un nivel importante de vinculación de los actores con las dinámicas asociadas al proyecto, así como una disposición de la comunidad para involucrarse en actividades relacionadas con el Bronx Distrito Creativo.

Inclusión y Barreras de Participación

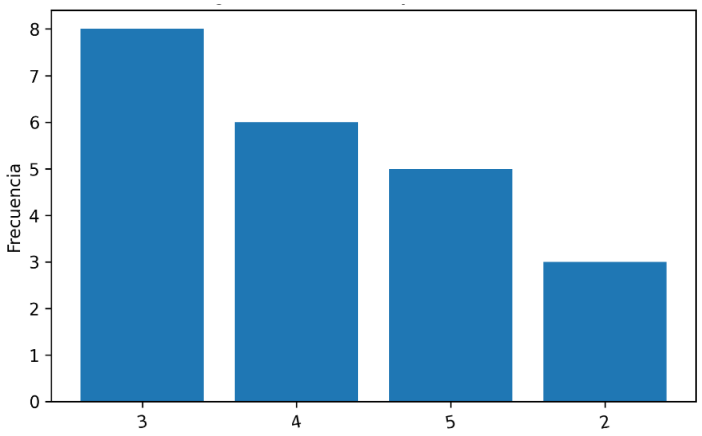
La percepción sobre inclusión y accesibilidad presenta una tendencia moderadamente positiva; pese a que los resultados muestran que estas condiciones no son homogéneas para todos los actores vinculados al territorio.

Entre las principales barreras identificadas se encuentran la falta de tiempo, las limitaciones de información y aspectos asociados a seguridad y accesibilidad, lo que evidencia que la participación comunitaria se encuentra condicionada tanto por factores operativos como contextuales.

La Figura 10 presenta la percepción de los participantes frente a las condiciones de inclusión y accesibilidad dentro de los espacios participativos asociados al Bronx Distrito Creativo.

Figura 10

Resultados de la encuesta - Inclusión y Accesibilidad



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

Los resultados muestran una tendencia concentrada en niveles intermedios y positivos, lo que indica que una parte importante de los encuestados considera que existen condiciones relativamente adecuadas para la participación comunitaria.

Este comportamiento sugiere que el proyecto ha desarrollado mecanismos orientados a facilitar la vinculación de diferentes actores del territorio, la distribución de las respuestas evidencia que dichas condiciones no son percibidas de manera homogénea por toda la comunidad.

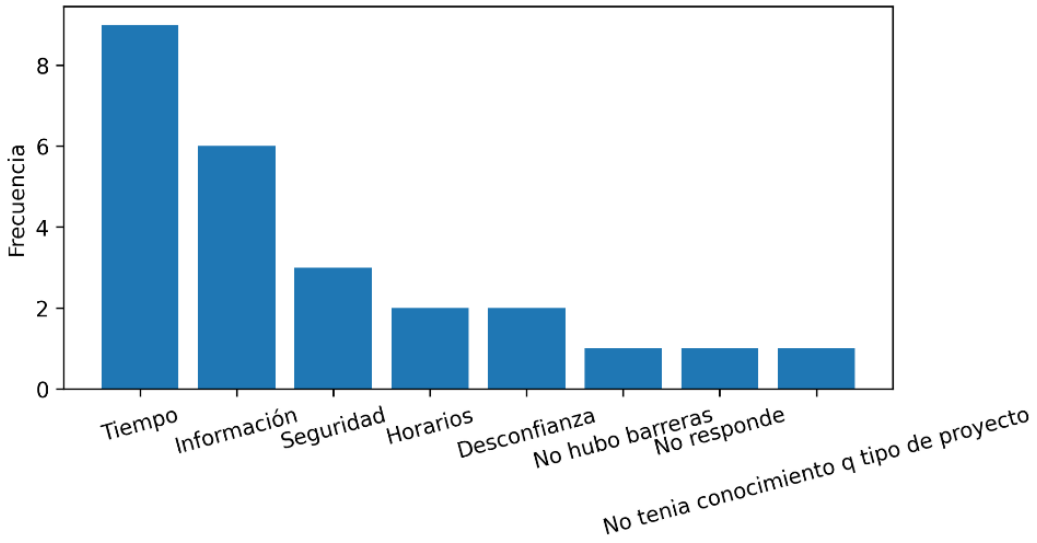
La presencia de valoraciones medias y bajas permite identificar que aún persisten limitaciones relacionadas con accesibilidad, integración y participación efectiva de ciertos grupos dentro del proceso participativo. La inclusión se configura como un elemento relevante para comprender las diferencias en los niveles de participación e incidencia percibida dentro del proyecto.

Es por ello que los resultados permiten evidenciar que la existencia de espacios participativos no garantiza por sí solas condiciones plenamente inclusivas, estas dependen de factores asociados a comunicación, acceso territorial, horarios, dinámicas institucionales y características sociales de los actores involucrados.

La Figura 11 muestra las principales barreras identificadas por los participantes frente a su vinculación en los espacios participativos del Bronx Distrito Creativo.

Figura 11

Resultados de la encuesta - Barreras de Participación



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

Los resultados evidencian que las limitaciones más frecuentes corresponden a falta de tiempo, dificultades de acceso a la información y condiciones relacionadas con seguridad y accesibilidad.

Este comportamiento permite identificar que la participación comunitaria se encuentra condicionada por la existencia de mecanismos participativos y por factores operativos y contextuales que influyen directamente en la posibilidad de vinculación de los actores al proceso.

La predominancia de barreras asociadas al tiempo y a la información sugiere que parte de las limitaciones de participación se relacionan con dinámicas cotidianas de los actores del

territorio, así como con la capacidad institucional de garantizar procesos de comunicación amplios y permanentes.

De igual manera, la presencia de factores asociados a seguridad y accesibilidad evidencia la influencia del contexto territorial sobre las dinámicas participativas del proyecto, especialmente en un sector urbano caracterizado por transformaciones sociales complejas y condiciones de apropiación del espacio.

En conjunto, los resultados permiten evidenciar que las barreras de participación responden a una ausencia de espacios participativos, a la interacción entre factores institucionales, territoriales y sociales que condicionan el alcance efectivo de la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo.

Percepción de Incidencia y Satisfacción

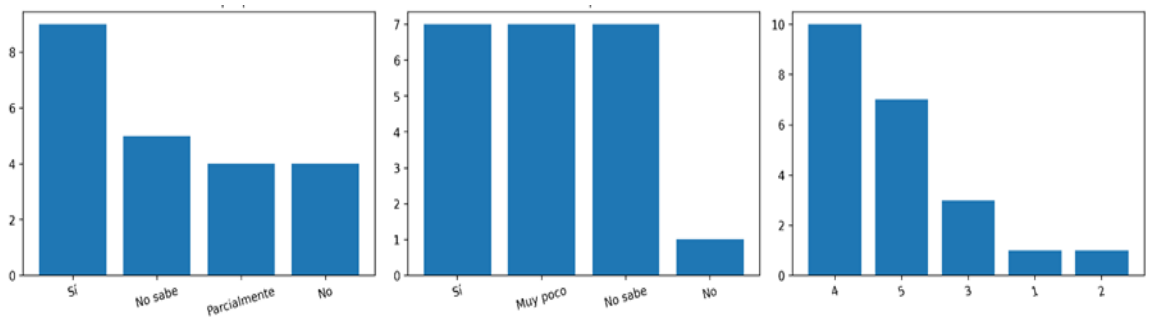
Los resultados evidencian altos niveles de acceso y participación, la percepción de incidencia presenta comportamientos más fragmentados.

Una parte importante de los encuestados manifiesta incertidumbre respecto a si sus propuestas fueron consideradas dentro del proyecto, mientras que la percepción de incidencia efectiva se distribuye entre quienes consideran que sí influyen, quienes perciben una incidencia baja y quienes consideran no tener incidencia alguna.

De manera similar, los niveles de satisfacción frente al proceso participativo se concentran en categorías medias, evidenciando una experiencia participativa activa, pero con limitaciones en términos de impacto sobre la toma de decisiones.

Figura 12

Resultados encuesta - Consideración de propuestas - Incidencia Percibida - Nivel de Satisfacción



Nota: Consideración de propuestas izquierda – Incidencia percibida centro – Nivel de Satisfacción derecha. Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

Percepción General del Proyecto y Expectativas Comunitarias

En términos generales, los participantes reconocen el Bronx Distrito Creativo como una oportunidad de transformación urbana y recuperación territorial; no obstante, persisten preocupaciones relacionadas con seguridad, continuidad institucional y niveles de participación comunitaria.

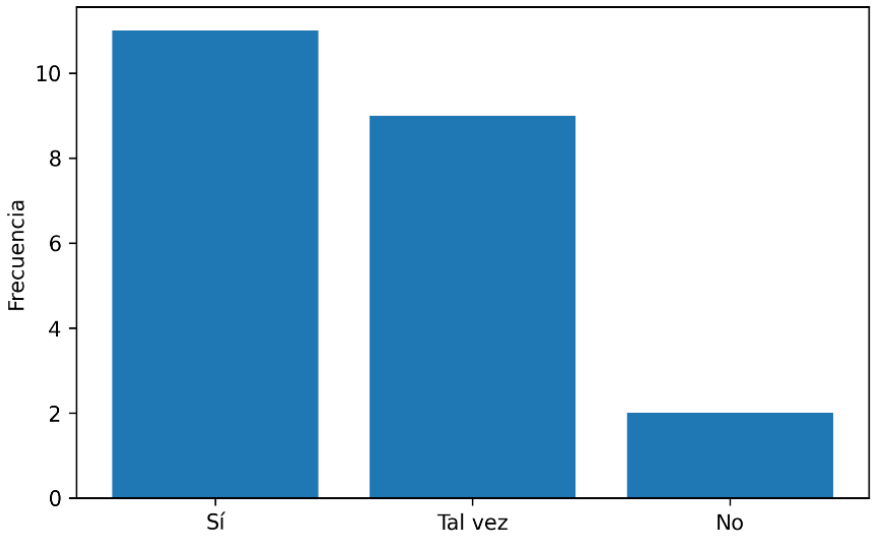
Los comentarios abiertos reflejan la necesidad de mejorar los mecanismos de inclusión, ampliar espacios participativos y mejorar la trazabilidad de las decisiones tomadas dentro del proyecto.

La Figura 13 presenta la percepción general de los participantes frente al Bronx Distrito Creativo. Los resultados evidencian una tendencia predominantemente positiva hacia el

proyecto, asociándolo principalmente con procesos de recuperación urbana, transformación territorial y fortalecimiento cultural del sector.

Figura 13

Resultados de la encuesta - Percepción General del Proyecto



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

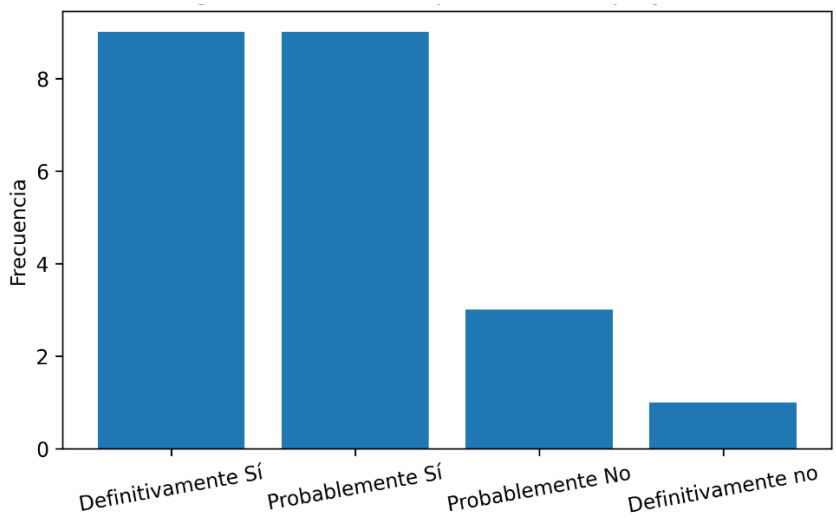
Se identifican percepciones relacionadas con incertidumbre frente al impacto social del proyecto y a los niveles reales de participación comunitaria dentro de las decisiones institucionales.

La percepción general evidencia una valoración favorable del proyecto como iniciativa urbana y cultural, acompañada de cuestionamientos relacionados con inclusión, incidencia y apropiación territorial.

La Figura 14 muestra los principales beneficios identificados por la comunidad frente al Bronx Distrito Creativo. Los participantes asocian el proyecto principalmente con procesos de recuperación urbana, fortalecimiento cultural y transformación del territorio.

Figura 14.

Resultados de la encuesta - Beneficios Percibidos



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

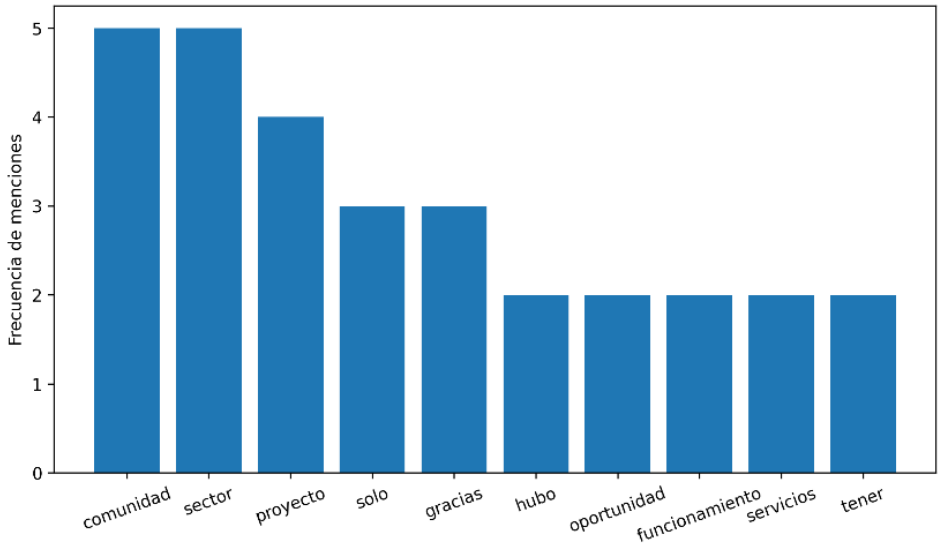
Algunos encuestados identifican posibles impactos positivos relacionados con turismo, dinamización económica y mejoramiento de la imagen urbana del sector.

Estos resultados evidencian que, a pesar de las limitaciones identificadas en participación e incidencia, la comunidad reconoce el potencial transformador del proyecto dentro del contexto urbano y patrimonial de la ciudad.

La Figura 15 integra las principales expectativas y recomendaciones expresadas por los participantes frente al desarrollo del Bronx Distrito Creativo.

Figura 15

Resultados de la encuesta - Expectativas y Recomendaciones de la Comunidad



Nota: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026).

Entre los aspectos identificados con mayor frecuencia se encuentran el fortalecimiento de la participación comunitaria, el mejoramiento de la trazabilidad de decisiones y la ampliación de espacios de diálogo entre instituciones y comunidad.

Los participantes destacan la importancia de fortalecer procesos más inclusivos y transparentes, donde opiniones y propuestas comunitarias tengan mayores posibilidades de incidencia dentro del desarrollo del proyecto.

Las expectativas identificadas muestran interés por avanzar desde esquemas de participación centrados en información hacia dinámicas con mayores niveles de articulación y corresponsabilidad territorial.

Análisis de Resultados

Los resultados obtenidos muestran una relación no uniforme entre participación e incidencia dentro del Bronx Distrito Creativo. El proyecto presenta niveles altos de participación en variables asociadas con acceso a la información, invitación y frecuencia de interacción. Una parte importante de los encuestados conoce el proyecto, ha sido invitada a participar y ha asistido en varias ocasiones a actividades relacionadas con su desarrollo.

Al examinar variables asociadas con incidencia, como influencia en la toma de decisiones o consideración de propuestas, los resultados muestran comportamientos más fragmentados. Las percepciones sobre incidencia presentan diferencias entre participantes que consideran tener influencia, quienes identifican niveles bajos de incidencia y quienes perciben escasa capacidad de decisión.

Esta diferencia ocupa un lugar central dentro del análisis desarrollado en la investigación: la participación, pese a mantenerse activa y estructurada, presenta limitaciones para consolidarse como un mecanismo efectivo de incidencia dentro de la toma de decisiones.

El análisis desarrollado se construye a partir de la relación entre las variables dependiente, independientes y contextuales definidas metodológicamente, permitiendo interpretar cómo interactúan los mecanismos de participación, acceso a la información, percepción de incidencia y estructura de gobernanza dentro del Bronx Distrito Creativo.

Este capítulo integra:

- Los resultados descriptivos obtenidos en la encuesta.
- El análisis relacional entre variables.
- La operacionalización metodológica.

- Las categorías de análisis definidas en la investigación.
- La interpretación desarrollada desde la Escalera de Participación de Arnstein.
- El enfoque de gobernanza colaborativa.

A partir de esta integración metodológica y analítica, el capítulo busca explicar qué ocurre dentro del proceso participativo del Bronx Distrito Creativo, por qué ocurre y cuáles son las dinámicas estructurales que condicionan la relación entre participación y poder dentro del proyecto.

Integración de Resultados

Al integrar las diferentes variables analizadas, se observa una coherencia parcial entre ellas. Por un lado, los resultados asociados a acceso, información y frecuencia de participación evidencian comportamientos predominantemente positivos. El 77.3% de los encuestados ha sido invitado a participar en actividades relacionadas con el proyecto, el 81.8% considera que la información es clara y más del 80% ha participado en más de una ocasión.

Estos resultados permiten identificar que el Bronx Distrito Creativo ha logrado estructurar mecanismos participativos funcionales en términos de convocatoria, acceso y presencia territorial.

Las variables críticas relacionadas con incidencia muestran comportamientos considerablemente más fragmentados. El 31.8% de los participantes reconoce claramente incidencia dentro de las decisiones, mientras que el 40.9% no sabe si sus propuestas fueron realmente tenidas en cuenta dentro del proyecto.

Esta combinación evidencia una desconexión entre el diseño operativo de la participación y su capacidad de generar efectos visibles dentro de la toma de decisiones.

Desde la operacionalización de variables, esta situación se refleja en el comportamiento diferenciado entre:

- Variables independientes asociadas a acceso, información y mecanismos de participación.
- Variable dependiente asociada a incidencia percibida.
- Variables contextuales relacionadas con gobernanza, trazabilidad institucional y estructura decisoria.

Los resultados sugieren que el sistema participativo del Bronx Distrito Creativo no presenta fallas significativas en términos de implementación operativa, manifiesta limitaciones relacionadas con el alcance efectivo de la participación dentro del modelo de gobernanza del proyecto.

Estadística Descriptiva

El comportamiento general de las variables permite reconocer patrones descriptivos relevantes para comprender el fenómeno estudiado.

Se observa una concentración de valores medios y altos en variables asociadas con acceso a la información, conocimiento del proyecto y frecuencia de participación. Estos resultados indican que el Bronx Distrito Creativo ha consolidado mecanismos de comunicación y vinculación comunitaria con niveles importantes de participación.

Las variables asociadas con incidencia y satisfacción presentan niveles de dispersión relevantes. La percepción de incidencia no muestra una tendencia dominante, mientras la satisfacción permanece concentrada principalmente en niveles medios, sin una inclinación claramente positiva o negativa.

Se identifica un nivel importante de incertidumbre en variables asociadas con consideración de propuestas comunitarias. El hecho de que una parte de los participantes desconozca si sus aportes fueron tenidos en cuenta muestra limitaciones en la trazabilidad institucional del proceso participativo.

Este comportamiento es frecuente en procesos participativos donde la participación existe de manera formal, pero su impacto no siempre resulta claramente visible para quienes intervienen en ellos.

La ausencia de extremos, representados en niveles muy altos de satisfacción o percepciones claramente dominantes de incidencia, respalda la interpretación de un sistema participativo funcional en términos operativos, aunque limitado en su capacidad de influencia dentro de la toma de decisiones.

Análisis por Variables

Acceso a la información

El alto nivel de conocimiento del proyecto y la percepción positiva sobre la claridad de la información muestran que los canales de comunicación implementados por el Bronx Distrito Creativo mantienen niveles favorables de funcionamiento.

La información no se identifica como una barrera principal dentro del proceso participativo, situación que diferencia este caso de limitaciones frecuentemente reportadas en procesos de participación comunitaria.

Desde la operacionalización metodológica, las variables relacionadas con acceso y claridad de información presentan comportamientos predominantemente positivos, evidenciando fortalezas en los mecanismos institucionales de comunicación y convocatoria.

Mecanismos de participación

La participación se concentra principalmente en reuniones, recorridos y espacios de socialización institucional, evidenciando un predominio de mecanismos informativos y consultivos.

La menor presencia de talleres o mesas de trabajo evidencia limitaciones en la implementación de mecanismos orientados hacia deliberación, co-creación o construcción colectiva de decisiones.

El proyecto ha logrado consolidar espacios activos de interacción comunitaria, su operación se realiza bajo el esquema de dinámicas institucionales centralizadas.

Frecuencia de participación

La recurrencia en la participación demuestra que no se trata de ejercicios aislados o esporádicos. Más del 80% de los participantes ha asistido a actividades en más de una ocasión, lo que evidencia una relación continua entre la comunidad y el proyecto.

Este comportamiento fortalece la legitimidad del proceso participativo en términos de presencia territorial e interacción instituciona

Incidencia real

La percepción de incidencia constituye el punto de mayor ruptura dentro del sistema participativo. Los resultados muestran una fragmentación significativa en relación con la capacidad de influir en las decisiones del proyecto.

La ausencia de una percepción dominante de incidencia evidencia que no existe una experiencia colectiva clara sobre el impacto real de la participación comunitaria dentro de las decisiones estratégicas del Bronx Distrito Creativo.

La baja trazabilidad institucional respecto a las propuestas comunitarias fortalece esta percepción de limitada influencia.

Satisfacción

La concentración de respuestas en niveles medios de satisfacción evidencia una experiencia participativa parcialmente positiva, pero con limitaciones importantes en relación con su impacto.

Los actores reconocen la existencia de espacios de participación y valoran la interacción institucional; pero, no perciben plenamente que dicha participación genere transformaciones visibles dentro de las decisiones del proyecto.

Barreras de participación

Las principales barreras identificadas corresponden a tiempo, acceso a información y condiciones operativas de participación.

Los altos niveles de participación evidencian que estas barreras no son determinantes en términos de exclusión comunitaria.

El análisis sugiere que el principal problema del proceso participativo se encuentra en el alcance efectivo de la participación dentro de la toma de decisiones.

Análisis relacional

El análisis relacional entre variables permite comprender con mayor profundidad la naturaleza estructural del problema identificado dentro del Bronx Distrito Creativo.

El cruce entre variables evidencia relaciones relevantes:

Acceso alto + incidencia baja → participación no vinculante.

Información clara + incertidumbre en resultados → limitada trazabilidad institucional.

Frecuencia alta + satisfacción media → expectativas parcialmente cumplidas.

Participación + baja influencia → desacople entre participación y poder.

Estas relaciones permiten identificar que las variables asociadas a acceso, información y frecuencia de participación no presentan una relación proporcional con las variables asociadas a incidencia y satisfacción.

La comunidad participa activamente dentro del proceso, pero no percibe que dicha participación tenga capacidad efectiva de transformar las decisiones del proyecto.

La integración relacional de variables permite evidenciar que el sistema participativo logra incorporar a la comunidad dentro de espacios institucionales de interacción, pero no dentro de la estructura efectiva de toma de decisiones.

Así, el análisis relacional permite identificar la existencia de una brecha entre participación formal e incidencia efectiva, situación que constituye el principal hallazgo analítico de la investigación.

Análisis Interpretativo

A la luz de la Escalera de Participación de Arnstein, los resultados permiten ubicar el proceso del Bronx Distrito Creativo en niveles intermedios en los peldaños de **información y consulta**.

Esto se debe a que:

- Hay acceso a la información.
- Se generan espacios de participación.
- La comunidad participa activamente.
- Existen canales de escucha institucional.
- Pero no hay evidencia clara de poder decisorio comunitario.

Este tipo de participación se relaciona con lo que Arnstein (1969) denomina tokenismo o participación simbólica, categoría asociada con procesos donde la ciudadanía participa e interactúa institucionalmente, pero con posibilidades limitadas de influencia sobre decisiones finales.

El caso analizado muestra una particularidad: no se trata de un escenario marcado por ausencia de participación. Corresponde a un sistema participativo con funcionamiento operativo y estructurado, acompañado de limitaciones en la redistribución del poder de decisión.

El Bronx Distrito Creativo puede interpretarse como un proceso de participación con funcionamiento operativo consolidado, acompañado de niveles limitados de transferencia efectiva de poder.

El enfoque de gobernanza colaborativa permite interpretar esta situación como una estructura de apertura participativa parcial, donde existe interacción entre actores, pero persisten limitaciones para consolidar esquemas de corresponsabilidad o toma de decisiones compartida.

El análisis interpretativo muestra que uno de los principales límites del proceso participativo se relaciona con condiciones estructurales que restringen la transformación de la participación en incidencia efectiva.

Análisis Teórico (contrastación con modelo)

El contraste entre resultados empíricos y la Escalera de Participación de Arnstein permite interpretar el nivel de participación observado dentro del Bronx Distrito Creativo, considerando la existencia de mecanismos participativos y la distribución efectiva del poder dentro del proceso (Arnstein, 1969).

El análisis de los datos muestra que el proyecto ha consolidado condiciones favorables en dimensiones básicas de participación. El 63.6 % de los encuestados afirma conocer el proyecto, mientras que el 77.3 % ha sido invitado a participar y ha asistido a actividades, reflejando niveles importantes de acceso. El 81.8 % califica la claridad de la información en niveles altos (4 y 5), y más del 80 % reporta participación en más de una ocasión, situación que muestra continuidad en los espacios participativos.

El 68.2 % de los participantes considera que su opinión ha sido escuchada, al menos parcialmente, aspecto que muestra la existencia de canales de interacción entre comunidad e institucionalidad. En términos de Arnstein (1969), estos resultados se aproximan a niveles donde la ciudadanía accede a información y cuenta con posibilidades de expresión dentro del proceso participativo.

El análisis centrado en incidencia muestra diferencias importantes entre participantes. La percepción de incidencia real se distribuye entre quienes consideran haber influido en decisiones, quienes no identifican incidencia y quienes la perciben en niveles bajos. Esta fragmentación muestra la ausencia de una experiencia compartida respecto al poder de decisión dentro del proyecto.

El 40.9 % de los encuestados no sabe si sus propuestas fueron consideradas, frente al 22.7 % que considera que sí lo fueron, situación que muestra limitaciones en la trazabilidad de aportes comunitarios. Esta lectura coincide con lo planteado por Cornwall (2008), quien señala que la participación pierde efectividad cuando no existen mecanismos claros de retroalimentación y vinculación de aportes ciudadanos.

Esta misma tendencia se refleja en la percepción del tipo de participación, donde el 45.5% la califica como baja y el 36.4% como limitada, así como en los niveles de satisfacción, que se concentran en valores medios (45.5% en nivel 3), sin alcanzar niveles altos. Este comportamiento sugiere que el proceso participativo es reconocido, pero no logra consolidarse como plenamente satisfactorio, lo cual es consistente con una baja percepción de incidencia (Fung, 2006).

A la luz de la Escalera de Participación de Arnstein, estos resultados permiten ubicar el proceso en los niveles de **información y consulta**, que hacen parte de la categoría de participación simbólica o tokenismo (Arnstein, 1969). En estos niveles, la ciudadanía tiene acceso a la información y puede expresar su opinión, pero no cuenta con mecanismos efectivos que garanticen su influencia en las decisiones finales.

Esta interpretación se representa en la figura16 de Escalera de Participación de Arnstein aplicada al Bronx Distrito Creativo, en la cual el proceso participativo se ubica en los

peldaños intermedios, evidenciando una distancia entre la participación formal y el ejercicio efectivo del poder ciudadano.

El caso analizado incorpora elementos que matizan esta clasificación. En el Bronx Distrito Creativo se identifican niveles importantes de acceso, frecuencia de interacción y participación activa, situación que permite reconocer un sistema participativo con funcionamiento operativo, acompañado de limitaciones relacionadas con su alcance dentro de la estructura de decisión.

El caso puede interpretarse como un proceso de participación con funcionamiento operativo consolidado y niveles limitados de transferencia efectiva de poder decisorio, donde la comunidad participa de manera constante dentro del desarrollo del proyecto, pero con incidencia restringida sobre decisiones estratégicas, presupuestales o programáticas.

El enfoque de gobernanza colaborativa permite interpretar esta situación como un modelo de apertura institucional parcial, caracterizado por la existencia de espacios de diálogo sin consolidación plena de mecanismos de corresponsabilidad o decisión compartida (Ansell & Gash, 2008). La toma de decisiones permanece centralizada, situación que restringe la transformación de la participación en un mecanismo efectivo de incidencia.

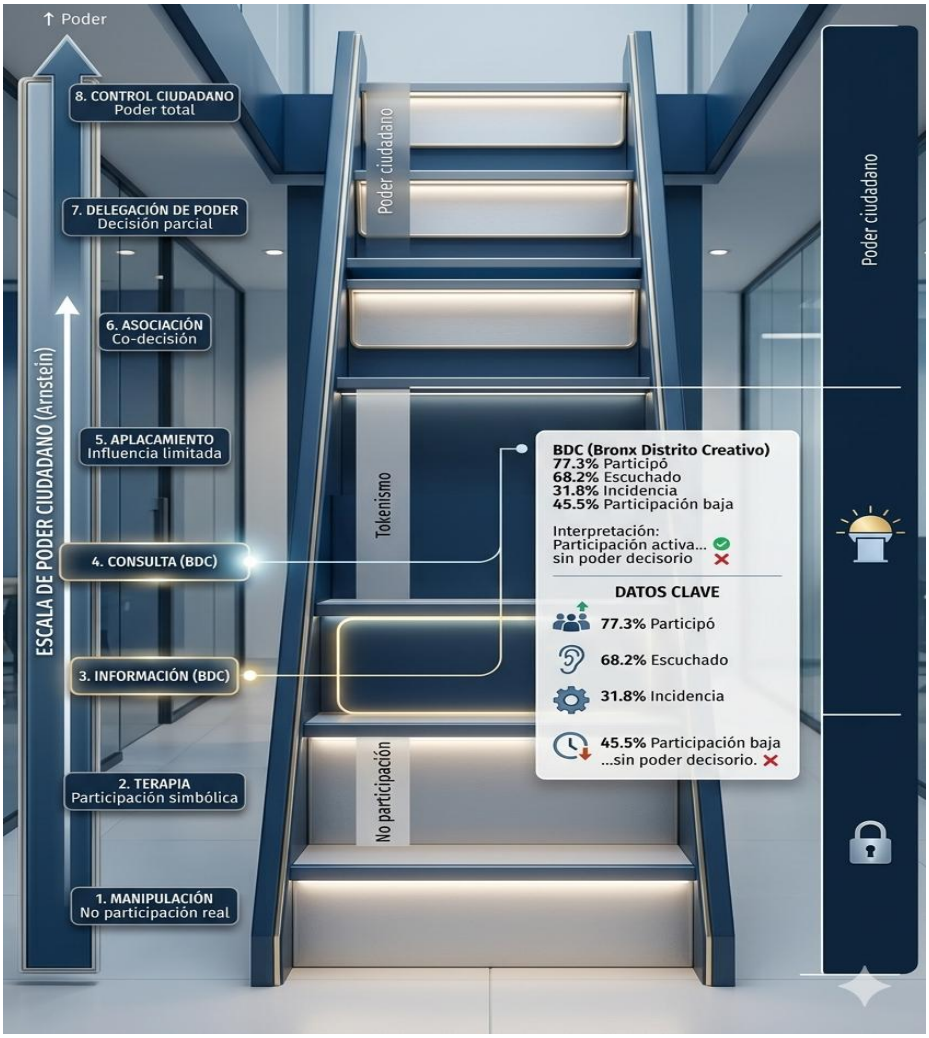
El contraste teórico permite concluir que la participación en el Bronx Distrito Creativo no se ubica en los extremos de la escala, se encuentra en una posición intermedia caracterizada por una participación, pero con una incidencia limitada. Esta condición evidencia que la calidad de la participación no depende únicamente de su existencia, es dependiente de su capacidad real para transformar las decisiones que configuran el proyecto.

La figura 16 ubica el proceso participativo en los niveles de información y consulta, evidenciando que existe participación (77.3%) y percepción de escucha (68.2%), la incidencia

real es limitada (31.8%) y la calidad de la participación es percibida como baja (45.5%), lo que permite interpretarlo como un proceso sin transferencia efectiva de poder decisorio (Arnstein, 1969)

Figura 16

La Escalera de Arnstein en El Bronx Distrito Creativo



Nota: Elaboración en la herramienta artificial IA *GEMINI* a partir de encuesta aplicada a actores vinculados al área de influencia del Bronx Distrito Creativo (2026) y con *Prompt* específico para la diagramación

Esta imagen presenta la **Escalera de Arnstein** adaptada al análisis del proyecto **Bronx Distrito Creativo (BDC)** para medir el nivel de influencia de la comunidad. El modelo clasifica la **participación ciudadana** en ocho niveles ascendentes que van desde la **manipulación inexistente** hasta el **control total** por parte de los habitantes. Según los datos mostrados, el BDC se sitúa predominantemente en las etapas de **información y consulta**, lo cual se define técnicamente como **tokenismo** o participación simbólica. Una gran mayoría de los ciudadanos reporta haber sido escuchada, el estudio concluye que existe una **participación,** pero carente de un **poder decisorio** real sobre el territorio. De este modo, la fuente ilustra la brecha existente entre ser consultado y tener la autoridad para ejecutar cambios estructurales en proyectos urbanos.

Interpretación Integrada: Arnstein + Gobernanza

La interpretación integrada de los resultados, basada en la encuesta aplicada a 22 actores del área de influencia del Bronx Distrito Creativo, relaciona la evidencia empírica obtenida con los referentes teóricos de la Escalera de Participación de Arnstein y el enfoque de gobernanza colaborativa.

Según la perspectiva propuesta por Arnstein (1969), los datos obtenidos ubican el proceso participativo en niveles de información y consulta, asociados con participación simbólica o tokenismo. Esta clasificación se relaciona con dos dinámicas identificadas en los resultados: altos niveles de acceso y participación, el 77.3 % de los encuestados ha participado en actividades, el 63.6 % conoce el proyecto y el 81.8 % valora positivamente la claridad de la información, junto con una percepción limitada de incidencia.

El 40.9 % de los encuestados manifiesta no saber si sus propuestas fueron consideradas, situación que muestra limitaciones en la trazabilidad de aportes comunitarios

dentro del proceso. Este resultado, derivado de la encuesta, respalda la interpretación de una participación con mecanismos visibles de interacción, pero con alcance limitado dentro de la toma de decisiones.

Los resultados empíricos muestran que la comunidad participa dentro del proceso, aunque sin niveles amplios de poder decisorio. La participación se expresa en espacios de interacción, información y consulta, pero no evidencia incidencia efectiva sobre decisiones finales, situación coherente con niveles intermedios de la Escalera de Participación de Arnstein.

La comprensión del caso también puede ampliarse mediante el enfoque de gobernanza colaborativa (Ansell & Gash, 2008). Los resultados muestran escenarios de interacción entre actores, sin consolidación plena de mecanismos de co-decisión o corresponsabilidad.

Los resultados permiten reconocer un modelo de gobernanza con apertura participativa y centralización de decisiones, donde la participación forma parte del proceso, mientras las decisiones estratégicas permanecen concentradas en instancias institucionales. Esta dinámica se observa en la percepción fragmentada de incidencia, en niveles medios de satisfacción y en la incertidumbre sobre el destino de propuestas comunitarias.

La integración entre resultados empíricos y referentes teóricos muestra que el Bronx Distrito Creativo presenta una distancia entre participación e incidencia dentro de la toma de decisiones. La comunidad participa activamente en el proceso, situación observable en niveles de asistencia, interacción y acceso, pero con capacidad limitada para influir de manera determinante en los resultados.

Este hallazgo, sustentado en los datos de la encuesta, muestra que el problema no se relaciona con ausencia de participación. Las limitaciones se asocian a la manera en que esta

se incorpora dentro de la estructura de decisión. La participación existe, pero mantiene restricciones para consolidarse como un mecanismo efectivo de incidencia.

Diagnóstico

El diagnóstico integra los resultados obtenidos en la encuesta, el análisis relacional de variables, la operacionalización metodológica y los referentes teóricos asociados con participación comunitaria, gobernanza colaborativa e incidencia dentro de la toma de decisiones.

El análisis de resultados muestra una situación marcada por tensiones entre participación e incidencia. En el Bronx Distrito Creativo se identifican espacios de participación donde la comunidad se informa, asiste y participa de manera constante. Esta participación no se traduce en una incidencia clara dentro de las decisiones del proyecto, situación que permite reconocer una distancia entre participar y tener capacidad efectiva de influencia.

Esta diferencia orienta el presente diagnóstico. La literatura sobre participación ciudadana ha señalado que la existencia de espacios participativos no garantiza redistribución del poder, especialmente cuando no existen mecanismos orientados a vincular efectivamente a la ciudadanía con la toma de decisiones (Arnstein, 1969; Cornwall, 2008).

En el caso analizado, el problema se relaciona con la forma en que esta se integra dentro del modelo de gobernanza del proyecto. La comunidad participa, opina y es escuchada, pero su rol dentro del proceso tiene límites que no siempre son explícitos. Esta situación es consistente con lo planteado por Fung (2006), quien advierte que la calidad de la participación depende del grado de influencia real que los actores pueden ejercer sobre las decisiones.

A partir de lo anterior, es posible plantear la existencia de un **desacople entre participación y poder**, en el que los actores comunitarios hacen parte del proceso, pero no inciden de manera directa en sus resultados. La participación, en este caso, funciona

principalmente como un espacio de interacción y consulta, más que como un mecanismo de decisión, lo que coincide con niveles intermedios de participación descritos por Arnstein (1969).

Desde el enfoque de gobernanza colaborativa, esta situación puede interpretarse como un modelo con apertura participativa, pero con centralización decisoria, en el cual los espacios de interacción no se traducen en esquemas de co-decisión o corresponsabilidad (Ansell & Gash, 2008). Por esta razón, la participación se mantiene dentro de límites definidos por la estructura institucional, lo que restringe su capacidad de incidir en decisiones estratégicas.

El diagnóstico profundiza en las condiciones asociadas con esta situación. Para ello, se analizarán tres aspectos clave: la manera en que se toman las decisiones dentro del proyecto, el alcance real de los mecanismos de participación y la relación entre los aportes de la comunidad y las decisiones finales.

El proceso diagnóstico considera que la existencia de mecanismos participativos no garantiza incidencia efectiva dentro de la toma de decisiones. El análisis examina la forma en que dichos mecanismos se articulan con dinámicas institucionales, estructuras de gobernanza y distribución del poder dentro del proyecto, más allá de la existencia formal de espacios de participación.

El diagnóstico integra los componentes desarrollados en la metodología, tales como:

- Las variables dependientes, independientes y contextuales.
- La operacionalización de variables.
- Las categorías de análisis.
- La relación entre variables.
- Los resultados descriptivos obtenidos en la encuesta.

- La interpretación desarrollada desde la Escalera de Participación de Arnstein.
- El enfoque de gobernanza colaborativa.

Esta integración metodológica permite construir un diagnóstico más amplio y estructurado, orientado a describir la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo y a identificar sus principales limitaciones estructurales, tensiones institucionales y brechas de gobernanza.

Construcción Metodológica del Diagnóstico

La construcción del diagnóstico se desarrolló mediante un proceso de integración progresiva entre resultados empíricos, análisis relacional de variables y referentes teóricos.

En una primera etapa se realizó el análisis descriptivo de los resultados obtenidos en la encuesta, permitiendo identificar tendencias relacionadas con acceso a la información, mecanismos de participación, inclusión, percepción de escucha institucional e incidencia comunitaria.

Posteriormente, los resultados fueron interpretados mediante el análisis relacional entre variables, permitiendo identificar comportamientos asociados a:

- Relación entre acceso a la información y participación.
- Relación entre participación e incidencia.
- Relación entre inclusión y accesibilidad.
- Relación entre mecanismos participativos y percepción de escucha institucional.
- Relación entre gobernanza e incidencia comunitaria.

En una tercera etapa, los hallazgos fueron contrastados con la Escalera de Participación de Arnstein y con el enfoque de gobernanza colaborativa, permitiendo interpretar el nivel de participación predominante dentro del Bronx Distrito Creativo y analizar las dinámicas de distribución del poder presentes dentro del proceso participativo.

A partir de esta integración fue posible identificar que el principal problema del proyecto no corresponde a la ausencia de participación comunitaria, sino a la diferencia estructural existente entre participación formal e incidencia efectiva dentro de la toma de decisiones.

Así las cosas, el diagnóstico se construye como una síntesis analítica entre:

- Resultados descriptivos
- Relación entre variables
- Interpretación teórica
- Identificación de brechas
- Diagnóstico integral

Esta estructura metodológica permitió trascender la simple descripción estadística y construir una lectura crítica sobre los alcances y limitaciones de la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo.

Enfoque Analítico del Diagnóstico

El diagnóstico de este estudio se construye a partir de una idea sencilla, pero clave: no basta con saber qué está pasando, es necesario entender por qué está pasando. En el caso del Bronx Distrito Creativo, los resultados de la encuesta muestran con claridad una situación en donde se logra observar que la participación existe, es activa y sostenida, pero su capacidad de incidir en las decisiones es limitada.

Los datos lo reflejan de manera consistente. El **77.3% de los encuestados ha participado en actividades del proyecto**, el **63.6% manifiesta conocerlo** y el **81.8% considera que la información es clara**, lo que indica que los mecanismos de acceso, comunicación y convocatoria están funcionando.

Este contraste permite entender que el problema no se encuentra en la falta de espacios participativos, sino en la forma en que estos se articulan con la toma de decisiones y el diagnóstico adopta un enfoque analítico que busca explicar esta brecha como un fenómeno estructural, más que como una falla puntual en la implementación de los mecanismos de participación.

Arnstein (1969) plantea que la diferencia entre los niveles de participación radica en la redistribución del poder, mientras que Fung (2006) advierte que la calidad de los procesos participativos depende del grado de incidencia real que tienen los actores involucrados.

A partir de esta perspectiva, el diagnóstico se organiza en tres dimensiones de análisis: la estructura de gobernanza y la forma en que se distribuye el poder en la toma de decisiones, el alcance real de los mecanismos de participación implementados y la relación entre los aportes de la comunidad y su incorporación en el desarrollo del proyecto.

Este enfoque permite avanzar hacia una comprensión más profunda del problema, en la que la participación deja de verse como un elemento aislado y se analiza como parte de un sistema más amplio, donde lo institucional, lo operativo y lo social se encuentran estrechamente relacionados. Por ello, el diagnóstico no se limita a describir la brecha entre participación e incidencia, sino que busca explicar las condiciones que la hacen posible.

Participación como Dispositivo Institucional: entre Inclusión y Control

Los resultados de la encuesta permiten identificar que el Bronx Distrito Creativo ha logrado generar espacios de participación en los que la comunidad se informa, se involucra y hace parte del proceso. El **77.3% de los encuestados ha participado en actividades**, el **63.6% conoce el proyecto** y el **81.8% considera que la información es clara**, lo que evidencia una capacidad institucional para convocar, comunicar e integrar a los actores del territorio.

La participación cumple una función importante de inclusión. La comunidad tiene acceso a la información, puede asistir a espacios de diálogo y expresar sus opiniones. Esto se refuerza con el hecho de que el **68.2% de los encuestados considera que su opinión ha sido escuchada**, lo que indica que existen canales de interacción entre la ciudadanía y las entidades responsables del proyecto.

Esta dinámica de inclusión encuentra límites cuando se analiza su capacidad de incidencia. En donde el **40.9% no sabe si sus propuestas fueron tenidas en cuenta**, lo que evidencia una desconexión entre participar y ver resultados concretos.

Esta situación permite entender la participación como un mecanismo de inclusión, y como un **dispositivo institucional** que organiza la forma en que la comunidad se vincula al proyecto. Es decir, la participación no es un proceso neutro, sino una herramienta que, al mismo tiempo que abre espacios de interacción, define los límites dentro de los cuales estos pueden operar.

Desde esta perspectiva, la participación se mueve en una tensión entre inclusión y control. En donde se permite la presencia de la comunidad en el proceso, lo que fortalece la

legitimidad del proyecto y genera una percepción de apertura, pero se mantiene la toma de decisiones dentro de la estructura institucional, lo que restringe la posibilidad de incidencia real.

Cornwall (2008) advierte que la participación puede operar como un mecanismo de inclusión formal sin producir transformaciones sustanciales en las relaciones de poder. Arnstein (1969) señala que, en niveles intermedios de participación, la ciudadanía puede acceder a información y espacios de consulta, aunque sin capacidad efectiva para influir en las decisiones.

En el caso del Bronx Distrito Creativo, los resultados muestran que la participación cumple un rol importante en términos de interacción, comunicación y legitimación, pero no alcanza a consolidarse como un mecanismo de decisión. La comunidad participa, pero lo hace dentro de un marco en el que su capacidad de influir está condicionada.

Este apartado permite evidenciar que la participación no solamente depende de los espacios que se generan influyen las condiciones en las que estos operan. Este apartado muestra que la participación también se relaciona con las condiciones en que operan los espacios participativos. La permanencia de mecanismos de participación no garantiza incidencia efectiva, situación que ayuda a comprender por qué la comunidad continúa mostrando niveles limitados de influencia dentro de las decisiones.

La Brecha entre Participación y Poder: Evidencia Empírica y Explicación Teórica

Los resultados de la encuesta muestran una tensión entre participación e incidencia dentro del proceso participativo del Bronx Distrito Creativo, asociada con diferencias entre participar y contar con capacidad efectiva para influir en decisiones. Esta brecha se observa en la manera en que los actores experimentan el proceso.

La participación se caracteriza por niveles sostenidos de asistencia e interacción. El **77.3% de los encuestados ha participado en actividades**, el **63.6% conoce el proyecto** y el **81.8% considera que la información es clara**, lo que evidencia que existen condiciones reales de acceso y vinculación. El 68.2**% señala que su opinión ha sido escuchada**, lo que refuerza la idea de que la comunidad está presente dentro del proceso. Esta presencia no se traduce en poder de decisión. Ya que existe un **40.9% que no sabe si sus propuestas fueron tenidas en cuenta**, lo que muestra una desconexión entre lo que se expresa en los espacios participativos y lo que realmente ocurre en el proyecto.

Esta diferencia entre participar y decidir es, precisamente, lo que configura la brecha entre participación y poder. La comunidad hace parte del proceso, pero no controla sus resultados. La participación ocurre, pero no transforma las decisiones.

Desde el punto de vista teórico, esta situación puede explicarse a partir de la Escalera de Participación de Arnstein (1969). Según este modelo, los niveles intermedios, información, consulta y aplacamiento, permiten la participación de la ciudadanía, pero no implican una redistribución efectiva del poder. En estos niveles, las personas pueden ser escuchadas, pero no tienen garantía de que sus aportes incidan en las decisiones finales.

Los resultados del Bronx Distrito Creativo se relacionan con esta interpretación. La comunidad accede a información, participa en espacios de diálogo y expresa opiniones, pero no percibe capacidad suficiente para influir en el rumbo del proyecto. Esta situación ubica el proceso dentro de escenarios de participación simbólica o tokenismo, donde la participación existe, pero con incidencia limitada.

Esta brecha también puede analizarse desde el enfoque de gobernanza. Fung (2006) plantea que la calidad de la participación depende del nivel de influencia de los actores sobre

decisiones, mientras Ansell y Gash (2008) señalan que la gobernanza colaborativa requiere interacción y corresponsabilidad dentro de la toma de decisiones. La ausencia de mecanismos consolidados de corresponsabilidad limita la capacidad transformadora de la participación.

En el caso analizado, los resultados muestran interacción entre actores, pero sin mecanismos consolidados de co-decisión. La comunidad participa, aunque con capacidad limitada para definir resultados. Esta situación muestra que la brecha entre participación e incidencia responde a condiciones estructurales del proceso.

La evidencia empírica muestra que la participación en el Bronx Distrito Creativo se ha consolidado como parte del desarrollo del proyecto, aunque sin constituirse en un mecanismo efectivo de decisión. La comunidad participa dentro del proceso, pero mantiene un alcance limitado sobre sus resultados.

La brecha identificada responde a condiciones estructurales del modelo participativo. Comprender esta situación resulta importante para interpretar por qué, pese a los esfuerzos dirigidos a promover participación, la incidencia comunitaria continúa siendo limitada.

Gobernanza Participativa Limitada: Centralización vs Colaboración

Los resultados del estudio muestran que la brecha entre participación e incidencia se relaciona con la forma en que se organiza la toma de decisiones dentro del proyecto. El análisis identifica una condición de gobernanza participativa limitada, marcada por la coexistencia entre espacios de participación y una estructura de decisión centralizada.

Por un lado, el Bronx Distrito Creativo ha desarrollado mecanismos que facilitan la interacción con la comunidad. El **77.3% de los encuestados ha participado en actividades**, el **63.6% conoce el proyecto** y el **81.8% percibe la información como clara**, lo que indica

que existe una apertura institucional en términos de comunicación y acceso. El **68.2% considera que su opinión ha sido escuchada**, lo que refuerza la existencia de canales de diálogo.

Esta apertura no se traduce en una participación con capacidad de decisión. El **31.8% percibe que su participación tiene incidencia**, mientras que el resto la considera inexistente o muy limitada. A esto se suma el hecho de que el **40.9% no sabe si sus propuestas fueron tenidas en cuenta**, lo que evidencia una falta de conexión entre los espacios participativos y los resultados del proceso.

Esta combinación de apertura participativa y baja incidencia permite identificar un modelo de gobernanza en el que la participación está presente, pero no integrada a la toma de decisiones. Es decir, se promueve la interacción, pero las decisiones continúan concentradas en las instancias institucionales responsables del proyecto.

El enfoque de gobernanza colaborativa permite interpretar esta situación como una implementación parcial de esquemas colaborativos. Ansell y Gash (2008) señalan que la gobernanza colaborativa implica participación activa de actores y su involucramiento en decisiones. En el caso del Bronx Distrito Creativo, existen espacios de interacción que aún no alcanzan niveles consolidados de co-decisión o corresponsabilidad.

Fung (2006) advierte que la efectividad de la participación depende del grado de poder transferido a los actores involucrados. Cuando esta transferencia es limitada, la participación permanece en niveles informativos o consultivos, con incidencia restringida sobre resultados del proceso. Esta interpretación se relaciona con lo observado en el Bronx Distrito Creativo, donde la comunidad participa, pero mantiene un alcance limitado dentro de las decisiones.

La gobernanza del proyecto puede interpretarse como un modelo con apertura participativa y centralización de decisiones, donde la inclusión de la comunidad no implica necesariamente redistribución del poder. La participación cumple un papel asociado con legitimación, comunicación y vinculación, pero no alcanza una transformación de la estructura de decisión.

La relación observada entre participación e incidencia responde a condiciones estructurales del modelo participativo. El problema se relaciona con la manera en que opera la participación dentro del modelo de gestión. La comunidad dispone de espacios de interacción, pero con alcance limitado sobre decisiones y resultados.

Este apartado muestra que la limitada incidencia de la participación en el Bronx Distrito Creativo responde a una configuración donde la gobernanza colaborativa aún no se consolida como principio estructural dentro de la toma de decisiones.

El Rol de las Barreras: entre lo Operativo y lo Estructural

Los resultados de la encuesta muestran barreras que afectan la participación de la comunidad dentro del Bronx Distrito Creativo. Entre ellas, la más relevante es la **falta de tiempo, señalada por el 40.9% de los encuestados**, seguida por la falta de información y, en menor medida, factores asociados a seguridad y confianza.

En una primera lectura, estos resultados podrían interpretarse como limitaciones propias del contexto o de las condiciones individuales de los participantes. Es decir, barreras de tipo operativo que dificultan la asistencia o la participación en los espacios generados por el proyecto, al contrastar estos datos con otros resultados de la encuesta, esta interpretación resulta insuficiente.

A pesar de la existencia de estas barreras, el nivel de participación es alto. El **77.3% de los encuestados ha participado en actividades**, y más del 80% lo ha hecho en más de una ocasión. Esto indica que existen limitaciones operativas, pero no han impedido la vinculación de la comunidad al proceso.

Las barreras identificadas no explican por sí solas la baja percepción de incidencia. El hecho de que las personas participen, a pesar de las dificultades, sugiere que el problema o se encuentra en el alcance de la participación.

Esta lectura permite diferenciar entre dos tipos de barreras: las **barreras operativas**, relacionadas con condiciones como el tiempo, la disponibilidad o el acceso a la información y las **barreras estructurales**, asociadas a la forma en que se organiza la participación dentro del proyecto y a los límites que esta tiene en la toma de decisiones.

En el caso del Bronx Distrito Creativo, los resultados indican que las barreras operativas existen, pero no son determinantes. En cambio, las barreras estructurales como la falta de mecanismos vinculantes, la baja trazabilidad de las propuestas y la centralización de las decisiones tienen un impacto mucho más significativo en la percepción de la participación.

Desde la literatura, Cornwall (2008) advierte que muchas veces las limitaciones de la participación se explican a partir de factores visibles, como la asistencia o el acceso, cuando en realidad responden a condiciones más profundas relacionadas con el poder. De manera similar, Fung (2006) señala que la efectividad de la participación depende de cuánto pueden influir quienes participan. El análisis de las barreras permite concluir que el principal obstáculo para la incidencia de la comunidad en el Bronx Distrito Creativo es de carácter estructural. La participación ocurre, pero dentro de un marco que limita su capacidad de transformar las decisiones.

Participación como Legitimación Institucional

Los resultados del estudio permiten identificar que la participación en el Bronx Distrito Creativo cumple una función que va más allá de la interacción con la comunidad y facilita el acceso a la información y generar espacios de diálogo, la participación actúa como un mecanismo de legitimación del proyecto.

Por un lado, los datos muestran que el proceso participativo es activo. El **77.3% de los encuestados ha participado en actividades**, el **63.6% conoce el proyecto** y el **81.8% considera que la información es clara**, lo que evidencia una presencia constante del proyecto en el territorio. A esto se suma que el **68.2% percibe que su opinión ha sido escuchada**, lo que refuerza la idea de apertura institucional.

Estas condiciones contribuyen a que el proyecto sea percibido como accesible y dispuesto al diálogo, lo que fortalece su legitimidad frente a la comunidad. La participación, permite construir una relación de reconocimiento entre las instituciones y los actores del territorio, generando una percepción de inclusión en el proceso.

Esta combinación de inclusión sin incidencia permite entender la participación como un mecanismo que integra a la comunidad y contribuye a legitimar el proyecto sin modificar la estructura de decisión. La comunidad participa, es escuchada y hace parte del proceso, pero no interviene de manera determinante en sus resultados.

Cornwall (2008) señala que la participación puede cumplir funciones simbólicas cuando no se acompaña de transformaciones en las relaciones de poder; Arnstein (1969) advierte que, en niveles intermedios de participación, la ciudadanía participa y es escuchada, aunque con capacidad limitada para influir en decisiones. En estos escenarios, la participación fortalece la

aceptación institucional del proceso, pero con incidencia restringida dentro de la toma de decisiones.

En el caso del Bronx Distrito Creativo, los resultados muestran que la participación cumple funciones relacionadas con interacción, comunicación y vinculación comunitaria, además de contribuir a la legitimación institucional del proyecto y a percepciones de inclusión, aun cuando la incidencia permanezca limitada.

Esta condición se relaciona con la manera en que opera el modelo de gobernanza del proyecto. La participación existe y es valorada, pero dentro de un marco donde su capacidad transformadora permanece restringida.

Este apartado muestra que la participación en el Bronx Distrito Creativo requiere analizarse tanto desde su existencia y alcance como desde los efectos que produce. En este caso, su principal efecto no es la redistribución del poder, es la construcción de legitimidad institucional.

Naturaleza Estructural del Problema

El análisis desarrollado a lo largo del diagnóstico permite concluir que la limitada incidencia de la participación en el Bronx Distrito Creativo no responde a fallas aisladas ni a dificultades operativas, se relaciona más a una condición de carácter estructural.

La encuesta evidencia que la alta participación y baja incidencia refleja una estructura en la que la participación está presente, pero no integrada a la toma de decisiones. La comunidad forma parte del proceso, pero no tiene un rol determinante en la definición de sus resultados.

Desde el punto de vista teórico, esta condición puede entenderse a partir de los planteamientos de Arnstein (1969), quien señala que la diferencia entre participación y poder radica en la capacidad de incidir en las decisiones. En niveles intermedios de participación, la ciudadanía se informa y participa en espacios de consulta, aunque con posibilidades limitadas de incidencia. Ansell y Gash (2008) plantean que la gobernanza colaborativa requiere redistribución efectiva del poder para consolidar mecanismos de corresponsabilidad y co-decisión.

En el caso del Bronx Distrito Creativo, los resultados muestran que esta redistribución del poder presenta limitaciones. La participación opera dentro de un marco institucional que promueve espacios de interacción, aunque mantiene una capacidad restringida para transformar decisiones. Las limitaciones observadas se relacionan con la forma en que estos mecanismos se integran dentro del sistema de toma de decisiones.

El problema puede interpretarse como una distancia estructural entre participación e incidencia. La comunidad participa activamente y mantiene niveles limitados de influencia dentro de decisiones del proyecto. Esta situación ayuda a comprender por qué, pese a la existencia de mecanismos participativos, la percepción de incidencia permanece reducida.

Reconocer el carácter estructural del problema resulta importante para orientar respuestas acordes con su naturaleza. Mejorar mecanismos participativos puede fortalecer el proceso; el análisis también muestra la necesidad de revisar el modelo de gobernanza y la distribución del poder dentro del proyecto.

La participación en el Bronx Distrito Creativo existe y se mantiene activa; su incidencia dentro de la toma de decisiones permanece condicionada por limitaciones estructurales.

Síntesis Analítica del Diagnóstico

El diagnóstico realizado muestra que lo observado en el Bronx Distrito Creativo se relaciona con la manera en que se articula el modelo de gobernanza del proyecto. La comunidad está presente, participa y se involucra, pero esa participación no alcanza a reflejarse de manera clara en la toma de decisiones.

A partir de esta combinación de resultados, se puede afirmar que la participación en el Bronx Distrito Creativo funciona, pero lo hace dentro de unos límites. La comunidad participa, pero no decide. Esta situación coincide con lo planteado por Arnstein (1969), quien advierte que en los niveles intermedios de la participación la ciudadanía es informada y consultada, pero no necesariamente tiene capacidad de influir en los resultados.

Al mismo tiempo, desde el enfoque de gobernanza, esta dinámica refleja un modelo en el que existe apertura a la participación, pero sin una redistribución efectiva del poder. Como lo señalan Ansell y Gash (2008), la gobernanza colaborativa requiere que los actores participen, y que tengan un rol en la toma de decisiones, lo cual en este caso no se evidencia de manera clara.

En este contexto, el diagnóstico permite identificar tres dimensiones que ayudan a explicar la situación. En primer lugar, una dimensión **estructural**, relacionada con la centralización de las decisiones. En segundo lugar, una dimensión **operativa**, asociada al carácter no vinculante de los mecanismos de participación y una dimensión **relacional**, que se refleja en la débil conexión entre los aportes de la comunidad y su incorporación en el proyecto.

Vistas en conjunto, estas dimensiones muestran que el problema no es aislado, sino parte de una lógica más amplia. La participación está presente y es valorada, pero no logra transformarse en un mecanismo de incidencia y se configura un **desacople entre**

participación y poder, en el que la comunidad forma parte del proceso, pero no interviene de manera determinante en sus resultados.

El análisis permite reconocer que la participación cumple una doble función en donde se facilita la interacción, la comunicación y la vinculación de la comunidad, lo que contribuye a la legitimidad del proyecto. Lo que, al no traducirse en decisiones, termina operando dentro de un marco que mantiene la estructura de poder existente, tal como lo advierte Cornwall (2008).

Así, la síntesis del diagnóstico permite concluir que el Bronx Distrito Creativo presenta un modelo de participación activo, pero estructuralmente limitado en su capacidad de incidir en la toma de decisiones. Esta condición explica la brecha identificada, y marca el punto de partida para pensar en cómo ampliar la incidencia de la comunidad en el desarrollo del proyecto.

La participación en el Bronx Distrito Creativo es activa, pero su capacidad de incidir está estructuralmente limitada.

Propuesta estratégica para el fortalecimiento de la incidencia comunitaria en el Bronx Distrito Creativo

Fundamentación de la Propuesta

La propuesta estratégica se construye a partir de los hallazgos obtenidos en la investigación sobre la incidencia real de la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo. Su formulación parte de la articulación entre los objetivos planteados en la investigación, los resultados obtenidos en la encuesta, el análisis relacional de variables y el diagnóstico desarrollado en los capítulos anteriores.

Los resultados evidenciaron que el Bronx Distrito Creativo presenta fortalezas importantes en términos de acceso a la información, convocatoria y participación comunitaria. Variables relacionadas con conocimiento del proyecto, frecuencia de participación y claridad de la información presentaron comportamientos predominantemente positivos, evidenciando la existencia de mecanismos institucionales activos de interacción territorial.

El análisis muestra una distancia estructural entre participación formal e incidencia efectiva. La comunidad participa activamente dentro de espacios institucionales y persisten niveles importantes de incertidumbre frente a la consideración de propuestas y a la capacidad real de influir en decisiones estratégicas del proyecto.

El principal hallazgo de la investigación se relaciona con una distancia entre participación e incidencia, entendida como la diferencia entre la existencia de mecanismos participativos y la capacidad real de influencia comunitaria dentro de la gobernanza del proyecto.

La Escalera de Participación de Arnstein (1969) permite interpretar el caso del Bronx Distrito Creativo dentro de niveles asociados con información y consulta, donde la ciudadanía

accede a espacios participativos, aunque con niveles limitados de transferencia efectiva de poder o co-decisión.

El enfoque de gobernanza colaborativa desarrollado por Ansell y Gash (2008) muestra una estructura de apertura participativa parcial, caracterizada por interacción institucional y presencia comunitaria, acompañadas de limitaciones relacionadas con horizontalidad, corresponsabilidad y construcción conjunta de decisiones.

La propuesta plantea fortalecer de manera articulada las dimensiones de participación, incidencia y gobernanza territorial, promoviendo el tránsito desde esquemas predominantemente consultivos hacia modelos más colaborativos, transparentes e incidentes.

Relación entre Objetivos, Hallazgos y Propuesta

La propuesta estratégica formulada responde a los objetivos específicos de la investigación y a los principales hallazgos identificados durante el análisis.

Tabla 4

Relación entre objetivos, hallazgos y propuesta

Objetivo específico	Hallazgo identificado	Estrategia propuesta
Identificar los mecanismos técnicos e institucionales de participación comunitaria	Predominio de reuniones y espacios informativos	Implementación de mesas colaborativas y talleres de co-creación
Caracterizar el nivel de participación comunitaria	Participación activa pero predominantemente consultiva	Fortalecimiento de mecanismos de participación incidente
Analizar la articulación entre participación y gobernanza	Centralización decisoria y limitada corresponsabilidad	Comité ampliado de gobernanza territorial
Evaluar el alcance real de la participación comunitaria	Baja percepción de incidencia y limitada trazabilidad institucional	Sistema de seguimiento y retroalimentación comunitaria

Objetivo general y específicos de la propuesta

Fortalecer la incidencia efectiva de la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo mediante estrategias orientadas a mejorar la trazabilidad institucional, la corresponsabilidad en la toma de decisiones y la articulación entre comunidad y gobernanza territorial.

- Mejorar los mecanismos de retroalimentación y seguimiento de propuestas comunitarias.
- Incrementar la percepción de incidencia comunitaria dentro de las decisiones estratégicas del proyecto.
- Promover espacios de participación orientados hacia deliberación y construcción conjunta.
- Afianzar la gobernanza colaborativa entre instituciones y comunidad.
- Reducir las barreras operativas y estructurales que limitan la participación comunitaria

Ejes Estratégicos de la Propuesta

Eje 1. Fortalecimiento de trazabilidad institucional y retroalimentación comunitaria

Relación con hallazgos

Este eje responde directamente a uno de los principales hallazgos identificados en la investigación: la limitada trazabilidad institucional dentro del proceso participativo.

Los resultados evidenciaron que el 40.9% de los participantes manifestó no saber si sus propuestas fueron realmente tenidas en cuenta dentro del proyecto, situación que refleja una desconexión entre participación y resultados visibles.

El análisis relacional permitió identificar que existen altos niveles de acceso a información y participación comunitaria, esto no necesariamente se traduce en claridad sobre cómo las decisiones institucionales incorporan o no los aportes ciudadanos.

El problema identificado corresponde a la limitada visibilidad de la relación entre participación y toma de decisiones.

Objetivo del eje

Fortalecer los mecanismos de seguimiento, retroalimentación y visibilización de decisiones institucionales relacionadas con aportes comunitarios.

Estrategias propuestas

Implementación de matriz pública de seguimiento comunitario.

Diseñar una herramienta de trazabilidad institucional donde se registre:

- propuesta presentada;
- actor comunitario;
- estado de revisión;
- respuesta institucional;
- justificación técnica;
- nivel de implementación.

Informes periódicos de retroalimentación

Desarrollar reportes trimestrales dirigidos a la comunidad que permitan informar:

- propuestas recibidas;

- decisiones adoptadas;
- criterios de evaluación;
- avances de implementación.

Espacios de devolución institucional

Consolidar reuniones orientadas específicamente a:

- explicar decisiones estratégicas;
- justificar criterios técnicos;
- socializar incorporación de propuestas comunitarias.

Impacto esperado

- Incrementar la percepción de transparencia institucional.
- Elevar la confianza comunitaria.
- Reducir la incertidumbre sobre incidencia real.
- Mejorar la trazabilidad entre participación y decisiones.

Eje 2. Transición de participación consultiva hacia participación colaborativa

Relación con hallazgos

Los resultados evidenciaron que la participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo se desarrolla principalmente mediante reuniones, recorridos y espacios de socialización institucional.

El análisis interpretativo mostró que predominan mecanismos informativos y consultivos, mientras que los escenarios asociados a deliberación, co-creación o construcción conjunta presentan menor presencia dentro del proceso participativo.

Desde la Escalera de Participación de Arnstein, esta dinámica corresponde principalmente a niveles asociados a consulta y tokenismo, caracterizados por participación, pero con limitada capacidad efectiva de incidencia.

Objetivo del eje

Fortalecer mecanismos participativos enfocados en deliberación, corresponsabilidad y construcción colectiva de decisiones.

Estrategias propuestas

Mesas colaborativas territoriales.

Implementar mesas permanentes sobre:

- apropiación patrimonial;
- espacio público;
- memoria territorial;
- actividades culturales;
- integración comunitaria;
- convivencia territorial.

Talleres de co-creación comunitaria

Implementar metodologías participativas orientadas a:

- construcción conjunta de propuestas;
- priorización comunitaria;
- diseño colaborativo de estrategias;
- validación territorial de decisiones.

Participación incidente en programación territorial.

Vincular representación comunitaria dentro de:

- programación cultural;
- actividades de apropiación;
- activaciones barriales;
- procesos de integración comunitaria.

Impacto esperado

- Incrementar la percepción de incidencia comunitaria.
- Mejorar la corresponsabilidad territorial.
- Reducir la percepción de participación simbólica.
- Avanzar hacia modelos participativos más colaborativos.

Eje 3. Fortalecimiento de gobernanza colaborativa

Relación con hallazgos

El diagnóstico mostró que el Bronx Distrito Creativo presenta una estructura de gobernanza participativa con mecanismos formales de interacción comunitaria, acompañados de limitaciones relacionadas con horizontalidad y redistribución del poder.

El análisis identificó una estructura decisoria predominantemente centralizada, donde las decisiones estratégicas permanecen concentradas en actores institucionales y técnicos

El enfoque de gobernanza colaborativa permite interpretar esta situación como un escenario con limitaciones para consolidar procesos de corresponsabilidad y construcción conjunta.

Objetivo del eje

Fortalecer la articulación horizontal entre comunidad e instituciones dentro del modelo de gobernanza del Bronx Distrito Creativo.

Estrategias propuestas

Comité ampliado de gobernanza territorial

Establecer espacios periódicos con participación de

- actores institucionales;
- comunidad residente;
- comerciantes;
- organizaciones culturales;
- actores académicos;
- representantes territoriales.

Protocolos de participación incidente

Establecer criterios de participación asociados con:

- momentos de participación;

- alcance de incidencia;
- criterios de incorporación;
- mecanismos de respuesta institucional.

Modelo de corresponsabilidad comunitaria

Fortalecer espacios de participación comunitaria en:

- seguimiento territorial;
- evaluación participativa;
- apropiación del proyecto;
- activación comunitaria.

Impacto esperado

- Fortalecer esquemas de gobernanza colaborativa.
- Incrementar legitimidad territorial.
- Mejorar articulación institucional-comunitaria.
- Disminuir centralización en la toma de decisiones

Eje 4. Inclusión y fortalecimiento comunitario

Relación con hallazgos

La investigación identificó barreras relacionadas con tiempo, accesibilidad, información y condiciones operativas de participación.

Estas barreras no impiden completamente la participación comunitaria, sí condicionan el alcance efectivo e inclusivo del proceso participativo.

Las condiciones territoriales y sociales del Bronx Distrito Creativo generan desafíos relacionados con apropiación comunitaria e integración territorial.

Objetivo del eje

Fortalecer condiciones de inclusión, accesibilidad y apropiación comunitaria dentro del proceso participativo.

Estrategias propuestas

Diversificación de canales participativos

Complementar espacios presenciales mediante:

- herramientas digitales;
- medios comunitarios;
- canales virtuales;
- estrategias itinerantes de participación.

Flexibilización metodológica

Implementar:

- horarios diferenciales;
- espacios barriales descentralizados;
- metodologías accesibles;
- participación híbrida.

Formación comunitaria en gobernanza e incidencia

Desarrollar procesos de fortalecimiento dirigidos a:

- liderazgo comunitario;
- participación incidente;
- apropiación territorial;
- gobernanza colaborativa.

Impacto esperado

- Incrementar inclusión participativa.
- Reducir barreras de acceso.
- Afianzar apropiación territorial.
- Mejorar capacidades comunitarias de incidencia.
- Modelo de implementación

La implementación de la propuesta se plantea mediante un modelo progresivo estructurado en tres fases:

Tabla 5

Fases de Implementación de la Propuesta

Fase	Objetivo	Alcance
Fase 1	Fortalecimiento de trazabilidad institucional	Transparencia y retroalimentación
Fase 2	Consolidación de espacios colaborativos	Co-creación y participación incidente
Fase 3	Fortalecimiento de gobernanza territorial	Corresponsabilidad y articulación comunitaria

Impactos Esperados de la Propuesta

La propuesta permitiría:

- mejorar la incidencia efectiva de la comunidad;
- mejorar la confianza institucional;
- aumentar la trazabilidad de las decisiones;
- afianzar la legitimidad territorial;
- avanzar hacia una mayor incidencia comunitaria en la toma de decisiones
- fortalecer mecanismos de gobernanza colaborativa.

El avance se orientaría desde esquemas participativos principalmente consultivos hacia modelos con mayores niveles de incidencia, transparencia y corresponsabilidad dentro del Bronx Distrito Creativo.

Síntesis Estratégica de la Propuesta

Los resultados de esta investigación contribuyen a la discusión sobre participación comunitaria en proyectos urbanos, particularmente en la relación entre participación, poder y gobernanza. El estudio aporta elementos de análisis orientados a comprender cómo se articulan estas dimensiones dentro de contextos participativos.

El caso analizado reafirma la vigencia de la Escalera de Participación de Arnstein (1969), al mostrar que la diferencia entre participar y contar con capacidad de incidencia continúa siendo un elemento central para comprender la calidad de procesos participativos. El estudio aporta elementos para interpretar cómo niveles intermedios de participación pueden coexistir con escenarios de interacción activa y limitaciones en la influencia sobre decisiones.

El estudio cuestiona la asociación directa entre intensidad de participación e incidencia. La evidencia muestra que es posible identificar procesos con niveles altos de actividad participativa que permanecen condicionados por limitaciones estructurales relacionadas con capacidad de influencia.

El estudio propone interpretar la relación entre participación e incidencia como una categoría analítica útil para comprender situaciones donde la participación existe, pero la capacidad de decisión permanece limitada. Esta lectura complementa enfoques tradicionales al incorporar una mirada más precisa sobre tensiones observadas dentro de la práctica participativa.

El estudio contribuye a la discusión sobre gobernanza colaborativa al mostrar que la existencia de espacios de interacción no garantiza procesos de co-decisión. Ansell y Gash (2008) señalan que la gobernanza colaborativa implica compartir capacidad de decisión entre actores, condición que no surge automáticamente a partir de la apertura institucional. El caso analizado muestra que pueden existir esquemas participativos presentes en la forma, aunque con limitaciones para consolidarse dentro de la toma de decisiones.

La investigación dialoga con los planteamientos de Cornwall (2008), quien advierte que la participación puede asumir funciones distintas según el contexto donde se desarrolla. En el caso analizado, la participación opera como un mecanismo de interacción y legitimación institucional, situación que respalda la idea de que la participación puede coexistir con estructuras de poder relativamente estables.

El estudio incorpora una lectura de los procesos participativos desde su implementación, ampliando la comprensión sobre la manera en que la participación se articula con prácticas institucionales. Los resultados se relacionan con planteamientos de Pressman y

Wildavsky (1973) y Lipsky (1980), asociados con la importancia de la implementación dentro de los resultados de política pública.

Estas implicaciones muestran que la participación comunitaria en proyectos urbanos requiere analizarse tanto desde su existencia como desde su capacidad efectiva de incidencia dentro de decisiones. Este enfoque contribuye a una comprensión más amplia de la participación, especialmente en contextos latinoamericanos donde dinámicas institucionales pueden limitar su alcance.

El principal aporte teórico de esta investigación radica en evidenciar que la participación no es un fenómeno lineal ni homogéneo, es una práctica que puede adoptar distintas formas dependiendo de la relación entre diseño, implementación y distribución del poder. Esta lectura permite avanzar hacia enfoques más críticos y realistas sobre la participación en la planificación urbana.

El estudio contribuye a la articulación entre:

- Teoría de la participación (Arnstein)
- Teoría de la gobernanza (Ansell & Gash, Jessop)
- Planificación urbana (Healey)

Como toda investigación aplicada a un caso específico, este estudio presenta una serie de límites que es importante reconocer, no como debilidades, sino como condiciones propias de su alcance.

El caso del Bronx Distrito Creativo constituye el foco de análisis, condición que limita la generalización directa de resultados hacia otros contextos. La aproximación realizada ofrece

una comprensión detallada de un proceso específico, cuyas dinámicas pueden dialogar con experiencias desarrolladas en otros proyectos de renovación urbana.

La información recopilada proviene de percepciones de actores vinculados al proceso participativo. Los resultados reflejan experiencias de la comunidad frente a la participación, más que una medición directa de mecanismos institucionales. La percepción de los actores constituye un elemento importante para valorar efectividad y legitimidad de procesos participativos.

El estudio corresponde a un momento específico dentro del desarrollo del proyecto, razón por la cual los resultados representan una lectura situada en el tiempo. Los procesos participativos mantienen un carácter dinámico y pueden transformarse durante su implementación, aspecto que abre posibilidades para investigaciones posteriores.

La atención del trabajo se concentra principalmente en la relación entre participación e incidencia, por lo que otros factores asociados con el proyecto, económicos, físicos o culturales, no se examinan con el mismo nivel de profundidad. Esta delimitación concentra el estudio en una dimensión específica y deja abierta la posibilidad de investigaciones complementarias.

Entre los aportes identificados se encuentra una lectura empírica sobre la relación entre participación y poder en contextos de renovación urbana, útil para comprender tensiones observadas dentro de la práctica participativa.

La interpretación desarrollada articula enfoques de participación, gobernanza e implementación, contribuyendo a una comprensión más amplia del fenómeno analizado.

Se propone una categoría analítica, el desacople entre participación y poder, que puede ser útil para analizar otros casos con características similares, especialmente en contextos latinoamericanos.

El estudio contribuye a la discusión sobre la calidad de la participación, al mostrar que esta no puede evaluarse únicamente por su existencia, se evalúa de igual manera por su capacidad de incidir en las decisiones. Este enfoque permite avanzar hacia análisis más críticos y situados, que reconozcan la complejidad de los procesos participativos.

En conjunto, los límites y alcances de la investigación ayudan a ubicar sus aportes en un marco claro, desde el cual es posible continuar profundizando en el estudio de la participación comunitaria en proyectos urbanos.

La discusión construida a partir del caso del Bronx Distrito Creativo contribuye a comprender la participación comunitaria dentro de proyectos de renovación urbana. El análisis se concentra en la relación entre participación e incidencia, entendida como un elemento central para interpretar dinámicas participativas.

En el desarrollo del capítulo se identificó que la participación puede mantenerse activa y estructurada, con espacios de interacción, acceso a la información y presencia comunitaria. Esta participación no implica incidencia efectiva dentro de la toma de decisiones. La relación entre participación formal e incidencia limitada constituye uno de los hallazgos más relevantes del estudio.

Arnstein (1969) permite interpretar el caso dentro de niveles intermedios de participación, donde la ciudadanía se informa y participa en espacios de consulta, aunque con capacidad limitada para influir en decisiones. Esta lectura aporta elementos para comprender

cómo dinámicas participativas activas pueden coexistir con restricciones asociadas a la incidencia.

La noción de *tokenismo* resulta útil para interpretar el caso como una condición donde existe interacción y participación, aunque con capacidad limitada de decisión. Esta lectura permite comprender la participación como una práctica condicionada por restricciones asociadas con la estructura institucional.

La perspectiva de gobernanza colaborativa muestra que la apertura institucional hacia la participación no implica redistribución automática del poder. El caso evidencia un modelo donde la participación es promovida y valorada; la toma de decisiones permanece centralizada, situación que limita su alcance.

La perspectiva de gobernanza colaborativa muestra que la apertura institucional hacia la participación no implica redistribución automática del poder. El caso evidencia un modelo donde la participación es promovida y valorada; la toma de decisiones permanece centralizada, situación que limita su alcance.

La relación entre diseño e implementación aporta otra lectura del caso, al mostrar que la participación depende tanto de mecanismos formales como de la manera en que estos se articulan con prácticas institucionales. Esta interpretación refuerza la idea de que la incidencia depende de cómo se integra la participación dentro de la estructura de decisión.

Estos elementos permiten proponer que el caso del Bronx Distrito Creativo se caracteriza por una distancia entre participación e incidencia, donde la comunidad forma parte del proceso y mantiene una capacidad limitada para influir de manera determinante en resultados. Esta lectura sintetiza tensiones identificadas y aporta una herramienta conceptual para interpretar situaciones comparables.

La discusión muestra que uno de los principales desafíos de la planificación urbana se relaciona con garantizar condiciones para que la participación tenga capacidad efectiva de incidencia dentro de decisiones. Este enfoque plantea el tránsito desde modelos centrados en apertura de espacios hacia esquemas con mayores niveles de corresponsabilidad y capacidad transformadora.

La propuesta estratégica formulada se relaciona con hallazgos identificados durante el diagnóstico del Bronx Distrito Creativo y los resultados obtenidos en la investigación.

Uno de los principales problemas identificados en el proyecto se relaciona con limitaciones estructurales que restringen la transformación de la participación en incidencia efectiva dentro de la toma de decisiones.

La propuesta busca ampliar la articulación entre participación, incidencia y gobernanza mediante estrategias asociadas con trazabilidad institucional, participación colaborativa, corresponsabilidad territorial e inclusión comunitaria.

Conclusiones

El caso del Bronx Distrito Creativo muestra que la participación comunitaria dentro del proyecto mantiene limitaciones estructurales para incidir en la toma de decisiones. La comunidad participa, se informa y se involucra en el proceso; su capacidad de influencia dentro de los resultados permanece restringida.

Esta situación refleja una distancia entre participación e incidencia, donde la participación se mantiene activa y estructurada, con alcance limitado dentro de decisiones. El principal desafío identificado se relaciona con generar condiciones que permitan transformar participación en incidencia efectiva dentro del desarrollo del proyecto.

La participación No Garantiza Incidencia: Confirmación del Problema Central

Los hallazgos obtenidos muestran que, en el caso del proyecto Bronx Distrito Creativo, la implementación de mecanismos de participación comunitaria no garantiza incidencia real dentro de la toma de decisiones.

La participación presenta niveles importantes de acceso, frecuencia de interacción y valoración positiva por parte de la comunidad; su capacidad de influencia dentro de decisiones estratégicas, presupuestales o programáticas permanece limitada.

Este hallazgo confirma lo planteado por **Arnstein (1969)**, quien sostiene que la participación sin redistribución del poder constituye una forma limitada de inclusión, ubicada en los niveles de **tokenismo**, donde la ciudadanía es informada y consultada, pero no tiene control sobre los resultados.

Existencia de una Brecha Estructural entre Participación y Gobernanza

Uno de los principales aportes de la investigación es la identificación de una **brecha estructural entre los mecanismos de participación y la estructura de gobernanza del proyecto**.

Los mecanismos participativos muestran condiciones favorables de diseño e implementación; su articulación con espacios reales de toma de decisiones permanece limitada.

La gobernanza del proyecto muestra una distribución asimétrica del poder, donde actores institucionales mantienen control predominante sobre decisiones.

Esta lectura coincide con planteamientos de Ansell y Gash (2008), quienes señalan que la gobernanza colaborativa requiere redistribución efectiva del poder y no únicamente espacios de interacción.

La participación como Mecanismo de Legitimación Institucional

La participación comunitaria dentro del Bronx Distrito Creativo cumple funciones diferenciadas:

- Uno facilita el acceso a la información y la interacción con la comunidad
- dos, contribuye a la legitimación social del proyecto

La percepción positiva del proyecto por parte de encuestados, junto con niveles limitados de incidencia, muestra que la participación opera como un mecanismo asociado con aceptación institucional y reducción de tensiones.

Healey (1997) advierte que procesos participativos pueden utilizarse para construir consensos, aun cuando no transformen relaciones de poder.

La incidencia como Criterio Clave para Evaluar la Calidad de la Participación

La calidad de la participación requiere evaluarse desde criterios asociados con capacidad efectiva de incidencia dentro de decisiones:

- Número de espacios
- Frecuencia de participación
- Nivel de acceso
- Debe centrarse en la **capacidad de incidir en la toma de decisiones**.

La coexistencia entre altos niveles de participación formal y capacidades limitadas de incidencia permite observar que la participación no se traduce automáticamente en influencia dentro de decisiones. Arnstein (1969) ubica la distribución del poder como un elemento central para interpretar la calidad de la participación, aspecto coherente con lo observado en el Bronx Distrito Creativo.

Naturaleza Estructural del Problema: Más Allá de lo Operativo

La información recopilada proviene de percepciones de actores vinculados al proceso participativo. Los resultados reflejan experiencias de la comunidad frente a la participación y no una medición directa de mecanismos institucionales. La percepción de los actores constituye un elemento importante para valorar efectividad y legitimidad de procesos

El problema identificado se relaciona con dimensiones asociadas a estructura institucional, gobernanza y existencia de mecanismos vinculantes

En línea con **Jessop (2002)**, esto refleja que la gobernanza puede integrar actores sin necesariamente transformar las jerarquías existentes.

Aporte de la Investigación al Campo de la Planificación Urbana

La discusión aporta elementos para comprender procesos participativos en proyectos de renovación urbana dentro de contextos latinoamericanos, al mostrar que:

- La institucionalización de la participación no garantiza su efectividad
- La participación puede operar como un mecanismo formal sin impacto sustantivo
- La gobernanza es el factor determinante de la incidencia

La interpretación desarrollada cuestiona enfoques que entienden la participación como un fin en sí mismo y plantea la necesidad de valorar su calidad en términos de poder e incidencia.

La participación comunitaria implementada y valorada dentro del Bronx Distrito Creativo permanece en niveles informativos y consultivos, con capacidad limitada para influir en decisiones. La relación entre participación e incidencia muestra restricciones asociadas con el funcionamiento del modelo de gobernanza: los mecanismos participativos operan dentro de lógicas de tokenismo y presentan limitaciones para traducirse en incidencia efectiva. Esta condición plantea la necesidad de replantear modelos participativos en proyectos de renovación urbana, orientándolos hacia esquemas que favorezcan inclusión comunitaria y capacidad efectiva de influencia en decisiones.

Referencias

Ansell, C., & Gash, A. (2008). *Collaborative governance in theory and practice. Journal of Public Administration Research and Theory*, 18(4), 543–571. https://doi.org/10.1093/jopart/mum032

Arnstein, S. R. (1969). *A ladder of citizen participation. Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. https://doi.org/10.1080/01944366908977225

Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *Citizen-led urbanism in Latin America: Superbook of civic actions for transforming cities*. Recuperado el 24 de mayo de 2026, de https://publications.iadb.org/publications/english/document/Citizen-Led-Urbanism-in-Latin-America-Superbook-of-civic-actions-for-transforming-cities.pdf

Cornwall, A. (2008). Unpacking “participation”: Models, meanings and practices. Community Development Journal, 43(3), 269–283. https://doi.org/10.1093/cdj/bsn010

Creswell, J. W. (2014). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4th ed.). SAGE Publications.

Flick, U. (2015). Introducing research methodology: A beginner’s guide to doing a research project (2nd ed.). SAGE Publications.

Frantzeskaki, N., & Kabisch, N. (2021). Urban sustainability transitions: The role of policy and governance. Sustainability, 13(3), 1–14. https://doi.org/10.3390/su13031047

Fung, A. (2006). Varieties of participation in complex governance. Public Administration Review, 66(s1), 66–75. https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00667.x

Healey, P. (1997). Collaborative planning: Shaping places in fragmented societies. Macmillan Press.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.

Jessop, B. (2002). The future of the capitalist state. Polity Press.

Lefebvre, H. (1991). The production of space. Blackwell Publishing.

Lipsky, M. (1980). Street-level bureaucracy: Dilemmas of the individual in public services. Russell Sage Foundation.

Pressman, J. L., & Wildavsky, A. (1984). Implementation: How great expectations in Washington are dashed in Oakland (3rd ed.). University of California Press.

UN-Habitat. (2020). World cities report 2020: The value of sustainable urbanization. Recuperado el 24 de mayo de 2026, de https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/10/wcr_2020_report.pdf

UN-Habitat. (2022). Envisaging the future of cities. Recuperado el 24 de mayo de 2026, de https://unhabitat.org/envisaging-the-future-of-cities

UNESCO. (2011). Recommendation on the historic urban landscape. Recuperado el 24 de mayo de 2026, de https://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-638-98.pdf

UNESCO. (2019). Culture: Urban future – Global report on culture for sustainable urban development. Recuperado el 24 de mayo de 2026, de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375211

Zakhour, S., & Metzger, J. (2020). Placing the political back into sustainable urban development: The role of governance. Urban Studies, 57(10), 2083–2099. https://doi.org/10.1177/0042098019876733

Anexos

Anexo A. Análisis Bibliométrico en Scopus

Anexo B. Listado de personas encuestadas

Anexo C. Matriz de respuesta encuesta

Anexo D. Gráfica de los resultados por preguntas

ANEXO A. ANALISIS BIBLIOMETRICO EN SCOPUS

Scopus

< Back to results

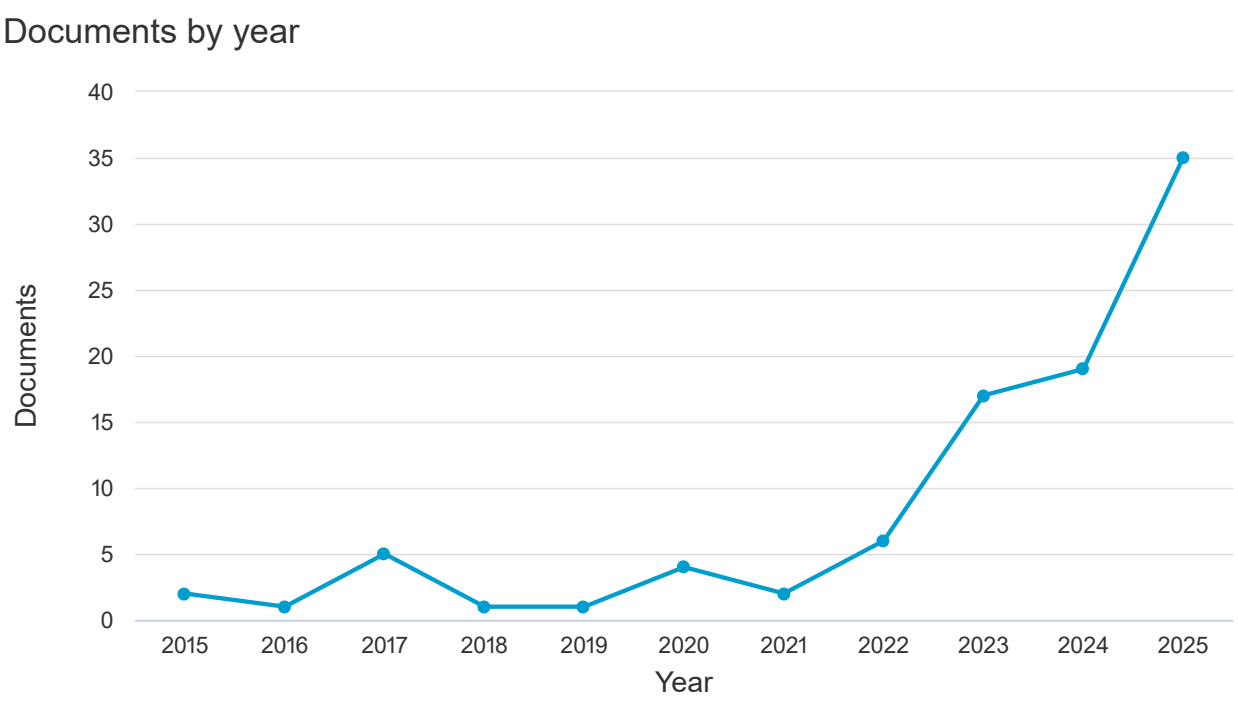
Export Print Email

(TITLE-ABS-KEY ("community participation" OR "citizen participation" OR "public participation" OR "community engagement") AND ALL ("urban renewal" OR "urban regeneration" OR "urban redevelopment" OR "heritage restoration") AND ALL ("governance" OR "urban governance" OR "decision making" OR "policy making") AND ALL ("social sustainability" OR "sustainability" OR "social impact") AND TITLE-ABS-KEY (social AND sciences OR environmental AND science OR urban AND studies)) AND PUBYEAR > 2014 AND PUBYEAR < 2026

93 document results

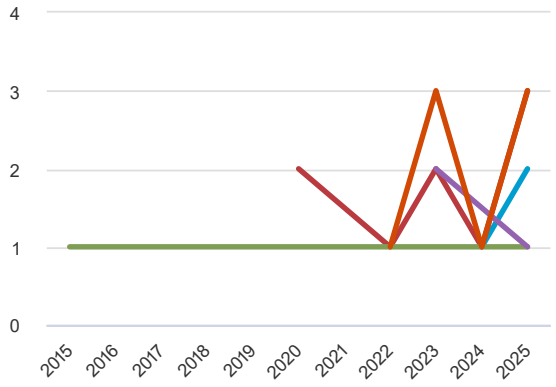
Select year range to analyze: 2015 to 2025 Analyze

Year ↓	Documents ↑
2025	35
2024	19
2023	17
2022	6
2021	2
2020	4
2019	1
2018	1



Click on cards below to see additional data.

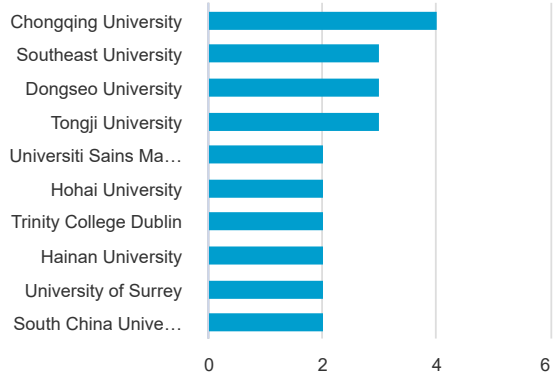
Documents per year by source



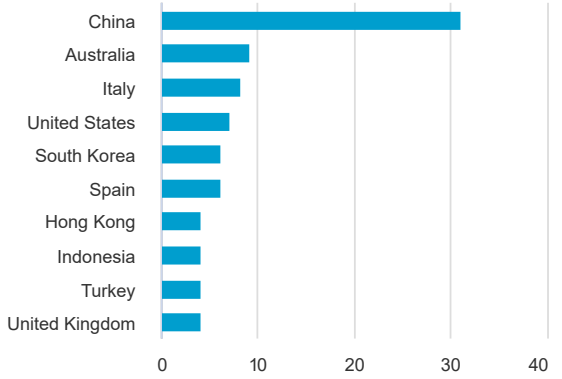
Documents by author



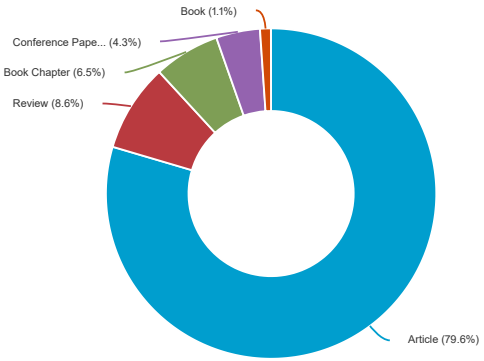
Documents by affiliation



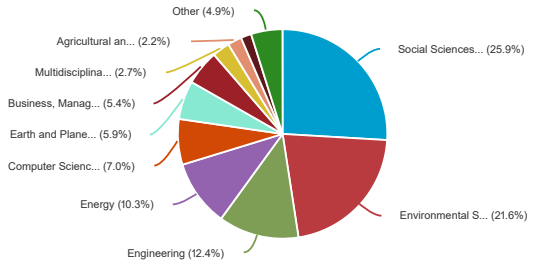
Documents by country/territory



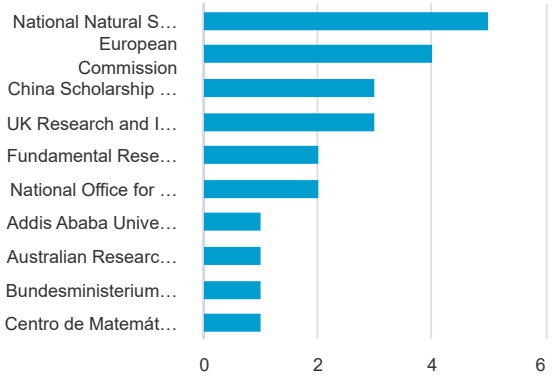
Documents by type



Documents by subject area



Documents by funding sponsor



ANEXO B. LISTADO DE PERSONAS ENCUESTADAS

No	Nombre	Teléfono	Entidad	Respondió la encuesta Si/No
1	Rosa Margarita O	3024007624		No
2	Asunción Muñoz	3103288429		No
3	Edwin Vásquez	3208663603		No
4	Jesús Castañeda	3138176769		No
5	Miguel Reyna	3152860420		No
6	Carlos Vásquez	3102160159	JAC Santa Fe	No
7	Doris Amado	3123554115		No
8	Lizeth Rodríguez	3102483182	HP La Sabana	No
9	Sergio Soto	3132611910		No
10	Fernando Lara	3017235331		No
11	Jhon González	3156701241		No
12	Jonathan Ortegon	3115255516	Alcaldía Martires	No
13	Yesica Gómez	3133458415		No
14	Ricardo Hernández	3177522439	jac san Bdo	No
15	Rosa María Torres	3133896249		No
16	David Espitia	3134527725	arq	No
17	Jorge Garzón	3172266023	arq	No
18	Nelly Gutierrez	3194410132	arq	No
19	Duván Córdoba	3112223986	arq	No
20	Camila Duque	3105745584	arq	No
21	Segundo López	3162441100	JAC Concordia	No
22	Samuel Rodríguez	3176818662		No
23	Nataly Cardozo	3194369729		No
24	Rubén Rivera	3132339299	sociologo	No
25	Luisa Fernanda Poveda	3166202145		No
26	Sandra Yañez	3106786630		No
27	Gonzalo Movil	3125910709		No
28	Miguel García	3138832392		No
29	Elvira Cantillo	3107614645		No
30	Alvaro Caicedo	3122623485		No
31	Juan Torres	3158926756	alcaldia Martires	No
32	Jorge Cortes	3183530340	Empresa	No
33	Jhon Freddy Manrique	3114528547	Comerciante	No
34	Fernando González	3115378574		No
35	Guillermo Ramírez	3118625693		No
36	Jorge Andrés Garcés	3143869496	Comerciante	No
37	Luz Mery Moreno	3138985361		No
38	Alexa Sánchez	3137001729	Comerciante	No
39	Luis Nope	3114925985		No
40	Leonardo Pacheco	3003128947		No
41	Lian Guerrero	3123087501		No
42	Alberto Fernández	3112322775		No
43	Francisco Piamonte	3202834146		No
44	Orlando López	3008250222		No
45	Luis Valero	3002732313	JAC Las Cruces	No
46	Cindy Marcela Páez	3046598584		No
47	José Vicente	3125275373	AsoOnce	No
48	Yolanda	3186398405		No
49	Raúl Latorre	3202001369		No
50	Pedro Ovalle	3043256715		No
51	Juanita Delgado Beltrán	3157380022		No
52	Lisbelia Patricia	3143528212		No
53	Daniel Romero	3057390555	FDL Martires referente de Cultura, Patrimonio y	No
54	Alberto Abril			Si
55	Hilda Lozano Galán			Si
56	Orlando Cortés Trujillo			Si
57	Alberto Ruiz			Si
58	Jhohan Páez			Si
59	Nelson Flórez			Si
60	Pablo Andres Quintero			Si
61	Jackson Cardenas			Si
62	María Helena Becerra			Si
63	Esperanza Pantoja Diaz			Si
64	Ana Milena Angulo Moreno			Si
65	Martha Patricia Martínez Contreras			Si
66	Wilson Alberto Forero Alvarado			Si
67	María Esperanza Orjuela Robayo			Si
68	Nelson Jesús Noosa			Si
69	Juan Mauricio Rodríguez Acosta			Si
70	Carlos Eliecer Barriga Briñez			Si
71	Neftalí Roscelino Castillo Campos			Si
72	Esperanza Pantoja Diaz			Si
73	Alvaro Caicedo			Si
74	Elvira			Si
75	Funlavits	3142981439		No
76	Sandra Díaz	3195313055		No
77	Magnolia Castro	3232805802		No
78	Comunidad	3208765501		No
79	Hilda López	3114935741		No
80	Ciervo Galvis	3192085839		No
81	Alejandro Rangel	3142469893		No
82	Oscar Alba	3108505091		No
83	Gastón Noriega	3196158935		No
84	Jeanette Amado	3118085843		No

ANEXO C. MATRIZ DE RESPUESTA ENCUESTA

Fecha y hora	1. Su Nombre es	2. Edad	3. Género	4. Relación con el sector	5. Tiempo en el sector	6. ¿Conoce el proyecto?	7. ¿Cómo se enteró del proyecto? Medio de información	8. Claridad en la información sobre el proyecto (1-5)	9. ¿Fue invitado a alguna actividad para conocer el proyecto?	10. ¿Participó en la actividad informativa del proyecto a la cual lo invitaron?	11. ¿En qué tipo de actividad participó? (Tipo de participación)	12. Con qué frecuencia ha participado en las actividades informativas del proyecto	13. Oportunidad de participación	14. Nivel participación (1-5)	15. ¿Su Opinión fue escuchada?	16. Si hizo alguna propuesta para el proyecto, ¿considera que fue escuchada?	17. Inclusión en el proyecto (1-5)	18. Accesibilidad al proyecto (1-5)	19. Barreras	20. Considera que su participación en las actividades informativas del proyecto ha sido (Tipo de participación)	21. La información del proyecto ha sido oportuna?	22. ¿Considera que su participación en el proyecto tuvo incidencia real?	23. Satisfacción (1-5)	24. Antes del inicio del proyecto Bronx Distrito Creativo, ¿Cómo se informaba? (Medio o espacio de comunicación)	25. Si su respuesta anterior fue afirmativa ¿Hizo algún comentario o aporte sobre alguna propuesta?	26. ¿Considera que su propuesta o sugerencia fue tenida en cuenta?	27. ¿Cree que BDC será un proyecto para la comunidad aledaño?	28. ¿Cree que la comunidad ha sido tenida en cuenta en la transformación de Bronx?	29. ¿Tiene comentarios adicionales del proyecto BDC?	30. ¿Cómo cree que será el BDC en su etapa de funcionamiento?	31. ¿Considera que el proyecto aportará más beneficios o afectaciones a los ya existentes en el sector?	32. ¿Tiene comentarios adicionales, sugerencias, o recomendaciones sobre la participación e inclusión de la comunidad en el proyecto?	Puntuación
4/8/2026 10:49:42	Alberto Abril	46 - 60	Masculino	Residente	Más de 7 años	Sí	Reuniones	5	Sí	Sí	Talleres	Más de 3 veces	Sí	5	Sí	Sí	5	4	Seguridad	Amplia	Sí	Sí	5	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Funcional	Definitivamente Sí	No		
4/8/2026 11:23:32	Hilda Lozano Galán	> 60 años	Femenino	Residente	Más de 7 años	Sí	Reuniones	5	Sí	Sí	En todas	Más de 3 veces	Sí	4	Sí	Sí	5	5	No hubo barreras	Amplia	Sí	Sí	5	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Funcional	Probablemente Sí	Reconocimiento por que hubo comunicación e e información continua		
4/8/2026 11:39:36	ORLANDO CORTES TRUJILLO	> 60 años	Masculino	Trabajador	Más de 7 años	Sí	Entidades	5	Sí	Sí	Reuniones	Más de 3 veces	Sí	5	Sí	Sí	5	5	Tiempo	Amplia	Sí	Sí	5	No	No	No	Sí	Tal vez	Cultivo?	Funcional	Probablemente Sí	MAS OPORTUNIDAD PARA QUE LA COMUNIDAD INCIDA EN EL FUNCIONAMIENTO		
4/8/2026 11:41:35	Alberto Ruiz	> 60 años	Masculino	Comerciante	Más de 7 años	No	Entidades	4	Sí	Sí	Mesas	Más de 3 veces	Sí	5	Sí	Sí	3	3	Horarios	Amplia	Sí	Muy poco	1	No	No	No	No	No	No	Funcional	Definitivamente no	Que el proyecto tenga servicios para la comunidad etcétera cafeterías bahías públicos parqueaderos		
4/8/2026 11:47:45	Jhohan Pérez	26 - 35	Masculino	Trabajador	Más de 7 años	Sí	Reuniones y entidades	5	Sí	Sí	Todas las anteriores	Más de 3 veces	Sí	5	Sí	No sabe	4	5	No respondió	Amplia	Sí	No sabe	5	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Funcional	Definitivamente Sí	Si es a aportar a los ciudadanos para tener una mejor calidad de vida existe todo en la economía, para poder sacar los proyectos adelante, ideales creadores y creativos empresarios para tener un gran impacto no solo en el sector sino también en Colombia. Hay que mejorar la seguridad del sector		
4/14/2026 15:04:51	Nelson Flórez	46 - 60	Masculino	Comerciante	Más de 7 años	Sí	Todas las anteriores	4	Sí	Sí	Todas las anteriores	Más de 3 veces	Sí	4	Sí	Sí	4	4	Tiempo	Amplia	Sí	Sí	5	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	Comunitario	Definitivamente Sí	Siento satisfacción porque se tuvieron en cuenta las propuestas hubo diálogo e interacción		
4/15/2026 9:27:33	Pablo Andres Quintero	26 - 35	Masculino	Trabajador	Más de 7 años	Sí	Entidades	3	Sí	No	Reuniones	No participó	Sí	2	Sí	No sabe	3	2	Información	Amplia	Sí	No sabe	3	No	No	No	No	Sí	Sí	No	Funcional	Probablemente Sí	No		
4/15/2026 11:27:37	Jackson Cardenas	46 - 60	Masculino	Residente	Más de 7 años	Sí	Vecinos	3, 4	Sí	Sí	Reuniones	2 a 3 veces	Sí	3	Sí	No sabe	3	4	Tiempo	Amplia	Sí	No sabe	4	No	No	No	No	Sí	Sí	No	Comunitario	Definitivamente Sí	tal vez hacer reuniones los fines de semana, la mayoría de la comunidad son comerciantes y les queda difícil asistir entre semana		
4/15/2026 12:43:13	María Helena Becerra	46 - 60	Femenino	Residente	Más de 7 años	Sí	Redes	4	Sí	Sí	Reuniones, Talleres	Más de 3 veces	Sí	4	Parcial	Parcialmente	3	4	Tiempo	Limitada	Sí	Muy poco	4	No	No	No	No	No	No	Inclusivo	Definitivamente Sí	No		
4/24/2026 15:18:49	Esperanza pantoja díaz	> 60 años	Femenino	Comerciante	Más de 7 años	Sí	Reuniones	4	Sí	Sí	Reuniones, Recorridos	Más de 3 veces	Sí	4	Sí	Sí	3	3	Tiempo	Limitada	Sí	Muy poco	4	No	No	No	Sí	Sí	No	Funcional	Probablemente Sí	Pienso que participan muy pocas personas en las convocatorias. Será por la poca publicidad		
4/24/2026 15:20:28	Ana Milena Angulo Moreno	36 - 45	Femenino	Visitante	1 - 3 años	No	Competitiva de trabajo	4	No	Sí	Reuniones, Recorridos	Y Voz	Sí	4	Parcial	Parcialmente	4	4	Información	Baja	Parcial	No sabe	4	No	No	No	No	Tal vez	Tal vez	No	Inclusivo	Probablemente Sí	Un buen proyecto para el sector		
4/24/2026 15:38:05	Martha Patricia Martínez Contreras	> 60 años	Femenino	Otro	Más de 7 años	Parcialmente	Redes	5	No	No	Recorridos	Y Voz	Sí	5	Sí	No	5	5	Información, No tenía conocimiento o tipo de proyecto	Nula	Parcial	Muy poco	5	Sí	Sí	Sí	No	Tal vez	Tal vez	Cultivo?	Funcional	Probablemente Sí	Tuve la oportunidad hoy de participar en el recorrido, y puede conformo con la actividad, quería le impulsor, como ve es a manejar la situación del habitante de calle, pero si no hay una contención este proyecto no dura		
4/27/2026 8:55:43	Wilson Alberto Sorio Alvarado	26 - 45	Masculino	Residente	Más de 7 años	Sí	Entidades	1	No	No	Reuniones	2 a 3 veces	Parcial	3	Parcial	No	3	3	Desconfianza	Limitada	Parcial	Muy poco	3	Sí	Sí	Sí	No	Tal vez	Tal vez	No	Inclusivo	Definitivamente Sí	Queremos participar		
4/27/2026 9:14:15	María Esperanza Cipagta Rodrigu	> 60 años	Femenino	Otro	Más de 7 años	Sí	Reuniones	4	Sí	Sí	Talleres	Más de 3 veces	Sí	5	Sí	Sí	5	5	Seguridad	Limitada	Sí	Sí	5	Sí	Sí	Sí	Sí	Tal vez	Sí	Sí	Funcional	Definitivamente Sí	Más vigilancia policías y ronda de la comunidad.		
4/27/2026 9:37:17	Nelson Jesús Nosca	46 - 60	Masculino	Comerciante	Más de 7 años	Parcialmente	Entidades, Medios	3	No	No	Recorridos	No participó	No	2, 3	No	No	2	2	Información	Baja	No	No	3	No	No	No	No	Tal vez	No	No	Comunitario	Probablemente No	No		
4/27/2026 9:40:21	Juan Mauricio Rodríguez Acosta	> 60 años	Masculino	Otro	Más de 7 años	No	Vecinos	2	No	No	No	Recorridos	Más de 3 veces	Parcial	3	No	No	2	3	Información	Baja	Parcial	Muy poco	2	No	No	No	No	Sí	Sí	No	Inclusivo	Probablemente Sí	No		
4/27/2026 9:16:51	Carlos Eliecer Barriga Brillez	46 - 60	Masculino	Residente	Más de 7 años	Sí	Reuniones	4	Sí	Sí	Reuniones	Más de 3 veces	Sí	4	Sí	Parcialmente	4	4	Tiempo	Amplia	Sí	Sí	4	Sí	Sí	Sí	Sí	Tal vez	No	No	Funcional	Probablemente Sí	Opté el proyecto sea muy bicicuarte		
4/27/2026 9:20:36	Carlos Eliecer Barriga Brillez	46 - 60	Masculino	Residente	Más de 7 años	Sí	Reuniones	4	Sí	Sí	Reuniones	Más de 3 veces	Parcial	4	Sí	Sí	4	3	Horarios	Limitada	Sí	Muy poco	4	Sí	Sí	Sí	Sí	Tal vez	Tal vez	Sí	Funcional	Probablemente Sí	Que el estar en funcionamiento sea inclusivo genere un verdadero proceso de participación de la comunidad de cambios		
4/27/2026 10:06:51	Neftalí Riscanbo Castillo Campus	> 60 años	Masculino	Residente	Más de 7 años	Parcialmente	Reuniones	4	Sí	Sí	Mesas, Recorridos	2 a 3 veces	Parcial	4	Sí	Parcialmente	3	3	Desconfianza, Seguridad, Tiempo	Limitada	Parcial	No sabe	4	No	No	No	No	Tal vez	Tal vez	Sí	Funcional	Probablemente No	1- Hablamos bien del sector. Aquí hay historia de Bogotá no contada. Comerciantes y habitantes de calle hacen la ciudad y a Colombia. Los servicios primarios del sector antes y ya vendrán si el tiempo. 2- Solo hablan de la vergüenza nacional y el miedo que dejó el negocio de las mulitas de la calle 13 y el abandono de la alcaldía Peñalosa. 3- sacan plan vendrán de la alcaldía de Galán para los BARRIOS. 4 - parecíos que el nombre " Bronx " lo dejara un dragado lo orgullos del pasado inmediato. Gracias gracias gracias		
4/27/2026 11:47:42	Esperanza Pantoja Díaz	> 60 años	Femenino	Comerciante	Más de 7 años	Parcialmente	Reuniones	5	Sí	Sí	Reuniones	2 a 3 veces	Sí	1	Parcial	No sabe	3	4	Tiempo	Limitada	Sí	No sabe	4	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Funcional	Definitivamente Sí	Ojala que la parte del frente a la avenida Caracas deberia quedar rematado como se encuentra actualmente. No abierto totalmente		
4/27/2026 12:54:11	ALVARO CAICEDO	> 60 años	Masculino	Otro	Menos de 1 año	Sí	Entidades	4	Sí	Sí	Reuniones	2 a 3 veces	Sí	4	Sí	Sí	4	5	Información	Limitada	Sí	Sí	4	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Funcional	Definitivamente Sí	NO		
4/28/2026 10:49:09	Elvira	> 60 años	Femenino	Otro	Más de 7 años	Parcialmente	Entidades	4	Sí	Sí	Reuniones, Talleres, Recorridos	Más de 3 veces	Parcial	5	Parcial	No sabe	2	3	Tiempo	Amplia	Sí	No sabe	4	Sí	No	No	Sí	Tal vez	Tal vez	Sí	Funcional	Probablemente No	Creo que será conveniente profundizar sobre la importancia del patrimonio no solo en la manzana del Bronx sino en los barrios aledaños no permitir que la economía informal siga destruyendo nuestro centro histórico.	0	

ANEXO D. GRAFICA DE DE LOS RESULTADOS POR PREGUNTAS

Participación Comunitaria (Bronx Distrito Creativo)

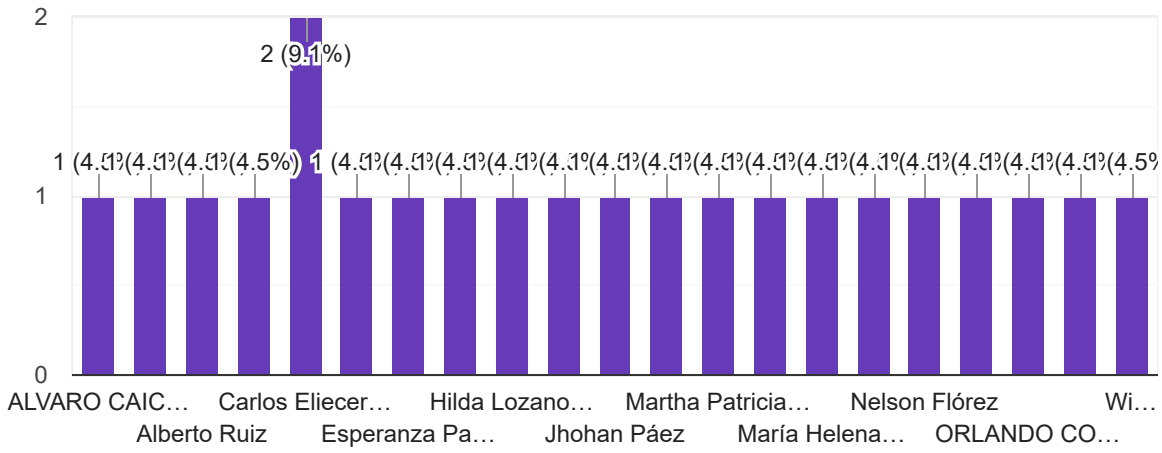
22 respuestas

Publicar análisis

1. Su Nombre es

Copiar

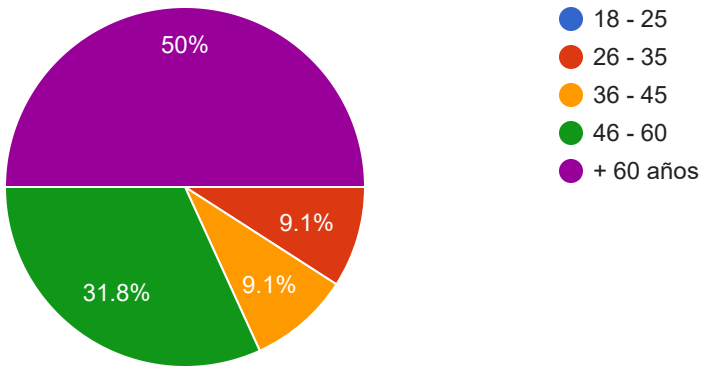
22 respuestas



2. Edad

Copiar

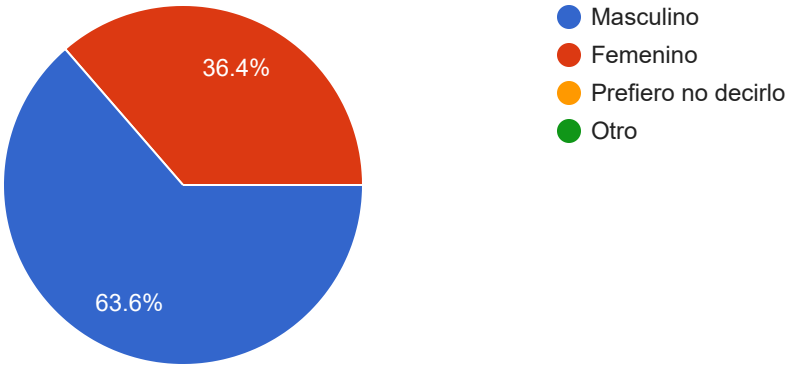
22 respuestas



3. Género

Copiar

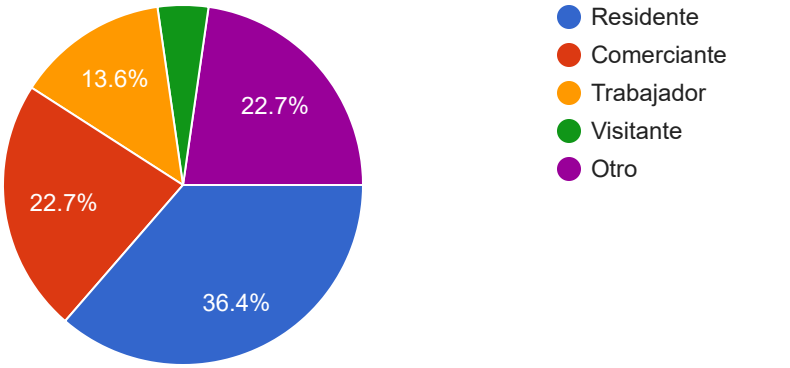
22 respuestas



4. Relación con el sector

Copiar

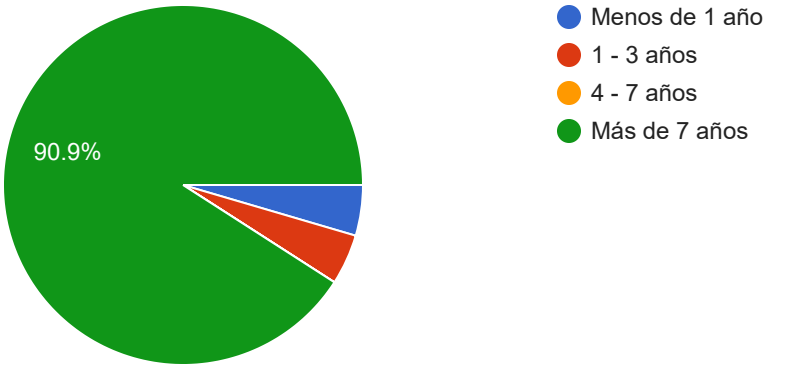
22 respuestas



5. Tiempo en el sector

Copiar

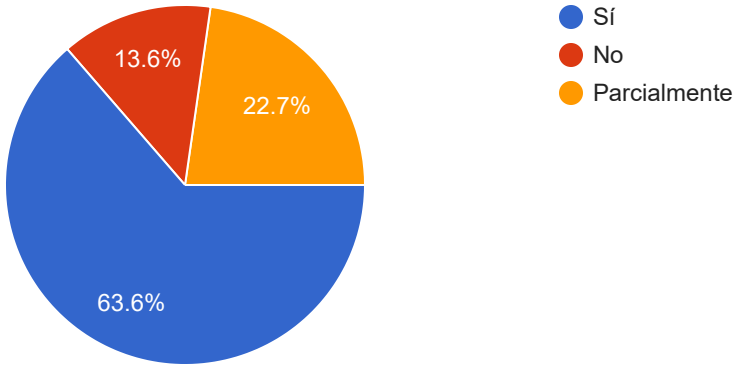
22 respuestas



6. ¿Conocía el proyecto?

Copiar

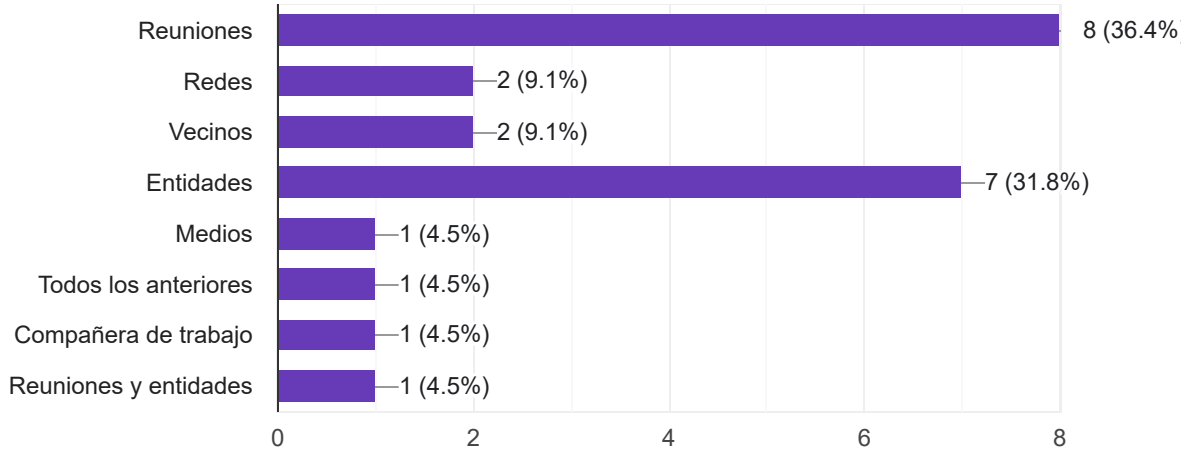
22 respuestas



7. ¿Cómo se enteró del proyecto? Medio de información

Copiar

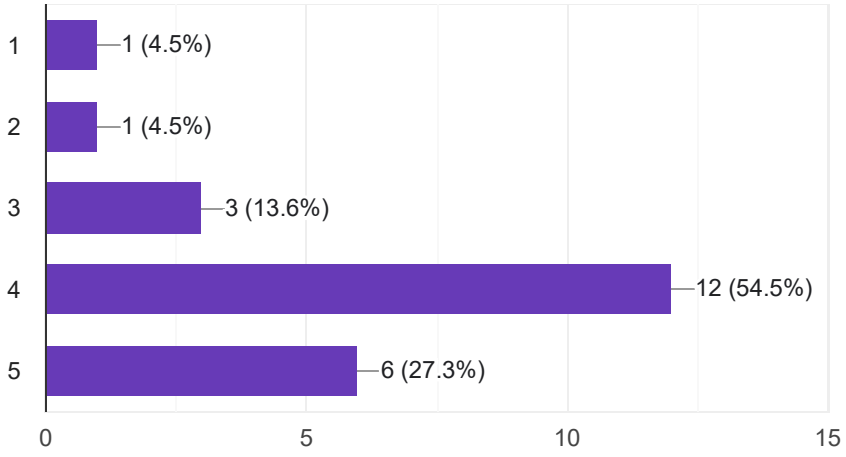
22 respuestas



8. Claridad en la información sobre el proyecto (1-5)

Copiar

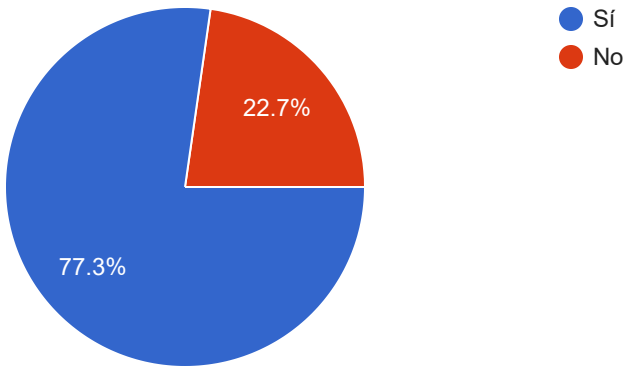
22 respuestas



9. ¿Fue invitado a alguna actividad para conocer el proyecto?

Copiar

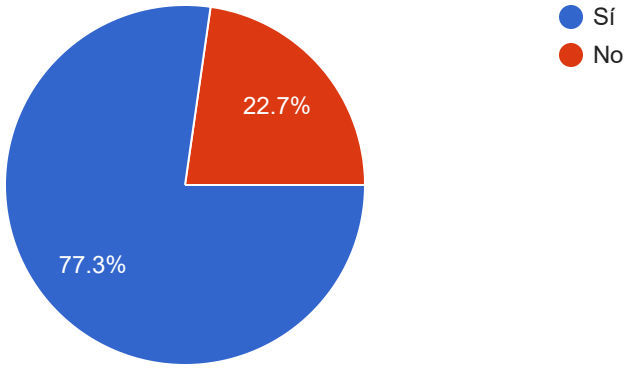
22 respuestas



10. ¿Participó en la actividad informativa del proyecto a la cual lo invitaron?

Copiar

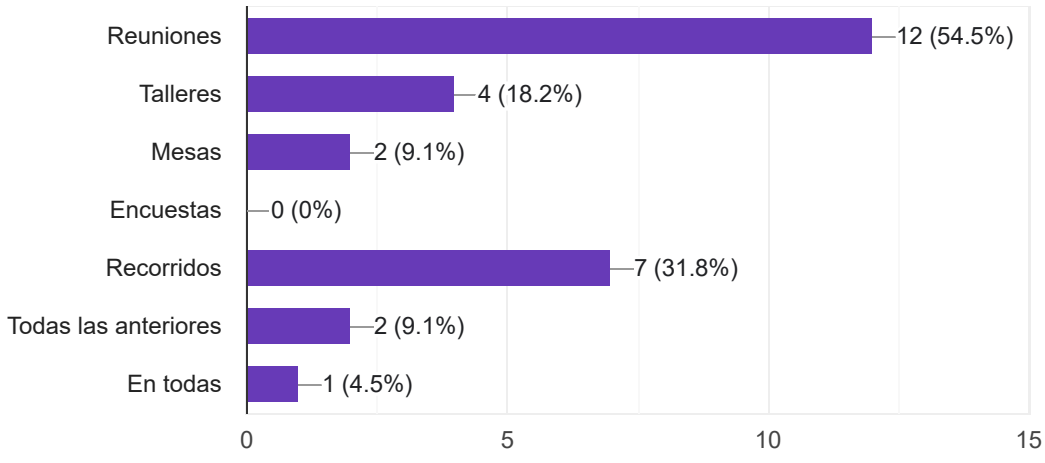
22 respuestas



11. ¿En qué tipo de actividad participó? (Tipo de participación)

Copiar

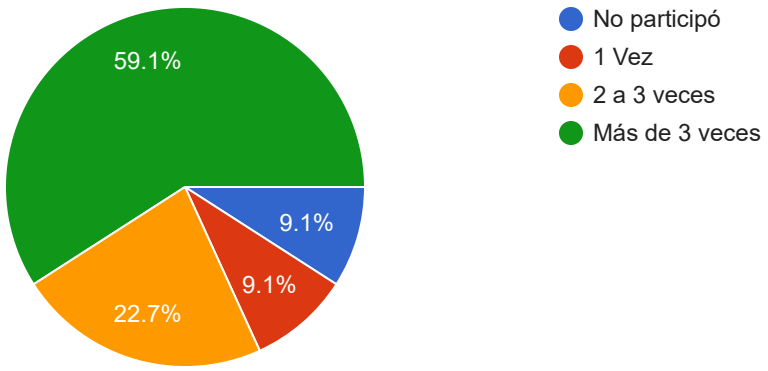
22 respuestas



12. Con qué frecuencia ha participado en las actividades informativas del proyecto

Copiar

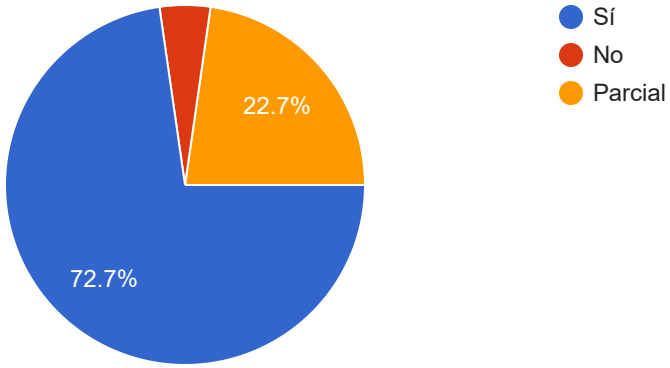
22 respuestas



13. Oportunidad de participación

Copiar

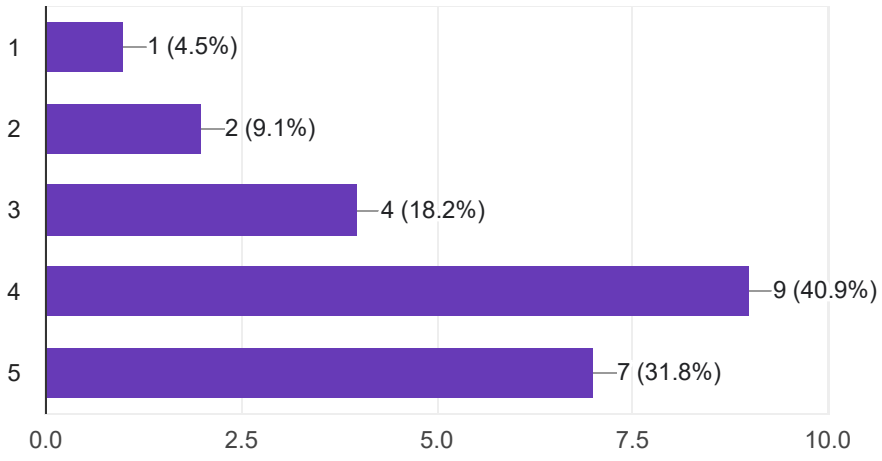
22 respuestas



14. Nivel participación (1-5)

Copiar

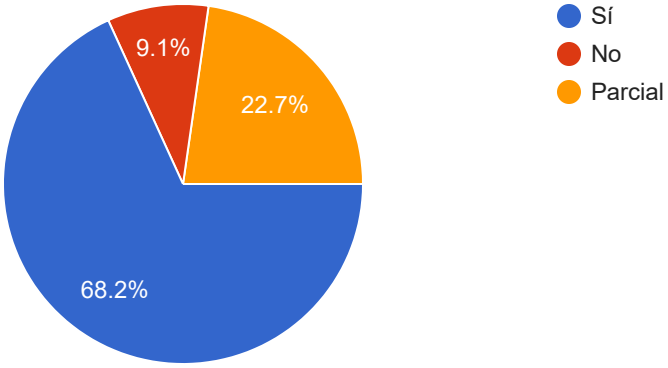
22 respuestas



15. ¿Su Opinión fue escuchada?

Copiar

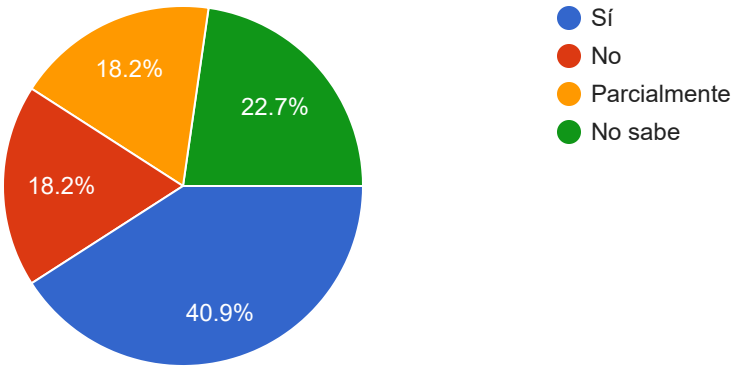
22 respuestas



16. Si hizo alguna propuesta para el proyecto, ¿considera que fue escuchada?

Copiar

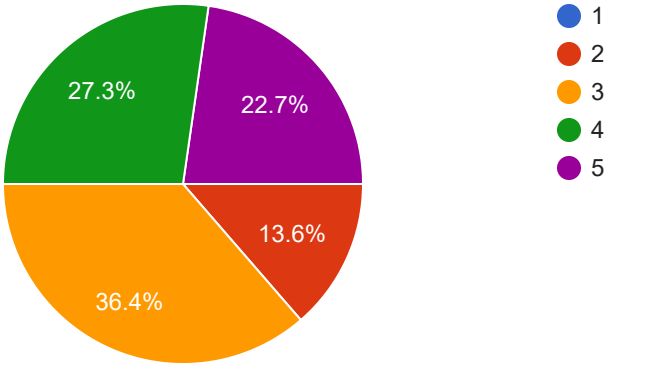
22 respuestas



17. Inclusión en el proyecto (1-5)

Copiar

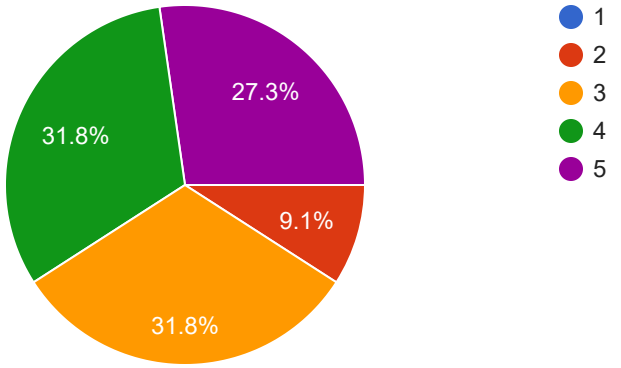
22 respuestas



18. Accesibilidad al proyecto (1-5)

Copiar

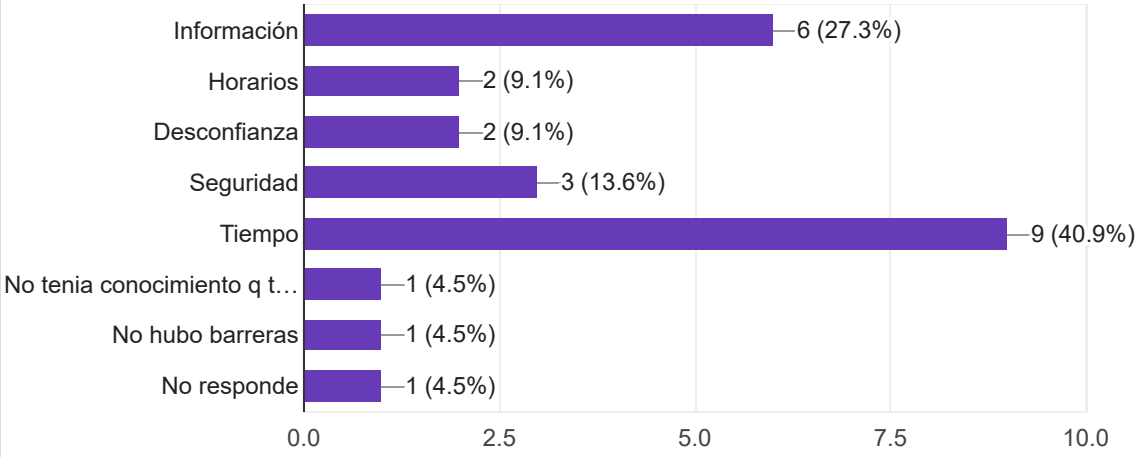
22 respuestas



19. Barreras

Copiar

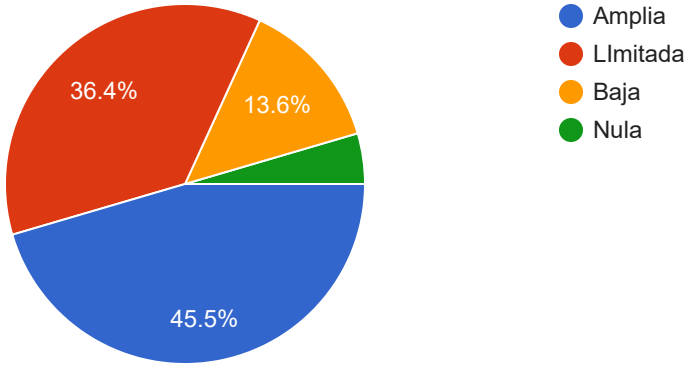
22 respuestas



20. Considera que su participación en las actividades comunitarias del proyecto ha sido (Tipo de participación)

Copiar

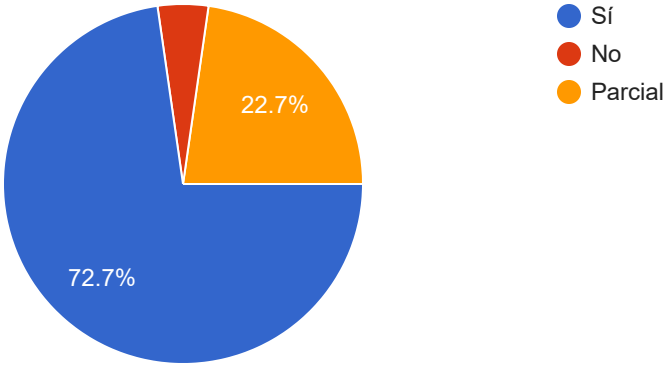
22 respuestas



21. La información del proyecto ha sido oportuna?

Copiar

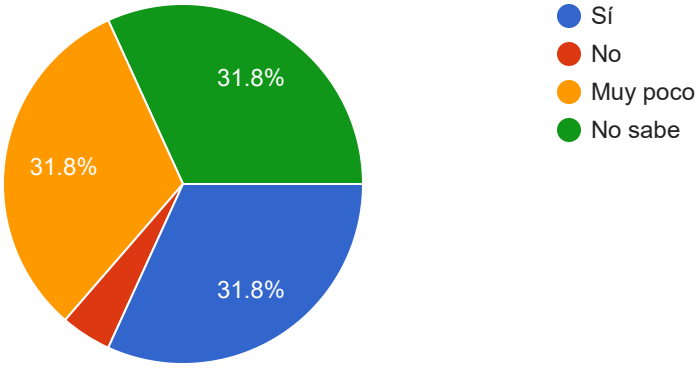
22 respuestas



22. ¿Considera que su participación en el proyecto tuvo Incidencia real?

Copiar

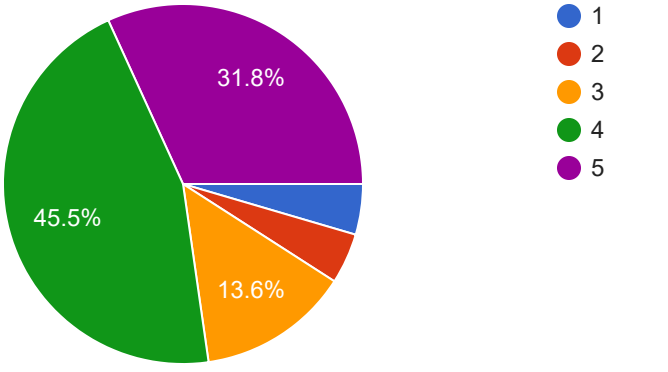
22 respuestas



23. Satisfacción (1-5)

Copiar

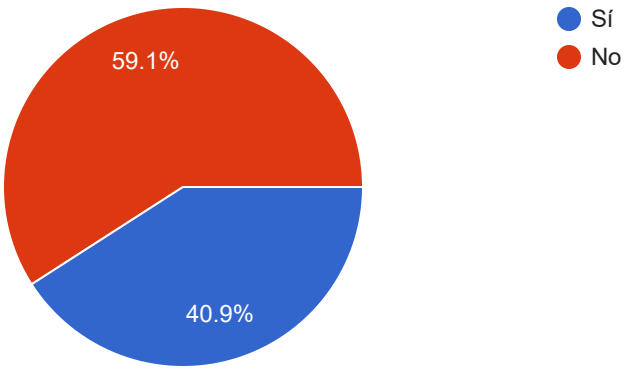
22 respuestas



24. Antes del inicio del proyecto Bronx Distrito Creativo, Participó en algún espacio de concertación

Copiar

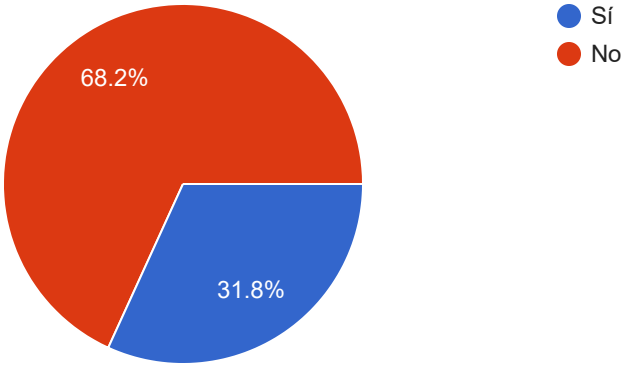
22 respuestas



25. Si su respuesta anterior fue afirmativa,
Hizo alguna sugerencia o aportó alguna propuesta

Copiar

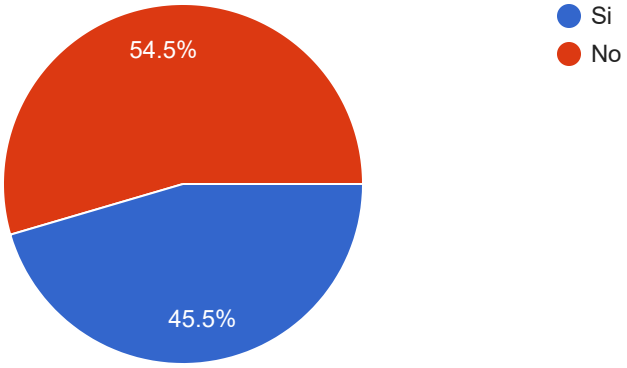
22 respuestas



26. ¿Considera que su propuesta o sugerencia fue tenida en cuenta?

Copiar

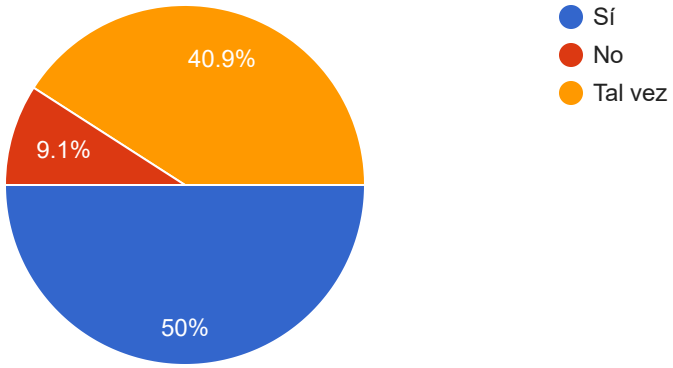
22 respuestas



27. ¿Cree que BDC será un proyecto para la comunidad aledaña?

Copiar

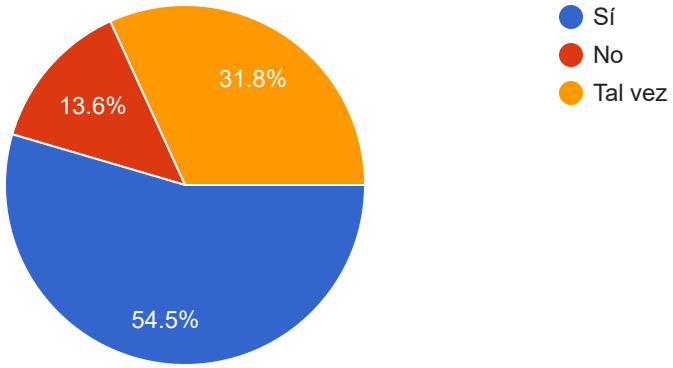
22 respuestas



28. ¿Cree que la comunidad ha sido tenida en cuenta en la transformación del Bronx?

Copiar

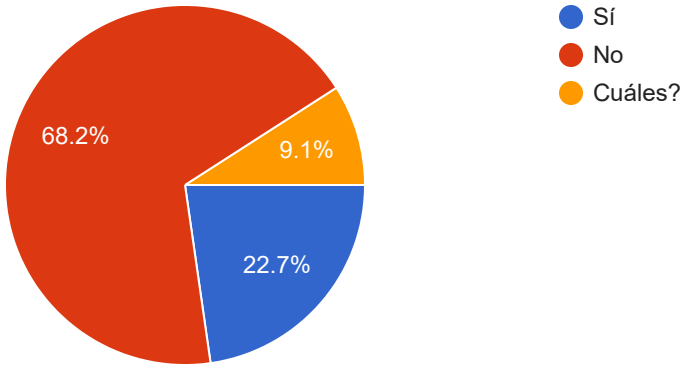
22 respuestas



29. ¿Tiene comentarios adicionales del proyecto BDC?

Copiar

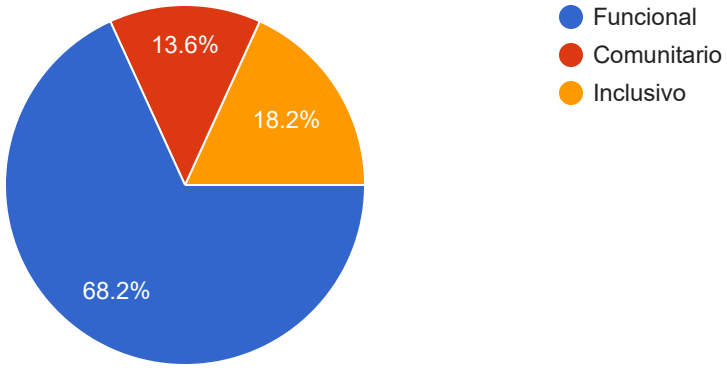
22 respuestas



30. ¿Cómo cree que será el BDC en su etapa de funcionamiento?

Copiar

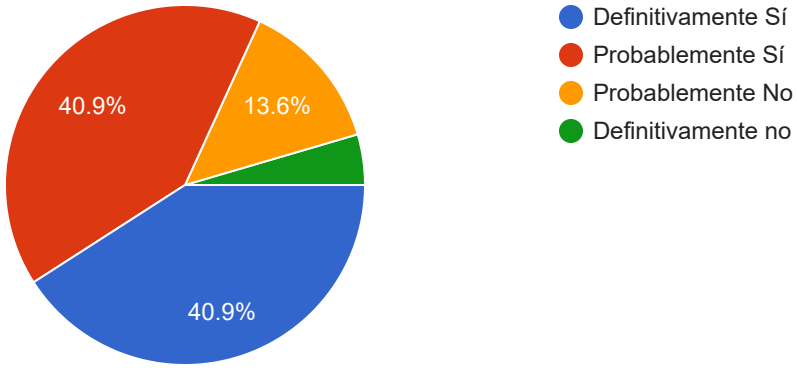
22 respuestas



31. ¿Considera que el proyecto aportará algo a los ciudadanos que llevan años viviendo en el sector?

Copiar

22 respuestas



32. ¿Tiene comentarios adicionales, sugerencias, o recomendaciones sobre la participación o inclusión de la comunidad en el proyecto?

22 respuestas

No

Creo que seria conveniente profundizar sobre la importancia del patrimonio no solo en la manzana del Bronx sino en los barrios aledaños no permitir que la economia informal siga destruyendo nuestro centro historico.

Tuve la oportunidad hoy de participar en el recorrido, y quede conforme con la actividad, queda la inquietud como se va a manejar la situación del habitante de calle, porq si no hay una contención este proyecto no durara

Siento satisfacción porque se tuvieron en cuenta las propuestas hubo diálogo e interacción

Un buen proyecto para el sector

Pienso que participan muy pocas personas en las convocatorias
Será por la poca publicidad

Ojalá el proyecto sea muy iincluyente

Diría que la parte del frente a la avenida Caracas debería quedar enrejado como se encuentra actualmente. No abierto totalmente

Reconocimiento por que hubo comunicación e o formación continua

tal vez hacer reuniones los fines de semana, la mayoria de la comunidad son comerciantes y les queda dificil asistir entre semana

Si va a aportar a los ciudadanos para tener una mejor calidad de vida sobre todo en la economía, para poder sacar los proyectos adelante. artistas creadores y creativos empresarios para tener un gran impacto no solo en el sector sino también en Colombia. Hay que mejorar la seguridad del sector

Que al estar en funcionamiento sea inclusivo genere un verdadero proceso de participación de la comunidad de martires

Más vigilancia pública y unión de la comunidad...

Que el proyecto tenga servicios para la comunidad aledaña cafeterías baños públicos parqueaderos

1- Hablemos bien del sector.
Aquí hay historia de Bogotá no contada.
Comerciantes y habitantes que le dieron satisfacciónes a la ciudad y a Colombia
Los servicios prestados del sector antes que existiera el tranvía.
2 - Solo hablan de la vergüenza reciente y el miedo que dejó el negocio de las mafias de la droga....y el abandono de las instituciones de los gobiernos.
3 - seamos más positivos con el territorio de la alcaldía de los MÁRTIRES.
4 - pareciera que el nombre ". Bronx " lo dejara un drogadicto orgulloso del pasado inmediato.
Gracias gracias gracias

MAS OPORTUNIDAD PARA QUE LA COMUNIDAD INCIDA EN EL FUNCIONAMIENTO

Queremos participar

NO

Google no creó ni aprobó este contenido. - Comunicarse con el propietario del formulario - Condiciones del Servicio - Política de Privacidad

¿El formulario parece sospechoso? Informe

Google Formularios