

Validación de la propuesta de un modelo conceptual de monitoreo de ODS para el fortalecimiento de la gestión municipal en Colombia		
Nombre del experto: Jessica Contreras Mogollon Institución / Cargo: Colombia Líder Correo electrónico: Firma (opcional): Fecha:		
Instrucciones para el experto:		
Por favor, evalúe cada uno de los criterios relacionados con el modelo conceptual presentado, utilizando la escala de valoración. Al final, por favor registrar las observaciones generales o específicas que considere pertinentes. Muchas gracias		
Parte 1. Evaluación Cuantitativa		
Criterio de Evaluación	Valoración	Marque con una X
		Escala:
		1 = Muy en desacuerdo
		2 = En desacuerdo
		3 = Neutral
		4 = De acuerdo
	5 = Totalmente de acuerdo	

1. Pertinencia	El modelo aborda adecuadamente el seguimiento de los ODS en el contexto de los municipios colombianos.	1	
		2	
		3	
		4	x
		5	
2. Coherencia interna	Existe claridad y lógica en la relación entre dimensiones, variables e indicadores propuestos	1	
		2	
		3	
		4	
		5	x
3. Claridad conceptual	Las definiciones y estructuras del modelo son claras y comprensibles	1	
		2	
		3	
		4	x
		5	
4. Viabilidad operativa	El modelo puede ser implementado con los recursos y datos disponibles en los municipios	1	
		2	
		3	
		4	x
		5	
5. Valor estratégico	El modelo puede contribuir a la toma de decisiones locales hacia el cumplimiento de los ODS	1	
		2	
		3	
		4	
		5	x

Parte 2. Evaluacion Cualitativa
1. ¿Qué fortalezas identifica en el modelo propuesto? Respuesta: El modelo conceptual presenta una estructura sólida, coherente y técnicamente bien fundamentada, alineada con el enfoque integral del desarrollo sostenible y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Se destaca su capacidad para articular dimensiones sociales, económicas, ambientales e institucionales, permitiendo una lectura equilibrada del desempeño municipal. Una fortaleza clave es su enfoque territorial, que reconoce las diferencias entre municipios y evita aproximaciones homogéneas que no reflejan las realidades locales. Asimismo, el modelo facilita la toma de decisiones basada en evidencia, al traducir conceptos complejos de sostenibilidad en dimensiones e indicadores comprensibles y aplicables para los gobiernos locales. Finalmente, el instrumento tiene un alto potencial como herramienta de gestión pública, no solo para evaluar avances, sino también para orientar la planeación, el seguimiento y la priorización de acciones en el nivel municipal.
2. ¿Qué debilidades o limitaciones observa en el modelo? Respuesta: Más que debilidades, se identifican oportunidades de fortalecimiento. Una de ellas es profundizar en la orientación metodológica para la interpretación de resultados, de modo que los municipios cuenten con lineamientos claros sobre cómo usar los hallazgos para la toma de decisiones y la mejora continua. Adicionalmente, podría considerarse una mayor explicitación de los criterios de ponderación entre dimensiones e indicadores, lo cual contribuiría a reforzar la transparencia y comparabilidad de los resultados. Finalmente, se sugiere evaluar la posibilidad de incorporar ejemplos prácticos o casos ilustrativos, que faciliten la apropiación del modelo por parte de equipos técnicos municipales con diferentes niveles de capacidad institucional.
3. ¿Qué sugerencias específicas haría para mejorar su aplicabilidad o estructura? Respuesta: Para fortalecer aún más la aplicabilidad del modelo, se sugiere incorporar lineamientos operativos más detallados para la interpretación y uso de los resultados por parte de los municipios, de manera que el instrumento no solo evalúe, sino que también oriente la toma de decisiones y la formulación de acciones de mejora. Asimismo, podría considerarse una breve explicación metodológica sobre los criterios de ponderación y agregación de las dimensiones e indicadores, lo cual contribuiría a una mayor claridad, transparencia y comparabilidad de los resultados. Finalmente, como complemento a su sólida estructura conceptual, sería valioso incluir ejemplos prácticos o guías de uso diferenciadas según la capacidad institucional de los municipios, facilitando su apropiación y uso efectivo en contextos territoriales diversos.
4. ¿Considera que este modelo podría ser utilizado por entidades municiplaes y territoriales en Colombia? ¿Por qué? Sí, el modelo puede ser utilizado de manera efectiva por entidades municipales y territoriales en Colombia, ya que presenta una estructura clara, un enfoque integral del desarrollo sostenible y una adecuada adaptación al contexto territorial del país. Su diseño facilita la comprensión y el análisis del desempeño municipal, y permite articular la evaluación con los instrumentos de planeación y gestión existentes, lo que favorece su adopción institucional. Además, su enfoque flexible lo hace aplicable a municipios con distintas capacidades técnicas, convirtiéndolo en una herramienta útil para la toma de decisiones y el fortalecimiento de la gestión pública local.

Sección final: Comentarios generales

Su perspectiva integral es invaluable. Para concluir:

1. ¿Tiene algún otro comentario o sugerencia que le gustaría que tuviéramos en cuenta?

Respuesta: En general, se trata de un proyecto de alta calidad técnica y conceptual, con un enfoque pertinente para el contexto colombiano y un gran potencial para fortalecer la gestión pública local y el seguimiento de los ODS a nivel municipal.

El modelo no solo permite evaluar, sino que invita a reflexionar sobre el desarrollo sostenible como un proceso integral, lo que lo convierte en una herramienta estratégica para gobiernos locales, entidades de apoyo y tomadores de decisión.

2. Desde su punto de vista, ¿cuál es el principal potencial o fortaleza de este instrumento, y cuál podría ser su mayor desafío en la aplicación práctica?

Respuesta: El principal potencial del instrumento radica en su enfoque integral y territorial del desarrollo sostenible, que permite evaluar de manera articulada las dimensiones sociales, económicas, ambientales e institucionales del desempeño municipal, ofreciendo una visión clara y útil para la toma de decisiones públicas. Su estructura conceptual sólida facilita la traducción de la sostenibilidad en elementos medibles y relevantes para la gestión local.

El mayor desafío en su aplicación práctica podría estar asociado a las diferencias en capacidades técnicas y disponibilidad de información entre los municipios; no obstante, este reto puede ser abordado mediante procesos de acompañamiento, fortalecimiento de capacidades y una implementación gradual del instrumento, lo que refuerza su viabilidad y sostenibilidad en el tiempo.