

ANEXO 2 - APLICACIÓN METODLOGIA V DE AIKEN

PREGUNTAS	PERTINENCIA DE LOS ITEMS						
	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Promedio	V de Aiken
Pregunta 1	5	5	5	4	4	4,75	0,938
Pregunta 2	5	5	5	4	4	4,75	0,938
Pregunta 3	5	5	4	4	5	4,5	0,875
Pregunta 4	5	5	3	5	5	4,5	0,875
Pregunta 5	5	5	5	4	5	4,75	0,938
Pregunta 6	5	5	5	4	5	4,75	0,938
Pregunta 7	5	5	5	4	5	4,75	0,938
Pregunta 8	5	5	4	4	4	4,5	0,875
Pregunta 9	5	5	5	3	4	4,5	0,875
Pregunta 10	5	3	5	4	3	4,25	0,813
V de Aiken Global							0,900

Numero de Expertos	5
Rango (k) = 5-1	4

$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$	X	Promedio calificación de los expertos
	l	Valor minimo en la escala de calificación de la ficha de evaluación del instrumento
	K	Rango (diferencia entre el valor maximo y minimo de la escala de calificación utilizada en la ficha de evaluación de los expertos)

Penfield, Randall D.; Giacobbi, Peter R (2004)

Escala de Calificación politomica utilizada por los expertos		
Impertinente	1	Inadecuada
Algo impertinente	2	Algo inadecuada
Medianamente pertinente	3	Medianamente adecuada
Pertinente	4	Adecuada
Muy pertinente	5	Muy Adecuada

Elaborado por:

JUAN PABLO CASTELLANOS G

Maestria en Gerencia de la Cadena de Abastecimiento

UNIVERSIDAD EAN

2023

ANEXO 2 - APLICACIÓN METODOLOGIA V DE AIKEN

PREGUNTAS	REDACCION DE LOS ITEMS						
	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Promedio	V de Aiken
Pregunta 1	5	5	5	4	5	4,75	0,938
Pregunta 2	4	5	4	5	4	4,5	0,875
Pregunta 3	5	5	4	5	5	4,75	0,938
Pregunta 4	5	5	4	5	5	4,75	0,938
Pregunta 5	5	5	5	4	5	4,75	0,938
Pregunta 6	5	5	4	4	4	4,5	0,875
Pregunta 7	5	5	4	4	3	4,5	0,875
Pregunta 8	5	5	5	4	5	4,75	0,938
Pregunta 9	5	5	4	4	3	4,5	0,875
Pregunta 10	5	3	5	5	4	4,5	0,875
V de Aiken Global							0,906

Numero de Expertos	5
Rango (k) = 5-1	4

Conclusiones:

- De acuerdo con la aplicación de la metodología V de Aiken para la evaluación del instrumento, se puede determinar que este tiene validez y concordancia entre los jueces de manera favorable en un 0,90, es decir, **90,0%** respecto con la **pertinencia** de los ítems propuestos en el instrumento. Así mismo respecto a la **redacción** de los ítems del instrumento, el resultado indica que la V de Aiken es de 0,906; es decir, **90,6%** por lo tanto tiene validez y concordancia adecuada entre la calificación dada por los jueces para los ítems propuestos.