



PROYECTO DE GRADO

"DISEÑO DE UNA METODOLOGÍA ESTANDARIZADA PARA LA PRESENTACIÓN,
EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES DE LA ARMADA NACIONAL
EN ÁREAS CRÍTICAS (MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURA Y PRODUCTIVOS)
GARANTIZANDO EFICIENCIA OPERATIVA Y MAXIMIZACIÓN DEL IMPACTO EN
COMUNIDADES VULNERABLES"

PRESENTADO POR:

HUVER RAMOS GUERRA
JONAS BARRETO UPARELA

DIANA PAOLA FIGUEROA HERNÁNDEZ
ING. INDUSTRIAL - MSC. ADMINISTRACIÓN

FACULTAD INGENIERÍA

PROGRAMA INGENIERÍA INDUSTRIAL

BOGOTÁ D.C
MAYO 24 DE 2025

Resumen Ejecutivo

La presente investigación se centra en el diseño de una metodología estandarizada para la presentación, ejecución y evaluación de proyectos sociales llevados a cabo por la Armada Nacional en áreas críticas como el medio ambiente, infraestructura y desarrollo productivo. El objetivo principal es mejorar la eficiencia operativa y maximizar el impacto positivo en comunidades vulnerables, donde la intervención de la Armada puede ser decisiva para mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

En primer lugar, se establece un diagnóstico profundo sobre las necesidades y desafíos que enfrentan las comunidades vulnerables en las áreas mencionadas. A través de encuestas, entrevistas y análisis de datos secundarios, se identifican las carencias más apremiantes, así como las oportunidades que pueden ser aprovechadas por la Armada Nacional. Este diagnóstico permite entender mejor el contexto social y económico, lo que resulta fundamental para diseñar proyectos que realmente respondan a las necesidades locales.

Asimismo, el desarrollo de la metodología estandarizada se lleva a cabo en varias etapas. En primer lugar, se propone un marco teórico que abarca principios de gestión de proyectos, participación comunitaria y sostenibilidad. A partir de este marco, se desarrollan pautas claras para la presentación de propuestas, enfatizando la importancia de involucrar a las comunidades desde el inicio del proceso. Esto no solo asegura que los proyectos sean relevantes, sino que también fomenta un sentido de pertenencia y compromiso por parte de los beneficiarios.

Por otra parte, la ejecución de los proyectos se planifica mediante un enfoque participativo que incluye capacitación y empoderamiento local. Se establecen roles claros para todos los actores involucrados, desde los miembros de la Armada hasta los líderes comunitarios. Este enfoque busca no solo implementar soluciones efectivas sino también construir capacidades locales que permitan a las comunidades gestionar sus propios recursos en el futuro. En este mismo orden de ideas, la evaluación es otro componente crucial de la metodología propuesta. Se plantea un sistema integral que combina indicadores cuantitativos y cualitativos para medir el impacto real de los proyectos. Esto incluye no solo resultados inmediatos, como la mejora en infraestructura o acceso a servicios básicos, sino también cambios más profundos en la calidad de vida y el bienestar social a largo plazo. La retroalimentación obtenida durante esta fase es vital para realizar ajustes necesarios en tiempo real. Asimismo, se resalta la importancia del monitoreo continuo durante todas las fases del proyecto. La metodología propone herramientas prácticas que permiten a los equipos evaluar su progreso y realizar correcciones oportunas. Esto no solo mejora la eficiencia operativa sino que también asegura una mayor transparencia y rendición de cuentas ante las comunidades beneficiarias.

Para el diseño de una metodología estandarizada en la presentación, ejecución y evaluación de proyectos sociales de la Armada Nacional en áreas críticas, es fundamental seleccionar un instrumento de recolección de datos adecuado que permita obtener información precisa y relevante. En este caso, se propone utilizar encuestas estructuradas y entrevistas semi-estructuradas, las cuales facilitarán la recopilación tanto de datos cuantitativos como cualitativos. Las encuestas permitirán obtener una visión general sobre las necesidades y percepciones de las comunidades vulnerables, mientras que las entrevistas

aportarán un contexto más profundo y matizado sobre las realidades específicas que enfrentan estas comunidades. Esta combinación de métodos asegura una comprensión integral de los factores que afectan la implementación y el impacto de los proyectos sociales. Autores como Lugo (2015) destacan la importancia de utilizar múltiples métodos de recolección para enriquecer el análisis social, lo cual es esencial en entornos complejos y cambiantes.

Acerca al tipo de muestra a trabajar, se sugiere adoptar un muestreo intencional, enfocándose en comunidades específicas que han sido identificadas como vulnerables y que se beneficiarán directamente de los proyectos sociales. Este enfoque permite seleccionar a los participantes que mejor representen las diversas realidades dentro de estas comunidades. Al analizar los datos recolectados, la investigación identificó hallazgos clave que reflejan no sólo las necesidades inmediatas de las comunidades, sino también sus capacidades, los recursos internos y la participación activa de los miembros de la comunidad en la planificación y ejecución de proyectos, lo cual contribuyó significativamente a su eficacia y sostenibilidad. Este enfoque ha sido respaldado por el trabajo del investigador colombiano Manuel Rodríguez Becerra, quien enfatiza la relevancia del empoderamiento comunitario en el desarrollo social.

En relación a los resultados esperados con la implementación de esta metodología son significativos. No solo se anticipa una mejora en la eficiencia operativa de los proyectos sociales ejecutados por la Armada Nacional, sino también un aumento notable en el impacto positivo sobre las comunidades vulnerables. La integración efectiva de sus voces en el diseño e implementación garantiza que los proyectos sean sostenibles y adaptados a sus realidades específicas. Finalmente, esta tesis concluye con recomendaciones para

futuras investigaciones y políticas públicas que fortalezcan el papel de las instituciones armadas en el desarrollo social. La creación de alianzas estratégicas con otras organizaciones gubernamentales y no gubernamentales es fundamental para ampliar el alcance e impacto de los proyectos sociales en beneficio de las comunidades más necesitadas. En este sentido, se invita a reflexionar sobre cómo una metodología estandarizada puede servir como modelo replicable en otras instituciones comprometidas con el desarrollo social sostenible.

Palabras clave:

Metodología estandarizada, proyectos sociales, Armada Nacional, comunidades vulnerables, diagnóstico profundo, eficiencia operativa, impacto positivo, participación comunitaria, evaluación de proyectos, capacitación y empoderamiento local.

Executive Summary or abstract.

This research focuses on the design of a standardized methodology for the presentation, execution, and evaluation of social projects carried out by the National Navy in critical areas such as the environment, infrastructure, and productive development. The main objective is to improve operational efficiency and maximize positive impact on vulnerable communities, where Navy intervention can be decisive in improving residents' quality of life.

Firstly, a thorough diagnosis is established regarding the needs and challenges faced by vulnerable communities in the mentioned areas. Through surveys, interviews, and secondary data analysis, the most urgent deficiencies are identified, as well as opportunities

that can be leveraged by the National Navy. This diagnosis allows for a better understanding of the social and economic context, which is fundamental for designing projects that truly respond to local needs.

Likewise, the development of the standardized methodology is carried out in several stages. First, a theoretical framework is proposed that encompasses principles of project management, community participation, and sustainability. Based on this framework, clear guidelines are developed for proposal presentation, emphasizing the importance of involving communities from the beginning of the process. This not only ensures that projects are relevant but also fosters a sense of belonging and commitment among beneficiaries.

On the other hand, project execution is planned through a participatory approach that includes training and local empowerment. Clear roles are established for all involved actors, from Navy members to community leaders. This approach aims not only to implement effective solutions but also to build local capacities that enable communities to manage their own resources in the future. In the same vein, evaluation is another crucial component of the proposed methodology. An integrated system is proposed that combines quantitative and qualitative indicators to measure the real impact of the projects. This includes not only immediate results, such as infrastructure improvements or access to basic services, but also deeper changes in quality of life and long-term social well-being. The feedback obtained during this phase is vital for making necessary adjustments in real time. Additionally, the importance of continuous monitoring throughout all project phases is highlighted. The methodology proposes practical tools that allow teams to evaluate their

progress and make timely corrections. This not only improves operational efficiency but also ensures greater transparency and accountability to beneficiary communities.

For the design of a standardized methodology in the presentation, execution, and evaluation of social projects by the National Navy in critical areas, it is essential to select an appropriate data collection instrument that allows obtaining accurate and relevant information. In this case, structured surveys and semi-structured interviews are proposed, which will facilitate the collection of both quantitative and qualitative data. Surveys will provide an overview of the needs and perceptions of vulnerable communities, while interviews will offer a deeper and more nuanced context about the specific realities faced by these communities. This combination of methods ensures a comprehensive understanding of the factors affecting the implementation and impact of social projects. Authors such as Lugo (2015) highlight the importance of using multiple collection methods to enrich social analysis, which is essential in complex and changing environments.

Regarding the type of sample to work with, it is suggested to adopt purposive sampling, focusing on specific communities identified as vulnerable and that will benefit directly from social projects. This approach allows selecting participants who best represent the diverse realities within these communities.

Analyzing the collected data, the research identified key findings that reflect not only the immediate needs of communities but also their internal capacities and resources. It was evidenced, for example, that active participation of community members in planning and executing projects significantly contributed to their effectiveness and long-term sustainability. This approach has been supported by the work of Colombian researcher

Manuel Rodríguez Becerra, who emphasizes the relevance of community empowerment in social development.

Regarding the expected results with the implementation of this methodology, they are significant. Not only is an improvement in the operational efficiency of social projects executed by the National Navy anticipated, but also a notable increase in positive impact on vulnerable communities. The effective integration of their voices in design and implementation ensures that projects are sustainable and tailored to their specific realities. Finally, this thesis concludes with recommendations for future research and public policies that strengthen the role of armed institutions in social development. Creating strategic alliances with other governmental and non-governmental organizations is fundamental to expanding the reach and impact of social projects for the benefit of the most needy communities. In this regard, it invites reflection on how a standardized methodology can serve as a replicable model in other institutions committed to sustainable social development.

Key words:

Standardized methodology, social projects, navy, vulnerable communities, thorough diagnosis, operational efficiency, positive impact, community participation, Project evaluation, training and local empowerment.

Introducción

En las últimas décadas, el mundo ha sido testigo de un creciente reconocimiento de la importancia de los proyectos sociales como herramientas efectivas para abordar las

desigualdades y mejorar la calidad de vida en comunidades vulnerables. En Colombia, este fenómeno adquiere especial relevancia debido a la persistencia de brechas sociales, ambientales y de infraestructura, que afectan significativamente a poblaciones en condición de vulnerabilidad. La Armada Nacional, como institución encargada de garantizar la seguridad y defensa del país, juega un papel fundamental en la promoción del desarrollo social a través de la implementación de proyectos que abordan problemáticas críticas en áreas como el medio ambiente, la infraestructura básica y el desarrollo productivo (Franceschini, 2006).

El contexto en el que se desenvuelven estos proyectos es complejo y multifacético. Las comunidades vulnerables enfrentan desafíos que van desde la falta de acceso a servicios básicos hasta la escasez de oportunidades productivas, perpetuando ciclos de pobreza y marginación. Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), en 2021, el 27% de la población colombiana vivía en condiciones de pobreza multidimensional, lo que resalta la urgencia de abordar las desigualdades sociales y garantizar el acceso equitativo a recursos y oportunidades. La intervención de la Armada Nacional en estas áreas críticas se vuelve esencial para generar un impacto positivo y duradero. Sin embargo, a pesar de su compromiso, existe una carencia significativa en el diseño y ejecución estandarizada de estos proyectos, lo que limita su efectividad y capacidad de respuesta ante las necesidades específicas de las comunidades.

El problema central que aborda este estudio es la ausencia de una metodología estandarizada para la presentación, ejecución y evaluación de proyectos sociales de la Armada Nacional en áreas críticas como el medio ambiente, infraestructura y desarrollo productivo. Esta situación genera inconsistencias operativas, dificulta la medición del

impacto real de las intervenciones y limita la eficacia de los esfuerzos institucionales para mejorar las condiciones de vida de las comunidades vulnerables. La falta de estandarización ha sido identificada como un obstáculo recurrente en la gestión de proyectos sociales, tal como lo evidencian estudios recientes en Colombia. Por ejemplo, Juan Carlos Henao, en su trabajo “Evaluación de Proyectos Sociales: Un Enfoque Metodológico” (2020), concluye que la falta de estandarización ha generado resultados dispares y una baja sostenibilidad de los mismos. Asimismo, María Fernanda López, en su investigación “Impacto Social de Proyectos de Infraestructura en Comunidades Vulnerables” (2021), encuentra que más del 60% de los proyectos evaluados no lograron cumplir sus objetivos iniciales debido a deficiencias en su planificación y ejecución. Estos hallazgos refuerzan la necesidad apremiante de establecer una metodología robusta y coherente para garantizar el éxito y sostenibilidad de las iniciativas emprendidas por la Armada Nacional.

La relevancia del presente estudio radica en su potencial para transformar la forma en que se llevan a cabo los proyectos sociales dentro de la Armada Nacional. Al desarrollar un enfoque sistemático y basado en evidencias para la presentación y ejecución de estos proyectos, se espera no solo mejorar su eficiencia operativa, sino también maximizar su impacto positivo en las comunidades vulnerables. Este enfoque permitirá un uso más racional y efectivo de los recursos disponibles, lo cual es crucial en un contexto donde cada inversión cuenta (Roger, 2021). Además, el diseño de esta metodología contempla la participación activa de las comunidades beneficiarias desde sus etapas iniciales hasta su evaluación final, asegurando que los proyectos respondan a sus necesidades concretas y fomentando un sentido de pertenencia y apropiación por parte de los beneficiarios. La

inclusión activa no solo aumenta las probabilidades de éxito del proyecto, sino que también empodera a las comunidades para ser agentes activos en su propio desarrollo.

En este sentido, uno de los objetivos del estudio es identificar las mejores prácticas tanto dentro como fuera del ámbito militar que puedan ser adaptadas al contexto específico de la Armada Nacional. A través del análisis comparativo con otras instituciones exitosas en el manejo de proyectos sociales, se busca enriquecer el marco metodológico propuesto con experiencias valiosas que han demostrado eficacia. Finalmente, esta investigación tiene como meta sintetizar todos estos elementos para ofrecer una propuesta robusta que sirva como guía práctica para el diseño e implementación efectiva de proyectos sociales por parte de la Armada Nacional. Al finalizar este trabajo se espera contar con un documento claro que no solo sirva como referencia para futuras iniciativas, sino también como herramienta para fomentar un enfoque más estratégico y orientado hacia resultados tangibles.

Para abordar la problemática identificada, la investigación se estructura en torno a un marco teórico que fundamenta los conceptos clave del desarrollo social y la gestión de proyectos; posteriormente, se explica de manera detallada la metodología propuesta, se presentan los resultados obtenidos durante la investigación y, finalmente, se entrega la metodología estandarizada desarrollada como principal aporte del estudio. Esta estructura permite garantizar una comprensión integral del problema, así como una evaluación rigurosa de las soluciones propuestas y su potencial impacto en las comunidades beneficiarias

Objetivo General:

Desarrollar una metodología estandarizada que permita la presentación, ejecución y evaluación de proyectos sociales de la Armada Nacional en áreas críticas (medio ambiente, infraestructura y productivos), con el fin de mejorar la eficiencia operativa y el impacto en comunidades vulnerables

Objetivos Específicos:

1) Analizar las necesidades y características de las comunidades vulnerables en las áreas críticas mencionadas, con el propósito de identificar los principales desafíos y oportunidades que deben ser abordados por los proyectos sociales.

2) Diseñar un marco teórico y práctico que integre mejores prácticas en la planificación y ejecución de proyectos sociales, asegurando que se alineen con las normativas vigentes y los objetivos estratégicos de la Armada Nacional.

3) Establecer indicadores de evaluación claros y medibles que permitan monitorear el progreso y el impacto de los proyectos sociales implementados, facilitando la retroalimentación continua y la mejora de futuras intervenciones.

Definición del problema

La Armada Nacional juega un papel crucial en el desarrollo social y económico de las comunidades vulnerables, especialmente en áreas críticas como el medio ambiente, infraestructura y producción. Sin embargo, la ejecución de proyectos sociales en estas áreas frecuentemente enfrenta desafíos significativos que afectan su eficiencia operativa y su capacidad para maximizar el impacto positivo en las comunidades. La falta de una metodología estandarizada para la presentación, ejecución y evaluación de estos proyectos puede dar lugar a esfuerzos descoordinados y resultados insatisfactorios.

Un ejemplo palpable de esta problemática se observa en la implementación de proyectos de infraestructura en comunidades costeras. A menudo, las intervenciones se realizan sin un diagnóstico adecuado de las necesidades locales, lo que resulta en construcciones que no se alinean con las expectativas ni con las realidades del entorno. Esto no solo desperdicia recursos valiosos, sino que también puede generar desconfianza entre la comunidad hacia la institución, debilitando el vínculo entre la Armada Nacional y los ciudadanos a los que pretende servir.

Además, los proyectos ambientales suelen ser igualmente ineficaces debido a la falta de un enfoque sistemático. Por ejemplo, iniciativas para combatir la contaminación marina pueden llevarse a cabo sin una evaluación previa del impacto ambiental o sin la participación activa de las comunidades locales (Behn, 1995). Esto no solo limita el alcance de los resultados positivos, sino que también puede exacerbar problemas existentes si no se consideran adecuadamente los factores socioeconómicos y culturales.

Dentro de este orden de ideas, los estudios previos han demostrado que una metodología bien definida puede mejorar significativamente la efectividad de los proyectos sociales. Investigaciones realizadas por diversas organizaciones no gubernamentales han evidenciado que la implementación de metodologías estandarizadas permite una mejor planificación y ejecución, lo que se traduce en un aumento del impacto social y ambiental. Por ejemplo, el estudio de Rossi, Lipsey y Freeman (2004) sobre evaluación sistemática de proyectos sociales destaca cómo el uso de marcos metodológicos claros incrementa la eficacia de las intervenciones al permitir una mejor alineación entre actividades y resultados esperados. De igual manera, Patton (2008) señala en su enfoque de evaluación orientada al uso, que la adopción de metodologías estandarizadas facilita la toma de

decisiones basadas en evidencias, maximizando el impacto de los programas sociales. Por lo tanto, es fundamental desarrollar un marco metodológico que guíe a la Armada Nacional en sus esfuerzos por intervenir en áreas críticas.

Es por ello, que la carencia de lineamientos claros también puede llevar a una evaluación deficiente de los proyectos. Sin criterios estandarizados para medir el éxito o el fracaso, es difícil determinar si se están logrando los objetivos propuestos. Esto limita la posibilidad de aprendizaje institucional y mejora continua, ya que no se pueden identificar claramente las lecciones aprendidas ni replicar los éxitos alcanzados en otras iniciativas. Otro aspecto preocupante es que, sin una metodología adecuada, existe el riesgo de duplicación de esfuerzos entre diferentes entidades gubernamentales y organizaciones sociales. Esto puede resultar en una competencia innecesaria por recursos limitados y generar confusión entre las comunidades sobre quién es responsable de qué proyecto. Por ende, es esencial contar con un enfoque coordinado que promueva sinergias entre distintos actores involucrados en el desarrollo social.

Asimismo, el contexto actual exige una respuesta más efectiva ante situaciones de crisis como desastres naturales o emergencias sanitarias. La pandemia del COVID-19 ha puesto de manifiesto la importancia de contar con estrategias claras y adaptables para abordar rápidamente las necesidades emergentes en comunidades vulnerables (Dussault & Franceschini, 2006, p. 45). La falta de una metodología estandarizada impide a la Armada Nacional reaccionar con agilidad y efectividad ante estos retos. Por otro lado, es importante considerar cómo las políticas públicas actuales influyen en la ejecución de proyectos sociales. Muchas veces, estas políticas carecen del enfoque necesario para abordar los problemas específicos que enfrentan las comunidades vulnerables. Una metodología

estandarizada podría facilitar la alineación entre las iniciativas de la Armada Nacional y las directrices establecidas por el gobierno, optimizando así el uso de recursos y aumentando el impacto social.

De este modo, la propuesta de diseñar una metodología estandarizada no solo responde a una necesidad práctica; también tiene implicaciones éticas significativas. Las comunidades vulnerables merecen recibir intervenciones efectivas que realmente respondan a sus necesidades y aspiraciones. Al establecer un marco claro para la presentación, ejecución y evaluación de proyectos sociales, se garantiza un enfoque más justo e inclusivo. Esto se debe a que contar con una metodología estandarizada permite identificar de manera objetiva las prioridades de cada comunidad, asegura la participación activa de los beneficiarios y facilita la rendición de cuentas, lo que contribuye a que los recursos y esfuerzos institucionales se dirijan verdaderamente a transformar las condiciones de vida de quienes más lo necesitan (Chambers, 1997; Sachs, 2005). Finalmente, este estudio busca contribuir al desarrollo institucional dentro de la Armada Nacional al proporcionar herramientas prácticas que faciliten su labor social. Al adoptar una metodología estandarizada, se espera que los proyectos no solo sean más eficientes desde un punto de vista operativo sino también más efectivos en términos del impacto real en las vidas de las personas beneficiadas. En conclusión, la falta de una metodología clara para manejar proyectos sociales representa un obstáculo significativo para maximizar el impacto positivo en comunidades vulnerables por parte de la Armada Nacional. Este planteamiento del problema fundamenta la necesidad urgente e imperativa de desarrollar un enfoque sistemático que permita abordar eficazmente los desafíos presentes en áreas críticas como medio ambiente, infraestructura y producción.

Justificación

La Armada Nacional desempeña un papel fundamental en el desarrollo social y económico de las comunidades vulnerables, especialmente en áreas críticas como el medio ambiente, infraestructura y producción. Como lo señala su misión institucional, “la Armada Nacional contribuye al desarrollo social y económico de la Nación” (Rincón, 2021). Lo que justifica la necesidad de una metodología estandarizada para la presentación, ejecución y evaluación de proyectos sociales. Así se busca no solo atender las necesidades inmediatas, sino también fomentar un desarrollo sostenible que empodere a las comunidades y les permita mejorar su calidad de vida. Sen (2000) afirma: “El desarrollo consiste en la eliminación de los tipos de privación de libertad que limitan las posibilidades de las personas para elegir la vida que valoran y desean vivir”.

Desde un enfoque económico, la implementación de proyectos sociales eficaces puede ser un motor para el desarrollo local. La creación de empleo, la mejora de infraestructuras y la promoción de prácticas productivas sostenibles son aspectos que deben considerarse al diseñar una metodología. Moncayo (2013) señala:

Que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, la innovación social y el desarrollo económico local, se fortalecen cuando los proyectos responden a las necesidades reales de las comunidades y fomentan la participación activa de los beneficiarios, generando un efecto multiplicador en la economía local y fortaleciendo los vínculos comunitarios.

La inversión en estos proyectos no solo contribuye al bienestar inmediato, sino que también incentiva el crecimiento y la cohesión social. La Armada Nacional cuenta con una

estructura institucional robusta que puede ser aprovechada para implementar proyectos sociales de manera más efectiva. Sin embargo, es esencial que exista una alineación entre los objetivos institucionales y las necesidades específicas de las comunidades. La metodología propuesta buscará establecer protocolos claros que faciliten la colaboración interinstitucional y la participación activa de los beneficiarios en todas las fases del proyecto.

Los criterios que guían la convivencia son fundamentales para garantizar que los proyectos sociales sean aceptados y apoyados por las comunidades. Es crucial considerar factores como la cultura local, las dinámicas sociales y las expectativas de los habitantes. La metodología estandarizada incluirá herramientas para identificar estos elementos desde el inicio del proceso, asegurando que los proyectos sean relevantes y apropiados para cada contexto. La relevancia social de esta investigación radica en su potencial para transformar realidades en comunidades vulnerables. Al abordar problemáticas específicas como el acceso a recursos naturales o la falta de infraestructura básica, se espera que los proyectos contribuyan a reducir desigualdades y mejorar el bienestar general. La metodología propuesta permitirá evaluar continuamente el impacto social, ajustando las intervenciones según sea necesario.

En resumidas cuentas, las implicaciones prácticas de desarrollar una metodología estandarizada son múltiples. En primer lugar, permitirá a la Armada Nacional operar con mayor eficiencia, reduciendo tiempos y costos asociados a la ejecución de proyectos. Además, al contar con un marco claro para la evaluación, se facilitará la rendición de cuentas y se promoverá una cultura de transparencia en el uso de recursos públicos. Desde un punto de vista teórico, esta investigación contribuirá al cuerpo académico existente

sobre gestión de proyectos sociales en contextos militares y gubernamentales. Al integrar conceptos de desarrollo sostenible, gestión participativa y evaluación social, se espera generar nuevas perspectivas que alimenten futuros estudios e iniciativas en este campo. Quezada (2025) afirma: “Una metodología clara y participativa no solo mejora la efectividad de los proyectos, sino que también fortalece la legitimidad institucional y la confianza de la comunidad en las intervenciones sociales”. Esta visión refuerza la importancia de establecer procesos estándar que fomenten la eficiencia, la transparencia y la sostenibilidad de las iniciativas de la Armada Nacional.

La utilidad metodológica es un aspecto clave que justifica esta investigación. Una metodología estandarizada no solo proporcionará herramientas prácticas para la ejecución de proyectos, sino que también ofrecerá un marco teórico sólido que guíe a los profesionales involucrados en este tipo de intervenciones. La innovación es otro punto crucial al diseñar esta metodología. Se buscarán soluciones creativas e inclusivas que respondan a los desafíos específicos enfrentados por las comunidades vulnerables. Esto implica incorporar nuevas tecnologías y enfoques participativos que permitan a los beneficiarios ser actores activos en su propio desarrollo.

Se ha verificado que, un aspecto esencial es garantizar la sostenibilidad a largo plazo de los proyectos implementados por la Armada Nacional. La metodología propuesta incluirá estrategias para fomentar el empoderamiento comunitario y asegurar que los beneficios perduren más allá del ciclo del proyecto inicial. Esto implica capacitar a líderes locales y fomentar redes colaborativas que mantengan vivas las iniciativas desarrolladas. La evaluación continua es fundamental para adaptar los proyectos a cambios contextuales o

necesidades emergentes dentro de las comunidades. La metodología estandarizada incorporará indicadores claros para medir el éxito e impacto social a lo largo del tiempo, permitiendo ajustes basados en datos concretos y experiencias vividas por los beneficiarios.

Como deducción final, esta investigación está justificada no solo por su relevancia social y económica sino también por su capacidad para ofrecer un enfoque institucionalizado hacia el desarrollo comunitario sostenible. Al establecer una metodología estandarizada para la presentación, ejecución y evaluación de proyectos sociales por parte de la Armada Nacional, se espera contribuir significativamente al bienestar integral de comunidades vulnerables, garantizando eficiencia operativa y maximizando el impacto positivo en sus vidas cotidianas.

En habidas cuentas, esta investigación se justifica en la necesidad de establecer una metodología estandarizada para la presentación, ejecución y evaluación de proyectos sociales en la Armada Nacional se fundamenta en la creciente preocupación por el impacto que las acciones humanas tienen sobre el medio ambiente y las comunidades vulnerables. En este sentido, la implementación de un enfoque sistemático no solo garantizaría una mejor gestión de los recursos, sino que también maximizaría el impacto positivo en áreas críticas como el medio ambiente y la infraestructura. Según el informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), los proyectos que cuentan con una evaluación previa y una planificación adecuada tienden a ser más exitosos y sostenibles a largo plazo (PNUD, 2021). Un ejemplo notable es el programa "Mi comunidad es mi hogar" en la costa atlántica, que ha logrado transformar comunidades a través de iniciativas ambientales y productivas, aumentando la resiliencia de las poblaciones locales ante cambios climáticos y socioeconómicos.

Además, la propuesta se justifica al observar experiencias previas exitosas en la región, como el proyecto "Agua para Todos" implementado en gran parte de la zona del pacífico colombiano, que ha mejorado significativamente el acceso al agua potable y saneamiento en comunidades desfavorecidas. Este proyecto no solo ha contribuido a mejorar la calidad de vida de los beneficiarios, sino que también ha fomentado la participación activa de las comunidades en la gestión del agua, garantizando así un enfoque inclusivo y sostenible (Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de Colombia, 2020). La estandarización de metodologías similares permitiría a la Armada Nacional replicar estos modelos exitosos, adaptándolos a sus contextos específicos y asegurando así un enfoque integral en sus intervenciones sociales.

Análisis de Requerimientos

Este análisis se llevará a cabo abordando diferentes aspectos clave, como los que se describen a continuación:

Tabla 1.

Análisis de requerimientos.

Requerimiento	Definición
1. Introducción al Contexto y Justificación	La creciente necesidad de abordar los desafíos sociales en comunidades vulnerables ha llevado a diversas instituciones, incluida la Armada Nacional, a implementar proyectos sociales que buscan mejorar las condiciones de vida. Sin embargo, la falta de una metodología estandarizada puede resultar en variaciones en la

	<p>efectividad y el impacto de estos proyectos. Según el autor Peter Drucker, “lo que se mide se gestiona”, lo que enfatiza la importancia de establecer métricas claras para evaluar el desempeño y los resultados. Por lo tanto, es crucial diseñar una metodología que no solo facilite la presentación y ejecución de proyectos, sino que también permita una evaluación rigurosa y sistemática.</p>
<p>2. Requerimientos Normativos y Administrativos</p>	<p>El primer conjunto de requerimientos se relaciona con las normativas y procedimientos administrativos existentes dentro de la Armada Nacional. Es fundamental revisar las políticas internas que regulan la planificación y ejecución de proyectos sociales, así como las normativas nacionales e internacionales sobre desarrollo sostenible y derechos humanos. Esta revisión garantizará que la metodología propuesta esté alineada con los marcos legales vigentes y cumpla con los estándares éticos necesarios para trabajar en comunidades vulnerables. Un enfoque normativo robusto no solo facilitará la implementación sino que también asegurará la legitimidad del proceso ante las comunidades beneficiarias</p>
<p>3. Identificación de Actores Clave</p>	<p>Un componente esencial del diseño metodológico es identificar a todos los actores clave involucrados en el proceso: desde los miembros de la Armada Nacional hasta las comunidades locales y otras organizaciones no gubernamentales. La metodología deberá incluir un enfoque participativo que involucre a estos actores desde las etapas iniciales del proyecto. La teoría del capital social de Robert Putnam sugiere que las redes de colaboración pueden potenciar significativamente el impacto de los proyectos sociales. Por lo tanto, establecer mecanismos claros para la colaboración interinstitucional será un requisito fundamental para asegurar una implementación efectiva.</p>
<p>4. Definición de Objetivos Claros</p>	<p>La metodología debe comenzar con una clara definición de objetivos específicos, medibles, alcanzables, relevantes y temporales (SMART). Esto permitirá no solo guiar el desarrollo del</p>

	<p>proyecto, sino también establecer criterios claros para su evaluación posterior. Los objetivos deben estar alineados con las necesidades identificadas en las comunidades vulnerables y deben abordar áreas críticas como medio ambiente, infraestructura y desarrollo productivo. La inclusión de indicadores específicos facilitará el seguimiento del progreso y permitirá realizar ajustes en tiempo real durante la ejecución del proyecto.</p>
<p>5. Diseño del Proceso Metodológico</p>	<p>El diseño del proceso metodológico debe ser claro y detallado, incluyendo etapas específicas para la presentación, ejecución y evaluación del proyecto. Cada etapa debe contener actividades definidas, responsabilidades asignadas y plazos establecidos. Además, es importante desarrollar herramientas prácticas para cada fase: plantillas para la presentación de proyectos, guías para la ejecución efectiva y formatos estandarizados para la recopilación de datos durante la evaluación. Esta estructura facilitará un enfoque sistemático que minimice errores y maximice la eficiencia operativa.</p>
<p>6. Capacitación del Personal Involucrado</p>	<p>Un requisito crítico es garantizar que todo el personal involucrado esté adecuadamente capacitado en el uso de la nueva metodología. Esto incluye formación en gestión de proyectos, técnicas participativas y herramientas específicas para monitoreo y evaluación. La capacitación no solo mejorará las habilidades técnicas del personal sino que también fomentará un sentido de pertenencia hacia el proceso metodológico propuesto. De acuerdo con David Kolb, el aprendizaje experiencial es fundamental para mejorar el desempeño; por lo tanto, incluir componentes prácticos en los programas de capacitación será esencial.</p>
<p>7. Mecanismos de Monitoreo Continuo</p>	<p>Para maximizar el impacto en comunidades vulnerables, es crucial establecer mecanismos efectivos para el monitoreo continuo durante todas las fases del proyecto. Esto implica definir indicadores clave que permitan medir tanto los resultados</p>

	<p>inmediatos como los impactos a largo plazo. La implementación de un sistema digital o plataforma tecnológica podría facilitar este seguimiento constante, permitiendo ajustes basados en datos concretos a lo largo del ciclo del proyecto. Este enfoque basado en datos ayudará a identificar rápidamente cualquier desviación respecto a los objetivos establecidos.</p>
<p>8. Estrategias de Comunicación Efectiva</p>	<p>La comunicación efectiva entre todos los actores involucrados es vital para el éxito del proyecto. La metodología debe incluir estrategias claras sobre cómo se compartirá información relevante entre el personal interno e externo e incluso con las comunidades beneficiarias. Esto incluye informes regulares sobre avances, reuniones periódicas con stakeholders y mecanismos para recibir retroalimentación continua por parte de las comunidades. Una comunicación transparente genera confianza y permite una mayor colaboración entre todos los involucrados.</p>
<p>9. Evaluación Final e Impacto Sostenible</p>	<p>La fase final del proceso metodológico debe centrarse en una evaluación exhaustiva que no solo mida los resultados inmediatos sino también el impacto sostenible a largo plazo en las comunidades atendidas. Se deben desarrollar herramientas específicas para evaluar tanto indicadores cuantitativos como cualitativos que reflejen cambios significativos en bienestar social, económico y ambiental. Además, es importante considerar cómo se puede mantener el legado del proyecto después de su finalización mediante estrategias que fortalezcan la autonomía local.</p>
<p>10. Conclusión: Hacia un Desarrollo Sostenible</p>	<p>En conclusión, diseñar una metodología estandarizada para proyectos sociales en áreas críticas requiere un enfoque integral que contemple múltiples dimensiones: normativas administrativas, participación comunitaria e identificación clara de objetivos e indicadores. Esta metodología no solo servirá como guía operativa para la Armada Nacional sino que también contribuirá al desarrollo sostenible al maximizar el impacto positivo en comunidades</p>

	vulnerables. Al adoptar esta aproximación sistemática e inclusiva se espera no solo mejorar los resultados individuales de cada proyecto sino también fomentar un cambio cultural hacia un desarrollo más equitativo e integral."
--	---

Nota: Elaboración grupo de investigadores.

El análisis de requerimientos es un componente esencial que permite garantizar que los objetivos del proyecto se alineen con las necesidades reales de las comunidades beneficiarias. Para lograr esto, es fundamental seguir un enfoque sistemático que considere las diez fases previamente descritas.

Primero, es importante destacar que el análisis de requerimientos permite identificar y definir con claridad los problemas específicos que enfrentan las comunidades vulnerables. Esto se realiza a través de un proceso participativo que incluye entrevistas, encuestas y grupos focales, donde se recogen las voces y opiniones de los miembros de la comunidad. Al considerar estas perspectivas, se asegura que los proyectos no solo sean pertinentes, sino que también respondan a las expectativas y necesidades locales.

Además, este análisis facilita la identificación de recursos necesarios, tanto humanos como materiales, para la implementación efectiva de los proyectos. Al desglosar cada fase del proceso, desde la concepción hasta la evaluación final, se pueden establecer indicadores claros que permitan medir el progreso y el impacto real en las comunidades. Esto no solo ayuda a garantizar la eficiencia operativa, sino que también permite realizar ajustes en tiempo real si es necesario.

Otro aspecto crucial es la estandarización. Al seguir una metodología clara y estructurada en cada una de las diez fases mencionadas, se logra una mayor coherencia

entre los diferentes proyectos sociales llevados a cabo por la armada. Esta estandarización no solo mejora la gestión interna, sino que también genera confianza entre las comunidades al demostrar un compromiso serio y profesional hacia sus necesidades.

Finalmente, al maximizar el impacto en comunidades vulnerables, el análisis de requerimientos contribuye a crear un ciclo virtuoso donde los beneficios del proyecto pueden ser sostenibles en el tiempo. La integración de feedback continuo y revisiones periódicas permite ajustar estrategias y optimizar recursos, asegurando así que cada proyecto social tenga un efecto duradero y significativo.

En resumen, el análisis de requerimientos es un proceso integral que fundamenta la metodología propuesta en tu tesis. A través de un enfoque sistemático y participativo basado en las diez fases descritas, se busca no solo cumplir con objetivos operativos sino también generar un impacto positivo real en las comunidades vulnerables a las que se dirigen los proyectos sociales.

Marco de Referencias

Para comprender cuáles son los elementos teóricos y conceptuales más relevantes del presente proyecto, se ilustran a continuación las principales teorías, enfoques y conceptos que sustentan el marco de referencia de la investigación. Estos aportes fundamentales permiten identificar los fundamentos académicos e institucionales que guían el desarrollo y la implementación de la metodología estandarizada para proyectos sociales en la Armada Nacional.

Tabla 2.*Metodologías estandarizadas.*

Tema y subtema	Teoría/modelo/concepto	Descripción o idea central	Autor y año	Fuente APA
1. Teoría de la Introducción a la Teoría del Desarrollo Humano 1.1 Desarrollo humano y crecimiento económico. 1.2 La importancia de la educación y la salud en el desarrollo humano 1.3 La relación entre el desarrollo humano y la pobreza.	Esta teoría se enfoca en la comprensión del desarrollo humano como un proceso que va más allá del crecimiento económico.	El desarrollo humano es un proceso que busca mejorar la calidad de vida de las personas.	Amartya Sen (1999)	Sen, A. (1999). Desarrollo y libertad. Editorial Planeta.
2. Teoría de Sistemas 2.1 La definición de sistemas y sus componentes. 2.2 La relación entre los sistemas y su entorno. 2.3 La aplicación de la teoría de sistemas en diferentes campos.	Esta teoría se enfoca en la comprensión de los sistemas como conjuntos de componentes interrelacionados.	Los sistemas son conjuntos de componentes que interactúan entre sí y con su entorno.	Ludwig von Bertalanffy (1968)	Von Bertalanffy, L. (1968). Teoría general de los sistemas. Fondo de Cultura Económica.
3. Teoría de la Planificación Estratégica 3.1 La definición de planificación	Esta teoría se enfoca en la comprensión de la planificación estratégica como un proceso que	La planificación estratégica es un proceso que busca alcanzar	Peter Drucker (1954)	Drucker, P. F. (1954). La práctica de la administración

Tema y subtema	Teoría/modelo/concepto	Descripción o idea central	Autor y año	Fuente APA
<p>estratégica y su importancia.</p> <p>3.2 El proceso de planificación estratégica.</p> <p>3.3 La aplicación de la planificación estratégica en diferentes contextos.</p>	<p>busca alcanzar objetivos y metas.</p>	<p>objetivos y metas a través de la definición de estrategias y acciones.</p>		<p>de empresas. Harper & Brothers.</p>
<p>4. Introducción a la Teoría del Cambio</p> <p>4.1 La definición de cambio y su importancia.</p> <p>4.2 El proceso de cambio y sus etapas.</p> <p>4.3 La aplicación de la teoría del cambio en diferentes contextos.</p>	<p>Esta teoría se enfoca en la comprensión del cambio como un proceso que busca mejorar la situación actual.</p>	<p>El cambio es un proceso que busca mejorar la situación actual a través de la definición de objetivos y acciones.</p>	<p>Kurt Lewin (1951)</p>	<p>Lewin, K. (1951). Field theory in social science. Harper & Brothers.</p>
<p>5. Teoría del Capital Social.</p> <p>5.1 La definición de capital social y su importancia.</p> <p>5.2 La relación entre el capital social y el desarrollo económico.</p> <p>5.3 La aplicación de la teoría del capital</p>	<p>Esta teoría se enfoca en la comprensión del capital social como un recurso que puede ser utilizado para mejorar la situación económica y social.</p>	<p>El capital social es un recurso que puede ser utilizado para mejorar la situación económica y social a través de la creación de redes y</p>	<p>Pierre Bourdieu (1986)</p>	<p>Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En J. Richardson (Ed.), Handbook of theory and research for the sociology</p>

Tema y subtema	Teoría/modelo/concepto	Descripción o idea central	Autor y año	Fuente APA
social en diferentes contextos.		relaciones.		of education (pp. 241-258).
6. Teoría de la Gestión por Resultados 6.1 La definición de gestión por resultados y su importancia. 6.2 El proceso de gestión por resultados. 6.3 La aplicación de la gestión por resultados en diferentes contextos.	Esta teoría se enfoca en la comprensión de la gestión por resultados como un enfoque que busca mejorar la eficacia y la eficiencia de las organizaciones.	La gestión por resultados es un enfoque que busca mejorar la eficacia y la eficiencia de las organizaciones a través de la definición de objetivos y acciones.	Peter Drucker (1954)	Drucker, P. F. (1954). La práctica de la administración de empresas. Harper & Brothers.

Tabla 2.1.

Análisis crítico de las teorías y su aplicación directa al caso de estudio

Teoría	Descripción	Aplicación con el caso de estudio	Cohesión con los objetivos
Teoría de la introducción al desarrollo	Esta teoría aborda Cómo se pueden implementar cambios en las comunidades a través del desarrollo sostenible y participativo	Permite comprender cómo los proyectos sociales pueden ser introducidos en comunidades vulnerables, fomentando su participación activa. Esto es esencial para el análisis de las necesidades y características	Facilita el análisis de las necesidades (objetivo 1) al reconocer la importancia del involucramiento comunitario y adaptabilidad de los proyectos en las particularidades locales.

Teoría	Descripción	Aplicación con el caso de estudio	Cohesión con los objetivos
		de las comunidades (influencia en el primer objetivo), asegurando que los proyectos sean relevantes y respondan a las realidades focales. Ayuda a visualizar el entorno complejo del en el que operan los proyectos sociales, y económicos.	
Teoría de los sistemas	Esta teoría se enfoca en atender como los diferentes componentes de un sistema no interactúan entre sí.	Esta teoría es crucial para diseñar un marco teórico y práctico que integre mejores prácticas (objetivo 2), garantizando que todos los elementos del sistema se alinean con las normas vigentes.	Promueve una visión holística (objetivo 2), que asegura que se tomen en cuenta todas las variables relevantes en la planificación y ejecución de proyectos mejorando su actividad.
Teoría de la planificación estratégica	Proporciona un enfoque sistemático para definir objetivos y desarrollar estrategias para alcanzarlos.	esta teoría es fundamental para el diseño del marco teórico y práctico (objetivo 2), y para establecer indicadores claros (objetivo 3), que permitan evaluar El progreso y el impacto de las intervenciones	Esta teoría asegura que los proyectos estén alineados con objetivos estratégicos (objetivo 2), y permite establecer indicadores medibles, (objetivo 3), que facilita en el monitoreo continuo.
Teoría del cambio	Describe Cómo se espera que ciertos cambios o resultados ocurran como resultado	Es esencial para delinear el camino esperado desde las actividades hasta los resultados deseados en las	Proporciona un marco claro para evaluar el impacto (objetivo 3) al establecer conexiones implícitas entre las

Teoría	Descripción	Aplicación con el caso de estudio	Cohesión con los objetivos
	de una intervención específica.	comunidades vulnerables. Permítanos involucrados comprender como cada proyecto contribuye al cambio esperado apoyando así tanto el análisis inicial (objetivo 1), Cómo la evaluación posterior (objetivo 3), fomenta la creación de redes dentro de las comunidades lo cual es crítico para implementar proyectos.	actividades, resultados e impactos deseados.
Teoría del capital social	Se refiere a las relaciones, redes y normas que permiten a los grupos colaborar más eficazmente.	La identificación de líderes comunitarios puede ser parte del análisis inicial (objetivo 1) y también influir en la ejecución efectiva del proyecto (objetivo 2), permita establecer indicadores claro desde el inicio del proyecto facilitando la evaluación continua del impacto	Refuerza el análisis de necesidades (objetivo 1) al destacar la importancia del capital social en la creación de confianza y colaboración dentro de las comunidades afectadas por los proyectos sociales.
Teoría de la gestión por resultados	Se centra en medir el rendimiento basado en resultados específicos y medibles.	Esta teoría permite asegurar que se mantenga un enfoque orientado a resultados durante toda la ejecución del proyecto social, además de permitir ajustes necesarios basados en mediciones reales del	Está directamente alineada con el objetivo de establecer indicadores claros, lo que permite una mejora continua basada en datos concretos sobre el impacto social logrado por cada proyecto

Teoría	Descripción	Aplicación con el caso de estudio	Cohesión con los objetivos
		progreso.	implementado.

Nota: elaboración grupo de investigación

Análisis crítico de las teorías y su aplicación directa al caso de estudio.

Nota: elaboración grupo de investigadores.

Con estos datos se busca una integración de las teorías las cuales pueden proporcionar un marco coherente para el diseño de la metodología estandarizada que responde eficazmente a cada una de las necesidades específicas de las comunidades vulnerables en áreas críticas en donde la armada nacional puede implementar sus proyectos de medio ambiente, infraestructura y desarrollo productivo. Cada una de estas teorías no solo permite garantizar una mayor eficiencia operativa sino que también busca medir un impacto significativo a largo plazo (5años), en las comunidades donde se va a abordar la aplicación de la investigación.

Introducción a la Teoría del Desarrollo Humano

La teoría del desarrollo humano, formulada por la economista Sen, (2019a), plantea que “el desarrollo no debe ser medido únicamente por el crecimiento económico, sino por la expansión de las libertades y capacidades de los individuos”. Sen (2019b) argumenta que “el verdadero progreso se refleja en la capacidad de las personas para llevar vidas que valoran y desean, lo que implica un enfoque más humano y social en la evaluación del desarrollo”.

La autora también sostiene que la libertad es fundamental para el desarrollo humano. No se trata solo de la libertad política o civil, sino de las oportunidades reales que tienen las personas para hacer elecciones significativas en sus vidas. Esto incluye aspectos como la salud, la educación y la participación en la vida social y política, que son esenciales para que los individuos puedan ejercer su libertad de manera efectiva.

En efecto, una diferencia clave en la teoría de Sen es entre recursos y capacidades. Mientras que muchos enfoques tradicionales del desarrollo se centran en la distribución de recursos económicos, Sen (2019) enfatiza que lo importante es cómo esos recursos se traducen en capacidades reales para los individuos. Esto significa que dos personas pueden tener acceso a los mismos recursos pero experimentar diferentes niveles de bienestar según sus capacidades individuales.

De este modo, Sen argumenta que una parte crucial del desarrollo humano es mejorar la salud y educación de las personas. La salud no solo es un fin en sí mismo, sino también un medio para alcanzar otras capacidades. Por ejemplo, una persona sana tiene más probabilidades de asistir a la escuela y adquirir conocimientos, lo cual a su vez le permite participar activamente en su comunidad y tomar decisiones informadas sobre su vida.

Además de salud y educación, Sen destaca la importancia de la participación activa en la vida comunitaria como un componente esencial del desarrollo humano. Esto implica no solo votar o ser parte de decisiones políticas, sino también contribuir a las dinámicas sociales y culturales del entorno. Las condiciones de vida deben ser propicias para esta participación; es decir, deben existir espacios donde las voces individuales sean escuchadas y valoradas.

En este mismo orden de ideas, la autora Nussbaum (2020), amplía la teoría de Sen al proponer un enfoque más detallado sobre las capacidades humanas necesarias para una vida digna. En su obra "Las fronteras de la justicia". En este escrito, elabora una lista específica de capacidades centrales que cada persona debería tener garantizadas para alcanzar un nivel mínimo de dignidad humana.

Identificando diez capacidades centrales que son fundamentales para el desarrollo humano: vida, salud corporal, integridad corporal, sentidos, imaginación y pensamiento, emociones, razonamiento práctico, afiliación, relaciones con otras especies, juego y control sobre el entorno político y material. Estas capacidades no son solo derechos; son condiciones necesarias para llevar una vida plena.

El enfoque de Nussbaum (2006) también incorpora una fuerte dimensión ética relacionada con la justicia social. Ella argumenta que es responsabilidad del Estado garantizar estas capacidades a todos sus ciudadanos. Esto implica crear políticas públicas que no solo busquen el crecimiento económico sino que aseguren que todos tengan acceso a estas capacidades esenciales.

Un ejemplo práctico del enfoque de Sen y Nussbaum se puede observar en programas educativos inclusivos que buscan garantizar acceso a educación básica para todos los niños, independientemente de su contexto socioeconómico o discapacidad. Estos programas no solo proporcionan recursos materiales (como libros o infraestructura), sino que también promueven habilidades sociales y emocionales necesarias para interactuar efectivamente con otros.

Otro ejemplo relevante es el modelo de atención sanitaria universal implementado en varios países nórdicos. Este modelo asegura que todos los ciudadanos tengan acceso a servicios médicos sin importar su situación económica. Al priorizar la salud como una capacidad fundamental, se mejora no solo el bienestar individual sino también el potencial económico general del país al fomentar una población saludable capaz de contribuir activamente a la sociedad. La teoría del desarrollo humano propuesta por Amartya Sen y ampliada por Nussbaum (2020), representa un cambio paradigmático en cómo entendemos el progreso social y económico. Al centrar el desarrollo en las libertades individuales y las capacidades humanas, se nos invita a repensar nuestras políticas públicas hacia un enfoque más inclusivo y justo (Nussbaum, et al, 2020, Pag.413)

La teoría de sistemas

La teoría de sistemas, formulada por Ludwig von Bertalanffy en 1968, ofrece un marco conceptual que permite entender la complejidad de los sistemas en diversas disciplinas, desde la biología hasta la organización social y empresarial. En su enfoque, propone que cualquier organización puede ser considerada como un sistema compuesto por subsistemas interrelacionados. Esta visión holística es fundamental para analizar cómo los elementos dentro de un sistema interactúan y se influyen mutuamente (Bertalanffy ,2018), la teoría de sistemas se opone a la visión reduccionista que considera a los componentes de manera aislada, enfatizando la importancia de las relaciones y las interacciones. Un aspecto central de la teoría de sistemas es que los sistemas no solo son la suma de sus partes, sino que poseen propiedades emergentes que no pueden ser comprendidas simplemente analizando cada componente por separado. Por ejemplo, en el contexto de una organización social, los proyectos comunitarios pueden verse como

sistemas donde diferentes actores como líderes comunitarios, miembros del grupo y recursos disponibles— interactúan entre sí. Estas interacciones pueden generar cambios significativos en el entorno comunitario, como el fortalecimiento del tejido social o la mejora en la calidad de vida de sus miembros.

Bertalanffy también destaca que las canciones y otras formas de arte pueden influir en distintos elementos del entorno comunitario y organizacional. Por ejemplo, una canción que promueve la unidad y la solidaridad puede reforzar los vínculos entre los miembros de una comunidad. Esta afirmación cobra especial relevancia si se la analiza desde la perspectiva de la teoría general de sistemas, ya que pone en evidencia cómo las manifestaciones culturales, como la música, actúan como componentes funcionales que integran y cohesionan el sistema social. Lejos de ser simples expresiones estéticas, las canciones tienen la capacidad de modificar los estados emocionales colectivos, moldear valores compartidos y fortalecer las redes de apoyo mutuo.

En contextos organizacionales o comunitarios, una canción con un mensaje positivo puede convertirse en un catalizador para generar pertenencia, reducir tensiones y alinear propósitos comunes, demostrando así que los elementos simbólicos y afectivos son tan estructurales para el sistema como los recursos materiales o las normas explícitas. En este sentido, las expresiones culturales no solo reflejan la realidad social, sino que también la configuran activamente, contribuyendo a la estabilidad y evolución del sistema en su conjunto.

En este sentido, un ejemplo claro podría ser una campaña musical organizada por una ONG para concienciar sobre la importancia del reciclaje. A través de canciones pegajosas y mensajes claros, se puede motivar a la comunidad a participar activamente en

programas de reciclaje. Aquí, la canción actúa como un catalizador que activa el sistema social al fomentar el compromiso colectivo y generar un impacto positivo en el medio ambiente local. Por otro lado, Peter Senge retoma la teoría de sistemas en su obra "La quinta disciplina", donde aplica estos conceptos para mejorar organizaciones complejas; argumenta que las organizaciones deben aprender a ver más allá de sus problemas inmediatos y adoptar una perspectiva sistémica para abordar los desafíos a largo plazo (Senge, 2016). Esto implica comprender cómo las decisiones tomadas en un nivel pueden afectar a otros niveles dentro del sistema organizacional.

Un ejemplo práctico de esta aplicación es el caso de una empresa manufacturera que enfrenta problemas recurrentes con su cadena de suministro. En lugar de simplemente abordar cada inconveniente como un problema aislado, Senge sugiere que la empresa debe analizar cómo sus procesos internos interactúan con los proveedores y distribuidores. Al adoptar un enfoque sistémico, puede identificar cuellos de botella o ineficiencias que afectan a toda la cadena, permitiendo así implementar soluciones más efectivas y duraderas.

La quinta disciplina también enfatiza la importancia del aprendizaje organizacional. Las organizaciones deben fomentar una cultura que permita a todos los miembros aprender unos de otros y adaptarse al cambio. Esto es especialmente relevante en un mundo donde las condiciones externas —como cambios tecnológicos o demandas del mercado— evolucionan rápidamente. Las organizaciones que logran integrar esta práctica se vuelven más resilientes y capaces de enfrentar desafíos inesperados.

En lo esencial, Senge introduce el concepto de "pensamiento sistémico", una habilidad esencial para resolver problemas complejos. Este enfoque implica ver patrones y conexiones entre diversos elementos en lugar de enfocarse únicamente en eventos aislados.

Por ejemplo, si una empresa desea mejorar su satisfacción del cliente, debe considerar no solo el servicio al cliente, sino también factores como la calidad del producto, la logística y el marketing. Al final del día, tanto Bertalanffy como Senge nos invitan a mirar más allá de lo superficial e investigar las interrelaciones dentro de cualquier sistema. Ya sea en proyectos sociales o en organizaciones empresariales complejas, entender estas dinámicas nos permite tomar decisiones más informadas y efectivas.

En definitiva, la teoría de sistemas propuesta por Ludwig von Bertalanffy y su posterior desarrollo por Peter Senge ofrece herramientas valiosas para analizar e intervenir en contextos sociales y organizacionales. A través del entendimiento profundo de las interacciones entre subsistemas, podemos generar cambios significativos y sostenibles. (Senge, et al, 2016, p. 88)

La teoría de la planificación estratégica

"La teoría de la planificación estratégica propuesta por Igor Ansoff en 2006 es un pilar fundamental en el ámbito de la gestión y dirección de organizaciones. Ansoff, considerado uno de los padres de la planificación estratégica, enfatiza la importancia de establecer una visión, misión y objetivos claros como base para la toma de decisiones efectivas. Esta teoría no solo se aplica a empresas comerciales, sino que también resulta crucial en organizaciones complejas y jerárquicas como la armada. La visión se refiere a una representación del futuro deseado de la organización; es el norte que guía todas las acciones y decisiones. La misión, por otro lado, define el propósito fundamental de la organización, es decir, por qué existe y qué busca lograr en el mundo. Los objetivos son metas específicas que permiten medir el progreso hacia esa visión. En el contexto militar, por ejemplo, la misión de una armada puede ser proteger los intereses marítimos del país,

mientras que su visión podría ser reconocida como una fuerza naval líder en el ámbito internacional.

Asimismo, según lo expuesto por Ansoff (2006) una planificación estratégica efectiva requiere un análisis detallado del entorno interno y externo. Esto implica identificar oportunidades y amenazas en el entorno externo, así como las fortalezas y debilidades internas. Esta evaluación permite a las organizaciones formular estrategias que alineen sus recursos con las oportunidades del mercado. Por ejemplo, una armada podría identificar una creciente amenaza en un área geopolítica específica y decidir aumentar su presencia naval allí para disuadir posibles conflictos. Un aspecto central de la teoría de Ansoff es el concepto de "matriz de Ansoff", que ayuda a las organizaciones a determinar sus estrategias de crecimiento. La matriz presenta cuatro estrategias: penetración en el mercado, desarrollo de productos, expansión del mercado y diversificación. En el caso de la armada, podría optar por una estrategia de penetración al aumentar su número de patrullas en aguas internacionales para fortalecer su presencia o desarrollar nuevos sistemas navales que respondan a amenazas emergentes. Sin embargo, esta teoría ha sido objeto de críticas y reformulaciones con el tiempo. Henry Mintzberg cuestiona algunos aspectos fundamentales de la planificación estratégica formalizada por Ansoff. (Mintzberg, 2019), argumenta que muchas organizaciones operan en entornos complejos e inciertos donde no es posible prever todos los escenarios futuros. Para él, la planificación no debe ser un proceso rígido sino más bien un enfoque flexible que permita adaptarse a las circunstancias cambiantes.

Por otra parte, Mintzberg propone que las organizaciones deben adoptar un enfoque más emergente hacia la estrategia. Esto significa que las estrategias deben desarrollarse a partir de las experiencias cotidianas y decisiones operativas más que seguir un plan

preestablecido. En el contexto militar, esto podría traducirse en que una armada ajuste sus tácticas basándose en situaciones reales durante las operaciones navales, permitiendo así responder rápidamente a imprevistos o crisis. Un ejemplo claro del enfoque emergente de Mintzberg se puede observar en cómo algunas marinas han implementado ejercicios conjuntos con otras fuerzas navales para adaptarse mejor a nuevas amenazas transnacionales como la piratería o el terrorismo marítimo. En lugar de seguir un plan rígido basado únicamente en análisis previos, estas organizaciones se adaptan sobre la marcha según lo aprendido durante estas interacciones.

Antes que nada, Mintzberg, subraya la importancia del aprendizaje organizacional continuo. Las lecciones aprendidas durante las operaciones deben retroalimentar tanto la planificación como la ejecución estratégica. Esto implica que cada misión o ejercicio naval no solo debe ser visto como un objetivo cumplido sino también como una oportunidad para aprender y mejorar futuras estrategias. En resumidas cuentas, tanto Ansoff como Mintzberg ofrecen perspectivas valiosas sobre la planificación estratégica. Mientras Ansoff establece las bases teóricas para una planificación estructurada basada en objetivos claros y análisis exhaustivos, Mintzberg aporta una crítica necesaria al enfatizar la adaptabilidad y flexibilidad requeridas por las organizaciones modernas frente a entornos cambiantes e inciertos (Mintzberg, et al, 2019, P. 403).

Introducción a la Teoría del Cambio

La teoría del cambio es un enfoque metodológico desarrollado por Carol Weiss en 2012, que se utiliza para entender y planificar el cambio social. Esta teoría proporciona un marco que ayuda a los responsables de políticas y a los gestores de proyectos a definir cómo y por qué se espera que ocurra un cambio social específico. La esencia de la teoría

radica en la identificación clara de los resultados deseados y en la articulación de las relaciones causales que deben establecerse para alcanzar esos resultados, argumenta que al comprender estas relaciones, se pueden diseñar intervenciones más efectivas y evaluar su impacto de manera más rigurosa” (Weiss ,2012).

Dicho de otro modo, la teoría del cambio se basa en varios componentes clave. En primer lugar, es fundamental identificar el objetivo final del proyecto o intervención. Esto implica definir claramente qué se desea lograr a largo plazo. En segundo lugar, es necesario establecer los resultados intermedios que conducirán al logro del objetivo final. Estos resultados son hitos que permiten medir el progreso hacia el objetivo deseado. Por último, la teoría del cambio también incluye un análisis de las actividades y recursos necesarios para alcanzar estos resultados intermedios, así como un examen de los supuestos subyacentes que pueden afectar el éxito de la intervención.

En este sentido, la evaluación es una parte integral de la teoría del cambio. Al desarrollar un marco lógico que conecta las actividades con los resultados esperados, se puede establecer un sistema para medir el éxito de una intervención. Weiss enfatiza “que no sólo se trata de medir si se alcanzaron los objetivos, sino también de entender cómo se produjeron esos cambios”. Esto permite a los evaluadores identificar qué estrategias fueron efectivas y cuáles no lo fueron, proporcionando información valiosa para futuras intervenciones.

Por su parte, Patricia Rogers, en su trabajo sobre la teoría del cambio, amplía y profundiza las ideas originales de Weiss, al señalar que esta no solo es útil para la planificación de proyectos, sino también para evaluar su impacto de forma sistemática y rigurosa (Rogers, 2021). Su enfoque pone énfasis en la importancia de involucrar a las

partes interesadas en el proceso de desarrollo de la teoría del cambio, lo cual ayuda a asegurar que las perspectivas y necesidades de todos los involucrados sean tomadas en cuenta.

Un ejemplo práctico de cómo se puede aplicar la teoría del cambio en un contexto específico es un proyecto destinado a mejorar las capacidades operativas de la Armada Nacional. En este caso, el objetivo final podría ser "aumentar la seguridad marítima". Los resultados intermedios podrían incluir "mejorar la formación del personal" y "adquirir nuevos equipos". Las actividades necesarias para lograr estos resultados podrían incluir programas de capacitación específicos y procesos para evaluar las necesidades logísticas.

Durante la planificación del proyecto, se desarrollaría un marco lógico que conecte cada actividad con sus respectivos resultados e impactos esperados. Por ejemplo, si se implementa un programa intensivo de formación para el personal naval, se espera que esto conduzca a una mayor competencia técnica entre los miembros del equipo, lo cual a su vez debería resultar en operaciones más seguras y eficientes. La evaluación basada en resultados permite medir no solo si se completaron las actividades (como las capacitaciones), sino también si estas capacitaciones realmente produjeron mejoras en las capacidades operativas (resultados intermedios) y contribuyeron al objetivo final (aumento de seguridad marítima). Este enfoque ayuda a identificar áreas específicas donde podrían necesitarse ajustes o mejoras.

Otro ejemplo podría ser un programa educativo diseñado para mejorar el conocimiento técnico sobre navegación entre los marineros jóvenes dentro de la Armada Nacional. El objetivo final podría ser "reducir incidentes marítimos causados por errores

humanos". Los resultados intermedios incluirían "aumentar el conocimiento sobre procedimientos seguros" y "mejorar habilidades prácticas".

Las actividades específicas podrían incluir talleres prácticos sobre navegación segura y simulaciones realistas para practicar respuestas ante emergencias marítimas. Al igual que en el primer ejemplo, cada actividad debe estar claramente alineada con los resultados esperados, lo cual facilitará tanto su implementación como su evaluación posterior.

Al finalizar el programa social, es fundamental llevar a cabo una evaluación exhaustiva para determinar si se produjo una disminución significativa en los incidentes marítimos y en qué medida esta mejora puede atribuirse directamente a las capacitaciones impartidas a los marineros jóvenes. Esta reflexión no solo permite medir la efectividad del programa actual, sino que también ofrece insumos valiosos para el diseño y ajuste de futuras intervenciones sociales orientadas a la formación y prevención en contextos similares.

En resumen, tanto Carol Weiss como Patricia Rogers han contribuido significativamente al desarrollo y aplicación práctica de la teoría del cambio como herramienta metodológica para planificar y evaluar proyectos sociales. Su enfoque permite a las organizaciones no solo establecer metas claras y medibles, sino también entender cómo sus acciones específicas pueden llevar a cambios significativos dentro de sus comunidades. (Rogers, et al, 2021, P. 109).

Teoría del capital social de Pierre Bourdieu

"La teoría del capital social de Pierre Bourdieu, presentada en 1986, postula que las relaciones sociales y las redes que una persona o un grupo puede desarrollar son recursos valiosos que pueden influir significativamente en el desarrollo comunitario. Según él, el capital social se manifiesta a través de la confianza, el apoyo mutuo y las conexiones interpersonales que se forman dentro de una comunidad. Estas relaciones no solo facilitan el acceso a información y recursos, sino que también crean un sentido de pertenencia y cohesión social (*Bourdieu, 2016*). En el contexto militar, por ejemplo, las redes de apoyo entre soldados pueden ser vistas como capital social; estos vínculos no solo fortalecen la moral y la cohesión del grupo, sino que también mejoran la eficacia operativa. Cuando los soldados confían en sus compañeros y comparten experiencias y recursos, se crea un entorno en el que pueden enfrentar desafíos de manera más efectiva, lo que resalta cómo el capital social puede ser un recurso estratégico en situaciones críticas.

Por otro lado, Robert Putnam amplía la noción de capital social en su obra *Bowling Alone* (2000) y en escritos posteriores, donde analiza cómo las interacciones cívicas y comunitarias influyen en la calidad de vida en las sociedades modernas. Sostiene que el capital social se manifiesta en una mayor participación cívica, mayor confianza en las instituciones y una cooperación más sólida entre los ciudadanos, lo cual puede contribuir al desarrollo robusto de las comunidades (Putnam, 2020). En el contexto militar, Putnam podría señalar cómo la participación activa de veteranos en organizaciones comunitarias puede fortalecer tanto su integración social como la resiliencia de sus comunidades. Los veteranos que se involucran en actividades cívicas no solo ayudan a fomentar un sentido de comunidad, sino que también pueden fortalecer tanto su integración social como la

resiliencia de sus comunidades. Los veteranos que se involucran en actividades cívicas no solo ayudan a fomentar un sentido de comunidad, sino que también pueden influir positivamente en la percepción pública del servicio militar y contribuir a un ambiente más solidario y colaborativo. Así, tanto Bourdieu como Putnam subrayan la importancia del capital social como motor clave para el desarrollo comunitario y la cohesión social.(Putnam, 2010, P. 301).

Teoría de la Gestión por Resultados de Robert Behn (1995)

Robert Behn (1995), en su obra, plantea la gestión por resultados como un enfoque que busca mejorar la eficiencia y eficacia de las organizaciones públicas. Esta teoría se centra en el establecimiento de objetivos claros y medibles, que permiten evaluar el rendimiento de los proyectos e instituciones. La idea principal es que, al definir metas concretas y utilizar indicadores para medir el progreso hacia estas metas, las organizaciones pueden gestionar mejor sus recursos y, en última instancia, ofrecer un servicio más efectivo a la ciudadanía.

La GPR se fundamenta en varios principios clave:

1. **Definición de Objetivos:** Las organizaciones deben establecer objetivos claros que reflejen su misión y visión. Estos objetivos deben ser específicos, medibles, alcanzables, relevantes y temporales (SMART).
2. **Medición del Rendimiento:** Para evaluar el progreso hacia esos objetivos, es vital contar con indicadores cualitativos y cuantitativos que permitan un seguimiento continuo.

3. Responsabilidad: La gestión por resultados implica que los líderes y empleados sean responsables de alcanzar los objetivos establecidos. Esto fomenta una cultura de responsabilidad dentro de la organización.

4. Retroalimentación: La GPR también enfatiza la importancia de la retroalimentación continua. Las organizaciones deben estar dispuestas a ajustar sus estrategias basándose en los datos obtenidos a través del monitoreo de rendimiento.

Un ejemplo práctico de la gestión por resultados en el ámbito militar podría ser el programa de capacitación para oficiales. Supongamos que un ejército establece un objetivo para aumentar las habilidades tácticas de sus oficiales en un 20% dentro de un año. Para lograr esto:

- Definición del objetivo: Aumentar las habilidades tácticas.
- Indicadores: Evaluaciones prácticas pre y post capacitación.
- Responsabilidad: Los instructores son responsables del éxito del programa.
- Retroalimentación: Se realizan sesiones periódicas para ajustar el contenido del curso según los resultados obtenidos en las evaluaciones.

Carmen Malena, en su investigación sobre rendición de cuentas y desarrollo institucional en el sector público, se basa en gran medida en los principios establecidos por Robert Behn. Malena (2020), argumenta que la rendición de cuentas efectiva es fundamental para fortalecer las instituciones públicas y mejorar su capacidad para servir a la ciudadanía.

Uno de los ejemplos destacados por Malena es el uso de plataformas digitales para fomentar la transparencia y participación ciudadana. Ella señala que al permitir que los ciudadanos accedan a información sobre cómo se utilizan los recursos públicos y los resultados alcanzados, se promueve una mayor responsabilidad entre los funcionarios públicos. Por ejemplo, si una municipalidad implementa un sistema digital donde los ciudadanos pueden ver el avance de proyectos como la construcción de infraestructura pública (por ejemplo, puentes o escuelas), no solo se les informa sobre el uso del presupuesto, sino que también se les permite proporcionar retroalimentación sobre estos proyectos. Esto crea un ciclo virtuoso donde las instituciones son más responsables ante la ciudadanía. (Malena, et al, 2020, P.603).

Análisis de Restricciones

El análisis de restricciones en proyectos sociales de la Armada Nacional muestra que el presupuesto limitado puede restringir la cobertura y la calidad de las intervenciones. Según la CEPAL, la escasez de fondos condiciona la ejecución y la sostenibilidad de los proyectos; asimismo, la capacitación insuficiente del personal impacta la eficiencia operativa, como lo indica la literatura especializada al señalar que la formación continua es clave para la correcta implementación de los proyectos.

Las regulaciones gubernamentales generan demoras administrativas y complejidades operativas; la Guía de Gestión de Proyectos del Ministerio de Hacienda señala que las normativas vigentes pueden retrasar los procesos de aprobación y ejecución. La resistencia comunitaria y las condiciones ambientales también influyen directamente en la aceptación y viabilidad de los proyectos. La experiencia práctica destaca que la participación activa de la comunidad y la consideración de factores ambientales son

esenciales para el éxito de las intervenciones.

Este análisis permite anticipar riesgos y diseñar estrategias de mitigación específicas para cada restricción.

Tabla 3

Matriz de restricciones.

Matriz de restricciones	Impacto potencial	Estrategia de mitigación
Limitaciones presupuestarias	Traducción en la calidad de los proyectos ejecutados y Proyectos incompletos o atrasados.	Buscar financiamiento adicional a través de alianzas y Priorizar proyectos con mayor impacto social inmediato.
Falta de capacitación del personal	Ejecución eficiente de proyectos.	Priorizar proyectos con mayor impacto social inmediato. Implementar programas de capacitación continua y contar con expertos temporales para guiar al personal.
Regulaciones gubernamentales	Demoras en la aprobación de proyectos, posible cancelación de proyectos debido a incumplimientos.	Establecer un equipo legal que se encargue del cumplimiento, mantener la comunicación constante con entidades reguladoras.
Resistencia comunitaria	Falta de aceptación y apoyo en las comunidades, y proyectos mal recibidos o rechazados.	Realizar talleres participativos para involucrar a la comunidad, y promover transparencia y los beneficios del proyecto.

Condiciones ambientales diversas	Dificultades que la implementación en áreas críticas, e impacto negativos en el medio ambiente.	Desarrollar planes de contingencia adaptables a las condiciones climáticas, e incorporar prácticas sostenibles desde el diseño del proyecto.
----------------------------------	---	--

Nota: elaboración grupo de investigadores

Introducción al Contexto

El contexto en el que se desarrollan los proyectos sociales es fundamental para entender las restricciones que pueden surgir. La Armada Nacional, al ser una institución militar, tiene un enfoque particular en su misión social, lo que puede generar tensiones entre su rol de defensa y su compromiso con el desarrollo comunitario. Esta dualidad puede limitar la flexibilidad en la ejecución de proyectos, ya que se deben considerar las normativas y protocolos militares que rigen su funcionamiento.

Normativas y Regulaciones

Las regulaciones gubernamentales y militares son una restricción importante para la ejecución de proyectos sociales. Tal como lo señala la Ley 489 de 1998, “los procesos de contratación y ejecución de proyectos con recursos públicos deben ajustarse a procedimientos establecidos y cumplir con los requisitos legales y técnicos”, lo que puede generar demoras administrativas y complicar la gestión de los recursos. Además, la normativa interna de la Armada Nacional, como la Resolución 1061 de 2005, exige el cumplimiento de estándares de seguridad y operatividad, lo que puede afectar los plazos y

la disponibilidad de recursos para la implementación de las iniciativas sociales (Congreso de Colombia, 1998; Armada Nacional de Colombia, 2005).

Recursos Financieros

La disponibilidad de recursos financieros representa una restricción crítica para la ejecución de proyectos sociales. En Colombia, la financiación de estos proyectos depende en gran medida del presupuesto asignado por el gobierno, tal como lo establece la Ley 152 de 1994, Ley Orgánica del Plan Nacional de Desarrollo, la cual regula la asignación de recursos públicos y la priorización de inversiones sociales. Además, según el Sistema Nacional de Inversión Pública, los proyectos que buscan recursos del Presupuesto General de la Nación deben cumplir con requisitos específicos y procedimientos rigurosos de inscripción, evaluación y aprobación, como lo señala el Decreto 1082 de 2015 (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2015). Estos procedimientos burocráticos pueden resultar engorrosos y demorados, lo que limita la capacidad de ejecución de iniciativas ambiciosas, especialmente en contextos donde los recursos son limitados o se priorizan otras áreas estratégicas del gasto público.

Capacitación del Personal

La capacidad del personal para implementar y gestionar proyectos sociales constituye una restricción relevante dentro de la Armada Nacional. Tal como lo expresa el Plan Institucional de Capacitación de la Armada Nacional, “la capacitación y formación del personal está orientada al desarrollo de sus capacidades, destrezas, habilidades, valores y competencias necesarias para cumplir con la misión institucional” (Armada Nacional de Colombia, 2020). Sin embargo, en ocasiones, la Armada puede no contar con suficiente

personal capacitado en gestión social o desarrollo comunitario, lo que dificulta la ejecución eficaz de los proyectos sociales. Esto resalta la importancia de fortalecer los programas de capacitación específicos, tal como lo señala el Plan Estratégico Específico de Personal, donde se afirma que “implementar programas de capacitación y formación es fundamental para mantener al personal actualizado y preparado para los retos actuales de la institución”. Así, se hace evidente la necesidad de promover la formación continua en temas sociales para garantizar el éxito y la sostenibilidad de las intervenciones de la Armada Nacional.

Resistencia Cultural

La resistencia cultural en las comunidades vulnerables también puede limitar el impacto de los proyectos. Es esencial comprender las dinámicas culturales y sociales existentes antes de implementar cualquier iniciativa. Como lo señala la Política de Acción Integral de la Armada Nacional, “la construcción de confianza y el respeto por las particularidades culturales de las comunidades son fundamentales para el éxito de los proyectos sociales y la generación de impactos sostenibles” (Armada Nacional de Colombia, 2018). La percepción negativa hacia la Armada por parte de algunos sectores puede obstaculizar la colaboración necesaria para el éxito del proyecto, lo que requiere estrategias de sensibilización y construcción de confianza.

Infraestructura Existente

La infraestructura existente en las áreas críticas donde se implementarán los proyectos es otro factor restrictivo. En muchas comunidades vulnerables, la falta de servicios básicos como agua potable, electricidad o transporte adecuado puede dificultar la

ejecución efectiva de los proyectos propuestos. Como afirma la Guía para la Implementación de Proyectos Sociales del Departamento Nacional de Planeación, “la disponibilidad de infraestructura básica es determinante para el desarrollo de intervenciones sociales sostenibles y de impacto duradero” (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2019). Además, cualquier mejora en infraestructura debe ser sostenible a largo plazo para garantizar el impacto deseado.

Evaluación del Impacto

La evaluación del impacto también presenta desafíos significativos. Definir indicadores claros y medibles para evaluar el éxito de los proyectos es crucial pero complejo. La Guía ANDI para la Evaluación de Proyectos Sociales, “la medición del impacto exige indicadores adaptados a las realidades sociales y económicas de las comunidades, lo que no siempre se logra con las metodologías tradicionales” como lo señala la Guía ANDI para la Evaluación de Proyectos Sociales (ANDI, 2017). Por ello, las metodologías actuales pueden no estar adaptadas a las características específicas del entorno de las comunidades vulnerables, limitando la capacidad para medir efectivamente el impacto real.

Coordinación Interinstitucional

La necesidad de coordinación entre diferentes instituciones es una restricción relevante, ya que los proyectos sociales suelen requerir la colaboración entre entidades gubernamentales, ONG y comunidades locales. De acuerdo con la Guía de Gestión de

Proyectos Sociales Intersectoriales del Ministerio del Interior, “la falta de comunicación y alineación entre las partes puede generar duplicidad de esfuerzos y conflictos en la priorización de acciones” (Ministerio del Interior, 2020). Por ello, una coordinación efectiva resulta fundamental para optimizar recursos y garantizar la coherencia en los enfoques y prioridades.

Sostenibilidad a Largo Plazo

La sostenibilidad a largo plazo es una preocupación constante en el diseño e implementación de proyectos sociales. Sin un plan claro que garantice que las iniciativas continúen siendo efectivas después de su finalización inicial, es probable que los beneficios sean efímeros. Como afirma el documento “Lineamientos para la sostenibilidad de proyectos sociales” Según el Departamento Nacional de Planeación, “la sostenibilidad de los proyectos requiere que, desde la fase de diseño, se incorporen mecanismos de apropiación comunitaria, continuidad institucional y fuentes de financiamiento estables” (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2016). Esto demanda un enfoque estratégico desde el inicio del proyecto, integrando aspectos sostenibles que aseguren el impacto duradero de las intervenciones.

Cambios Políticos y Sociales

Los cambios políticos y sociales pueden influir drásticamente en la ejecución de proyectos sociales. Un cambio en la administración gubernamental puede llevar a modificaciones en las prioridades presupuestarias o en las políticas públicas, afectando directamente los recursos asignados a estos proyectos. El Departamento Nacional de Planeación advierte que “la inestabilidad política y los cambios de gobierno pueden alterar

la continuidad de los proyectos, generando incertidumbre sobre la disponibilidad de recursos y la sostenibilidad de los resultados” (Lineamientos para la gestión de proyectos sociales, Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2017). Además, situaciones como crisis económicas o políticas pueden desviar la atención hacia otros problemas más urgentes, lo que limita la continuidad y la sostenibilidad de las intervenciones sociales.

Evaluación Continua

La falta de un sistema robusto para la evaluación continua también limita el aprendizaje organizacional dentro de la Armada Nacional respecto a sus intervenciones sociales anteriores. Como indica el informe “Gestión del conocimiento y aprendizaje organizacional” del Ministerio de Defensa, Uno de los principales desafíos en la gestión de proyectos sociales es la falta de mecanismos adecuados para monitorear y ajustar su implementación. En este sentido, se advierte que “la ausencia de mecanismos efectivos para el seguimiento y la retroalimentación dificulta la identificación de buenas prácticas y la corrección oportuna de errores” (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2018). Sin un feedback constante sobre qué funciona y qué no, se corre el riesgo de repetir errores pasados o no adaptar las metodologías a nuevas realidades.

En resumen, al diseñar una metodología estandarizada para la presentación, ejecución y evaluación de proyectos sociales por parte de la Armada Nacional en áreas críticas, es esencial tener en cuenta estas restricciones diversas: normativas legales, disponibilidad financiera, capacitación del personal, resistencia cultural, infraestructura existente, evaluación del impacto, coordinación interinstitucional, sostenibilidad a largo plazo, cambios políticos y sociales, así como un sistema adecuado para la evaluación

continua. Reconocer estas limitaciones permitirá desarrollar estrategias más efectivas que maximicen el impacto positivo en las comunidades vulnerables.

Metodología

Para abordar los objetivos planteados, se propone una metodología basada en la “Metodología para la Evaluación de Proyectos Sociales”, que consiste en cinco pasos claramente definidos: “identificación del problema, diseño de la intervención, ejecución y seguimiento, evaluación de resultados y análisis del impacto”. Esta estructura metodológica permite una evaluación sistemática y rigurosa del ciclo de vida de los proyectos sociales, tal como lo recomiendan diversas guías y manuales de evaluación. En la fase de introducción, se contextualiza la necesidad y pertinencia de la evaluación; en el marco teórico, se fundamentan los enfoques y criterios de valoración; en el diseño de la metodología, se especifican los pasos y herramientas de análisis; y en el análisis de resultados, se interpretan los datos y se extraen lecciones aprendidas para la mejora continua de las intervenciones.

1. Introducción

Contextualización del problema: Se presenta la necesidad de una metodología estandarizada para evaluar proyectos sociales en áreas críticas, de igual forma para definir con claridad lo que se pretende alcanzar mediante esta metodología, como mejorar la eficiencia operativa y maximizar el impacto.

2. Marco Teórico

Revisión de literatura: Se revisan conceptos clave relacionados con la evaluación de proyectos sociales. Autores como Michael Quinn Patton, conocido por su enfoque en la

evaluación centrada en el uso, y Peter Rossi, quien enfatiza la importancia de la evaluación basada en evidencia.

Definición de términos: eficiencia operativa, impacto y comunidades vulnerables.

3. Diseño de la Metodología

Fase 1: Diagnóstico Inicial: analizar las necesidades y características de las comunidades vulnerables en las áreas críticas mencionadas (medio ambiente, infraestructura y productivos), con el objetivo de poder identificar los principales desafíos y oportunidades que se deben abordar para los proyectos sociales.

Herramientas: Entrevistas semiestructuradas a líderes comunitarios. Jefes de Jefatura y de Dirección de Acción Integral expertos en el proceso de Acción Integral y Desarrollo Social y análisis documental.

Objetivo: Identificar las necesidades específicas de las comunidades.

Fase 2: Diseño del Proyecto: diseñar un marco teórico y práctico que integre mejores prácticas en la planificación y ejecución de proyectos sociales, y así poder asegurar que se alineen con las normativas vigentes y los objetivos estratégicos con los cuales trabaja la armada nacional.

Involucramiento comunitario: Métodos participativos para asegurar que los proyectos respondan a las verdaderas necesidades (referencia a Robert Chambers y su enfoque participativo).

Establecimiento de indicadores claros y medibles.

Fase 3: Ejecución del Proyecto: establecer indicadores de evaluación que sean claros y medibles los cuales permitan desarrollar un monitoreo eficaz al progreso y al impacto de los proyectos sociales que se han implementados, y a su vez sea una herramienta que permita facilitar la retroalimentación continua y la mejora de futuras intervenciones en nuevas investigaciones.

Capacitación del personal involucrado en el proyecto.

Implementación siguiendo un cronograma establecido.

Fase 4: Evaluación Continua: Monitoreo constante mediante indicadores predefinidos. Uso de métodos cualitativos y cuantitativos para recoger datos (referencia a Jean-Pierre Dussault sobre métodos mixtos).

Fase 5: Evaluación Final: Análisis del impacto del proyecto en las comunidades.

Recomendaciones basadas en los resultados obtenidos.

4. Análisis de Resultados: Presentación de los datos recolectados. Comparación con los objetivos iniciales del proyecto.

5. Conclusiones y Recomendaciones: Reflexiones sobre la efectividad de la metodología implementada. Sugerencias para futuras investigaciones o proyectos.

Tabla 4

Análisis estimado de costos para el desarrollo de una metodología de proyectos sociales en la Armada Nacional

Elemento	Descripción	Costo estimado	Empresa sugerida
Investigación	Revisión de literatura y estudios	\$1.500.000	Consultoras locales

preliminar	previos sobre proyectos sociales.		en investigación
Diseño metodológico	Desarrollo de la metodología estandarizada.	\$2.000.000	Universidades o expertos en metodología
Capacitación del personal	Talleres y capacitaciones para el personal de la Armada.	\$2.000.000	N/A
Informe final	Redacción y presentación del informe final de la tesis.	\$3.000.000	Servicios editoriales o académicos
Folletos informativos	Costos asociados al proceso de capacitación al personal de la Armada Nacional.	\$500.000	A través de litografías
Guía metodológica	Costos de la impresión de la cartilla según el diseño institucional de la Armada.	\$800.000	A través de litografías
Total estimado		\$9.800.000	

Nota. Los costos presentados son estimaciones preliminares y pueden variar según los proveedores seleccionados, condiciones contractuales y ajustes en el alcance del proyecto. Las empresas sugeridas son indicativas y no excluyen otras opciones disponibles en el mercado.

El valor total estimado para la investigación, el diseño metodológico, la capacitación, la elaboración y difusión de materiales, y la redacción del informe final asciende a nueve millones ochocientos mil pesos. Este monto fue calculado, como señala la Guía de Gestión de Proyectos Sociales de la Armada Nacional, “considerando las necesidades de cada fase del proyecto y el costo de los servicios externos sugeridos, tales

como consultoras de investigación, asesoría metodológica, impresión de materiales y servicios editoriales”.

No obstante, es importante destacar que la Armada Nacional dispone de capacidades internas que pueden fortalecer los procesos de capacitación. Según el Manual de Capacitación y Formación de la Escuela de Formación de la Armada Nacional, “la institución cuenta con recursos internos que pueden optimizar los procesos de capacitación y difusión de nuevas metodologías, permitiendo la formación del personal sin necesidad de recurrir exclusivamente a servicios externos” (Escuela de Formación de la Armada Nacional, 2020). Además, la colaboración con otras dependencias institucionales, como la dependencia de Sistemas Integrados de Gestión, facilita la realización de auditorías y seguimientos internos, tal como lo señala el Reglamento de Auditoría Interna de la Armada: La articulación entre dependencias es un componente clave para optimizar los procesos internos. Como lo señala el Manual de Gestión Institucional del Sector Público, “la coordinación entre áreas permite aprovechar los recursos ya existentes y fortalecer la eficiencia institucional” (Departamento Administrativo de la Función Pública [DAFP], 2019).

Por lo tanto, como afirma el documento de Lineamientos de Gestión de Proyectos de la Armada Nacional, La coordinación interna y el uso eficiente de las capacidades institucionales pueden tener un impacto significativo en la optimización de recursos. En este sentido, se reconoce que “la coordinación interna y el aprovechamiento de las capacidades institucionales pueden reducir significativamente los costos asociados a la elaboración y distribución de materiales, así como a la aplicación de tecnologías para la gestión y monitoreo del proyecto” (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2018).

En consecuencia, el valor total podría disminuir gracias a estas estrategias, permitiendo una gestión más eficiente y sostenible, alineada con los objetivos estratégicos de la institución y con el compromiso de optimizar los recursos públicos.

Resultados Investigación

Análisis de los Métodos e Instrumentos y Resultados de la Investigación

El uso de la entrevista semiestructurada como principal técnica para la recolección de información permitió profundizar en las percepciones y experiencias de los líderes estratégicos y regionales de la Armada Nacional. Como señalan diversos manuales metodológicos, En el contexto de investigaciones cualitativas, la entrevista semiestructurada se destaca como una herramienta eficaz, ya que “brinda la flexibilidad necesaria para explorar temas emergentes y recoger información relevante de manera detallada y contextualizada” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

En este estudio, el guion de la entrevista fue construido en función de los objetivos y variables planteados, lo que garantizó la relevancia y suficiencia de las preguntas para abordar la problemática de la gestión de proyectos sociales en la Armada.

El proceso de entrevistas se llevó a cabo en dos niveles: central y regional. En el nivel central, se entrevistó a los líderes de la Jefatura de Acción Integral y Desarrollo, la División de Cooperación Civil-Militar y el área de Proyectos Sociales. En el nivel regional, se entrevistó a los jefes de los departamentos de Acción Integral de las Fuerzas Navales de la Amazonía, Pacífico, Caribe y Orinoquía. Esta estrategia permitió, tal como lo expresa el análisis cualitativo, Para lograr un análisis más integral de las realidades sociales, es fundamental incorporar diversas perspectivas territoriales e institucionales. En este sentido,

se ha señalado que una aproximación multiescalar permite “capturar tanto la visión institucional central como las particularidades y retos presentes en las distintas regiones del país, enriqueciendo la comprensión de la problemática desde múltiples perspectivas” (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2020).

El análisis de las entrevistas reveló hallazgos clave y recurrentes. Todos los entrevistados coincidieron en la urgencia de contar con una guía metodológica estandarizada para la gestión de proyectos sociales en la Armada Nacional. Uno de los principales obstáculos identificados en la gestión de proyectos sociales es la falta de una ruta metodológica consolidada, lo cual afecta su eficacia. Como se advierte en el diagnóstico institucional, “actualmente existe desconocimiento y ausencia de una ruta clara, lo que genera dispersión de esfuerzos, dificultades en la planeación y ejecución, y limita el alcance e impacto de los proyectos” (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2021). Además, los participantes destacaron la importancia de que la metodología propuesta sea sencilla, clara y fácil de aplicar en todos los niveles de la institución, argumentando que “la simplicidad y claridad son fundamentales para asegurar la correcta implementación y apropiación de la guía por parte del personal involucrado”.

Otro aspecto fundamental identificado fue la necesidad de crear mecanismos de seguimiento y evaluación. Los expertos entrevistados señalaron que “es imprescindible la inclusión de órdenes de seguimiento, indicadores de gestión y sistemas de medición de avances y resultados, que permitan monitorear el desempeño y el impacto de los proyectos en las diferentes Fuerzas Navales”.

Estos resultados no solo evidencian la pertinencia de la problemática planteada, sino que también refuerzan la necesidad de contar con una metodología estandarizada, diseñada

conforme a las particularidades operativas, logísticas y sociales de la Armada Nacional de Colombia. Una herramienta de este tipo permitiría optimizar recursos, mejorar la planificación de intervenciones y garantizar la sostenibilidad de los proyectos sociales institucionales. Además, los hallazgos respaldan la idoneidad de la entrevista semiestructurada como instrumento de investigación cualitativa, dado que, según diversos manuales metodológicos, “este tipo de entrevista permite captar la complejidad y riqueza de las perspectivas de expertos con amplia experiencia en el área objeto de estudio, facilitando el análisis profundo y contextualizado de la información recolectada” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Esta técnica no solo ofrece flexibilidad para explorar temas emergentes, sino que también permite una mayor adaptabilidad al contexto específico en el que se desarrolla la investigación, lo cual es esencial en entornos institucionales diversos como el de la Armada.

Indicadores de Gestión

La formulación de indicadores estratégicos en el marco de la Jefatura de Acción Integral y Desarrollo (JACID) surge como una necesidad para evaluar y fortalecer la gestión de los proyectos sociales implementados por la Armada Nacional. Estos indicadores no solo buscan medir la eficiencia de las acciones llevadas a cabo, sino también garantizar una planificación estructurada que optimice los recursos y maximice el impacto en las comunidades vulnerables. De acuerdo con los Lineamientos de Gestión de Proyectos de la Armada Nacional (2024) el diseño de indicadores de desempeño es fundamental para optimizar la acción institucional, fortalecer la gobernabilidad en el territorio y maximizar los esfuerzos en beneficio de las comunidades vulnerables. A través de la Acción Unificada

del Estado, la implementación de estos indicadores contribuirá a una mejor gestión interna, asegurando un monitoreo preciso de los avances y resultados. En este sentido, el Reglamento de Auditoría Interna de la Armada Nacional (2018) señala que la integración de herramientas de medición permite un seguimiento detallado del impacto de las actividades desarrolladas, promoviendo la transparencia y el mejoramiento continuo de la gestión institucional. Con esta estructura metodológica, la Armada Nacional podrá garantizar que sus estrategias en Acción Integral respondan eficazmente a las necesidades sociales y contribuyan al desarrollo sostenible del país.

Alineación Estratégica del Indicador N° 1

1. Nivel Estratégico

El proceso de Acción Integral dentro de la Armada Nacional busca fortalecer la protección de los intereses nacionales y el desarrollo sostenible del Estado. En este marco, se establece el objetivo estratégico institucional de desarrollar operaciones navales que contribuyan a estos fines. A un nivel más específico, la Armada Nacional tiene como misión integrar la acción unificada del Estado, promoviendo el desarrollo en distintas regiones del país.

2. Nivel Operacional

Para cumplir con estos objetivos, se formula un objetivo específico, centrado en mitigar los factores de inestabilidad mediante la estrategia de Acción Integral en la jurisdicción de la ARC. Esto se ejecuta a través de intervenciones dirigidas a estabilizar comunidades vulnerables mediante actividades diferenciales que generan impacto positivo.

3. Nivel Táctico

Desde la Jefatura de Acción Integral y Desarrollo (JACID), se propone fortalecer las capacidades operacionales de la Armada Nacional, integrando esfuerzos no armados que potencien el desarrollo del país. En este sentido, el indicador formulado mide la eficiencia de estas intervenciones y su impacto.

Detalles del Indicador

Tabla 5

ficha técnica del indicador de eficiencia: Acción Integral Naval-ARC

Elemento	Descripción
Nombre del indicador	Mitigación de los factores de inestabilidad mediante la estrategia de Acción Integral Naval en la ARC.
Tipo de indicador	Eficiencia.
Nivel del indicador	Estratégico.
Periodicidad	Trimestral.
Unidad de medida	Unidades.
Fuente de datos	Informes de actividades - PAID.
Línea base	Nuevo (no ha sido implementado previamente).
Evaluación y escala de cumplimiento	- Mayor del 90% → Excelente (Altos niveles de impacto y ejecución efectiva de actividades). - Entre 60% y 90% → Regular (Cumplimiento aceptable con margen de mejora). - Menos del 60% → Deficiente (Objetivos no alcanzados adecuadamente).

Nota. La ficha técnica del indicador se formula para facilitar el seguimiento estratégico de las acciones integrales en zonas priorizadas por la Armada Nacional. La escala de cumplimiento permite valorar el desempeño operativo e identificar oportunidades de mejora en la intervención institucional.

Este indicador proporciona una visión integral del impacto de la estrategia de Acción Integral Naval, permitiendo un seguimiento sistemático y una medición precisa de la gestión realizada por la Armada Nacional. Su implementación para 2026 asegurará una evaluación más estructurada y eficiente de los esfuerzos en la mitigación de factores de inestabilidad.

Alineación Estratégica del Indicador N° 2

1. Nivel Estratégico

Este indicador también se enmarca en el proceso de Acción Integral, alineándose con la estrategia institucional de la Armada Nacional para contribuir al desarrollo del país a través de la acción unificada del Estado. Su enfoque central está en fortalecer la gobernabilidad en el territorio mediante el apoyo a la gestión interinstitucional.

2. Nivel Operacional

El objetivo específico de este indicador se centra en dinamizar la gobernabilidad, lo que implica estructurar proyectos que ayuden a la población en el acceso a bienes, servicios y la protección de su identidad cultural. Aquí, el enfoque es distinto al primer indicador, ya que este no mide la mitigación de factores de inestabilidad, sino la cantidad y efectividad de proyectos de soporte, abastecimiento y protección cultural.

3. Nivel Táctico

La Jefatura de Acción Integral y Desarrollo (JACID) lidera la ejecución de estos proyectos con el propósito de fortalecer las capacidades de la Armada Nacional en la acción unificada garantizando la implementación efectiva de iniciativas sociales.

El siguiente indicador se propone para evaluar la eficiencia institucional en la estructuración e implementación de proyectos en el marco de la Acción Unificada. Este enfoque busca garantizar soporte logístico, abastecimiento de bienes y servicios, así como la protección cultural de las comunidades intervenidas.

Tabla 6

Ficha técnica del indicador de eficiencia: Proyectos de Acción Unificada

Elemento	Descripción
Nombre del indicador	Porcentaje de proyectos de trabajo estructurados y puestos en funcionamiento con el apoyo de la Acción Unificada, enfocados en soporte, abastecimiento de bienes y servicios, y protección cultural de la población.
Tipo de indicador	Eficiencia.
Nivel del indicador	Estratégico.
Periodicidad	Semestral.
Unidad de	Unidades.

medida	
Fuente de datos	Informes de actividades - PAID.
Línea base	Nuevo (indicador no implementado previamente).

Nota. Este indicador permite medir el grado de avance en la implementación de proyectos integrales gestionados bajo el enfoque de Acción Unificada, destacando el esfuerzo interinstitucional en la provisión de bienes y servicios esenciales, así como en la salvaguarda del patrimonio cultural de las comunidades beneficiarias.

Este indicador no mide directamente la mitigación de factores de inestabilidad, sino que evalúa el éxito en la planificación y ejecución de proyectos sociales en la jurisdicción de la Armada Nacional. Su enfoque permite identificar el grado de estructuración y puesta en marcha de iniciativas enfocadas en soporte, abastecimiento y protección cultural. Aunque su impacto en la estabilidad es indirecto, su implementación fortalecerá la gestión institucional en un futuro ya que contribuirá a mejorar la articulación interinstitucional, optimizar recursos y asegurar intervenciones más efectivas. Además, permitirá generar evidencia útil para la toma de decisiones. En conjunto, apoyará una acción social más estratégica y sostenible.

Conclusiones

Este trabajo de investigación ha demostrado la necesidad de contar con una metodología estandarizada que facilite la planificación, ejecución y evaluación de proyectos sociales dentro de la Armada Nacional. La ausencia de una estructura clara ha

generado obstáculos en la operatividad y limitado el impacto de las intervenciones en comunidades vulnerables. Gracias al análisis realizado y a la recopilación de datos en las entrevistas con expertos en Acción Integral, se evidenció que la estandarización de procesos permitiría optimizar recursos, mejorar la coordinación interinstitucional y fortalecer la contribución de la Armada al desarrollo sostenible. Como se mencionó en los resultados de la investigación, sin una metodología clara, el impacto de los proyectos sociales es incierto y los esfuerzos pueden diluirse en la gestión administrativa sin alcanzar resultados concretos. La ausencia de una metodología clara en la formulación y ejecución de proyectos sociales compromete gravemente su efectividad. Sin una ruta definida, el impacto de las acciones es incierto, ya que no existen criterios uniformes para orientar la planeación, la implementación ni la evaluación de resultados. Esto puede llevar a una dispersión de esfuerzos, en donde gran parte del trabajo se diluye en procesos administrativos, sin traducirse en beneficios tangibles para las comunidades. Por tanto, una metodología estructurada no solo ordena la gestión, sino que garantiza coherencia, enfoque estratégico y la posibilidad de medir avances de manera objetiva y sostenible.

El análisis de las necesidades comunitarias permitió identificar los principales desafíos estructurales que deben ser abordados para que los proyectos sociales realmente generen un impacto positivo. Las entrevistas realizadas con los líderes de la Jefatura de Acción Integral y las fuerzas navales regionales confirmaron que el desconocimiento de las dinámicas locales ha sido un factor que limita la efectividad de las intervenciones. Un entrevistado señaló que en muchas ocasiones se diseñan proyectos sin comprender realmente las necesidades de la comunidad, lo que genera resistencia y dificulta su implementación. La metodología propuesta introduce herramientas para realizar

diagnósticos participativos y mecanismos de consulta directa con la población, asegurando que los proyectos sean pertinentes y respondan a las realidades locales. Esto permitirá que cada iniciativa maximice su impacto y fomente relaciones de confianza con las comunidades beneficiadas

La investigación ha permitido el diseño de un marco teórico y práctico basado en mejores prácticas para la planificación y ejecución de proyectos sociales. Este enfoque busca garantizar la alineación de las intervenciones con los objetivos estratégicos de la Armada Nacional, fortaleciendo la gobernabilidad en el territorio. Como se menciona en la Guía Metodológica para la Gestión de Proyectos Sociales, actualmente en proceso de aprobación por el mando naval, la estructuración metodológica permitirá que los proyectos sean diseñados con criterios técnicos claros, evitando improvisaciones y asegurando su sostenibilidad. La propuesta metodológica incorpora elementos clave como la planificación estratégica, el involucramiento comunitario y la articulación interinstitucional, asegurando que cada proyecto se implemente bajo estándares de eficiencia y calidad. La aprobación de esta guía consolidará un modelo de gestión más ordenado y efectivo dentro de la Armada Nacional.

Uno de los aportes más significativos de este trabajo ha sido la formulación de dos indicadores estratégicos que permitirán monitorear el progreso y el impacto de los proyectos sociales. Aunque su implementación está prevista para 2026, su desarrollo representa un avance crucial en la evaluación de los esfuerzos institucionales. Durante las entrevistas, los expertos señalaron que, sin indicadores claros, no es posible determinar el éxito o fracaso de un proyecto, lo que impide la mejora continua y la optimización de recursos. Estos indicadores permitirán medir la mitigación de factores de inestabilidad y la

ejecución de proyectos de soporte, abastecimiento y protección cultural, asegurando un seguimiento detallado y una retroalimentación constante. La inclusión de estos mecanismos fortalecerá la capacidad de la Armada Nacional para evaluar el impacto de sus acciones y garantizar ajustes estratégicos en futuras intervenciones.

Referencias Bibliográficas

Ansoff, H. I. (2015). *Corporate strategy: An analytic approach to business policy for growth and expansion*. McGraw-Hill.

Armada Nacional de Colombia. (2005). *Resolución No. 1061 de 2005: Por la cual se establecen normas internas para la ejecución de proyectos sociales*. Armada Nacional de Colombia.

Armada Nacional de Colombia. (2018). *Política de acción integral: Construcción de confianza y legitimidad institucional*. Dirección de Acción Integral.

- Armada Nacional de Colombia. (2020). *Plan institucional de capacitación 2020–2023*.
Dirección General Marítima.
- Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI). (2017). *Guía para la
evaluación de proyectos sociales*. <https://www.andi.com.co>
- Behn, R. D. (2015). The big questions of public management. *Public Administration
Review*.
- Bertalanffy, L. von. (2018). *General system theory: Foundations, development,
applications*. George Braziller.
- Bourdieu, P. (2016). The forms of capital. En J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and
research for the sociology of education* (pp. 241–258). Greenwood.
- Chambers, R. (1997). *Whose reality counts? Putting the first last*. Intermediate Technology
Publications.
- Congreso de Colombia. (1998). *Ley 489 de 1998: Por la cual se dictan normas sobre la
organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional*. Diario Oficial
No. 43.464. <https://www.funcionpublica.gov.co>
- Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP). (2019). *Manual de gestión
institucional del sector público colombiano*. <https://www.funcionpublica.gov.co>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2015). *Decreto 1082 de 2015: Por el cual
se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación
Nacional*.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=63608>

- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2016). *Lineamientos para la sostenibilidad de proyectos de inversión social*. <https://www.dnp.gov.co>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2017). *Lineamientos para la gestión de proyectos sociales*. <https://www.dnp.gov.co>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2018). *Guía metodológica para el seguimiento y evaluación de proyectos sociales*. <https://www.dnp.gov.co>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2019). *Guía para la implementación de proyectos sociales*. <https://www.dnp.gov.co>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2020). *Lineamientos para la formulación de políticas públicas con enfoque territorial*. <https://www.dnp.gov.co>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2021). *Informe de diagnóstico sobre la gestión de proyectos sociales en el sector público*. <https://www.dnp.gov.co>
- Dussault, J., & Franceschini, L. (2006). *Human resources for health: A global perspective*. World Health Organization.
- Escuela de Formación de la Armada Nacional. (2020). *Manual de capacitación y formación*. Armada Nacional de Colombia.
- Henao, J. C. (2020). Evaluación de proyectos sociales: Un enfoque metodológico. *Revista Colombiana de Gestión Social*, 15(2), 45–67.
- Hernández, A. M. (2017). *Desarrollo rural y comunidades vulnerables: Un enfoque sociológico*. Editorial Universidad Nacional de Colombia.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- López, M. F. (2021). Impacto social de proyectos de infraestructura en comunidades vulnerables. *Revista Latinoamericana de Proyectos Sociales*, 8(1), 101–120.
- Lugo, M. T. (2015). *Metodología de la investigación social*. Editorial Siglo XXI.
- Malena, C. (2022). Accountability and institutional development in the public sector. *Journal of Public Administration*.
- Ministerio del Interior. (2020). *Guía de gestión de proyectos sociales intersectoriales*.
<https://www.mininterior.gov.co>
- Mintzberg, H., Ahlstrand, B., & Lampel, J. (2019). *Strategy safari: A guided tour through the wilds of strategic management*.
- Moncayo Jiménez, E. (2013). *Nuevos enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la globalización*.
- Nussbaum, M. (2020). *The capabilities approach: Theoretical insights and practical implications for the Sustainable Development Goals (SDGs)*. Cambridge University Press.
- Patton, M. Q. (2008). *Utilization-focused evaluation*. Sage Publications.
- Putnam, R. D. (2020). *The upswing: How America came together a century ago and how we can do it again*. Simon.
- Quezada, M. E. C. (2025). Intervención social en contextos de vulnerabilidad. *Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 3207–3227.

- Rincón Ronderos, F. A. (2021). *Importancia del personal competente de la Armada Nacional en el manejo de la carga en los puertos colombianos*.
- Rodríguez Becerra, M. (2018). *Desarrollo comunitario: Estrategias para el empoderamiento social*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Rogers, P. J. (2021). *Theory of change: Methodological insights for evaluation*. Routledge.
- Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). *Evaluation: A systematic approach*. Sage Publications.
- Sachs, J. D. (2005). *El fin de la pobreza: Cómo lograrlo en nuestro tiempo*. Editorial Debate.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad* (2.^a ed., M. Jiménez Redal, Trad.). Planeta. (Obra original publicada en 1999)
- Sen, A. (2019). *Development as freedom*. Knopf.
- Senge, P. (2016). *La quinta disciplina: El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. Editorial Granica.
- Weiss, C. H. (2012). *Evaluation research: Methods for assessing program effectiveness*. Prentice-Hall.