

**UNIVERSIDAD EAN**

**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN, FINANZAS Y CIENCIAS ECONÓMICAS**

**SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN – ESPECIALIZACIÓN**

**CONSECUENCIAS DEL TRABAJO INFORMAL DURANTE LA PANDEMIA DEL  
COVID -19 EN LA CIUDAD DE IBAGUÉ**

**AUTORES:**

**MARÍA ALEJANDRA RAMÍREZ GARCÍA**

**KATHERINE DUARTE MAYORGA**

**SILVIA JULIETH LEAL PACHECO**

**TUTOR**

**KATHERINE DEL CONSUELO CAMARGO HERNÁNDEZ**

**03 DE JULIO DEL 2021**

**IBAGUÉ- TOLIMA**

**1**

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	6
INTRODUCCIÓN .....	7
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	9
OBJETIVOS.....	17
Objetivo general .....	17
Objetivos específicos.....	17
JUSTIFICACIÓN.....	18
MARCO TEÓRICO.....	20
METODOLOGÍA GENERAL O DE PRIMER NIVEL.....	28
Enfoque, Diseño de la Investigación y Alcance o Tipo de Estudio .....	28
Definición de Variables .....	29
Definición conceptual.....	29
Definición operacional .....	30
Fase 1: Selección de la muestra y diagnóstico: .....	35
Fase 2: Desarrollo y divulgación: .....	36
Población y Muestra .....	36
METODOLOGÍA PARTICULAR O DE SEGUNDO NIVEL.....	37
Selección de Métodos o Instrumentos para Recolección de Información.....	37

ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	39
Resultados de las encuestas .....	39
DISCUSIÓN.....	50
CONCLUSIONES .....	52
LISTA DE REFERENCIAS .....	55
ANEXOS.....	63

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción de las variables de estudio.....	31
Tabla 2. Factores sociodemográficos de la muestra total.....	40
Tabla 3. Factores laborales y económicos de la muestra total.....	41
Tabla 4. Factores de la pandemia por Covid-19 de la muestra total.....	44
Tabla 5. Factores familiares, sociales y personales de la muestra total.....	47

## INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento informado.....	63
Anexo 2. Encuesta.....	65

## RESUMEN

El trabajo informal incluye todas las ocupaciones y formas de producción, que son realizadas por personas o empleados que obtienen ingresos, pero cuyas condiciones de trabajo no están reguladas en un marco legal; según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística-DANE (2020a), Colombia tiene un 61,3%, de la tasa de empleo informal más alta del mundo. El 47,6% de los trabajadores colombianos trabaja en condiciones informales, lo que significa que un total de 5,7 millones de ciudadanos logran obtener un ingreso mensual a través de algunas actividades informales (DANE, 2019). Con la pandemia Covid-19, el panorama no mejora en el mercado laboral, provocando una crisis económica y una tasa de desempleo más alta. La dinámica de la pandemia ha afectado negativamente a todas las áreas de la fuerza laboral, incluida la educación, así como a las crisis sociales y económicas. Al mismo tiempo, “además de la inestabilidad laboral”, la informalidad también está relacionada con los bajos ingresos y por ende con la baja capacidad de ahorro” (Álvarez et al., 2020, p. 10). El objetivo general de esta investigación, fue determinar las consecuencias del trabajo informal durante la pandemia del Covid-19 en la ciudad de Ibagué. El tipo de investigación fue cuantitativo, con diseño descriptivo de corte transversal, con muestreo no probabilístico por conveniencia, se obtuvo una muestra de 30 trabajadores informales de la ciudad de Ibagué, Colombia, los cuales participaron de forma voluntaria y consentida. Como resultados principales se evidenció que el 53% de los participantes manifestaron la reducción de ingresos en el ámbito laboral, como principal consecuencia de la pandemia Covid-19. Se puede concluir que el problema del sector informal se da por la carencia de leyes, nexos contractual o normas que no benefician de manera integral al trabajador de este sector.

**Palabras Clave:** Covid-19, pandemia, pobreza, sector informal, aislamiento.

## INTRODUCCION

El presente proyecto de investigación tiene como tema “consecuencias del trabajo informal durante la pandemia del Covid-19 en la ciudad de Ibagué”. Su importancia radica en determinar cuáles son esas consecuencias que contrajo el Covid-19 en los trabajadores informales.

Como se evidencia en las estadísticas del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Colombia es uno de los países con una tasa alta de trabajadores informales en el mundo, teniendo el 61,3% de su población en el sector informal. Siendo esto un motivo importante para que el mercado laboral esté en crisis y si le adiciona la pandemia por Covid-19, la situación no mejora. Por lo tanto, la pandemia ha contraído una serie de limitaciones que han obligado a los trabajadores modificar y tomar medidas para enfrentar esta pandemia. Esta crisis han contraído efectos negativos en el contexto educación, económico y social. Contextos que han tenido que implementar estrategias y modelos que permitan mitigar la pandemia y así poder continuar con todos los procesos. Por otro lado, la tasa de desempleo ha ido en aumento según el DANE (2021), evidencia un aumento significativo del 4,3% frente al año anterior.

Por lo anterior, es importante determinar las consecuencias del Covid-19 en los trabajadores informales ya que la falta de garantías y las cifras van en aumento, sin ningún conocimiento o intervención para mejorar esta problemática. Por lo tanto, esta investigación puede ser una herramienta para futuros proyectos, para mejorar las políticas públicas o ser la base para la implementación de programas para la mitigación y el mejoramiento en el sector informal.

Para el desarrollo de esta investigación se postuló la teoría estructuralista del sector informal, el cual postula que el sector informal es el resultado de un escaso desarrollo de la

economía, siendo la población de este sector mayor. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño de corte transversal, el tipo de estudio fue descriptivo.

Como resultados principales se evidenciaron que un porcentaje mayor de trabajadores informales durante la pandemia por Covid-19, tuvieron una reducción de ingresos, así como también el cierre definitivo de sus actividades laborales o negocios.

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El trabajo informal incluye todas estas ocupaciones y formas de producción, que son realizadas por personas o empleados que obtienen ingresos pero cuyas condiciones de trabajo no están reguladas por un marco legal. Es decir, que el trabajador informal es aquella persona que no tiene un contrato formal, ejecutando actividades donde generalmente se obtiene una remuneración menor.

Colombia tiene un 61,3%, de la tasa de empleo informal más alta del mundo, según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE (2020a). Agregando la situación que ha contraído la pandemia por el Covid-19, el panorama no mejora en el mercado laboral, adicional este hecho ha producido una crisis económica sin precedentes y la tasa de desempleo más alta desde que se tienen registros en Colombia. Estos impactos tan fuertes obedecen a diversas razones como por ejemplo, la restricción de movilidad para mitigar la velocidad de contagio, por este motivo y otros más señalados en los protocolos para la atención y mitigación del Covid-19 descritos por la Organización Mundial de la Salud, los gobiernos y empleadores han tenido que tomar medidas estrictas para el manejo de esta crisis de salubridad.

Como se conoce, el Covid-19 es una enfermedad infecciosa recientemente descubierta, por lo tanto, no se tienen datos exactos, tratamientos especiales o manejo para sobrellevar esta enfermedad. Por lo anterior, las medidas adoptadas por los gobiernos han tenido como resultado situaciones negativas para los trabajadores informales colombianos, llegando a generar más desempleo, pobreza, mala calidad de vida y menos crecimiento económico.

Por lo tanto, el coronavirus ha afectado y cambiado la vida del ser humano en diversos contextos y de diferentes maneras, un ejemplo de ello ha sido el enorme impacto negativo en el

campo económico y social. Así mismo, se ha visto afectado el contexto educativo, que aproximadamente en 107 países se implementó como estrategia preventiva el cierre de las escuelas, llevando a adoptar un modelo de educación a distancia y remoto para continuar con los procesos de formación y los planes de estudio. (Avendaño, Hernández & Prada., 2020; p. 3).

En el contexto de la informalidad, la pandemia producida por el Covid-19 ha tenido un impacto significativo en el desempleo, especialmente en los trabajadores informales de la ciudad de Ibagué. Del mismo modo, la dinámica de la pandemia ha afectado negativamente a todas las áreas de la fuerza laboral, incluida la educación, así como a las crisis sociales y económicas. Al mismo tiempo, “además de la inestabilidad laboral”, la informalidad también está relacionada con los bajos ingresos y por ende con la baja capacidad de ahorro” (Álvarez et al., 2020, p. 10).

Por otro lado, la CEPAL, (2020) y la Oficina Latinoamericana del Cono Sur de la OIT (2020) “esperan que la actividad económica de la región se contraiga el 5% finalizando el año” (p. 5), obteniendo esto como resultado de mayores consecuencias por causa de la pandemia en los trabajadores informales de Colombia, siendo esto importante en el mercado laboral, ya que la incidencia es alta en el empleo informal y el empleo formal.

De acuerdo con la OIT (2020) se estima que para inicio del año 2021 habrá un aumento entre 5,3 millones y 24,7 millones de desempleo en el mundo debido a la crisis actual. Por otra parte, la CEPAL (2020) señala que el Covid-19 “afectará el número de empleos, la calidad del trabajo (reducción de salarios y menor acceso a la protección social) y a los grupos más vulnerables, como los trabajadores en el sector informal” (p. 5). No hay duda que, el Covid-19 ha traído impactos significativos en el ámbito social, económico, educativo y emocional, dadas las

implicaciones que causa el confinamiento y las crisis que se presentan en los hogares a nivel mundial.

En este caso, los trabajadores informales de Colombia, ya sean asalariados o independientes, son los grupos más vulnerables con mayor probabilidad de perder sus empleos e ingresos; Incluso, Álvarez (2020), enunció que este “grupo de trabajadores independientes, se debe hacer una distinción entre profesionales independientes, ya que solo el 14% de los trabajadores independientes han estudiado en instituciones de educación superior, mientras que alrededor del 56% logra una educación secundaria” (p. 20).

Del mismo modo, se muestra que en Colombia existe una economía altamente informal, que para Vanegas (2020), tiene muchas variables y matices. “Hay gente de la calle informal que se reinventa todos los días, ya no venden caramelos y cigarrillos, sino que también venden guantes, mascarillas y desinfectantes. Pero hay otro tipo de trabajadores informales, que son profesionales o técnicos con un plazo de contrato de dos o tres meses. O personas que tienen estudios superiores y viven de pequeños proyectos” (párr. 10). Adicional agregó que este tipo de población puede llegar a tener mayor vulnerabilidad porque su condición no les permite acceder a las ayudas que brinda el gobierno, pero tampoco pueden mantenerse a largo plazo.

En algunos estudios realizados se ha venido evidenciando una gran problemática en cuanto al empleo informal en el país. DANE (2019) reveló que el 47,6% de los trabajadores colombianos trabaja en condiciones informales, lo que significa que un total de 5,7 millones de ciudadanos logran obtener un ingreso mensual a través de algunas actividades informales. La entidad afirma que la proporción de hombres en el empleo informal es del 44,5% y de mujeres

del 49%. "En el mismo período del año pasado, las proporciones de empleados informales fueron 45,6% y 48,4% Respectivamente" (p. 4).

Entonces, se puede evidenciar que ya existe un problema en esta población. Con la llegada de la Pandemia por Covid-19, es notable que la afectación aumentó en los trabajadores informales. En un estudio realizado en la ciudad de Cúcuta por autores como Avendaño, W. Hernández, C & Prada., R. (2020); en donde su objetivo era conocer la percepción que tienen las personas del contexto de informalidad con respecto a los impactos socio-económicos y educativos causados por la pandemia y el estado de emergencia sanitaria. Obtuvieron como resultados que la distribución de la informalidad, diferenciando entre ellos los ocupados, desocupados y cesantes, la incidencia de la informalidad es mayor. "La crisis de la pandemia, el aislamiento social obligatorio y la emergencia educativa interactúan con la complejidad existente en la tenencia y capacidad de generación de ingresos en los trabajadores, las circunstancias laborales, el acceso a bienes y servicios, acceso a educación de calidad, entre otros, haciendo que los individuos que forman parte del contexto de informalidad sean particularmente vulnerables a una paralización económica con respuestas poco convencionales" (p. 7). También confirmaron que las condiciones laborales antes de Covid-19 podrían conducir a una mayor desigualdad en situaciones informales. En este caso, el desempleo ha aumentado debido a la disminución del empleo, lo que es consistente con los datos proporcionados por el DANE (2020b) y es consistente con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020), que afirmó que el Covid-19 ha interferido con la tasa de empleo y la tasa de ocupación. Por lo tanto, el empleo y la calidad del trabajo, en los grupos más vulnerables (como los trabajadores del sector informal) pueden tener salarios más bajos y pocas oportunidades de seguir trabajando.

Así mismo, el Observatorio Laboral de la Universidad del Rosario (2020) entrevistó a varios trabajadores en donde expresaron “Que la pandemia está afectando sus ingresos o cambiando algunas de sus rutinas de vida en medio de la informalidad, la cancelación de contratos, emprendimientos emergentes y trabajos como independiente” (p.12). Por lo tanto, para las medidas “como el aislamiento para la prevención del Covid-19 generan efectos diferenciales sobre los trabajadores. Quienes se encuentran en la informalidad, además de no acceder al teletrabajo, adolecen de mecanismos de aseguramiento en caso de incapacidad por contagio de la enfermedad” (Universidad del Rosario, 2020, párr. 5).

En un estudio realizado en México, identificaron que cerca de seis de cada diez trabajadores que conforman la Población Económica Activa (PEA), se encuentran involucrados en el empleo informal, entre los cuales se destacan: los comerciantes ambulantes, trabajadoras domésticas, funcionarios por contratos de honorarios, jornaleros, pequeños comerciantes, trabajadores autónomos y taxistas, entre otros. Para Rueda (2020) “Estos trabajadores, junto con sus familias, están viviendo consecuencias económicas devastadoras debido a las medidas de distanciamiento social derivadas de la emergencia sanitaria. Medidas que implican, entre otras disposiciones, el paro total de actividades, paralización que para la mayoría de ellos no es una realidad, pues se ven obligados a continuar saliendo a las calles en plena emergencia sanitaria, pues al no tener un salario estable, dependen de sus ingresos diarios para vivir y no pueden darse el lujo de escoger entre la salud y el trabajo” (párr.5). También en este estudio recalcan que a pesar de las pérdidas económicas provocadas por la pandemia en el sector informal: se añade la falta de garantía, el poco cumplimiento a sus derechos laborales, no cuentan con un trabajo digno, con condiciones satisfactorias como la seguridad social y la seguridad e higiene en el lugar de trabajo.

Por consiguiente, en el informe entregado por la Organizacional Internacional del Trabajo (OIT, 2020) describieron que la gran mayoría de los trabajadores de la economía informal son más vulnerables a las amenazas o peligro de la seguridad y la salud en el trabajo, ya que estos trabajadores carecen de la protección adecuada y son más propensos a sufrir enfermedades, accidentes o la muerte. Con el Covid-19 se aumentan estos riesgos; ya que, si están enfermos, la mayoría de los trabajadores no pueden garantizar una atención médica o atención por enfermedad o accidente laboral. Por ende, si no pueden acceder a los servicios médicos, el virus se propagará más ampliamente, con graves consecuencias. Y si algunos trabajadores tienen la posibilidad de acceder a la atención médica, muchas personas incurrirán en gastos de bolsillo, lo que las obligará a asumir deudas o vender sus activos productivos, obteniendo como resultado una pobreza más profunda. La OIT (2020) igualmente aporta que “Antes de la crisis, 100 millones de personas caían en la pobreza cada año debido a gastos médicos catastróficos. Para otras personas, especialmente las que viven en zonas rurales, los servicios de atención de la salud son inaccesibles” p. 2).

Para finalizar, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2020), muestra que la población ocupada formal e informal para el mes de mayo del 2020, tuvo una disminución con respecto al año 2019. De allí que “la población ocupada informal en las 13 ciudades y áreas metropolitanas fue 3.870 miles de personas” (p. 7) en mayo de 2020, con una variación negativa de 1,181 con respecto a los 5.051 miles de personas de mayo de 2019. De igual modo, sucedió “para el total 42 de las 23 ciudades y áreas metropolitanas fue 4.300 miles de personas” (p. 7), con una variación negativa de ocupados informales de 1,440 con respecto a los 5.740 miles de personas ocupadas informales en mayo de 2019. De igual manera, argumenta que para la misma fecha, la simetría de hombres ocupados informales en las mismas ciudades y áreas

metropolitanas fue de 45,9%, para las mujeres ocupadas informales. Por tanto, la situación laboral, en Colombia, representan los desajustes en el mercado laboral entre el desempleo y la informalidad.

El último informe sobre trabajo y desempleo del DANE (2020), las ciudades con mayor tasa de desempleo son: Quibdó (20,6%), Ibagué (18,8%) y Cúcuta (18,1%). Barranquilla (8,9%) y Cartagena (9,1%) son las ciudades capitales con menor número de desempleados. Este último dato concuerda con que el sector turístico logró crear 190.000 puestos de trabajo. Por otro lado, en Bogotá la tasa es del 10,8%. Con lo anterior, se puede evidenciar que la ciudad de Ibagué tiene una tasa desempleo alta, ubicándose así en la segunda ciudad con más desempleo en el territorio nacional, trayendo esto como consecuencia un nivel alto de desigualdad en el mercado laboral.

La informalidad en las principales capitales de Colombia es del 46,7%, lo que representa un aumento del 0,8% en comparación con el año anterior. Cúcuta (71,4%), Sincelejo (67,5%) y Riohacha (63,9%) son las ciudades con más trabajadores informales, mientras que Bogotá (41,7%), Medellín (40,8%) y Manizales (40,7%) son las urbes con las cifras más bajas. Ibagué (29,8%), Neiva (28,5%) y Valledupar (27,8%) tiene las cifras más altas de desempleo de jóvenes entre 14 y 28 años. La tasa nacional es del 18,7%.

Con base en la información suministrada, el problema de salud pública ha prendido las alarmas en los trabajadores informales y ha puesto en total desequilibrio la situación de ellos. Ya que, la pandemia por Covid-19 ha disminuido las posibilidades de hallar una estabilidad laboral y económica mediante trabajos formales y dignos. Con esta crisis sanitaria se ha generado más desempleo y aprietos económicos para el sector laboral, y a pesar de que existen estrategias económicas y políticas para mitigar algunos de estos problemas, estas no han sido suficientes

para mejorar la situación actual. Por tal motivo, este proyecto de investigación se formula la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las consecuencias del trabajo informal durante la pandemia del Covid-19 en la ciudad de Ibagué? Para que así, se determinen las consecuencias y se conozcan las cifras alarmantes que conlleva el sector informal en la ciudad de Ibagué.

## OBJETIVOS

### **Objetivo general**

Determinar las consecuencias del trabajo informal durante la pandemia del Covid-19 en la ciudad de Ibagué.

### **Objetivos específicos**

Explicar los retos que deben afrontar los trabajadores informales por el Covid-19.

Describir las principales consecuencias del Covid-19 en los trabajadores informales en la ciudad de Ibagué.

Identificar las acciones que han emprendido los trabajadores informales para el manejo de la pandemia por Covid-19.

## JUSTIFICACIÓN

Según la Organización Internacional del Trabajo (2018), “más de la mitad de los trabajadores de América Latina están en la informalidad, es decir, cerca de 140 millones de personas. Esta situación, sumada a los altos niveles de desempleo, agudizó la crisis económica por el coronavirus en países como Colombia”. La informalidad es una de las características negativas más persistentes en el mercado laboral latinoamericano. Aunque a principios del siglo XXI la incidencia del sector informal cayó al 43,1% en 2015 debido al crecimiento económico de largo plazo y la reducción del desempleo, la tasa en la región sigue siendo alta. "Estos datos revelan el carácter sensible del sector informal ante las coyunturas económicas". (párr. 1).

En tales circunstancias, los países latinoamericanos deben enfrentar crisis económicas y sociales, por la llegada del coronavirus, esto ha generado más desempleo, salarios más bajos, empleos inestables y tasas de pobreza crecientes.

Por lo anterior, la pandemia por Covid-19 es un evento sin precedentes; trae desafíos, que han restringido y cambiado las formas en las que se venía ejecutando el desarrollo económico. Esto ha hecho que se genere una revisión de la forma en cómo afecta esta pandemia a los trabajadores informales. Si bien es una población vulnerable ya que en la actualidad no cuentan con ningún respaldo normativo o económico que les ayude a superar este problema. Como lo señala Núñez (2002) El trabajo informal no está cubierto por la seguridad social y no es remunerado bajo las leyes del salario mínimo, esta actividad es desarrollada por grupos marginados como desempleados, individuos de bajos ingresos e inmigrantes, donde se enfrentan a condiciones de higiene y salud inferiores a las de los trabajadores formales (p. 7); Por lo tanto, con la llegada de la pandemia han aumentado las implicaciones a esta población.

Por ejemplo, como se mencionaba anteriormente el aumento de la tasa de desempleo en Colombia, debido a los serios ajustes y protocolos que se implementaron con la llegada de la pandemia por Covid-19, en los datos suministrados por el DANE (2021) Para el mes de enero de 2021, la tasa de desempleo fue 17,3%, lo que significó un aumento de 4,3 puntos porcentuales frente al mismo mes del año anterior (13,0%). La tasa global de participación se ubicó en un 60,1%, lo que representó una reducción de 2,4 puntos porcentuales frente a enero del 2020 (62,5%). Finalmente, la tasa de ocupación fue de 49,8%, presentando una disminución de 4,6 puntos porcentuales respecto al mismo mes del 2020 (54,4%). (párr. 2).

Por consiguiente, la gran mayoría de trabajadores informales han tenido que modificar y reorganizar sus estrategias para la búsqueda de sus sustentos económicos, y de ahí nace la necesidad de dar a conocer y determinar las consecuencias que ha traído la pandemia por Covid-19 a esta población perteneciente al trabajo informal de la ciudad de Ibagué. De esta manera, este trabajo también pretende poner en evidencia las alarmantes cifras de crisis sanitaria y económica que sufre la ciudad a causa de la falta de garantías laborales y procura ser utilizado como herramienta de insumo a futuros proyectos de ley que tengan en cuenta esta población y el efecto negativo de la pandemia en el desarrollo de sus actividades económicas, para mitigar sus efectos e incluirlos en los derechos como trabajadores. A través de esta investigación y análisis de consecuencias se busca exteriorizar el panorama actual y evaluar el aumento del desempleo que ha obligado a los emprendedores a migrar a otras alternativas de trabajo.

Este estudio se hace bajo el campo de investigación Ciencia, Tecnología, e Innovación en el grupo GIS Investigación en Salud, por la línea salud colectiva de la Universidad EAN.

## MARCO TEÓRICO

En el año 2020 el trabajo informal despertó una gran falla en la economía colombiana, donde esté quedo más desamparado, ya que se logró evidenciar que también es una pandemia que ha estado por muchos meses en los hogares de las familias colombianas, sin embargo, no ha generado ningún tipo de reacción positiva, donde en su mayoría las familias que practican un trabajo informal han quedado desamparadas económicamente, el Covid-19 ha desencadenado múltiples controversias puesto que esta situación re evalúa la cantidad de personas practicando actividades vinculadas al trabajo informal por múltiples actores influyentes donde quedan desprotegidos familias y hogares. En esta crisis, la emergencia sanitaria por el Covid-19 vulnero aún más las familias y los hogares empeorando el mercado laborar la falta de recursos, de empleos y oportunidades. (Martínez, 2020, párr. 2).

Por lo anterior, para la teoría estructuralista del sector informal, “es el resultado de un escaso desarrollo del sector moderno de la economía, ya que este no alcanza abarcar toda la fuerza laboral disponible”. Es decir, que la población es mayor, la cual se ve forzada a laborar en actividades informales con baja remuneración o caer en el desempleo. (Ortiz, 2006, p. 218).

La posición estructuralista sobre los orígenes de la informalidad en el trabajo apareció en la región durante la década de los ochenta. Las primeras bases de este enfoque, según Fernández (2015), se encuentran en los trabajos de algunos teóricos neomarxistas que, durante la década anterior, cuestionaron el modelo dual planteado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en el año 2009 proponiendo, en cambio, una nueva corriente o línea metodológica basada en el análisis estructural del sistema económico capitalista. (p. 23).

Por lo tanto, los teóricos estructuralistas mencionaban como las principales causas del fenómeno del desarrollo de la descentralización económica estaban ligadas a la globalización y a los cambios profundos en la división del trabajo a nivel global, sobre los que las compañías pretendían flexibilizar para aumentar la eficiencia de su producción para maximizar beneficios (Bertranou y Casanova, 2013 p. 32).

En síntesis, los teóricos neomarxistas del enfoque estructuralista se centraron en analizar la subordinación de los pequeños comercios familiares del sector informal en comparación con las mayores empresas capitalistas de la economía moderna, a quienes consideraban responsables del rumbo de la producción nacional (Beccaria et al., (2015). En contraposición del modelo dual, estos autores reorientan la atención del análisis estructuralista desde de la unidad económica familiar para abordar las particularidades de la relación de trabajo. (p. 130).

En ese orden de ideas, Portes (1989) conceptualiza el problema (de la informalidad) como un engranaje más de la economía moderna y no como un sector marginal o subdesarrollado. En otras palabras, como una forma de utilización del factor trabajo identificado por la carencia de un nexo contractual formalmente hablando. Por ello, estos teóricos rechazaban la noción de informalidad manejada por el Programa Regional del Empleo para América Latina y el caribe (PREALC) (2010), centrada en el modo de producir para hacer hincapié en qué normas se empleaban o no en las relaciones de trabajo Neffa (2010). Esta noción de informalidad asignaba al Estado un rol fundamental y se manifestaba por medio del examen de la protección social laboral como indicativo de formalidad.

Los teóricos estructuralistas rompieron con el consenso preconizado de la OIT y de la CEPAL acerca de que la existencia de la informalidad laboral se debe a la incapacidad del sector

formal (moderno) de las economías regionales de absorber al universo de los trabajadores en el mercado (Fernández, 2015).

Posteriormente se produjo un diálogo interesante entre investigadores de esta escuela de pensamiento y del PREALC, lo que mejoró el entendimiento del tema. Producto de ese intercambio, Portes (2004) entregó una novedosa categorización de labores informales identificando tres grupos, a saber: i) economía informal de supervivencia de un trabajador o familia que produce o comercializa bienes y servicios (en el caso de los ambulantes); ii) economía informal subordinada (explotación dependiente), dirigida a facilitar la producción y reducir costos de las compañías formales por medio de la subcontratación de pequeñas unidades informales; iii) economía informal de crecimiento, conformada por pequeñas empresas que pretenden reunir capital mediante mayor flexibilidad y costos reducidos (por ejemplo, asociaciones de microempresarios artesanales).

La presencia del fenómeno de la informalidad en el mercado laboral en Colombia, no es una peculiaridad de la economía colombiana o de las economías más atrasadas. Es importante comprender que esta es una característica del modelo de organización de los modos de producción adoptados en la economía mundial, que si bien se puede individualizar por aspectos muy específicos en cada país, también es factible generalizarlo como característica de todas las economías. (Castro, 2018). A pesar de que el sector informal agrega un alto grado de flexibilidad en el mercado laboral, reflejada en jornadas de trabajo ajustables, bajas rigideces de salarios y una alta rotación entre empleos informales mediados por inferiores barreras a la entrada respecto al sector formal (Batini y Levine, 2010), las elevadas tasas de informalidad observadas en los últimos años pueden traer consigo problemas económicos.

Algunos elementos distintivos de la informalidad son, por una parte, la estructura incipiente de la organización productiva y, por otra, la inestabilidad y escasez de garantías en el empleo. Es por ello que la OIT (2016), reconoció la evolución del trabajo informal y desde hace varios años ha utilizado la expresión “sector informal de la economía” para describir las diversas actividades de trabajadores pobres que no son contempladas, protegidas, ni reguladas por las autoridades públicas, tales como las ventas callejeras, trabajo doméstico, trabajos de empresas explotadoras, trabajos a domicilio, trabajos independientes, microempresas, entre otros.

De acuerdo con Busso; Fazio y Levy (2012), la asimetría en la regulación entre trabajos asalariados y no asalariados es la raíz de la informalidad, ya que los primeros cuentan con beneficios legales reconocidos institucionalmente como el salario mínimo e ingresos extra salariales, que se traducen en distorsiones en el precio de los factores. Estas distorsiones generan diferencias en la productividad marginal entre empresas de características similares.

En cambio, Para González (2006), el trabajo informal es una forma urbana de hacer las cosas, cuya marca distintiva incluye: pocas habilidades y capital, operación en pequeña escala, producción de trabajo intensivo con “tecnología” adaptada y un mercado no regulado y competitivo. Williams (2015) concibe por sector informal “el sector privado no incorporado, empresas que no están registradas, al igual que pequeñas en términos del número de personas empleadas. El empleo informal, por su parte, se refiere a trabajos que carecen de protecciones sociales o legales básicas o beneficios de empleo y se encuentran en el sector formal, el sector informal o los hogares”. (p. 7). Por lo tanto, Antunes (2014) en su artículo la nueva morfología del trabajo y sus principales tendencias, informalidad, inforproletariado, inmaterialidad y valor, argumenta que la informalidad del empleo es algo presente en la propia lógica del sistema de metabolismo social del capital.

De la misma manera, Antunes (2014) argumenta que:

Hay diferentes formas de informalidad entre las cuales se encuentran, los trabajadores informales tradicionales insertos en actividades que requieren baja capitalización y orientadas a la obtención de una renta para consumo individual y familiar. Viven de su fuerza de trabajo y sirven de auxilio en el trabajo familiar o de ayudantes temporales. En este universo están varios tipos de trabajadores, los primeros son los trabajadores menos inestables estos poseen un mínimo conocimiento profesional y los de medios de trabajo. En la mayoría de los casos, desarrollan sus actividades en el sector de los servicios. Es el caso de las costureras, los albañiles, los jardineros, los vendedores ambulantes de artículos de consumo más inmediato (alimentos, vestuario, calzado) y de artículos de consumo personal, vendedores de la calle, empleados domésticos y los talleres de reparación. (p. 205).

Así mismo, Sánchez (2013) muestra diferentes perspectivas de análisis sobre informalidad laboral y hace énfasis en las tensiones entre los diferentes enfoques y las diferencias en la mensurabilidad. Encontró que según la metodología utilizada, la informalidad en Colombia puede ser desde el 16 % hasta el 59 %. Encuentra, además, que tasas de informalidad cercanas no incluyen a los mismos individuos, lo que es una dificultad colosal a la hora de utilizar esos estudios para la generación de políticas públicas. Argumenta que la informalidad laboral se presenta en situaciones marcadamente heterogéneas: para unas perspectivas es característica de las escalas de producción, para otras de la existencia de afiliación o contribución al sistema de seguridad social y el resto la concibe como una situación propia de determinadas actividades, del tipo de relación laboral o de las relaciones con el Estado y las instituciones.

Al mismo tiempo, se suma que no se generan suficientes puestos de trabajo legalizados que den cobertura a los aproximadamente setecientos sesenta mil colombianos que se agregan cada año a la fuerza laboral (Empleo en Colombia, 2008). Por ende, la incapacidad del aparato productivo para generar empleo propicia el incremento considerable de los problemas sociales, y que el proceso de inflación de las últimas décadas ha alterado el valor real de los salarios ofertados y propuestos, yendo en detrimento de la calidad de vida de las personas. Trayendo esto como consecuencias, que un mayor número de personas en la familia se dedique a trabajar (incluyendo los niños) y que muchos asuman trabajos de tipo informal, “tratando de mantener el mismo nivel de vida con base en el ingreso familiar; que se incremente la Tasa Global de Participación –TGP5 y que el desempleo, el trabajo informal (incluyendo el subempleo) y la carencia de inversión, conjugados con factores políticos, lleven al país al aumento de la pobreza”. (Salazar, 2014, p. 57).

De la misma forma, Damodaran (2012), indica que la pobreza tiene relación con el trabajo informal, donde las esferas económicas juegan papeles muy importantes en los entornos de las familias y sus crecimientos, así mismo se logra evidenciar que la globalización, el género y la cultura influye, sostiene y alimenta el trabajo informal debido a que las familias no cuentan con otro recurso para el sostenimiento económico de sus hogares, por otra parte también se debe tener en cuenta que el género femenino se ve más marcado en este tipo de trabajos generando una economía muy escasa. En este sentido, se debe decir que en Colombia se presenta una manifiesta preocupación porque no existen oportunidades concretas de trabajo y, en muchos casos, las actividades realizadas en los puestos ocupados son inadecuadas o insuficientes, dado que el empleado desarrolla tareas que no corresponden a sus verdaderas competencias (Coronel, 2012).

Por lo tanto, “los trabajadores informales en su gran mayoría son personas de escasos recursos económico, emigrantes, madres o padres cabeza de hogar y personas con la educación básica. Puesto que en estos tipos de empleo no es necesario tener experiencia o algún tipo de estudios, el trabajo informal está generando ingresos económicos diarios a familias de escasos recursos, con intensidad de horas diaria laboral para subsanar las necesidades básicas primarias afectando las condiciones del desarrollo físico y psíquico, limitando el surgimiento y el mejoramiento de la calidad de vida, teniendo la exclusión social ya que el trabajo formal no genera la estabilidad económica ni las garantías sociales”. (Damodaran, 2012, p. 1).

En concordancia con lo descrito anterior, algunos autores concluyen que el Estado colombiano no se encuentra verdaderamente comprometido con la generación y fomento del empleo. Pues según Vásquez (2014), la mayoría de actividades laborales y comerciales se centran en favorecer y fortalecer a las grandes empresas, empleadoras formales y tradicionales, descuidando al pequeño productor (potencial empleador) y al humilde trabajador, que basa la adquisición de sus recursos en el trabajo informal. “Es fundamental que los programas sociales se enfoquen en el empoderamiento de las personas para gestionar su propio desarrollo y el Gobierno se concentre en proveer las herramientas para que esto sea posible” (Parra, Ortiz y Acosta, 2010).

Del mismo modo, teniendo en cuenta la crisis sanitaria por la emergencia del Covid-19 que vivió el mundo entero se logró evidenciar la radiografía que existe en el trabajador informal ya que estos no tienen auxilios ni garantías sociales para el sostenimiento de sus familias. Se destaca que la afectación que ha tenido esta pandemia en diversas partes del mundo es muy diferente en Colombia:

Acá las 2/3 partes de la población económicamente activa es informal, y por lo tanto no pueden entrar a los beneficios que brinda el Estado porque no pertenecen a un régimen de seguridad social, y cuando se decreta un confinamiento como medida de prevención, nace un sentimiento de incertidumbre fruto de las cuentas y gastos por pagar como renta, alimentación, o educación. (Giraldo, 2020, párr. 10).

En definitiva, se requiere que las sociedades le ofrezcan a sus ciudadanos, a todos, no solo a algunos, las oportunidades para que ellos mismos salgan adelante, y el medio para lograrlo es el empleo digno: remunerado, estable y con seguridad social. Es allí hacia donde se dirigen las verdaderas alternativas para la mejor distribución de los beneficios del desarrollo. (López, 2014).

## METODOLOGÍA GENERAL O DE PRIMER NIVEL

### Enfoque, Diseño de la Investigación y Alcance o Tipo de Estudio

Para este proyecto de investigación se seleccionó un estudio con enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo de corte transversal. Es cuantitativo ya que mediante este método se puede utilizar la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. (Sampieri, 2014, p. 4).

Además, es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no se puede “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, se puede redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones. (Sampieri, 2014, p. 6).

Por otro lado, el diseño de corte transversal se clasifica como un estudio observacional de base individual que según Rodríguez y Mendivelso (2018) suele tener un doble propósito: descriptivo y analítico. También es conocido como estudio de prevalencia o encuesta transversal; su objetivo primordial es identificar la frecuencia de una condición (p. 142). Así mismo los diseños transversales suelen incluir individuos con y sin la condición en un momento determinado (medición simultánea) y en este tipo de diseño, el investigador no realiza ningún tipo de intervención (interferencia). El investigador realiza una sola medición de la o las variables en cada individuo (número de mediciones);

En referencia al tipo de estudio en esta investigación se utilizará el tipo de estudio descriptivo; ya que para Sabino (1992):

La investigación de tipo descriptiva trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para el estudio descriptivo, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos. Utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento. De esta forma se pueden obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada. (p. 47).

Por lo anterior, este estudio tiene como alcance determinar las consecuencias del trabajo informal durante la pandemia del Covid-19 en la ciudad de Ibagué.

### **Definición de Variables**

Para la presente investigación se hace necesario medir las siguientes variables, factores sociodemográficas, factores familiares, factores personales, factores sociales, factores laborales y factores económicos. Ya que son elementos importantes y determinantes para la obtención de resultados efectivos y el cumplimiento de los objetivos planteados anteriormente.

### **Definición conceptual**

**Factores sociodemográficos:** Es la descripción de las características sociales y demográficas de un grupo de personas, tales como: su nivel de educación, edad, género, estado civil, entre otras. (SafeYA, 2017)

**Factores familiares:** Se refiere a la relación que tienen las personas con su familia, así también la comunicación y las conductas. (Bembibre, 2010).

**Factores personales:** Refiere a aquello perteneciente a la persona o aquello que es propio de ella. Por ejemplo, las cualidades propias de una persona serán lo que la haga especial, única e irrepetible en el mundo. (Ucha, 2009)

**Factores sociales:** Significan cómo las relaciones, las características demográficas y las estructuras sociales, como la cultura y el entorno influye en el ser humano. (Greo, 2018)

**Factores laborales:** Se entiende por factores laborales a todas aquellas situaciones o elementos vinculados de una u otra forma con el trabajo, entendido este último como cualquier actividad desarrollada, garantías laborales, normas y leyes establecidas, entre otras. (Bembibre, 2008).

**Factores económicos:** Es la representación de un concepto económico que puede medirse o tomar diversos valores numéricos. Se obtienen a través de preguntas relacionadas a los ingresos, gastos, demanda laboral, beneficios, entre otros. (Sevilla, 2015)

**Factores de la pandemia Covid-19:** La pandemia de Covid-19 (conocida popularmente como pandemia de coronavirus) es una pandemia derivada de la enfermedad ocasionada por el virus SARS-CoV-2. Su primer caso fue identificado en diciembre de 2019 en la ciudad de Wuhan, 7 capitales de la provincia de Hubei, en la República Popular China. La Organización Mundial de la Salud (OMS) la reconoció como una pandemia el 11 de marzo de 2020. (OMS, 2020, párra. 1). Esta variable se obtiene mediante preguntas relacionadas a la afectación, consecuencias, beneficios, apoyos, elementos de protección personal, entre otros.

### **Definición operacional**

En la tabla 1, se plasma la descripción de cada una de las variables a trabajar en este proyecto de investigación.

Tabla 1. Descripción de las variables de estudio

Variables	Nombre de la variable	Tipo	Naturaleza	Medida
<b>Factores Sociodemográficos</b>	Edad	Razón	Cuantitativa	Años Cumplidos
	Sexo	Nominal	Cualitativa	Femenino
				Masculino
	Estado Civil	Nominal	Cualitativa	Soltero
				Casado
				Unión libre
				Viudo
	Personas que viven en el hogar	Nominal	Cuantitativa	1-2
				3-4
				5-6
				Otro ¿Cuál?
	Personas a cargo	Nominal	Cuantitativa	1-2
				3-4
				5-6
				Otro ¿Cuál?
	Nivel de educación	Nominal	Cualitativa	Ninguno
Primaria				
Secundaria				
Técnico				
Tecnólogo				
Profesional				
Maestría				
Doctorado				
<b>Factores laborales y económicos</b>	Actividad laboral	Nominal	Cualitativa	Venta callejera
				Domicilios
				Educación
				Otro ¿Cuál?
	Afiliación a sistema de salud	Nominal	Cualitativa	Si/No
	Régimen de salud	Nominal	Cualitativa	Contributivo
	Afiliación a otros sistema de seguridad social integral	Nominal	Cualitativa	Subsidiado
				Pensión
				Riesgos profesionales
	Tiempo laboral en el sector informal	Razón	Cuantitativa	Ninguno
1-3 años				
4-6 años				
7-10 años				
Ingreso mensual	Razón	Cuantitativa	Otro ¿Cuál?	
			\$0 - \$400.000	

			\$500.000 - \$1.000.00
			\$1.100.000 - \$1.500.000
			\$1.600.000 - \$2.000.000
			\$2.100.000 en adelante
Gastos mensuales	Razón	Cuantitativa	\$0 - \$400.000
			\$500.000 - \$1.000.000
			\$1.100.000 - \$1.500.000
			\$1.600.000 - \$2.000.000
Fuente de ingresos	Nominal	Cualitativa	Trabajo propio
			Beneficios del estado
			Por terceros
			Otro ¿Cuál?
Ingresos a fin de mes	Ordinal	Cualitativa	Con mucha dificultad
			Con dificultad
			Con mucha facilidad
			Con facilidad
Posibilidad de conseguir trabajo de acuerdo a la experiencia y nivel educativo	Nominal	Cualitativa	Si/No
Garantías laborales del sector informal	Nominal	Cualitativa	No tiene
			Las que existen son suficientes
			Las que existen son insuficientes
Demanda laboral en Colombia	Nominal	Cualitativa	Alta
			Media
			Baja
Aporte de las normas y leyes establecidas	Nominal	Cualitativa	Sostenimiento del sector informal
			Bienestar del trabajador
			Cumplimiento de las garantías
			No aportan nada
			No existen
Recursos y oportunidades del estado en el sector informal	Nominal	Cualitativa	Si/No
Preferencia de Empleado o Independiente	Nominal	Cualitativa	Empleado
			Independiente

<b>Factores de la Pandemia Covid-19</b>	Afecto de la crisis por Covid-19	Nominal	Cualitativa	He tenido que cesar mi actividad
				He tenido una reducción de ingresos
				Ha aumentado la carga de trabajo
				He tenido que hacer teletrabajo
				No me ha afectado en nada
	Conocimiento de EPP	Nominal	Cualitativa	Si/No
	Cuenta con EPP	Nominal	Cualitativa	Si/No
	Adquisición	Nominal	Cualitativa	Recursos Propios
				Por la EPS
				Por terceros
				Otro ¿Cuál?
	Ingresos pandemia	Nominal	Cualitativa	Solicitud de prestamos
				Salir a trabajar
				Ha aumentado mi carga de trabajo
				Ayuda de terceros
				Otro ¿Cuál?
	Incremento de ingresos	Nominal	Cualitativa	Si ¿Por qué?
				No ¿Por qué?
	Ingresos mensuales en pandemia	Ordinal	Cualitativa	Co mucha dificultad
				Con dificultad
Con mucha facilidad				
Ayuda de terceros				
Beneficio	Nominal	Cualitativa	Si/No	
Situación económica pandemia	Ordinal	Cualitativa	Mejor que antes	
			Igual que antes	
			Peor que antes	
Situación laboral pandemia	Ordinal	Cualitativa	Mejor que antes	
			Igual que antes	
			Peor que antes	
Protección	Nominal	Cualitativa	Si/No	
Positivo pandemia	Nominal	Cualitativa	Si/No	
Negativo pandemia	Nominal	Cualitativa	Si/No	

	Cambios laborales	Nominal	Cualitativa	Cambios positivos	
				Cambios negativos	
				Mayor de 60 años	
	Grupos de riesgo	Nominal	Cualitativa	Embarazada	
				Enfermedad crónica	
				No pertenece a ningún grupo de riesgo	
				Otros ¿Cuál?	
	Después pandemia	Nominal	Cualitativa	Mejorará	
				Estará igual	
				Empeorará	
<b>Factores familiares, sociales y personales</b>	Efecto pandemia familiar	Ordinal	Cualitativa	Alta	
				Media	
				Baja	
	Efecto pandemia social	Ordinal	Cualitativa	Cualitativa	Alta
					Media
					Baja
	Durante pandemia	Nominal	Cualitativa	Cualitativa	Si ¿Por qué?
					No ¿Por qué?
	Autocuidado	Ordinal	Cualitativa	Cualitativa	Nunca
					Casi nunca
					A veces
					Casi siempre
					Siempre
	Comunicación pandemia	Ordinal	Cualitativa	Cualitativa	Mucho más que antes
					Igual que antes
					Menos que antes
	Situación pandemia	Ordinal	Cualitativa	Cualitativa	Mejor que antes
					Igual que antes
					Peor que antes
	Futuro	Ordinal	Cualitativa	Cualitativa	Muy pesimista
					Con cierto pesimismo
					A veces pesimista, a veces optimista
					Con cierto pesimismo
	Relación pandemia	Ordinal	Cualitativa	Cualitativa	Muy optimista
Mejor que antes					
Igual que antes					
Emociones	Ordinal	Cualitativa	Cualitativa	Peor que antes	
				No, en absoluto	
				No más que lo habitual	
				Algo más que lo habitual	
Salud física	Ordinal	Cualitativa	Cualitativa	Mucho más que lo habitual	
				Mejor que antes	

				Igual que antes
				Peor que antes
	Salud mental	Ordinal	Cualitativa	Mejor que antes
				Igual que antes
				Peor que antes

La presente investigación se realizará siguiendo las siguientes fases:

**Fase 1: Selección de la muestra y diagnóstico:**

Selección de los participantes: Para la selección de los participantes, se tendrá en cuenta los siguientes pasos:

- Aprobación del comité de ética, dirección de investigación de la Universidad EAN.
- Autorización de los participantes para la aplicación de instrumentos.
- Coordinar con los participantes las fechas y los horarios para la recopilación de los datos.
- Selección de los participantes: La selección de los participantes se realiza a través del método no probabilístico por conveniencia. Ya que debido a la contingencia que actualmente el país está atravesando, la investigación requiere crear una serie de muestras de fácil acceso de acuerdo a la disponibilidad de la población que forma parte de la muestra.
- Aplicación del instrumento: La aplicación del instrumento, se realizará mediante una llamada telefónica en las fechas y horarios establecidos con los participantes. Inicialmente se les facilitará a los participantes el consentimiento informado. Una vez, diligenciado el documento en mención, se les realizará una llamada con una duración de 30 a 40 minutos, en esta llamada se desarrollarán las preguntas descritas en la encuesta (Ver anexo 2).

## **Fase 2: Desarrollo y divulgación:**

Desarrollo: Inicialmente para el desarrollo de la investigación se realiza el diseño de las preguntas de acuerdo a las variables mencionadas anteriormente. Esto se realiza en un documento borrador para posteriormente plasmar el diseño de la encuesta. Una vez diseñada la encuesta se pasa a evaluar con un evaluador que tiene conocimientos en el tema. Y al finalizar se realiza los ajustes y las modificaciones pertinentes, para su adecuada aplicación.

Divulgación de los resultados: Se realizará mediante la comunicación verbal a la Universidad EAN, a través de una ponencia y sustentación. En la cual se evidenciará los resultados obtenidos en la investigación. Adicional, se publicará en el repositorio minerva de la universidad ya referenciada anteriormente.

## **Población y Muestra**

En relación al análisis y desarrollo del presente estudio la población es 108.000 trabajadores informales activos que viven en la ciudad de Ibagué. De acuerdo con el informe de Mercado Laboral (noviembre 2020 - enero 2021) elaborado por Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas-DANE (2021).

El tipo de muestro que se llevará a cabo es un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que es utilizado para crear muestras de acuerdo a la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra, en un intervalo de tiempo dado o cualquier otra especificación práctica de un elemento particular. (Questionpro, 2016). Por lo tanto, la muestra representativa será de 30 trabajadores informales de la ciudad de Ibagué. Debido a la contingencia que actualmente Colombia está atravesando, se requiere tomar muestras de fácil acceso de acuerdo a la disponibilidad de la población que forma parte de la muestra.

## METODOLOGÍA PARTICULAR O DE SEGUNDO NIVEL

### Selección de Métodos o Instrumentos para Recolección de Información

El instrumento de recolección de información que se utilizara en esta investigación es una encuesta diseñada por los investigadores (Ver anexo 2). La encuesta es una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir o explicar una serie de características. (Anguita, 2003, p. 527).

Entre sus características se encuentra la aplicación masiva, que mediante técnicas de muestreo adecuadas pueden hacer extensivos los resultados a comunidades enteras, permite la obtención de datos sobre una gran variedad de temas y la información se recoge de modo estandarizado mediante un cuestionario, lo que permite hacer comparaciones intergrupales.

La encuesta diseñada será útil para determinar las consecuencias del trabajo informal durante la pandemia del Covid-19 en la ciudad de Ibagué. A partir de lo identificado en el marco teórico. También se espera que sea un aporte al mercado laboral, al proponer esta herramienta de medición de las consecuencias del trabajo informal por la pandemia del Covid-19, ya que las herramientas existentes están orientas a conocer las causas de la informalidad y sus resultados pero no en tiempos de pandemia.

Previo a la aplicación de la misma, se solicitará a los participantes diligenciar el consentimiento informado (Ver anexo 1). Esta encuesta está enfocada al sector informal, de diferentes condiciones socioeconómicas, características y factores de la ciudad de Ibagué, Colombia.

Para el diseño de la herramienta se tuvieron en cuenta diferentes tipos de origen de encuestas y de preguntas. Como por ejemplo, las encuestas de hogares, encuestas de mercado laboral, encuestas relacionadas al Covid-19 e ideas propias. Entre las encuestas de hogares consultadas se revisó el formulario de la Encuesta Nacional de Hogares del DANE, así como las encuestas de mercado laboral brindado por este departamento. En cuanto a las encuestas relacionadas al Covid-19, se analizó información brindada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Instituto Nacional de Salud en el año 2020.

La encuesta consta de 49 preguntas que se dividen en 4 secciones que se presentan a continuación:

- I.** Factores sociodemográficos. Corresponde a las preguntas de la 1 a la 6, en las que se le pregunta al participante datos generales como: su edad, estado civil, nivel educativo, entre otros.
- II.** Factores laborales y económicos: En esta sección se realizan las preguntas de 7 a 21, todas se relacionan a nivel laboral como: ingresos, gastos, garantías laborales, entre otros.
- III.** Factores por la pandemia Covid-19: Corresponde a las preguntas 22 a 37, en la cual se indaga por conocer las afectaciones generadas por la pandemia Covid-19, así la relación del trabajo, apoyo y protección durante el tiempo de pandemia, entre otros.
- IV.** Factores familiares, sociales y personales: Se realizan las preguntas de la 38 a 49, están relacionadas a conocer e indagar la relación familiar, social y personal del participante durante la pandemia, así como también su estado físico y mental, entre otros.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

Se realizaron 30 encuestas a trabajadores informales de la ciudad de Ibagué, entre los días 25 de mayo al 02 de junio del año en curso. La recolección de la información se realizó a través de una llamada telefónica, con una duración de 30 a 40 minutos. Previamente se había acordado con la persona el día y la hora para el desarrollo de la encuesta y el diligenciamiento del consentimiento informado, en algunos casos se debió postergar la cita agenda debido a la situación actual que atraviesa el país por la pandemia del Covid-19 y el paro nacional.

Respetando el compromiso de confidencialidad del consentimiento informado, no se presenta en la investigación los datos personales que fueron recolectados con la encuesta, sin embargo a continuación se detalla una breve descripción de los participantes. Las personas encuestadas fueron de diferentes edades y sexo, identificados como trabajadores informales de la ciudad de Ibagué y en diferentes condiciones sociales, sus edades oscilan desde los 19 años hasta los 60 años. Por otro lado, el número de encuestas realizadas permitió identificar resultados relevantes los cuales se describirán a continuación.

### **Resultados de las encuestas**

Para el desarrollo del análisis de resultados y la tabulación se utilizó la herramienta Excel teniendo en cuenta factores como la frecuencia y el porcentaje de cada una de las preguntas.

A continuación se describe a través de las siguientes figuras los resultados más relevantes de la investigación.

Tabla 2. Factores sociodemográficos de la muestra total (n=30)

<b>Factores</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Edad (Años)</b>		
19 a 25	10	33.3
26 a 35	11	36.7
36 a 60	9	30
<b>Sexo</b>		
Femenino	17	56.7
Masculino	13	43.3
<b>Estado civil</b>		
Soltero	18	60
Casado	1	3.3
Unión libre	9	30
Viudo (a)	2	6.7
<b>Número de personas que viven en el hogar</b>		
1-2	12	40
3-4	14	46.7
5-6	3	10
Otro ¿Cuál?	1	3.3
<b>Números de personas o cargo</b>		
0-2	25	83.3
3-4	4	13.3
5-6	0	0
Otro ¿cuál?	1	3.3
<b>Nivel de educación</b>		
Primaria	3	10
Secundaria	13	43.3
Técnico	4	13.3
Tecnólogo	7	23.4
Profesional	3	10

Fuente: Datos obtenidos mediante el instrumento de recolección de datos, mayo-junio 2021.

Factores sociodemográficos de la muestra total. Como se refleja en la tabla 2, la muestra total del estudio estuvo conformada por 30 personas, de las cuales el 33,3% mencionaron tener una edad de 19 a 25 años, el 36,7% de los participantes describen que su edad esta entre los 26 a 35 años y finalmente el 30% tienen una edad entre los 36 a 60 años. Así mismo, el 56,7% de los encuestados son de sexo femenino y el 43,3% son masculinos. Los encuestados describieron tener un estado de civil, soltero 60%, unión libre 30%, viudo (a) 6.7% y casados el 3,3%. Por otro lado, el 46,7% de los participantes manifestaron que en su hogar viven entre 3 a

4 personas y el 10% se encuentra entre 5 a 6 personas. Igualmente, el 83,3% de los encuestados informaron tener a su cargo de 1 a 2 personas, el 13,3% tienen a cargo de 3 a 4 personas y el 3.3% tiene a su cargo 8 personas.

En cuanto al nivel de educación, el 43,3% de los participantes tiene estudios hasta su secundaria, el 23,4% son tecnólogos, el 13,3% son técnicos, el 10% tienen estudios hasta primaria y el otro 10% son profesionales.

Tabla 3. Factores laborales y económicos de la muestra total.

<b>Factores</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Actividad laboral</b>		
Venta callejera	10	33.3
Domicilios	9	30
Educación	4	13.3
Otro ¿Cuál?	7	23,3%
<b>Afiliación al sistema de salud</b>		
Si	29	96,7
No	1	3,3
<b>Régimen de afiliación</b>		
Contributivo	2	6,7
Subsidiado	28	93,3
<b>Afiliación a otro sistema social integral</b>		
Pensión	3	10
Riesgos profesionales	0	0
Ninguno	27	90
<b>Tiempo laborando en el sector informal</b>		
1-3 años	13	43,3
4-6 años	10	33,3
7-10 años	4	13,4
Otro ¿cuál?	3	10
<b>Ingresos mensuales</b>		
\$0 - \$400.000	8	26,7
\$500.000 - \$1.000.000	11	36,7
\$1.100.000 - \$1.500.000	9	30
\$1.600.000 - \$2.000.000	2	6,7
\$2.100.000 en adelante	0	0
<b>Gastos mensuales</b>		
\$0 - \$400.000	7	23,3
\$500.000 - \$1.000.000	9	30

\$1.100.000 - \$1.500.000	14	46,7
\$1.600.000 - \$2.000.000	0	0
\$2.100.000 en adelante	0	0
<b>Fuente de ingresos</b>		
Trabajo propio	21	70
Beneficios del estado	0	0
Por terceros	7	23,3
Otro ¿Cuál?	2	6,7
<b>Como llegan los ingresos</b>		
Con mucha dificultad	15	50
Con dificultad	12	40
Con mucha facilidad	0	0
Facilidad	3	10
<b>Posibilidades de conseguir trabajo con la experiencia y el nivel de estudio que tienen</b>		
Si	8	26,7
No	22	73,3
<b>El sector informal tiene garantías laborales</b>		
No tiene	19	63,3
Las que existen son suficientes	3	10
Las que existen son insuficientes	8	26,7
<b>Demanda laboral en Colombia</b>		
Alta	15	50
Media	2	6,7
Baja	13	43,3
<b>Las normas y leyes dirigidas al sector informal aportan a:</b>		
Sostenimiento del sector informal	1	3,3
Bienestar del trabajador	1	3,3
Cumplimiento de las garantías	0	0
No aportan en nada	20	66,7
No Existen	8	26,7
<b>Recursos y oportunidades empleadas por el estado apoya al sector informal</b>		
Si	2	6,7
No	28	93,3
<b>Preferencia entre ser empleado o independiente</b>		
Empleado	17	56,7
Independiente	13	43,3

Fuente: Datos obtenidos mediante el instrumento de recolección de datos, mayo-junio 2021.

Factores laborales y económicos de la muestra total. En los resultados evidenciados, el 33,3% de los participantes dedican su actividad laboral a las ventas callejeras y el 13,3% a las actividades de educación. En cuanto a la afiliación del sistema de salud, el 96,7% de los encuestados están afiliados y el 3,3% no tienen ninguna afiliación a este. Así mismo, el

régimen de afiliación más frecuente de los participantes es el subsidiado ya que el 93,3% se encuentran en este régimen. El 90% de los encuestados no tienen ninguna afiliación a otro sistema social integral y solo el 10% están afiliados al sistema de pensión.

El 43,3% de los participantes manifiestan que llevan laborando en el sector informal entre 1-3 años, seguido del 33,3% que lleva entre 4-6 años. El 36,7% de los trabajadores informales manifestaron que el rango de sus ingresos se encuentra entre \$500.000 - \$1.000.000, el 6,7% obtiene entre \$1.600.000 - \$2.000.000 y ninguno de los participantes registraron ingresos por encima de \$2.000.000. En cuanto a los gastos mensuales, los encuestados mencionaron estar en el 46,7% entre \$1.100.000 - \$1.500.000 y ninguno manifestó tener gastos entre \$1.600.000 en adelante. En las preguntas relacionadas a cómo llegan los ingresos el 50% de los encuestados informan que llegan con mucha dificultad y el otro 6,7% describe que llegan por negocios externos.

Para las personas encuestadas la perspectiva sobre las posibilidades de conseguir trabajo con la experiencia y nivel educativo es del 26,7% y los otros participantes 73,3% no considera que sea fácil conseguirlo. A la pregunta de que si existen garantías informales en el sector informal el 63,3% considera que este sector no tiene garantías y el 10% considera que las que existen no son suficientes. Por otro lado, el 50% de los participantes consideran que la demanda laboral en Colombia es alta y el 6,7% considera que es media. En cuanto a las normas y leyes dirigidas al sector informal el 66,7% de los participantes manifiestan que estas no aportan en nada y el 3,3% considera que aportan al bienestar del trabajador.

Las personas participantes en la pregunta de que si los recursos y oportunidades empleados por el estado al sector informal apoyan a esta población, el 93,3% considera que no apoyan en nada al trabajador y el 6,7% considera que sí. Y para finalizar la pregunta

relacionada a que, si prefieren ser empleados o independientes, el 56.7% de los encuestados manifiestan que prefieren ser empleados y el 43,3% independientes.

Tabla 4. Factores de la pandemia por Covid-19 de la muestra total.

Factores	n	%
<b>Afectación de la pandemia por Covid-19 en el ámbito laboral</b>		
Han tenido que cesar la actividad	9	30
Han tenido una reducción de ingresos	16	53,3
Ha aumentado la carga laboral	2	6,7
Ha realizado teletrabajo	2	6,7
No le ha afectado nada	1	3,3
<b>Conoce los elementos de protección personal para enfrentar la pandemia</b>		
Si	30	100
No	0	0
<b>Cuenta con los elementos de protección personas para enfrentar la pandemia</b>		
Si	25	83,3
No	5	16,7
<b>Como adquirió los elementos de protección personal</b>		
Recursos propios	28	93,3
Por la EPS	0	0
Por terceros	1	3,3
Otro ¿Cuál?	0	0
No cuenta con ellos	1	3,3
<b>Como adquirió ingresos durante la pandemia</b>		
Solicitud de prestamos	10	3,3
Salir a trabajar	11	36,7
Aumento la carga de trabajo	3	10
Ayuda de terceros	5	16,7
Otro ¿cuál?	1	3,3
<b>Se incrementaron los gastos durante la pandemia</b>		
Si	17	56,7
No	13	43,3
<b>Durante la pandemia los ingresos llegan</b>		
Con mucha dificultad	14	46,7
Con dificultad	12	40
Con mucha facilidad	1	3,3
Ayuda de terceros	2	6,7
Con facilidad	1	3,3
<b>Recibió beneficio o apoyo por parte del estado</b>		
Si	4	13,3
No	26	86,7
<b>Situación económica desde el inicio de la pandemia</b>		

Mejor que antes	0	0
Igual que antes	7	23,3
Peor que antes	23	76,7
<b>Situación laboral desde el inicio de la pandemia</b>		
Mejor que antes	0	0
Igual que antes	7	23,3
Peor que antes	23	76,3
<b>Considera que el estado debe brindar protección integral al sector informal en momentos de crisis</b>		
Si	26	86,7
No	4	13,3
<b>La pandemia por Covid-19 trajo cambios positivos</b>		
Si	5	16,7
No	25	83,3
<b>La pandemia por Covid-19 trajo cambios negativos</b>		
Si	24	80
No	6	20
<b>La pandemia por Covid-19 trajo cambios negativos o positivos en el ámbito laboral</b>		
Cambios positivos	2	6,7
Cambios negativos	28	93,3
<b>Pertenece alguno de los siguientes grupos de riesgo</b>		
Mayor de 60 años	1	3,3
Embarazada	1	3,3
Enfermedad crónica	1	3,3
No pertenece a ninguno	26	86,7
Otro ¿cuál?	1	3,3
<b>Como considera el empleo después de la pandemia</b>		
Mejorará	5	16,7
Estará igual	4	13,3
Empeorará	21	70

Fuente: Datos obtenidos mediante el instrumento de recolección de datos, mayo-junio 2021

Factores de la pandemia por Covid-19 de la muestra total. En la tabla 4 se puede evidenciar que en el ámbito laboral la pandemia ha dejado como consecuencia la reducción de ingresos en el 53,3% de los participantes, seguido de que el 30% ha tenido que cesar sus actividades y solo 3,3% no les ha afectado en nada. Igualmente, el 100% de los encuestados manifestaron conocer los elementos de protección personal para enfrentar la pandemia, pero solo el 83,3% cuenta con estos elementos de protección personal. Los participantes

mencionaban que adquirieron los elementos de protección personal el 93,3% por recursos propios y el 3,3% por terceros.

Por otra parte, el 36,7% de los participantes mencionaron que adquirieron ingresos durante la pandemia al salir a trabajar, seguido del 33,3% la solicitud de préstamos y el 3,3% lo adquirieron por la ayuda de un familiar. En cuanto a los gastos, el 56,7% de los encuestados consideran que si se presentaron incrementos en los gastos durante la pandemia. Así también consideran que durante la pandemia los ingresos llegaron con mucha dificultad para el 46,7%, en cambio para el 3,3% consideran que los ingresos llegaron con facilidad. El 86,7% de los participantes no recibieron ningún apoyo o beneficio por parte del estado. Al preguntarles sobre la situación económica desde el inicio de la pandemia, el 76,7% manifestaron estar peor que antes y en cuanto a la situación laboral el 76,7% considera también que está peor que antes.

Por otro lado, el 86,7% de las personas participantes están de acuerdo que el estado debe brindar protección integral al sector informal en momentos de crisis. Por lo anterior, el 83,3% de los participantes consideran que la pandemia por Covid-19 trajo cambios positivos, sin embargo el 80% considera que también trajo cambios negativos. En cuanto al ámbito laboral el 93,3% considera que solo trajo cambios negativos. El 86,7% de las personas encuestadas no pertenece a ningún grupo de riesgo, sin embargo, el 3,3% es mayor de 60 años y 3,3% se encuentra en estado de embarazo o tiene alguna enfermedad crónica.

Para la percepción del empleo después de la pandemia, el 70% de los participantes consideran que empeorará y el 13,3% manifiesta estar igual que antes.

Tabla 5. Factores familiares, sociales y personales de la muestra total.

Factores	n	%
<b>A nivel familiar en qué medida le ha afectado la pandemia por Covid-19</b>		
Alta	12	40
Media	6	20
Baja	12	40
<b>A nivel social en qué medida le ha afectado la pandemia por Covid-19</b>		
Alta	17	56,7
Media	8	26,7
Baja	5	16,7
<b>Se ha notado constantemente agobiado o preocupado</b>		
Si	23	76,7
No	7	23,3
<b>Con que frecuencia ha dedicado a cuidarse</b>		
Nunca	2	6,7
Casi nunca	7	23,3
A veces	17	56,7
Casi siempre	2	6,7
Siempre	2	6,7
<b>Comunicación con sus familiares, amigos y vecinos durante la pandemia</b>		
Mucho más que antes	2	6,7
Igual que antes	21	70
Menos que antes	7	23,3
<b>Como considera que están las cosas ahora</b>		
Mejor que antes	1	3,3
Igual que antes	7	23,3
Menos que antes	22	73,3
<b>Actitud hacia el futuro</b>		
Muy pesimista	5	16,7
Con cierto pesimismo	8	26,7
A veces pesimista, a veces optimista	15	50
Con cierto optimismo	1	3,3
Muy optimista	1	3,3
<b>Relación con familiares, amigos y vecinos</b>		
Mejor que antes	3	10
Igual que antes	24	80
Peor que antes	3	10
<b>Se ha sentido poco feliz</b>		
No, en absoluto	3	10
No más que lo habitual	16	53,3
Algo más que lo habitual	10	33,3
Mucho más que lo habitual	1	3,3
<b>Se ha sentido poco triste</b>		
No, en absoluto	4	13,3

No más que lo habitual	12	40
Algo más que lo habitual	7	23,3
Mucho más que lo habitual	7	23,3
<b>Estado de la salud física desde el inicio de la pandemia</b>		
Mejor que antes	1	3,3
Igual que antes	13	43,3
Peor que antes	16	53,3
<b>Estado de la salud mental desde el inicio de la pandemia</b>		
Mejor que antes	1	3,3
Igual que antes	11	36,7
Peor que antes	18	60

Fuente: Datos obtenidos mediante el instrumento de recolección de datos, mayo-junio 2021

Factores familiares, sociales y personales de la muestra total. En los resultados se evidenció que a nivel familiar el 40% tuvo una afectación alta por la pandemia, en cambio, al 20% de los participantes obtuvo una afectación media. A nivel social el 56,7% obtuvieron una afectación alta y el 16,7% la afectación por la pandemia Covid-19 fue baja. En cuanto a sentimientos de agobio o preocupación el 76,7% manifestó sentirlos. Así mismo, el 56,7% manifestó a veces cuidarse desde el inicio de la pandemia y el 6,7% nunca lo hace. Por otro lado, la comunicación con familiares, amigos y vecinos para el 70% de los participantes siguen siendo igual que antes de la pandemia y para el 23,3% es menor que antes.

La percepción de los participantes de cómo están las cosas ahora para el 73,3% está peor que antes y el 3,3% considera que esta mejor que antes. Igualmente, la actitud hacia el futuro de las personas encuestadas para el 26,7% es con cierto pesimismo, en cambio para 3,3% sienten cierto optimismo o muy optimista. En cuanto a la relación con familiares, amigos y vecinos el 80% de los participantes consideran que esta igual que antes y el 10% manifiesta que está peor que antes.

Por último, el 53,3% de los participantes se han sentido no más feliz que lo habitual y el 40% se han sentido no más triste de lo habitual. En relación a la salud física y mental de los

encuestados durante el inicio de la pandemia, el 53,3% considera que su salud física está peor que antes y el 60% manifiesta que su salud mental está peor que antes.

## DISCUSION

En la revisión de la literatura se pudo evidenciar que en estudios como de la Federación Internacional de Administradoras de Pensiones (FIAP) (2020), describen que la pandemia por Covid-19, ha traído consecuencias a nivel político, económico y en el mercado laboral en América Latina. En el informe observaron que las cifras de trabajadores informales presentaron caídas anuales en el año 2020. Como por ejemplo, el 36.5% en Chile; 22.7% en Colombia; 33.5% en México; 11.9% en Perú y 21.4% en Uruguay. Esto da cuenta de la precariedad del empleo en la región y de lo sensible que es este tipo de empleo frente a la crisis económica. En los resultados obtenidos por la encuesta aplicada en esta investigación se puede confirmar las caídas económicas que tuvo el sector informal durante la pandemia por Covid-19, afectando sus ingresos y por ende, buscando la necesidad de suplir necesidades a través de préstamos, de terceros o mayor carga laboral.

Así mismo, Wiego (2020), en su estudio el impacto de las medidas de salud pública en los medios de subsistencia y en la salud de trabajadoras y trabajadores en empleo informal evidenciaron que la subsistencia de los trabajadores informales representa una pérdida de ingresos permanentes. También en este estudio se evidencia que la afectación de la salud mental es debida a la preocupación del contagio por el virus Covid-19 en materia de la economía por la falta de ingresos. Para finalizar, el informe también detalla que para poder realizar actividades laborales se debe obtener unos elementos de protección personal, los cuales la gran mayoría de los trabajadores informales la deben conseguir por sus propios medios, viéndose a veces preocupados, ya que por la falta de apoyo del gobierno nacional y el aumento de precios resulta más complejo poder ejercer sus actividades con las medidas necesarias y solicitadas. Estos resultados también se evidencian en las consecuencias encontradas en la presente investigación.

Por otro lado, en investigaciones realizadas por autores como Rapani (2020), describen que el sector informal se caracteriza por los altos niveles de pobreza, sin crecimiento económico y con pocos beneficios. Por lo tanto, este sector limita la capacidad de ajuste antes las crisis, en este caso como la de la pandemia por Covid-19. Trayendo esto como consecuencia que los sistemas de protección y seguridad social evidencien baja cobertura en los países. Limitando la capacidad de proteger a todas las personas de los efectos de la crisis actual. Al mismo tiempo, se evidencia que los programas de emergencias o direccionados a este sector no pueden generar una cobertura del 100%, ni reemplazar los ingresos potencialmente perdidos en el sector informal. En los resultados encontrados en esta investigación un gran porcentaje de encuestados coinciden que los programas, normas o leyes direccionadas al sector informal son precarias, siendo esto una falencia importante en esta población que complica la situación actual y futura ante otras crisis.

## CONCLUSIONES

En conclusión, las encuestas recolectadas permiten ver un panorama de la informalidad en la ciudad de Ibagué durante la pandemia por Covid-19. Este estudio del sector informal frente a la crisis por Covid-19, han conllevado a generar conclusiones similares a otros estudios que se encuentran en la literatura sobre el tema. Es muy significativo conocer mediante el desarrollo y diseño de la investigación como primera medida la situación actual de sector informal, la cual también se muestra presente en todas las sociedades del mundo. Por lo anterior, es alarmante conocer que las condiciones laborales que se tienen en este sector son muy pocas, generando esto consecuencias de gran impacto que de alguna manera debilita y hace vulnerable cada vez más esta población.

Estadísticamente se evidencia que la pandemia por Covid-19 trajo crecimiento de trabajadores informales en el mercado laboral. Siendo esto un factor importante para la poca gestión que se tiene ante alguna emergencia o las condiciones que crean direccionadas a ellos. Confirmando esto, que las normas, leyes o regulaciones del mercado laboral y la economía son precarias que no aportan al bienestar integral y general. Así lo postulo Portes (1989) describiendo que el problema del sector informal se da por la carencia de leyes, nexos contractual o normas que no benefician de manera integral al trabajador de este sector.

Por otro lado, a partir de la información obtenida se puede determinar distintas consecuencias principales que ha dejado la pandemia por Covid-19 en el sector informal y que coinciden con otros estudios. Como por ejemplo, la disminución de ingresos en este sector, como lo menciona Aubin (2020).

A nivel mundial, el primer mes de la crisis se habría cobrado un 60% de los ingresos de los trabajadores informales. Esto equivale a una caída del 81% en África y las Américas, del 21,6% en Asia y el Pacífico, y del 70% en Europa y Asia Central. (párr. 6).

Otra consecuencia importante, es el cese de actividades de los trabajadores informales y la carga laboral que se aumentó para suplir las necesidades básicas. Así mismo, consecuencias que no son menos importantes como lo son la salud mental que se llegó a ver afectada en esta crisis, así como las relaciones interpersonales y la sensación de diferentes emociones como la tristeza, preocupación o felicidad.

Cabe precisar que el desarrollo del presente trabajo de investigación permitió contribuir a la construcción de una herramienta para determinar las consecuencias del trabajo informal durante la pandemia del Covid-19. Ya que, en la actualidad existen pocas para la identificación de este tema. Por otro lado, es importante tener en cuenta la aplicación de más instrumentos de recolección de datos en un futuro para fortalecer los resultados obtenidos en esta investigación. Así como también desarrollar investigaciones relacionadas a las consecuencias en el sector informal que deja la pandemia, después de que se mejore y erradique el Covid-19 en el país.

Para mitigar las consecuencias que ha dejado la pandemia por Covid-19, se hace necesario adoptar medidas urgentes, específicas y flexibles que ayuden a los trabajadores informales. Para lograr esto, es necesario generar empleo, políticas más robustas, sistemas de protección más flexible y de fácil acceso.

Se hace prioridad implementar medidas ya que como puntualizo Ryder (2020):

Para millones de trabajadores, la ausencia de ingresos equivale a falta de alimentos, de seguridad y de futuro. Millones de empresas en el mundo están al borde del colapso. Carecen de ahorros y de acceso al crédito. Estos son los verdaderos rostros del mundo del trabajo. Si no se les ayuda ahora, sencillamente perecerán. (párr. 10).

## LISTA DE REFERENCIAS

- Álvarez, A., León, D, Medellín, M, Zambrano, A. & Zuleta, H. (2020). Coronavirus in Colombia: vulnerability and policy options. Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
- Anguita, C. (2003). La encuesta como técnica de investigación. *Investigación*, 527-538.
- Antunes, A. (2014). “Start Up Costs, Limited Enforcement, and the Hidden Economy”. *European Economic Review*, 51 (1), 203-224.
- Aubin, A. (2020). La crisis laboral ocasionada por el COVID-19 puede alcanzar a la mitad de los trabajadores. Recuperado marzo 4, 2021, de <https://news.un.org/es/story/2020/04/1473582>
- Avendaño, W. Hernández, C & Prada., R. (2020). Impacto social del Covid 19 en un contexto de informalidad. *Revista Espacios*, (Volumen 41) p., 39-51  
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n42/a20v41n42p04.pdf>
- Batini, N. y Levine, P. (2010). The Costs and Benefits of Informality. School of Economics Discussion Papers 0211, School of Economics, University of Surrey.
- Bembibre, C. (2010). Definición Familiar. DefinicionABC. Recuperado mayo 5, 2021, de <https://www.definicionabc.com/social/familiar.php>
- Bembibre, V. (2008). Definición de Laboral. DefinicioABC. Recuperado mayo 5, 2021, de <https://www.definicionabc.com/social/laboral.php>
- Beccaria, L. (2015). Informalidad y segmentación del mercado laboral: el caso de la Argentina. *Revista de la CEPAL* (117), 127–143.

- Bertranou, F. y Casanova, L. (eds.) (2013). Informalidad laboral en Argentina: segmentos críticos y políticas para la formalización. Buenos Aires: OIT.
- Busso, M., Fazio, M. V. y Levy, S. (2012). Informal and (Un) productive: The productivity costs of excessive informality in Mexico. IDB working paper series, No.IDB-WP-341:53.gx
- Castro, (2018). La indecencia del trabajo informal en Colombia. Revista Justicia, 23(33), 200-223. Recuperado marzo 19, 2021 de <https://doi.org/10.17081/just.23.33.2889>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). Informe Especial COVID-19, No. 1. América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19 Efectos económicos y sociales. Naciones Unidas. Recuperado marzo 10, 2021, de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/4/S2000264\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/4/S2000264_es.pdf)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). El trabajo en tiempos de pandemia: desafíos frente a la enfermedad por coronavirus (COVID19). (Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe, n°. 22). Naciones Unidas/OIT. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45557/4/S2000307\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45557/4/S2000307_es.pdf)
- Coronel, J. (2012). A combatir el subempleo. Portafolio.co. Recuperado noviembre 11, 2014, de <http://www.portafolio.co/columnistas/combatar-el-subempleo>
- Damodaran, S. (2012). Trabajo informal, un problema globalizado. Recuperado marzo 5, 2021, de <http://agenciadenoticias.unal.edu.co/detalle/article/trabajo-informal-un-problema-globalizado.html>

Damodaran, S. (2012). Trabajo informal, un problema globalizado. Recuperado marzo 5, 2021 de

<http://agenciadenoticias.unal.edu.co/detalle/article/trabajo-informal-un-problema-globalizado.html>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2019). Boletín Técnico.

Indicadores básicos de tenencia y uso de Tecnologías de la Información y Comunicación

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2019). Mercado Laboral.

Empleo informal y seguridad social en Colombia. Recuperado marzo 12, 2021, de

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-informal-y-seguridad-social>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2020). Boletín Técnico.

Medición de empleo informal y seguridad social. Recuperado marzo 6, 2021, de

[https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech\\_informalidad/bol\\_ech\\_informalidad\\_may20.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_informalidad/bol_ech_informalidad_may20.pdf)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2021). Mercado Laboral.

Recuperado marzo 6, 2021, de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2021). Mercado laboral. Recuperado

marzo 7, 2021, de <https://www.dane.gov.co/index.php/293-sociales/mercado-laboral>

Empleo en Colombia. (2014). En EnColombia.com, Recuperado marzo 27, 2021, de

<http://www.encolombia.com/economia/economiacolombiana/Estructuradelaeconomiacolombiana6.htm>

Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, Universidad del Valle.

Federación Internacional de Administradoras de Pensiones (FIAP). (2021). Covid-19 afectó más a los trabajadores informales, asegura la FIAP. Santiago: Economista.

Fernández, M. (2015). *Ibíd.* Existencia de la informalidad laboral. Buenos Aires.

Fernández, M. (2015). La heterogeneidad del empleo en la Argentina 2008–2011. Una explicación a partir de los rasgos productivos y las relaciones sectoriales (Tesis de Maestría en Ciencias Sociales del Trabajo). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Giraldo, C. (2020). Trabajadores informales, lo más afectados por crisis del coronavirus.

Recuperado marzo 26, 2021 de

<https://www.eltiempo.com/economia/sectores/coronavirus-asi-afecta-a-los-trabajadores-informales-la-crisis-por-economica-481878>.

González, M. J., Zapata, O., Rodríguez, F., Afanador, D.; Jaramillo, W. & Pardo C. (2006).

Trabajo informal: mercado laboral. Bogotá D. C.: Universidad del Rosario.

Greo. (2018). Factores sociales. Recuperado mayo 5, 2021 de

[https://www.greo.ca/Modules/EvidenceCentre/files/GREO%20\(2019\)%20Social%20Factors%20Summary%20-%20Spanish.pdf](https://www.greo.ca/Modules/EvidenceCentre/files/GREO%20(2019)%20Social%20Factors%20Summary%20-%20Spanish.pdf)

López, C. (2014). Análisis/Empleo: desigualdad y calidad. Portafolio.co Recuperado marzo 5, 2021, de <http://www.portafolio.co/opinion/empleo-colombia-desigualdad-y-calidad>

Martínez, P. (2020). Mercado laboral informal en tiempos de pandemia. Recuperado marzo 10, 2021 de <https://www.uexternado.edu.co/economia/mercado-laboral-informal-en-tiempos-de-pandemia/>

Neffa, J. (2010). La crisis de la relación salarial: naturaleza y significado de la informalidad, los trabajos/empleos precarios y los no registrados. Serie Empleo, Desempleo y Políticas de Empleo (1).

Organización Internacional del Trabajo (2016). La globalización y el empleo en el sector informal en los países en desarrollo. Ginebra: OIT y OMC.

Organización Internacional del Trabajo (OIT), (2020). Covid-19 y el mundo del trabajo: repercusiones y respuestas. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/dcomm/documents/briefingnote/wcms\\_739158.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/dcomm/documents/briefingnote/wcms_739158.pdf)

Organización Internacional del Trabajo. (OIT), (2018). Políticas de formalización en américa latina (No 1). FORLAC. Recuperado marzo 15, 2021 de [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---américas/---ro-lima/documents/publication/wcms\\_645159.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---américas/---ro-lima/documents/publication/wcms_645159.pdf)

Organización Internacional del Trabajo. (2009). Justicia social. Recuperado marzo 4, 2021, de [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms\\_104680.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_104680.pdf)

Organización mundial de la salud. (2021). Brote de enfermedad por Coronavirus (Covid 19). Recuperado marzo 10, 2021, de <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>

Ortiz, C. (2006). Una teoría general sobre la informalidad laboral: el caso colombiano. Economía y desarrollo, 210-275.

- Parra, M. L., Ortiz, K. M. y Acosta, P. (2010). Análisis y perspectiva del desempleo en los últimos 12 años. Bogotá D. C.: Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo – fedesarrollo, Centro de Investigación Económica y Social.
- Portes, A. (1989). La informalidad como parte integral de la economía moderna y no como indicador de atraso: respuesta a Klein y Tokman. Estudios sociológicos. 369–374.
- Portes, A. (2004). La economía informal. Revista de la CEPAL. Serie Políticas Sociales (100).
- Programa Regional del Empleo para América Latina y el caribe (PREALC) (2010). El problema del empleo en América Latina: Situación, perspectivas y políticas. Santiago de Chile: PREALC.
- Questionspro. (2016)¿Qué es el muestreo por conveniencia? Recuperado mayo 8, 2021, de <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-por-conveniencia/>
- Ripani, L. (2020). Informalidad laboral y coronavirus: una combinación desafiante. Recuperación marzo 14, 2021, de <https://iadb.org/trabajo/es/informalidad-laboral-y-coronavirus-una-combinacion-desafiante/>
- Rodríguez, M. Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. Recuperado mayo 10, 2021 de [https://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07Rev%20Medica%20Sanitas%2021-3\\_MRodriguez\\_et\\_al.pdf](https://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07Rev%20Medica%20Sanitas%2021-3_MRodriguez_et_al.pdf)
- Rueda, A. (2020). La urgente necesidad de políticas efectivas para los trabajadores informales en México ante el COVID-19. Revista UNAM, Volumen (57), p., 1-5

Ryder, G. (2020). Observatorio de la OIT: La COVID-19 y el mundo del trabajo. 6ª edición.

Recuperado marzo 16, 2021, de [https://www.ilo.org/global/topics/coronavirus/impacts-andresponses/WCMS\\_755917/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/topics/coronavirus/impacts-andresponses/WCMS_755917/lang--es/index.htm)

Sabino, C. (1992). El proceso de investigación: Investigación descriptiva. Bogotá: Panamericana.

SafeYA. (2017). Descripción sociodemográfica de los trabajadores. Recuperado mayo 5, 2021 de <https://safetya.co/descripcion-sociodemografica-de-los-trabajadores/>

Salazar, J. (2014). El rebusque no es empleo. La República online. Recuperado marzo 7, 2021 de [http://www.larepublica.co/el-rebusque-no-es-empleo\\_15273](http://www.larepublica.co/el-rebusque-no-es-empleo_15273)

Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación: Investigación cuantitativa. México: McGraw Hill.

Sánchez, R. (2013) Enfoques, conceptos y metodologías de medición de la informalidad laboral en Colombia. Lecturas de Economía, 79 (julio-diciembre), p. 9-43. Universidad de Antioquia.

Sevilla, A. (2015). Economía. <https://economipedia.com/definiciones/economia.html> Ucha, F.

(2009). Definición de personal. DefinicionABC. Recuperado mayo 7, 2021, de <https://www.definicionabc.com/social/personal.php>

Universidad del Rosario. (2020). Observatorio Laboral. Periódico Nova. Trabajadores informales. Recuperado marzo 7, 2021, de <https://www.urosario.edu.co/Periodico-NovaEtVetera/Sociedad>

Uribe, A. y Ortiz, K. (2006). Informalidad Laboral en Colombia 1988-2000: Evolución, Teorías y Modelos. Programa Editorial Universidad del Valle, Cali-Colombia.

Uribe, J. (2006). Una teoría general sobre la informalidad laboral. *Economía y desarrollo*, 214-273.

Vázquez, F. (2014). El trabajo informal en Colombia: drama social humano. *Inclusion y desarrollo*, 52-61.

Williams, C. (2015). The informal economy as a path to expanding opportunities. Report prepared for Centre for Development and Enterprise. Sheffield, Reino Unido: University of Sheffield.

Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing. (2020). El impacto de las medidas de salud pública en los medios de subsistencia y en la salud de trabajadoras y trabajadores en empleo informal. Manchester: Wiego.

## ANEXOS

### Anexo 1. Consentimiento informado



Investigador:

Código del participante:

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

#### TÍTULO DEL PROYECTO: CONSECUENCIAS DEL TRABAJO INFORMAL DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID -19 EN LA CIUDAD DE IBAGUÉ

El programa de Especialización en Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo de la Universidad EAN, sede Ibagué, está llevando a cabo el estudio “CONSECUENCIAS DEL TRABAJO INFORMAL DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID -19 EN LA CIUDAD DE IBAGUÉ”, cuyo objetivo es determinar las consecuencias del trabajo informal durante la pandemia del Covid-19 en la ciudad de Ibagué en el cual se le invita a participar. Siéntase en completa libertad de preguntar a los investigadores de este estudio cualquier inquietud que le surja sobre el mismo y una vez resueltas éstas y si decide participar, firme este documento del que usted recibirá una copia.

#### ¿Cómo será su participación en el estudio?

Su participación requiere que usted:

- Responda la encuesta denominada “determinante de las consecuencias del trabajo informal durante la pandemia por Covid-19”, los cuales tendrán una duración de 30-40 minutos aproximadamente. La cantidad y calidad de la información que usted suministre, es muy importante en el logro del objetivo de esta investigación.

#### Garantías para su participación

- Su decisión de participar en el estudio es completamente voluntaria.
- Si decide participar en el estudio y después quiere retirarse, puede hacerlo en el momento que lo desee.
- La información brindada para este estudio será utilizada con fines académicos y científicos, e igualmente los resultados del mismo podrán ser publicados mediante presentaciones en informes, congresos o publicaciones, bajo estricta confidencialidad y reserva de los datos personales.
- Este estudio no implica procesos invasivos que pongan riesgo la integridad física, moral y mental de los participantes.
- Si tiene alguna duda o inquietud, usted puede comunicarse con los investigadores al número: 3152413677.

Este estudio no está diseñado para ayudarlo directamente con subsidios o nuevas oportunidades laborales, pero lo que se identifique en este, puede ayudar a mejorar las políticas públicas en un futuro con mejores oportunidades y otras personas se puedan beneficiar también.

#### Aceptación

Yo, \_\_\_\_\_, identificado/a con documento de identidad número \_\_\_\_\_ he leído y entendido la información contenida en este documento; por lo tanto, voluntariamente acepto participar en esta investigación.

**Recibo una copia firmada y fechada de esta forma de consentimiento.**

#### INVESTIGADORES

Hemos explicado la naturaleza y los propósitos de la investigación; hemos informado acerca de los riesgos y beneficios que implica su participación. Hemos resuelto las dudas expresadas por el/la participante. Aceptamos que hemos leído y conocemos la normatividad correspondiente para realizar investigación con seres humanos y nos sujetamos a ella. Una vez concluida la sesión de preguntas y respuestas, se procede a firmar el presente documento.

Nombre del participante \_\_\_\_\_ Firma

Nombre del investigador \_\_\_\_\_ Firma

Nombre del testigo: \_\_\_\_\_ Firma

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2021.

### DATOS DE CONTACTO PARA LA COORDINACIÓN DEL PROYECTO:

Institución Educativa: Universidad EAN

Programa Académico: Especialización en Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo

Investigadores: Katherine Duarte Mayorga, María Alejandra Ramírez García y Silvia Julieth Leal Pacheco.

Cargo: Estudiantes

Email: kduarte86515@universidadean.edu.co, mramire89734@universidadean.edu.co y

slealpa97299@universidadean.edu.co

Número celular investigadoras: (Katherine Duarte): (3013089490) / (Alejandra Ramírez): (3105651321) / (Julieth Leal): (3152413677)

Anexo 2. Encuesta

ENCUESTA DETERMINANTE DE LAS CONSECUENCIAS EN EL TRABAJO INFORMAL DURANTE DE LA PANDEMIA POR COVID 19	
Por favor, participe respondiendo a las preguntas que le formulamos a continuación. Recuerde que su participación es anónima.	
I. Factores sociodemográficos	
A continuación encontrará preguntas relacionadas a datos sociodemográficos. Por favor marque con una "X" la respuesta que considera acorde.	
<p>1. ¿Cuál es su edad?</p> <input type="text"/>	<p>2. ¿Cuál es su sexo?</p> <p>a. Femenino <input type="checkbox"/></p> <p>b. Masculino <input type="checkbox"/></p>
<p>3. ¿Cuál es su estado civil?</p> <p>a. Soltero <input type="checkbox"/></p> <p>b. Casado <input type="checkbox"/></p> <p>c. Unión libre <input type="checkbox"/></p> <p>d. Viudo (a) <input type="checkbox"/></p>	<p>4. ¿Cuántas personas viven en su hogar?</p> <p>a. 1-2 <input type="checkbox"/></p> <p>b. 3-4 <input type="checkbox"/></p> <p>c. 5-8 <input type="checkbox"/></p> <p>d. Otro ¿Cuál? _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>5. ¿Cuántas personas tiene a su cargo?</p> <p>a. 0-2 <input type="checkbox"/></p> <p>b. 3-4 <input type="checkbox"/></p> <p>c. 5-8 <input type="checkbox"/></p> <p>d. Otro ¿Cuál? _____ <input type="checkbox"/></p>	<p>6. ¿Cuál es su nivel de educación?</p> <p>a. Ninguno <input type="checkbox"/></p> <p>b. Primaria <input type="checkbox"/></p> <p>c. Secundaria <input type="checkbox"/></p> <p>d. Técnico <input type="checkbox"/></p> <p>e. Tecnólogo <input type="checkbox"/></p> <p>f. Profesional <input type="checkbox"/></p> <p>g. Maestría <input type="checkbox"/></p> <p>h. Doctorado <input type="checkbox"/></p>
II. Factores laborales y económicos	
A continuación encontrará preguntas relacionadas a su situación actual del ámbito laboral.	
<p>7. ¿A qué actividad laboral se dedica?</p> <p>a. Venta callejera <input type="checkbox"/></p> <p>b. Domicilios <input type="checkbox"/></p> <p>c. Educación <input type="checkbox"/></p> <p>d. Otro ¿Cuál? _____ <input type="checkbox"/></p>	<p>8. ¿Usted se encuentra afiliado al sistema de salud?</p> <p>a. Si <input type="checkbox"/></p> <p>b. No <input type="checkbox"/></p>
<p>9. Si en la pregunta 7 marco "SI" ¿Cuál es su régimen de afiliación?</p> <p>a. Contributivo <input type="checkbox"/></p> <p>b. Subsidiado <input type="checkbox"/></p>	<p>10. ¿Se encuentra afiliado a otro sistema de seguridad social integral?</p> <p>a. Pensión <input type="checkbox"/></p> <p>b. Riesgos profesionales <input type="checkbox"/></p> <p>c. Ninguno <input type="checkbox"/></p>

<p>11. ¿Cuánto tiempo lleva laborando en el sector informal?</p> <p>a. 1-3 años <input type="checkbox"/></p> <p>b. 4-6 años <input type="checkbox"/></p> <p>c. 7-10 años <input type="checkbox"/></p> <p>d. Otro ¿Cuál? _____ <input type="checkbox"/></p>	<p>12. Aproximadamente ¿Cuántos son sus ingresos mensuales?</p> <p>a. \$0 - \$400.000 <input type="checkbox"/></p> <p>b. \$500.000 - \$1.000.000 <input type="checkbox"/></p> <p>c. 1.100.000 - \$1.500.000 <input type="checkbox"/></p> <p>d. 1.600.000 - \$2.000.000 <input type="checkbox"/></p> <p>e. \$2.100.000 en adelante <input type="checkbox"/></p>
<p>13. Aproximadamente ¿Cuántos son sus gastos mensuales?</p> <p>a. \$0 - \$400.000 <input type="checkbox"/></p> <p>b. \$500.000 - \$1.000.000 <input type="checkbox"/></p> <p>c. \$1.100.000 - \$1.500.000 <input type="checkbox"/></p> <p>d. \$1.600.000 - \$2.000.000 <input type="checkbox"/></p> <p>e. \$2.100.000 en adelante <input type="checkbox"/></p>	<p>14. ¿Cuál es la fuente de sus ingresos?</p> <p>a. El trabajo propio <input type="checkbox"/></p> <p>b. Beneficios del estado <input type="checkbox"/></p> <p>c. Por terceros <input type="checkbox"/></p> <p>d. Otro ¿Cuál? _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>15. Sus ingresos mensuales llegan con:</p> <p>a. Con mucha dificultad <input type="checkbox"/></p> <p>b. Con dificultad <input type="checkbox"/></p> <p>c. Con mucha facilidad <input type="checkbox"/></p> <p>d. Con facilidad <input type="checkbox"/></p>	<p>16. ¿Es posible conseguir trabajo con su experiencia y nivel educativo?</p> <p>a. Si <input type="checkbox"/></p> <p>b. No <input type="checkbox"/></p>
<p>17. ¿Considera usted que el sector informal tiene garantías laborales?</p> <p>a. No tiene <input type="checkbox"/></p> <p>b. Las que existen son suficientes <input type="checkbox"/></p> <p>c. Las que existen son insuficientes <input type="checkbox"/></p>	<p>18. ¿Cómo considera usted que es la demanda laboral en Colombia?</p> <p>a. Alta <input type="checkbox"/></p> <p>b. Media <input type="checkbox"/></p> <p>c. Baja <input type="checkbox"/></p>
<p>19. Considera usted que las normas y leyes establecidas en Colombia dirigidas al sector informal aportan al:</p> <p>a. Sostenimiento del sector informal <input type="checkbox"/></p> <p>b. Bienestar del trabajador <input type="checkbox"/></p> <p>c. Cumplimiento de las garantías. <input type="checkbox"/></p> <p>d. No aportan en nada <input type="checkbox"/></p> <p>e. No existen <input type="checkbox"/></p>	<p>20. ¿Considera usted que los recursos y oportunidades empleadas por el estado apoya al sector informal?</p> <p>a. Si <input type="checkbox"/></p> <p>b. No <input type="checkbox"/></p>
<p>21. ¿Si usted pudiera escoger, preferiría ser empleado o independiente?</p> <p>a. Empleado <input type="checkbox"/></p> <p>b. Independiente <input type="checkbox"/></p>	

III. Factores de la Pandemia Covid 19

A continuación encontrará preguntas relacionadas a su situación actual frente al covid 19.

<p>22. En el ámbito laboral ¿En qué medida le ha afectado la crisis de la pandemia por covid 19?</p> <p>a. He tenido que cesar mi actividad <input type="checkbox"/></p> <p>b. He tenido una reducción de ingresos <input type="checkbox"/></p> <p>c. Ha aumentado mi carga de trabajo <input type="checkbox"/></p> <p>d. Trabajar en casa mediante teletrabajo <input type="checkbox"/></p> <p>e. No me ha afectado en nada <input type="checkbox"/></p>	<p>23. ¿Conoce usted cuáles son los elementos de protección personal para enfrentar la pandemia?</p> <p>a. Si <input type="checkbox"/></p> <p>b. No <input type="checkbox"/></p>
<p>24. ¿Cuenta con todos los elementos de protección personal para enfrentar la pandemia?:</p> <p>a. Si <input type="checkbox"/></p> <p>b. No <input type="checkbox"/></p>	<p>25. ¿Cómo ha adquirido sus elementos de protección personal para enfrentar la pandemia?</p> <p>a. Recursos propios <input type="checkbox"/></p> <p>b. Por la EPS <input type="checkbox"/></p> <p>c. Por terceros <input type="checkbox"/></p> <p>d. Otro ¿cuál? _____ <input type="checkbox"/></p> <p>e. No cuenta con ellos <input type="checkbox"/></p>
<p>26. Durante la pandemia tuvo que adquirir ingresos por:</p> <p>a. Solicitud de prestamos <input type="checkbox"/></p> <p>b. Salir a trabajar <input type="checkbox"/></p> <p>c. Ha aumentado mi carga de trabajo <input type="checkbox"/></p> <p>d. Ayuda de terceros <input type="checkbox"/></p> <p>e. Otro ¿Cuál? _____ <input type="checkbox"/></p>	<p>27. Durante la pandemia ¿Se incrementaron sus gastos?:</p> <p>a. Si ¿Por qué? _____ <input type="checkbox"/></p> <p>b. No ¿Por qué? _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>28. Durante la pandemia sus ingresos mensuales llegan con:</p> <p>a. Con mucha dificultad <input type="checkbox"/></p> <p>b. Con dificultad <input type="checkbox"/></p> <p>c. Con mucha facilidad <input type="checkbox"/></p> <p>d. Ayuda de terceros <input type="checkbox"/></p> <p>e. Con facilidad <input type="checkbox"/></p>	<p>29. ¿Recibió algún beneficio o apoyo por parte del estado?</p> <p>a. Si <input type="checkbox"/></p> <p>b. No <input type="checkbox"/></p>
<p>30. ¿Cómo considera usted que se encuentra su situación económica desde el inicio de la pandemia?</p> <p>a. Mejor que antes <input type="checkbox"/></p> <p>b. Igual que antes <input type="checkbox"/></p> <p>c. Peor que antes <input type="checkbox"/></p>	<p>31. ¿Cómo considera usted que se encuentra su situación laboral desde el inicio de la pandemia?</p> <p>a. Mejor que antes <input type="checkbox"/></p> <p>b. Igual que antes <input type="checkbox"/></p> <p>c. Peor que antes <input type="checkbox"/></p>

<p>32. ¿Considera necesario que el estado brinde protección integral al sector informal para apoyarlos en momentos de crisis como la actual?</p> <p>a. Si <input type="checkbox"/></p> <p>b. No <input type="checkbox"/></p>	<p>33. ¿Considera usted que la pandemia por covid 19 trajo positivos?</p> <p>a. Si <input type="checkbox"/></p> <p>b. No <input type="checkbox"/></p>
<p>34. ¿Considera usted que la pandemia por covid 19 trajo cambios negativos?</p> <p>a. Si <input type="checkbox"/></p> <p>b. No <input type="checkbox"/></p>	<p>35. ¿En el ámbito laboral ¿Considera usted que la pandemia por covid 19 trajo consigo mismo cambios positivos o cambios negativos?</p> <p>a. Cambios positivos <input type="checkbox"/></p> <p>b. Cambios negativos <input type="checkbox"/></p>
<p>36. En relación al COVID 19 ¿pertenece usted a alguno de los siguientes grupos de riesgo?</p> <p>a. Mayor de 60 años <input type="checkbox"/></p> <p>b. Embarazada <input type="checkbox"/></p> <p>c. Enfermedad crónica <input type="checkbox"/></p> <p>d. No pertenece a ningún grupo de riesgo <input type="checkbox"/></p> <p>e. Otros ¿Cuál? <input type="checkbox"/></p>	<p>37. Considera usted que después de la pandemia el empleo:</p> <p>a. Mejorará <input type="checkbox"/></p> <p>b. Estará igual <input type="checkbox"/></p> <p>c. Empeorará <input type="checkbox"/></p>

**IV. Factores familiares, sociales y personales.**

A continuación encontrará preguntas relacionadas a su situación actual a nivel familiar, social y personal.

<p>38. En el ámbito familiar y de convivencia ¿En qué medida le ha afectado la crisis de la pandemia por covid 19?</p> <p>a. Alta <input type="checkbox"/></p> <p>b. Media <input type="checkbox"/></p> <p>c. Baja <input type="checkbox"/></p>	<p>39. En el ámbito social ¿En qué medida le ha afectado la crisis de la pandemia por covid 19?</p> <p>a. Alta <input type="checkbox"/></p> <p>b. Media <input type="checkbox"/></p> <p>c. Baja <input type="checkbox"/></p>
<p>40. Durante la pandemia. ¿Se ha notado constantemente agobiado o preocupado?</p> <p>a. Si ¿Por qué? <input type="checkbox"/></p> <p>b. No ¿Por qué? <input type="checkbox"/></p>	<p>41. Durante la pandemia, ¿con qué frecuencia ha dedicado usted tiempo a cuidarse y sentirse bien?</p> <p>a. Nunca <input type="checkbox"/></p> <p>b. Casi nunca <input type="checkbox"/></p> <p>c. A veces <input type="checkbox"/></p> <p>d. Casi siempre <input type="checkbox"/></p> <p>e. Siempre <input type="checkbox"/></p>

42. ¿Cómo diría usted que se comunica con sus familiares, amigos y vecinos en esta pandemia?

- a. Mucho más que antes
- b. Igual que antes
- c. Menos que antes

44. Con todo lo que está pasando ¿cómo está su actitud hacia al futuro?

- d. Muy pesimista
- e. Con cierto pesimismo
- f. A veces pesimista, a veces optimista
- g. Con cierto optimismo
- h. Muy optimista

46. Durante la pandemia. ¿Se ha sentido poco feliz?

- a. No, en absoluto
- b. No más que lo habitual
- c. Algo más que lo habitual
- d. Mucho más que lo habitual

48. ¿Cómo considera usted que se encuentra su salud física desde el inicio de la pandemia?

- d. Mejor que antes
- e. Igual que antes
- f. Peor que antes

43. ¿Cómo diría que están las cosas ahora, a raíz de la pandemia?

- a. Mejor que antes
- b. Igual que antes
- c. Peor que antes

45. Durante la pandemia ¿Cómo calificaría usted su relación con familiares, amigos, vecinos?

- a. Mejor que antes
- b. Igual que antes
- c. Peor que antes

47. Durante la pandemia. ¿Se ha sentido poco triste?

- a. Mejor que antes
- b. Igual que antes
- c. Peor que antes

49. ¿Cómo considera usted que se encuentra su salud mental (bienestar emocional, psicológico y social) desde el inicio de la pandemia?

- a. Mejor que antes
- b. Igual que antes
- c. Peor que antes

Muchas gracias por su participación. Si desea dejar alguna observación o comentario puede hacerlo a continuación: