



Propuesta para la implementación de gestión de proyectos enfocada en la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de  
Planeación del municipio de Arauca - Colombia

Yomy Vanessa Espinel Durán

Manuel Andrés Suárez González

Universidad Ean

Facultad de Ingeniería

Maestría en Gerencia de Proyectos

Bogotá, Colombia

Junio 3 de 2025

Propuesta para la implementación de gestión de proyectos enfocada en la metodología PRiM-P5 en la Secretaría de  
planeación del municipio de Arauca - Colombia

Yomy Vanessa Espinel Durán

Manuel Andrés Suárez González

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Magíster en Gerencia de Proyectos

Director: José Gustavo Vivas Martín, PhD

Modalidad:

Trabajo Dirigido

Universidad Ean

Facultad de Ingeniería

Maestría en Gerencia de Proyectos

Bogotá, Colombia

Junio 3 de 2025

## Resumen

Este proyecto de investigación se propuso diseñar una propuesta integral para implementar la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca - Colombia. Con el objetivo de garantizar la alineación de los proyectos con los principios de sostenibilidad, se llevó a cabo un diagnóstico exhaustivo del estado actual de la gestión de proyectos en la Secretaría. Este análisis, sustentado en una encuesta y entrevistas a profundidad, permitió identificar las fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en los procesos actuales.

A partir de los resultados del diagnóstico, se procedió a identificar los principios de PRiSM-P5 más relevantes para el contexto específico de la Secretaría; esta etapa fue crucial para adaptarla a las necesidades y características de la dependencia. Con base en esta información, se diseñaron estrategias y un plan detallado para implementarla. El plan contempla acciones concretas para la capacitación del personal, la adaptación de los sistemas de gestión, la definición de indicadores de desempeño y el seguimiento y evaluación de los resultados.

En conclusión, este proyecto ofrece una hoja de ruta clara para la implementación exitosa de PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca - Colombia. La adopción de esta metodología permitirá mejorar la calidad y sostenibilidad de los proyectos, fortalecer la capacidad institucional y contribuir al desarrollo sostenible del municipio.

**Palabras claves:** metodología PRiSM-P5, Secretaría de Planeación, Alcaldía de Arauca, proyectos, sostenibilidad, Colombia.

## **Abstract**

This research project aimed to design a comprehensive proposal for implementing the PRiSM-P5 methodology in the Planning Secretariat of the municipality of Arauca - Colombia. With the objective of ensuring the alignment of projects with sustainability principles, an exhaustive diagnosis of the current state of project management within the Secretariat was carried out. This analysis, supported by a survey and in-depth interviews, allowed for the identification of strengths, weaknesses, and opportunities for improvement in current processes.

Based on the results of the diagnosis, the principles of PRiSM-P5 most relevant to the specific context of the Secretariat were identified. This stage was crucial for adapting the methodology to the needs and characteristics of the department. Based on this information, strategies and a detailed implementation plan were designed. The plan includes specific actions for staff training, adaptation of management systems, definition of performance indicators, and monitoring and evaluation of results.

In conclusion, this project offers a clear roadmap for the successful implementation of PRiSM-P5 in the Planning Secretariat of the municipality of Arauca. The adoption of this methodology will improve the quality and sustainability of projects, strengthen institutional capacity, and contribute to the sustainable development of the municipality.

**Keywords:** PRiSM-P5 methodology, Planning Secretariat, Arauca City Hall, Projects, sustainability, Colombia.

## Contenido

Introducción .....	8
Planteamiento del problema.....	9
Objetivo General .....	10
Objetivos Específicos.....	10
Justificación .....	11
Viabilidad del proyecto.....	12
Marco institucional.....	15
Marco Teórico .....	15
Marco Conceptual .....	15
Teóricos del medio ambiente y el desarrollo .....	20
Estado del arte .....	22
Marco Normativo .....	24
MIPG.....	25
Componentes principales del MIPG .....	25
Dimensiones del MIPG .....	26
Propósito .....	27
Diseño Metodológico .....	27
Análisis del sector.....	28
Población y muestra.....	28
Variables.....	29
Diagnóstico.....	29
Gestión .....	29
Estrategia.....	29
Implementación .....	29
Cambio .....	30
Instrumento de medición.....	30
Formato de encuesta .....	30
Capítulo 1 .....	33
Diagnosticar el estado actual de la gestión de proyectos de la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca .....	33
Presentación de la dependencia .....	33
La entidad.....	33
Estructura organizacional.....	34

La dependencia .....	37
Diagnóstico Organizacional .....	38
Procesamiento estadístico de datos .....	38
Entrevista al secretario de Planeación Municipal de Arauca Luis Rojas .....	50
Matriz DOFA de la Alcaldía de Arauca.....	52
Capítulo 2 .....	56
Identificar los principios de la metodología PRiSM P5 que aplican para la Secretaría de Planeación Municipal.....	56
Capítulo 3 .....	59
Proponer un plan de implementación de la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación Municipal .....	59
Plan de Intervención: Implementación de la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca.....	60
Introducción .....	60
Objetivos .....	60
General: .....	60
Específicos: .....	60
Diagnóstico situacional.....	61
Líneas estratégicas del Plan.....	62
Direccionamiento estratégico .....	62
Optimización de procesos .....	62
Gestión de proyectos .....	62
Innovación estratégica .....	62
Plan de Acción .....	62
Recursos necesarios .....	63
Indicadores de éxito .....	63
Presupuesto.....	64
Valor agregado .....	68
Conclusiones.....	69
Recomendaciones .....	70
Anexos .....	75

## Lista de figuras

Figura 1. MIPG .....	26
Figura 2. Ubicación espacial del municipio de Arauca.....	34
Figura 3. Estructura administrativa de la Alcaldía de Arauca.....	35
Figura 4. Pregunta 1: Conocimiento sobre gestión de proyectos sostenibles. ....	39
Figura 5. Pregunta 2: Metodologías de gestión de proyectos. ....	39
Figura 6. Pregunta 3: La gestión de proyectos en su dependencia es visible.....	40
Figura 7. Pregunta 4: Ejecución de proyecto sostenibles en la secretaria de planeación.....	41
Figura 8. Pregunta 6: Metodología gestión de proyectos.....	41
Figura 9. Pregunta 6: Metodología PRiSM—P5.....	42
Figura 10. Pregunta 7: Aplicabilidad de la metodología PRiSM-5.....	43
Figura 11. Pregunta 8: Los principios contenidos en la metodología PRiSM-P5.....	43
Figura 12. Pregunta 9: Ajuste de principios de la Metodología PRiSM a las dependencias. ....	44
Figura 13. Pregunta 10: Contribución de PRiSM a la mejora de procesos en la dependencia. ....	44
Figura 14. Pregunta 11: Necesidad de implementación de la metodología PRiSM-P5.....	45
Figura 15. Pregunta 12: Adaptación del personal a cambios tecnológicos. ....	45
Figura 16. Pregunta 13: Contribución de la metodología PRiSM con la mejora del medio ambiente. ....	46
Figura 17. Pregunta 14: La metodología PRiSM-P5 y la agilidad en trámites de proyectos de inversión. ....	46
Figura 18. Pregunta 15: Contribución de la metodología PRiSM con la calidad de los proyectos sostenibles.....	47
Figura 19. Pregunta 16: Implementación de la metodología PRiSM-P5 en la secretaría de planeación. ....	47
Figura 20. Pregunta 17: La metodología PRiSM-P5 y los beneficios al municipio. ....	48
Figura 21. Pregunta 18: Requisitos para implementar la metodología PRiSM en la secretaría. ....	48
Figura 22. Pregunta 19: Implementación de la metodología PRiSM-P5 en otras entidades públicas. ....	49
Figura 23. Pregunta 20: Apoyo a la implementación de la metodología PRiSM-P5.....	49

## Lista de tablas

Tabla 1. Criterios de factibilidad del proyecto .....	13
Tabla 2. Formato de encuesta aplicada al personal de la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca.....	31
Tabla 3. Matriz DOFA de la Alcaldía de Arauca.....	52
Tabla 4. Formato de verificación de requisitos para el registro de proyectos .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 5. Duración estimada y costos de la implementación del Plan.....	65
Tabla 6. Matriz de Riesgos de la implementación de la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca .....	67

## Introducción

La gestión de proyectos en la administración pública enfrenta desafíos cada vez más exigentes, sobre todo cuando se trata de alinear los objetivos institucionales con el desarrollo sostenible. En el municipio de Arauca, la Secretaría de Planeación ha centrado su labor en cumplir cronogramas y presupuestos, y ha dejado de lado aspectos fundamentales como el impacto ambiental, el beneficio social y la participación ciudadana.

Esta situación refleja una necesidad urgente de adoptar un enfoque más integral. La metodología PRiSM-P5 ofrece una alternativa sólida, pues permite evaluar de forma equilibrada los efectos sociales, económicos y ambientales de los proyectos desde su etapa inicial hasta la ejecución. Su implementación fortalecerá los procesos internos de la Secretaría, mejorará la capacidad de gestión y asegurará una mayor contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Además, esta metodología facilitará la transparencia institucional y permitirá establecer indicadores claros para la evaluación de los resultados. Esto abrirá la puerta a una participación más activa de la ciudadanía y a una gestión pública más confiable.

La propuesta de este proyecto se centra en la necesidad de diseñar una estrategia para implementar la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca. El primer paso consistirá en realizar un diagnóstico detallado del estado actual de la gestión de proyectos en la entidad, para lo que habrá que identificar (en una matriz DOFA) las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que existen. Luego, habrá que aplicar una encuesta y una entrevista. A partir de ese análisis, se propondrán las estrategias específicas para la adopción de PRiSM-P5, con el objetivo de transformar los procesos internos de la Secretaría, fortalecer su capacidad de gestión y asegurar que los proyectos futuros se alineen con los ODS. De esta forma, Arauca podría posicionarse como un municipio pionero en la integración de la sostenibilidad en la gestión pública y sentar las bases para un desarrollo más justo, equitativo y responsable con el medio ambiente.

## **Planteamiento del problema**

La Secretaría de Planeación del municipio de Arauca, si bien se ejecutan diversos proyectos de infraestructura y desarrollo social, no aplica una metodología integral que guíe los procesos internos de planificación, diseño, ejecución y evaluación, lo que impide que se obtengan resultados óptimos en términos de sostenibilidad ambiental, social y económica.

Los métodos tradicionales utilizados por la Secretaría se centran, sobre todo, en cumplir los plazos y presupuestos, y no se hace énfasis en aspectos fundamentales como la evaluación de impactos ambientales y la medición del desempeño social. Esta situación genera proyectos con impactos ambientales negativos, una distribución desigual de los beneficios y una limitada contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

La metodología PRiSM-P5, al ofrecer un marco de trabajo para la gestión de la sostenibilidad a lo largo de todo el ciclo de vida de un proyecto, puede ser una herramienta valiosa para optimizar los procesos internos de la Secretaría de Planeación. Al incorporar aspectos como la evaluación de impactos, la participación de las partes interesadas y la medición del desempeño ambiental, social y económico, PRiSM-P5 permitiría a la Secretaría mejorar la eficiencia, la eficacia y la transparencia de sus procesos, y, por otra parte, asegurar que los proyectos que se ejecutan estén alineados con los objetivos de desarrollo sostenible del municipio.

Por lo tanto, se hace necesaria una propuesta para la implementación de una metodología de gestión de proyectos enfocada en la sostenibilidad, como PRiSM-P5, que no solo optimice los resultados operativos, sino que también asegure que los proyectos contribuyan de manera efectiva a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

### **Objetivo General**

Diseñar una propuesta para la implementación de gestión de proyectos enfocada en la metodología PRiSM-P5.

### **Objetivos Específicos**

- Diagnosticar el estado actual de la gestión de proyectos de la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca.
- Identificar los principios de la metodología PRiSM-P5 que aplican para la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca.
- Proponer un plan de implementación de la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca.

## **Justificación**

La Secretaría de Planeación del municipio de Arauca se enfrenta a la necesidad de fortalecer sus procesos internos para garantizar que los proyectos que impulsa contribuyan al desarrollo sostenible del municipio. El incremento demográfico acelerado, producto de la migración venezolana, ha generado una creciente demanda de servicios e infraestructura, lo que a su vez ha incrementado la presión sobre los recursos naturales y sociales del municipio.

A pesar de los esfuerzos realizados, los procesos de gestión de proyectos actuales en la Secretaría presentan algunas deficiencias en cuanto a la consideración de los aspectos ambientales, sociales y económicos. La falta de un enfoque sistemático y holístico en la sostenibilidad ha dado como resultado proyectos que, si bien cumplen con los objetivos inmediatos, pueden generar impactos negativos a largo plazo, tanto en el entorno natural como en la calidad de vida de la población.

La metodología PRiSM-P5 ofrece un marco de trabajo integral para abordar estos desafíos. Al integrar la sostenibilidad en todas las fases del ciclo de vida de un proyecto, PRiSM-P5 permite a las organizaciones optimizar los procesos internos pues contribuye a establecer procesos más eficientes y transparentes, en los que participan todos los actores involucrados; alinear los proyectos con los ODS; minimizar los impactos negativos pues ayuda a identificar y mitigar los riesgos ambientales y sociales asociados a los proyectos; y maximizar los beneficios al asegurar que los proyectos generen beneficios sociales, económicos y ambientales a largo plazo.

La implementación de este tipo de metodologías ha causado el incremento de la necesidad de capacitación de los gerentes de proyectos de las organizaciones para poder estar a la vanguardia de los cambios y desarrollo de nuevos procesos relacionados con las nuevas metodologías de gestión de proyectos; así mismo, ha generado reacciones tanto positivas como negativas al interior de las organizaciones debido a los cambios que han debido enfrentar, para los cuales no estaban preparados.

La implementación de PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación permitirá no solo mejorar la calidad de los proyectos, sino también fortalecer la capacidad institucional para responder de manera efectiva a los desafíos del desarrollo sostenible. A través de un diagnóstico detallado de los procesos actuales, se identificarán las brechas

existentes y se establecerá un plan de acción para la adopción gradual de PRiSM-P5, y se adaptará la metodología a las necesidades específicas del contexto local.

### **Viabilidad del proyecto**

Se definieron cinco criterios clave que permiten determinar la viabilidad del proyecto desde distintos aspectos organizacionales y operativos: acceso a la información, apoyo de la alta dirección, disponibilidad de recursos, probabilidad de cumplimiento del cronograma y capacidad institucional para asumir el proyecto.

La información utilizada para calificar cada uno de estos criterios fue recolectada de forma verbal, mediante conversaciones con funcionarios y colaboradores de la Secretaría de Planeación. Estas interacciones permitieron conocer, desde la experiencia directa de los involucrados, las condiciones actuales y las percepciones internas respecto a la posibilidad de implementar la metodología PRiSM-P5 en su entorno.

A continuación, en la Tabla 1 se representa cada criterio los cuales fueron calificados en una escala de 1 a 5, donde 1 representa baja factibilidad y 5 alta factibilidad. Las puntuaciones reflejan el nivel de disposición, recursos y condiciones favorables detectadas en el contexto institucional. El promedio general de 4.8 indica que, según las percepciones recogidas, el proyecto es altamente factible.

*Tabla 1. Criterios de factibilidad del proyecto*

Criterio	Factibilidad (siendo 1 menor y 5 mayor)
Acceso a la información	5
Apoyo e interés de la alta dirección	5
Disponibilidad de recursos requeridos	5
Probabilidad de avance en el tiempo establecido	4
Tamaño de la empresa para soportar y desarrollar el plan de mejora a proponer	5
Promedio	4.8

Elaboración propia

Nota: Las notas altas dan cuenta de que el proyecto es factible.

#### **Acceso a la información (5)**

Se considera que el proyecto contará con un acceso adecuado a la información necesaria, gracias a la disposición institucional para compartir datos y a la existencia de sistemas de información interna que facilitan el análisis y planificación.

#### **Apoyo e interés de la alta dirección (5)**

Durante las conversaciones sostenidas, se evidenció un alto nivel de interés y respaldo por parte de los directivos de la Secretaría. Este compromiso es clave para la implementación exitosa de un enfoque de gestión de proyectos como PRiSM-P5.

#### **Disponibilidad de recursos requeridos (5)**

Se identificó que la Secretaría cuenta con los recursos básicos (humanos, tecnológicos y de infraestructura) necesarios para poner en marcha el proyecto sin requerir inversiones adicionales significativas.

#### **Probabilidad de avance en el tiempo establecido (4)**

Aunque se considera viable cumplir con los tiempos propuestos, se reconoce que pueden surgir factores externos (como cambios administrativos, coyunturas políticas o trámites burocráticos) que podrían afectar el ritmo de avance. Por ello, este criterio obtuvo una calificación ligeramente inferior.

#### **Tamaño de la empresa para soportar y desarrollar el plan de mejora a proponer (5)**

La estructura de la Secretaría de Planeación se considera lo suficientemente robusta para adoptar el modelo propuesto. Cuenta con personal capacitado y experiencia en la ejecución de planes y proyectos, lo que facilita el desarrollo del plan de mejora.

De acuerdo con el promedio de factibilidad del proyecto de implementación de la metodología PRiSM-P5, se concluye que este es viable porque se cuenta con el respaldo del jefe de área, el secretario de Planeación. Además, se cuenta con todas las garantías para recabar información que reposa en esa dependencia, así como la disponibilidad del talento humano y los recursos que se requieren, tanto físicos como económicos, ya que la oficina de Planeación se encuentra en perfectas condiciones.

La implementación de la metodología propuesta presenta un alto potencial de éxito debido a la alta disposición y receptividad del equipo formulador involucrado y participante en la aplicación de las encuestas. Este grupo cuenta con las competencias necesarias para adaptarse a los nuevos procesos de gestión de proyectos y administración, lo que asegura una transición fluida y eficaz.

Con relación al tamaño de la empresa, en este caso, a la Secretaría de Planeación municipal se le ha asignado un puntaje de 5, lo que indica que la factibilidad para la implementación de la metodología PRiSM -P5 es mayor, ya que la infraestructura física de esta dependencia cuenta con las condiciones ambientales y de bioseguridad para la implementación del plan de acción y mejora que se plantea para el desarrollo a cabalidad de la gestión de proyectos sostenibles.

### **Marco institucional**

Se hará la presentación de la dependencia, que para el caso de la investigación es la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca, los referentes estratégicos, la estructura organizacional, los servicios que esta entidad presta a la comunidad con asiento en el municipio, así como el análisis del sector.

### **Marco Teórico**

#### **Marco Conceptual**

La Metodología PRiSM se define como un enfoque de gestión de proyectos orientado hacia la sostenibilidad, que busca integrar consideraciones sociales, ambientales y económicas en cada fase del ciclo de vida del proyecto. PRiSM nace de la creencia de que los proyectos no solo deben cumplir con los objetivos de tiempo, costo y calidad, sino que también deben minimizar los impactos negativos a largo plazo y maximizar los beneficios sociales y ambientales. A diferencia de los métodos tradicionales de gestión de proyectos, que suelen centrarse solo en la utilidad financiera y en la eficiencia operativa, PRiSM prioriza el bienestar de las comunidades afectadas y la protección del medio ambiente (Castro et al., 2017).

Este enfoque es relevante en el ámbito público, ya que, según Motta (2018), las entidades gubernamentales, como las secretarías de las alcaldías, tienen la responsabilidad de garantizar que los proyectos que implementan contribuyan al desarrollo sostenible. La metodología introduce herramientas y procesos específicos para gestionar los riesgos relacionados con la sostenibilidad, tales como el análisis del ciclo de vida del proyecto, que evalúa el impacto ambiental desde la concepción hasta la conclusión del proyecto, y la gestión de riesgos ambientales, que identifica y mitiga los posibles efectos negativos sobre los ecosistemas y las comunidades.

La Metodología PRiSM fue creada por GPM Global (Green Project Management Global), una organización internacional dedicada a promover la sostenibilidad en la gestión de proyectos. Fue desarrollada por Joel Carboni, el fundador de GPM Global, en el año 2011. Joel Carboni, un defensor del desarrollo sostenible en la gestión de proyectos, diseñó PRiSM para integrar principios de sostenibilidad en el proceso de ejecución de proyectos. El objetivo era superar

las limitaciones de las metodologías tradicionales, que a menudo no consideraban los impactos a largo plazo en el medio ambiente y la sociedad. PRiSM fue lanzada como una metodología que unía la gestión de proyectos con las mejores prácticas ambientales y de responsabilidad social, apoyándose en normas internacionales como las ISO 14001 [gestión ambiental] e ISO 26000 [responsabilidad social] (Motta, 2018).

La Metodología PRiSM y la Estrategia P5 se insertan en un contexto histórico y conceptual de transformación en la forma de entender y gestionar proyectos, sobre todo en el sector público, que tiene profundas raíces en la evolución de la sostenibilidad como concepto operativo. A lo largo del siglo XX, la gestión de proyectos se centró de manera predominante en la consecución de objetivos financieros y temporales. Sin embargo, tras la consolidación del paradigma de desarrollo sostenible en la década de 1980, impulsado por informes clave como el Informe Brundtland (1987), se hizo evidente la necesidad de una nueva forma de gestionar proyectos, una que tomara en cuenta los impactos sociales y ambientales (Quispe et al., 2024).

En este sentido, la Metodología PRiSM surge como una respuesta a las limitaciones de los enfoques tradicionales de gestión de proyectos, que priorizaban el corto plazo y los beneficios económicos por encima de los impactos a largo plazo. Según Rodríguez (2014), PRiSM no solo integra los principios del ‘triple resultado’ (social, ambiental y económico), sino que introduce una estructura más integral que incorpora la sostenibilidad de manera sistémica en cada fase del ciclo de vida del proyecto. Esto marca una ruptura con los enfoques anteriores, que solían relegar las cuestiones ambientales y sociales a un segundo plano o tratarlas como elementos secundarios.

El contexto histórico de la aparición de PRiSM está ligado a un cambio en la conciencia global sobre los límites ecológicos y la responsabilidad de las organizaciones frente a los recursos naturales y las comunidades. A finales de los años 90 y principios de los 2000, se produjo un aumento en la presión sobre los gobiernos y las empresas para adoptar políticas más responsables en respuesta a crisis ambientales como el cambio climático, la deforestación y la pérdida de biodiversidad (Rinaldi, 2023). Este cambio se reflejó en iniciativas internacionales como el Protocolo de Kioto (1997) y, más tarde, en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), adoptados en 2015 por las Naciones Unidas, que

proporcionaron un marco global para la sostenibilidad y marcaron la agenda de desarrollo para gobiernos y organizaciones en todo el mundo.

Aljaaidi, Abdulmajeed, Bafaqeer y Habeeb (2025), concluyeron que es de vital importancia integrar las diferentes competencias dentro de las personas con el fin de poder obtener esos profesionales capaces de planear, ejecutar y supervisar los proyectos mientras se mantiene un balance social y económico. Dominar estas habilidades proporciona una relación directa a la contribución de los diferentes objetivos de desarrollo sostenible, el desarrollo de industrias enfocadas en la sostenibilidad con el objetivo de minimizar los impactos ambientales, desarrollo económico inclusivo, un camino hacia el progreso, la sostenibilidad y un futuro equitativo para las siguientes generaciones. Así mismo no solo garantiza que la persona sea óptima para ejecutar el trabajo, por el contrario, funciona como agente de cambio, trayendo consigo innovación y mejores prácticas de sostenibilidad para cada industria.

Por otro lado, según el libro «El Estándar P5<sup>tm</sup> de GPM Global para la Sostenibilidad en la Dirección de Proyectos» (2014), la estrategia P5 complementa a PRiSM y proporciona un marco que detalla cinco áreas clave que deben ser evaluadas y gestionadas en cada proyecto. Esas áreas son las siguientes:

**Personas:** Este pilar se refiere al impacto social de los proyectos, e incluye cómo afectan a las comunidades locales y a los empleados involucrados. En la gestión pública, el enfoque en las personas implica asegurar que los proyectos sean inclusivos, mejoren la calidad de vida y respeten los derechos humanos. Las secretarías de las alcaldías, al implementar proyectos basados en la Estrategia P5, deben considerar cómo las decisiones tomadas en cada fase del proyecto impactan a los ciudadanos, y deben promover la participación comunitaria y garantizar la equidad social.

**Planeta:** El enfoque en el planeta subraya la importancia de minimizar los impactos ambientales negativos. En el contexto de Colombia, donde la biodiversidad es alta, pero vulnerable, la gestión pública debe integrar prácticas de preservación ambiental. La Estrategia P5 impulsa a las entidades públicas a incorporar tecnologías limpias, reducir el uso de recursos no renovables y evitar la degradación de los ecosistemas en los proyectos de infraestructura y desarrollo.

**Prosperidad:** Aquí se destaca el equilibrio entre los beneficios económicos y la sostenibilidad. En proyectos públicos, la prosperidad no solo se refiere a la generación de valor financiero a corto plazo, sino a la creación de

condiciones para el desarrollo económico a largo plazo que beneficie a todos los ciudadanos. Para las alcaldías, esto significa ejecutar proyectos que impulsen la economía sin comprometer los recursos naturales ni exacerbar las desigualdades sociales.

**Procesos:** Los procesos dentro de la Estrategia P5 implican la implementación de prácticas y métodos que promuevan la eficiencia y la sostenibilidad. En la gestión de proyectos públicos, esto implica la adopción de estándares internacionales de sostenibilidad, como las normas ISO 14001 sobre gestión ambiental, y la integración de principios de economía circular. La metodología PRiSM proporciona una estructura clara para gestionar estos procesos, y asegura que se minimicen los residuos y que se optimicen los recursos a lo largo del ciclo de vida del proyecto.

**Productos:** Por último, la estrategia considera los productos o los resultados finales del proyecto. En el contexto de una alcaldía, los productos pueden ser tanto físicos (como obras de infraestructura) como intangibles (como servicios públicos mejorados). La clave es que estos productos sean sostenibles, no solo en su creación, sino también en su operación a lo largo del tiempo. Para ello, los productos deben estar diseñados para durar, con un impacto ambiental mínimo y con beneficios sociales a largo plazo.

De modo conceptual, la sostenibilidad es el eje vertebrador de la metodología PRiSM y de la Estrategia P5. La sostenibilidad se define como el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer las suyas (Cajamarca et al., 2021). En la gestión de proyectos, esto implica no solo evaluar los costos económicos, sino también los costos ambientales y sociales. Para una secretaría de una alcaldía, esto significa que cada proyecto debe ser planificado y ejecutado teniendo en cuenta su capacidad para contribuir a la mejora de la sociedad y la protección del entorno, al mismo tiempo que se garantiza que los recursos naturales no se exploten de manera insostenible.

Otro concepto clave dentro de este marco es el de gestión del ciclo de vida. En la metodología PRiSM, este concepto se refiere a la consideración de todos los aspectos de un proyecto, desde su concepción hasta que este es desmantelado o llega a buen término, y la posterior evaluación de los impactos a lo largo de cada etapa. Esto es crucial para entidades públicas, que deben garantizar que los proyectos no solo sean viables y beneficiosos en el corto plazo,

sino también sostenibles en el largo plazo. Este enfoque obliga a las alcaldías a considerar el mantenimiento, la durabilidad y la adaptabilidad de sus proyectos, y las conmina a asegurar que continúen generando valor y minimizando el impacto ambiental a lo largo del tiempo (Quispe et al., 2024).

Así mismo, llevar la sostenibilidad hacia los proyectos, significa que estos deben ser sostenibles durante todo su ciclo de vida. Pues, así como todo nuestro entorno y las diferentes condiciones que nos afectan están en constante cambio, es de vital importancia que las ciudades se adapten y se acomoden de acuerdo con sus necesidades en términos de largo plazo con el fin de lograr la sostenibilidad. Esto aplica también para la gobernanza, pues los cambios de poder en el gobierno en tan cortos periodos de tiempo no apoyan el concepto de sostenibilidad debido a que continuamente los objetivos están cambiando siempre por unos nuevos. Esto incentiva a los gobiernos que quieren lograr el concepto de sostenibilidad a crear y adoptar políticas que se mantengan y perduren en el tiempo y así mismo que tengan la flexibilidad necesaria para adaptarse a las necesidades y requerimientos del pueblo (Madroñero y Guzmán, 2018).

Por otro lado, es importante definir el concepto de Responsabilidad Social Corporativa (RSC), que, según Ayala (2021), aunque suele asociarse más a empresas privadas, tiene un papel relevante en la gestión pública bajo la Estrategia P5. La RSC se refiere al compromiso de las organizaciones de operar de manera ética y sostenible, con respeto hacia las personas, el medio ambiente y la comunidad en general. En el caso de una secretaría de alcaldía, la responsabilidad social implica asegurar que los proyectos públicos no solo respondan a las necesidades inmediatas de los ciudadanos, sino que también promuevan el bienestar a largo plazo, manteniendo altos estándares de transparencia y participación ciudadana.

Ahora bien, según Madroñero y Guzmán (2018), el desarrollo sostenible es un concepto que busca satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas propias. Es un equilibrio delicado entre el desarrollo económico, el cuidado del medio ambiente y el bienestar social. Este enfoque integral reconoce que el planeta tiene recursos limitados y que es necesario utilizarlos de manera responsable para garantizar un futuro viable. La importancia del desarrollo sostenible radica en la necesidad de abordar los desafíos globales como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la desigualdad social y la escasez de recursos.

El desarrollo sostenible en Colombia es un proceso dinámico y complejo que busca conciliar la prosperidad económica con la protección ambiental y el bienestar social. El país, reconocido por su megadiversidad, ha implementado diversas iniciativas para avanzar hacia un futuro más sostenible. Se han creado áreas protegidas, agrupadas en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, [SINAP] registradas en el Registro Único Nacional de Áreas Protegidas [RUNAP], conformado hasta agosto de 2020 por 122 áreas protegidas nacionales, 228 áreas protegidas regionales y 933 áreas protegidas locales (Parques Nacionales Naturales de Colombia, s.f.), con el objetivo de promover el cuidado del medio ambiente, el uso adecuado de energías renovables así como el fomento de prácticas agrícolas sostenibles. Ciudades como Bogotá y Medellín se destacan por sus esfuerzos en movilidad sostenible, gestión de residuos y recuperación de espacios públicos. Sin embargo, persisten desafíos como la desigualdad social, la deforestación, y los impactos del cambio climático. También, es importante destacar que el país ha experimentado en las últimas décadas una transformación en su estructura institucional, con un énfasis creciente en la descentralización y el fortalecimiento de los gobiernos locales. Este proceso ha transferido competencias significativas a las secretarías municipales, convirtiéndolas en actores clave para la implementación de proyectos que buscan mejorar la calidad de vida de la población. Sin embargo, estas secretarías enfrentan dificultades inherentes, como la falta de recursos financieros, la limitada capacidad técnica y la presión por cumplir con las demandas ciudadanas en un marco de legalidad y transparencia.

Aunado a ello, según Vargas (2020), el conflicto armado ha dejado secuelas en el territorio, y ha dificultado la implementación de proyectos sostenibles en algunas regiones. A pesar de estos obstáculos, Colombia ha demostrado un compromiso creciente con la agenda de desarrollo sostenible: ha adoptado los Objetivos de Desarrollo Sostenible y liderado iniciativas regionales en materia ambiental.

### **Teóricos del medio ambiente y el desarrollo**

Desde las primeras reflexiones sobre la relación entre el ser humano y la naturaleza, filósofos como Jean-Jacques Rousseau ya planteaban la importancia de vivir en armonía con el medio ambiente. Sin embargo, es en el siglo XX

cuando el asunto cobra especial relevancia, impulsado por la creciente preocupación global por la degradación ambiental y la desigualdad social. Uno de los hitos más importantes en la historia del desarrollo sostenible fue la publicación del Informe Brundtland en 1987, que popularizó el concepto y lo definió como aquel que «satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas propias» (López, 2015). Este informe sentó las bases para una nueva visión del desarrollo, que integraba consideraciones ambientales, sociales y económicas.

Autores como Herman Daly, Nicholas Georgescu-Roegen y Elinor Ostrom han realizado contribuciones significativas al campo del desarrollo sostenible. Daly, por ejemplo, desarrolló la teoría de la economía ecológica, que cuestiona los supuestos del crecimiento económico ilimitado y propone una economía en equilibrio con los ecosistemas (Castiblanco, 2007). Georgescu-Roegen, por su parte, introdujo el concepto de entropía en la economía, y enfatizó la irreversibilidad de los procesos naturales y la necesidad de una economía más respetuosa con los límites planetarios (Hernández, 2008). Por su parte, Ostrom, ganadora del Premio Nobel de Economía, realizó, según Fernández (2015), importantes investigaciones sobre la gestión de los recursos comunes, y demostró que las comunidades pueden gestionar de manera sostenible los recursos naturales si se establecen reglas claras y mecanismos de participación.

En las últimas décadas, según Madroñero y Guzmán (2018), han surgido nuevos enfoques como la economía circular, la ecología industrial y la sostenibilidad débil y fuerte. Estos enfoques ofrecen diferentes perspectivas sobre cómo alcanzar un desarrollo sostenible, pero todos coinciden en la necesidad de transformar los sistemas productivos y de consumo actuales para reducir nuestro impacto ambiental y mejorar la calidad de vida de las personas.

La agenda del desarrollo sostenible ha cobrado una nueva dimensión con la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) por parte de los Estados miembros de las Naciones Unidas. Estos 17 objetivos, interconectados y ambiciosos, ofrecen una hoja de ruta universal para erradicar la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas disfruten de paz y prosperidad para 2030. Los ODS abarcan una amplia gama de temas, desde la eliminación del hambre y la mejora de la salud hasta la lucha contra el cambio climático y la promoción de la

igualdad de género. Al integrar los ODS en las políticas nacionales y locales, los países buscan construir sociedades más justas, equitativas y sostenibles (Organización Internacional del Trabajo, 2017).

La implementación de los ODS representa un desafío global que requiere la colaboración de gobiernos, empresas, sociedad civil y academia. Para alcanzar estos objetivos, es necesario transformar los sistemas económicos, sociales y ambientales a nivel mundial. Esto implica promover la innovación, invertir en infraestructuras sostenibles, fortalecer las instituciones y empoderar a las comunidades locales. Los ODS ofrecen un marco común para medir los progresos y garantizar que nadie se quede atrás. Sin embargo, su implementación efectiva requiere una voluntad política sólida, una asignación adecuada de recursos y una mayor cooperación internacional (Organización Internacional del Trabajo, 2017).

### **Estado del arte**

En el trabajo de grado realizado por Cortés y Poveda (2020), denominado *Determinación de madurez en implementación de proyectos sostenibles en Compass Group Services Colombia*, se evaluó el nivel de madurez en la gestión de proyectos sostenibles. Los resultados del proyecto reflejaron que, con el uso de la metodología PRiSM P5, hubo una mejora reputacional para la empresa, generación de lealtad del personal, proveedores, clientes y partes interesadas, y disminución de costos por reprocesos.

Por otra parte, el trabajo de grado de Daza y Amador (2014), *Medición del impacto de la adopción de la metodología PRiSM en proyectos de construcción habitacional en Colombia*, arrojó que, en un primer momento, en varios proyectos de construcción habitacional en Colombia, se establecieron los criterios básicos de sostenibilidad: uso óptimo de la energía, manejo adecuado del agua y minimización de residuos; aspectos esenciales para que las obras se adapten a las políticas ambientales vigentes. Sin embargo, la falta de conocimiento sobre estos criterios y su escasa inclusión en las prácticas habituales de la construcción indican una notable deficiencia en la capacitación del sector. Por consiguiente, es necesario implementar programas de formación especializados que se enfoquen en la puesta en práctica de PRiSM.

En la investigación de Salcedo et al. (2016), se diseñó un modelo que incluyó seis Planes de Desarrollo Personal (PDP), en paralelo al desarrollo de un informe de gestión ambiental, y una evaluación del impacto de la RSE con el fin de desarrollar productos con la consolidación de objetivos de sostenibilidad, acordes a las líneas base. Es decir, se creó un modelo integral para promover la sostenibilidad en los productos y procesos de una organización. Este modelo combina la metodología PRiSM, enfocada en la responsabilidad social en la gestión de proyectos, con la estrategia P5, que establece objetivos de sostenibilidad a largo plazo. Se han desarrollado seis PDP para capacitar al equipo y fomentar una cultura de sostenibilidad. De manera paralela, se elaboró un informe de gestión ambiental detallado y se evaluó el impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Todo esto con el objetivo de diseñar productos que cumplan con los objetivos de sostenibilidad establecidos, basados en las líneas base definidas. En resumen, se trata de un enfoque holístico que abarca desde la capacitación del personal hasta la evaluación de los resultados, lo que asegura que la sostenibilidad sea un pilar fundamental en todas las operaciones de la organización.

El documento publicado por Cruz y Romero (2019), se enfoca en proponer una metodología de gestión de proyectos para construcción de vivienda sostenible, teniendo en cuenta aspectos sociales, económicos y ambientales, que permitan que cualquier empresa de construcción la apropie e implemente, cumpliendo sus objetivos de forma eficiente y causando impactos positivos en nuestro país (pág. 15). Al aplicar la metodología PRiSM, los autores lograron identificar y priorizar los factores clave del proyecto de vivienda. Esta herramienta les proporcionó una visión clara de las interconexiones entre las diferentes variables, permitiéndoles proponer mejoras concretas para optimizar sus procesos.

En la investigación de Moutinho, Sousa y Tereso (2025), se establece que de acuerdo con los cuestionarios aplicados organizaciones de diferentes sectores han optado por implementar de manera moderada medidas sostenibles en sus actividades diarias. Sin embargo, existe una falta de conocimiento la cual deja un vacío en la comprensión de cómo el día a día puede contribuir a la sostenibilidad, generando así la necesidad de educar a las organizaciones y gerentes de proyectos en las aplicabilidades de los principios de sostenibilidad.

## **Marco Normativo**

Lo concerniente a la sostenibilidad ambiental está regulado por la Constitución y las leyes. En la Carta Magna, varios artículos dan cuenta de ello. A saber:

Art. 79. «Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano».

Art. 80. «El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución».

Art. 88: Permite que la ciudadanía interponga acción popular en aras de cuidar el medio ambiente.

Art. 95, numeral 8: «Proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano» (Alcaldía de Bogotá, s.f.).

### **Leyes y demás normas**

Ley 99 de 1993: Crea el Ministerio de Ambiente y regula las políticas ambientales en el país, incluyendo la gestión sostenible de recursos y la protección del medio ambiente.

Decreto 2811 de 1974: También conocido como el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, establece directrices generales para la gestión ambiental y la conservación de recursos naturales.

Ley 1931 de 2018: Proporciona directrices para la gestión del cambio climático, incluyendo la promoción de proyectos sostenibles que reduzcan los impactos ambientales.

Ley 1753 de 2015 (Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018): Enmarca la formulación e implementación de planes sectoriales de mitigación y adaptación al cambio climático en el contexto de desarrollo bajo en carbono.

Ley 1844 de 2017 (Acuerdo de París): Colombia ratificó este acuerdo internacional que orienta políticas hacia la sostenibilidad y la reducción de emisiones.

Decreto 1076 de 2015 (Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente): Regula el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales.

Licencias ambientales: Reglamentadas por el Decreto 1076 de 2015, obligatorias para proyectos con impacto ambiental significativo.

Normas internacionales adoptadas en Colombia. ISO 21500: Proporciona directrices para la gestión de proyectos, compatible con PRiSM-P5.

Artículo 2.º del Acuerdo nro. 200.02.005 emitido por el Concejo Municipal de Arauca a través del cual se aprobó el Plan de Desarrollo «Arauca próspera y segura», y que reza:

ENFOQUE TRANSFORMACIÓN AMBIENTAL Y TERRITORIAL. Este enfoque, se constituye en un pilar del desarrollo sostenible y competitivo, optimizando y aprovechando las riquezas del territorio, mitigando los impactos e implementando de manera gradual instrumentos de planificación local, para la provisión de servicios bajo condiciones sostenibles y sustentables, donde los ciudadanos y ciudadanas sean actores de su propio desarrollo ambiental y territorial (Concejo municipal de Arauca, 2025).

## **MIPG**

Al hablar de administración pública, es necesario hacer alusión del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, MIPG.

Según la Función Pública (2023) MIPG es una herramienta diseñada para mejorar la gestión pública, la planificación estratégica y el desempeño institucional en las entidades del Estado colombiano. Este modelo busca garantizar que las instituciones públicas trabajen de manera eficiente, transparente y orientada a resultados, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

### **Componentes principales del MIPG**

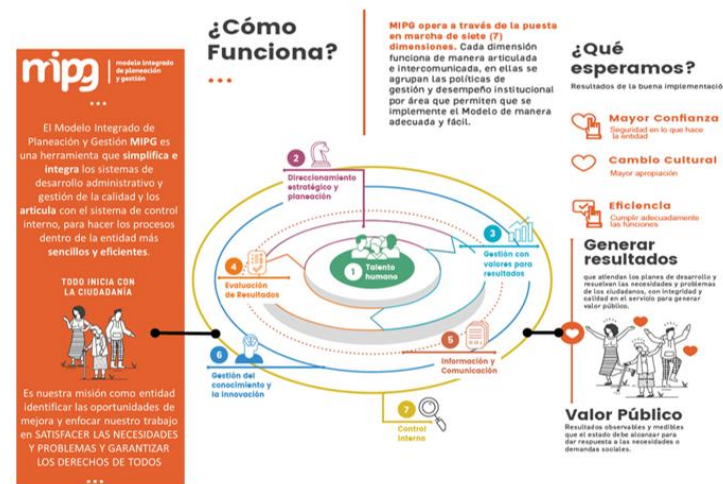
MIPG articula, tal y como se evidencia en la Figura 3, varios sistemas que antes funcionaban de manera separada en la gestión pública. Entre estos están:

- Sistema de Gestión de la Calidad (SGC): Se enfoca en la mejora continua de los procesos y servicios que ofrece la entidad pública.

- Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST): Busca garantizar el bienestar de los empleados públicos.
- Sistema de Control Interno (SCI): Facilita la supervisión y la transparencia en la gestión institucional.
- Sistema de Gestión Ambiental (SGA): Promueve prácticas sostenibles en las actividades de las entidades públicas.
- Planeación Institucional: Definir metas claras y estrategias alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo.
- Seguimiento y Evaluación: Permite medir los avances y el impacto de las políticas públicas.

La Figura 1 ilustra el funcionamiento del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), una herramienta estratégica diseñada para fortalecer la gestión pública en las entidades del Estado. Este modelo promueve la articulación entre los diferentes sistemas de gestión y control, orientando sus procesos hacia la generación de valor público

Figura 1. MIPG



Fuente: Función Pública (s.f.)

## Dimensiones del MIPG

El modelo se organiza en siete dimensiones que abarcan aspectos clave de la gestión pública:

Talento humano: Fortalece las capacidades del personal público.

Dirección estratégica y planeación: Garantizar la alineación de las metas institucionales con los objetivos nacionales.

Gestión con valores para resultados: Enfatiza la ética y la transparencia.

Evaluación de resultados: Mide la efectividad de las políticas públicas.

Información y comunicación: Asegura la gestión adecuada de datos y comunicación con los ciudadanos.

Control interno: Promueve la rendición de cuentas.

Gestión del conocimiento e innovación: Impulsa la creación y uso del conocimiento para mejorar los servicios públicos.

Propósito

El objetivo de MIPG es optimizar la forma en que las entidades públicas diseñan, implementan y evalúan políticas y servicios; propende por un Estado más eficiente, transparente y enfocado en el ciudadano.

En ese contexto, si en la Alcaldía de Arauca se pretende implementar una metodología nueva, ha de tenerse en cuenta que esta se ajuste a lo establecido en MIPG, sobre todo, en lo alusivo al Sistema de Gestión Ambiental.

### **Diseño Metodológico**

La metodología utilizada para realizar el diagnóstico se basa en un enfoque que combina herramientas estratégicas con análisis participativo (una encuesta y una entrevista) y una matriz DOFA, herramienta permite identificar y estructurar las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas que influyen en la gestión de proyectos dentro de la Secretaría de Planeación. El propósito principal de esta metodología es ofrecer una visión clara de la situación actual de la entidad, tanto desde el punto de vista interno como externo, con el fin de proponer estrategias adecuadas para la implementación de la metodología PRiSM-P5.

El propósito de esta metodología radica en comprender a profundidad el estado organizacional, reconociendo áreas de oportunidad y puntos críticos que podrían influir en la adopción de una nueva metodología de gestión. Este diagnóstico busca garantizar que las estrategias propuestas se ajusten a las capacidades reales de la entidad, con el objetivo de promover una transición efectiva hacia un enfoque de sostenibilidad alineado con los principios de PRiSM-P5. Además, facilita una toma de decisiones basada en datos concretos y perspectivas diversas.

### **Análisis del sector**

El sector público es el conjunto de organismos administrativos que son gestionados por el Estado. A través de estos organismos, este se encarga tanto de aplicar sus políticas y leyes como de prestar servicios básicos y esenciales a la población del país. El sector público está dividido en dos grandes componentes, centralizado y descentralizado. El sector público centralizado se refiere a todos aquellos organismos e instituciones que representan el poder judicial, el poder legislativo y el poder ejecutivo. El sector descentralizado incluye todos los servicios y empresas en las que el Estado tiene el control total o parcial de su administración. Ejemplo de estos son las bibliotecas públicas, hospitales, museos, teatros, escuelas públicas, etc.

Por otra parte, las administraciones del sector público se pueden agrupar según su ámbito de actuación geográfico; para ello se destacan tres tipos de niveles: la administración local, la administración autónoma y la administración central. En la administración, los municipios y las juntas administradoras locales que son las instituciones más cercanas al ciudadano y por tanto las que más influyen en su calidad de vida. La administración autónoma corresponde a las asambleas y consejerías que se encargan de asesorar en la educación y la salud. De ahí su importancia ya que tanto la educación como la sanidad son dos pilares fundamentales que contribuyen a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. En la administración central se destacan las entidades del gobierno con competencia en todo el territorio nacional. Esta se encarga principalmente de la formulación de políticas públicas y administrar recursos a nivel nacional generando que esta sea la administración con más funciones y por tanto la que más dinero necesita.

Ahora bien, en cuanto al estado actual de la gestión de proyectos de la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca, la matriz DOFA dará a entender las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas con relación a la gestión de proyectos de índole ambiental.

### **Población y muestra**

La población objeto de esta investigación son los 102 funcionarios de la Alcaldía de Arauca; la muestra, 24 funcionarios de la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca.

## **Variables**

### **Diagnóstico**

Esta variable se refiere al análisis inicial del estado actual de la Secretaría de Planeación en relación con su capacidad para gestionar proyectos. Incluye la identificación de debilidades, fortalezas, procesos existentes, recursos disponibles, competencias del personal y la alineación con principios de sostenibilidad (según la metodología PRiSM-P5). Es clave para establecer la línea base del proyecto y fundamentar la propuesta de mejora.

### **Gestión**

Corresponde a la forma en que actualmente se planifican, ejecutan, monitorean y cierran los proyectos dentro de la Secretaría de Planeación. Esta variable evalúa el grado de formalización de los procesos de gestión de proyectos, la existencia de metodologías, herramientas, roles definidos y mecanismos de control. Su análisis permitirá establecer las brechas frente al enfoque PRiSM-P5.

### **Estrategia**

Hace referencia a la alineación de los proyectos con la visión, misión y objetivos estratégicos de la Secretaría y del municipio. Esta variable examina si los proyectos se seleccionan y priorizan considerando su impacto social, ambiental y económico, tal como lo sugiere PRiSM-P5. También incluye la planificación a largo plazo y la integración de la sostenibilidad como criterio estratégico.

### **Implementación**

Evalúa la ejecución concreta de proyectos en la Secretaría. Incluye la aplicación práctica de metodologías, la asignación de recursos, la coordinación entre equipos, la gestión de cronogramas y presupuestos, así como la capacidad de adaptación frente a problemas. En el contexto del proyecto, esta variable ayuda a valorar cómo se puede insertar el modelo PRiSM-P5 en la ejecución diaria.

## **Cambio**

Se relaciona con la capacidad de la Secretaría para adoptar nuevas metodologías, adaptarse a nuevas dinámicas organizacionales y responder a la implementación de una cultura de sostenibilidad. Esta variable explora la disposición del personal, las barreras institucionales, el liderazgo, la capacitación y el compromiso hacia el cambio que implica adoptar PRiSM-P5.

### **Instrumento de medición**

El instrumento de recolección de datos consistirá en un cuestionario dirigido al personal que labora en la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca. Este cuestionario está compuesto por 20 afirmaciones, las cuales han sido diseñadas y estructuradas en función de los objetivos específicos del proyecto de investigación.

Para la medición de las respuestas se utilizará la Escala de Likert, una técnica comúnmente empleada en investigaciones sociales y organizacionales que permite conocer el grado de acuerdo o desacuerdo de los encuestados frente a cada afirmación.

La escala estará conformada por cinco opciones de respuesta:

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

Esta metodología facilita la cuantificación de las percepciones, actitudes y opiniones del personal encuestado, permitiendo un análisis estadístico de los datos recolectados para cumplir con los propósitos del estudio.

### **Formato de encuesta**

Encuesta aplicada al personal vinculado a la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca.

Proyecto: Propuesta para la implementación de gestión de proyectos enfocada en la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca.

«Lea las preguntas y marque con una X la respuesta que considere pertinente. Agradecemos su objetividad y sinceridad a la hora de responder».

La Tabla 2 presenta el instrumento de recolección de información utilizado para evaluar el conocimiento, aplicación y percepción del personal de la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca respecto a la gestión de proyectos sostenibles y la metodología PRiSM-P5.

*Tabla 2. Formato de encuesta aplicada al personal de la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca*

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo
Objetivo 1. Diagnosticar el estado actual de la gestión de proyectos en la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca.						
1	¿Posee conocimiento sobre gestión de proyectos sostenibles?					
2	¿Conoce sobre las metodologías de gestión de proyectos?					
3	¿La gestión de proyectos en su dependencia es visible?					
4	En la Secretaría Planeación Municipal, ¿se han ejecutado proyectos sostenibles?					
5	¿En su dependencia se ha trabajado alguna metodología de gestión de proyectos?					
Objetivo 2. Identificar los principios de la metodología PRiSM_P5 que aplican para la Secretaría de Planeación Municipal.						
6	¿Conoce el contenido de la metodología PRiSM-P5?					
7	¿Considera que la metodología PRiSM-P5 es aplicable en cualquier entidad que desarrolle gestión de proyectos?					
8	¿Conoce sobre los principios contenidos en la metodología PRiSM-P5?					
9	¿Los principios de la metodología PRiSM-P5 se ajustan a las funciones de su dependencia?					
10	¿La metodología PRiSM-P5 contribuye a la mejora de los procesos de apoyo de su dependencia?					

Objetivo 3. Diseñar estrategias de implementación de la metodología PRiSM-P5 de acuerdo con los resultados del diagnóstico.						
11	¿Las estrategias de implementación de la metodología PRiSM-P5 son necesarias?					
12	¿El personal de la Secretaría está preparado para adaptarse a cambios tecnológicos?					
13	¿La metodología PRiSM-P5 ha contribuido con la mejora del medio ambiente?					
14	¿La implementación de la metodología PRiSM-P5 agiliza los trámites de los proyectos de inversión?					
15	¿La metodología PRiSM-P5 contribuye con la calidad de los proyectos sostenibles?					
Objetivo 4. Proponer un plan de implementación de la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación Municipal.						
16	¿Es necesario implementar la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación?					
17	¿La implementación de la metodología PRiSM-P5 aporta beneficios a la Alcaldía?					
18	¿Conoce los requisitos para implementar la metodología PRiSM-P5 la Secretaría?					
19	¿Conoce si la implementación de metodología PRiSM-P5 se ha realizado en otras entidades públicas?					
20	¿Apoya la implementación de la metodología PRiSM-P5 en su dependencia?					

Fuente: Elaboración propia

## Capítulo 1

### **Diagnosticar el estado actual de la gestión de proyectos de la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca**

Para poder elaborar un diagnóstico de actual de la gestión de proyectos de la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca, es necesario, primero, conocer cómo es la dependencia y la entidad, en este caso, la Alcaldía de Arauca.

### **Presentación de la dependencia**

#### **La entidad**

El municipio de Arauca está ubicado al extremo nororiental del departamento ídem. Es considerado como centro urbano de la Orinoquía colombiana. Es la undécima entidad territorial más extensa del país y representa el 3.7 % del territorio nacional. La ciudad se localiza en la margen derecha del río Arauca, y su posición astronómica está dada por las coordenadas geográficas de 6°30' y 7°7' de latitud norte, y 69°3' y 71°12' de longitud. Es de clima cálido, con alturas entre los 125 y los 250 metros sobre el nivel del mar; la temperatura y la humedad son altas y constantes a lo largo del año; la temperatura media del mes más frío supera los 24 °C, y la temperatura media anual se sitúa por encima de los 28 °C.

El municipio de Arauca limita de la siguiente manera:

Por el norte, con la frontera internacional colombo-venezolana, que es el río Arauca.

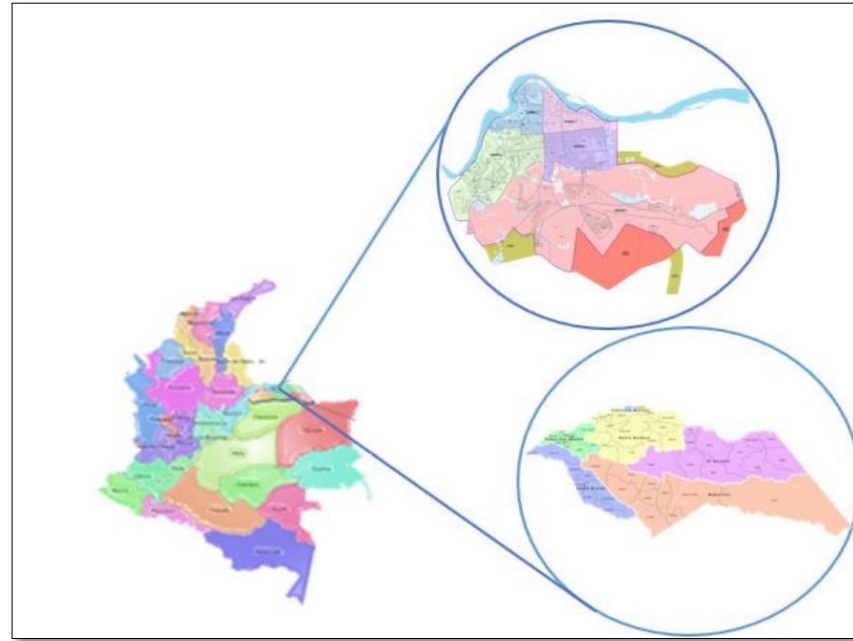
Por el sur, con los municipios de Cravo Norte y Puerto Rondón.

Por el oriente, con la República Bolivariana de Venezuela.

Por el occidente, con los municipios de Araquita y Tame (Alcaldía de Arauca, 2023).

La Figura 2 presenta la localización geográfica del municipio de Arauca dentro del contexto nacional colombiano. A través de un mapa político del país, se destaca la posición del departamento de Arauca y, en particular, del municipio homónimo, resaltando su ubicación en la región nororiental de Colombia.

*Figura 2. Ubicación espacial del municipio de Arauca*



Fuente: (Alcaldía de Arauca, 2023)

Nota: Especialmente, el municipio de Arauca se encuentra ubicado al nororiente de Colombia.

### **Estructura organizacional**

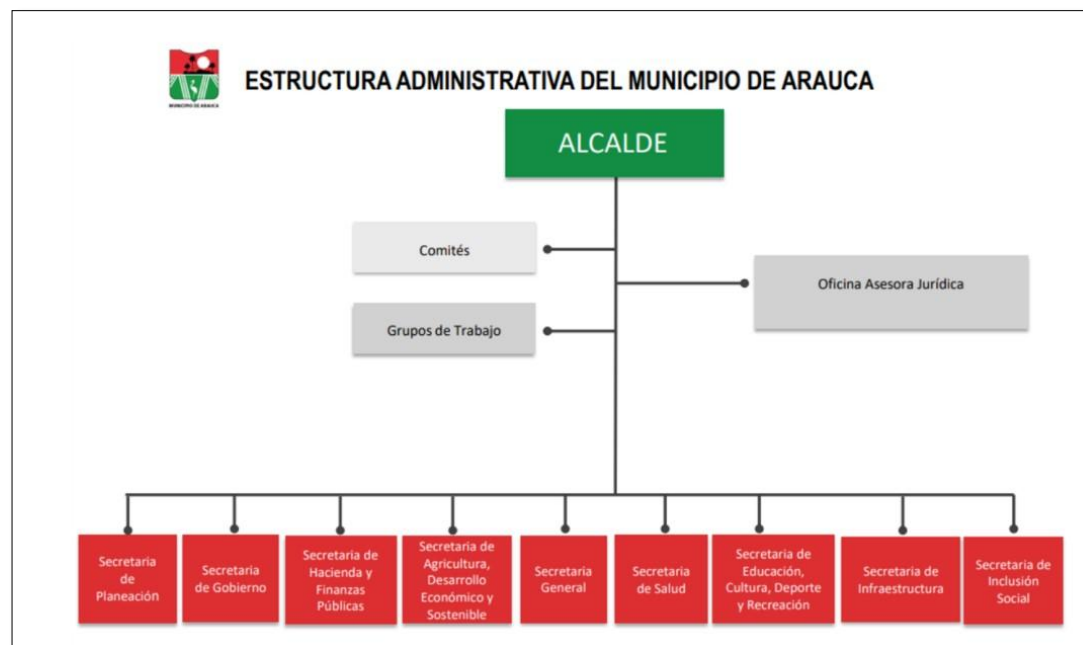
El Acuerdo No. 200.02.24 de 2018 establece la integración funcional del municipio de Arauca, que es la siguiente:

- Despacho del Alcalde
- Oficina Asesora Jurídica
- Secretaría de Planeación
- Secretaría de Gobierno
- Secretaría de Hacienda y Finanzas Públicas
- Secretaría de Desarrollo Económico Sostenible
- Secretaría General
- Secretaría de Salud
- Secretaría de Educación, Cultura, Deporte y Recreación

- Secretaría de Infraestructura
- Secretaría de Inclusión Social
- Secretaría de Movilidad y Transporte

La Figura 3 muestra el organigrama institucional de la Alcaldía del municipio de Arauca, evidenciando la distribución jerárquica y funcional de sus dependencias. En esta estructura, el alcalde encabeza la administración local, apoyado por comités, grupos de trabajo y una oficina asesora jurídica

*Figura 3. Estructura administrativa de la Alcaldía de Arauca*



Fuente: (Alcaldía de Arauca, s.f.).

Nota: La estructura del municipio de Arauca es grande, teniendo en cuenta que es un municipio de poco más de cien mil habitantes.

En lo alusivo a la ‘misión’ de la entidad territorial, se tiene que:

El Municipio de Arauca es un ente territorial que el marco de sus competencias adelanta la gestión para la prestación de servicios públicos y sociales; el desarrollo físico local; la convivencia ciudadana, el control territorial; proyectados hacia el desarrollo económico y sostenible mediante acciones que fortalecen sus finanzas públicas.

Para lo cual se apoya con personal competente y utiliza herramientas de tecnología que propician la participación ciudadana dentro del marco de la planeación, la evaluación y control que garantizan el mejoramiento continuo de la calidad de vida de sus habitantes y el arraigo de su cultura (Alcaldía de Arauca, s.f.).

Con respecto a la ‘visión’, se dice que:

El Municipio de Arauca mediante la implementación de políticas de gestión y desempeño se proyecta a convertirse en un modelo de desarrollo socioeconómico basado en los principios democráticos y de inclusión social participativa que agrega valor a su territorio y genera confianza en sus habitantes (Alcaldía de Arauca, s.f.).

En cuanto a los ‘objetivos institucionales’, que establecen el direccionamiento estratégico del municipio de Arauca, se describen los siguientes, según lo señalado en la página web de la entidad aludida:

- Procurar la implementación de un proceso de crecimiento económico sostenido y sustentable que permita garantizar un entorno propicio para la inversión productiva y competitiva por parte de los agentes económicos.
- Propiciar la participación, la productividad, el progreso y la prosperidad, como condiciones básicas para asegurar, la convivencia, la seguridad y la paz.
- Generar oportunidades para vivir mejor, en condiciones de salud, educación, vivienda, empleo productivo urbano y rural, recreación y deporte.
- Promover la participación ciudadana e incrementar la responsabilidad y sentido de pertenencia hacia lo público, hacia los logros y resultados colectivos, apoyados en una mayor tecnología y en los sistemas de información (Alcaldía de Arauca, s.f.).

Por su parte, con respecto a la política de calidad de la entidad territorial, se establece en los siguientes términos:

La administración municipal de Arauca orientará su gestión a satisfacer las necesidades y expectativas de la comunidad araucana a través de los procesos claros que propicien el mejoramiento continuo, la

transparencia y el control; basados en el desarrollo integral de su talento humano para que su desempeño garantice el cumplimiento de los objetivos institucionales y el goce efectivo de los derechos de los ciudadanos (Alcaldía de Arauca, s.f.).

### **La dependencia**

Los siguientes son los pormenores de la Secretaría de Hacienda del municipio de Arauca, según lo establecido en el manual de funciones de la entidad.

**Nivel:** Directivo

**Denominación del empleo:** secretario de despacho

**Código:** 020

**Grado:** 01

**Propósito principal:** Coordinar y orientar la formulación de planes que conlleven al direccionamiento estratégico del municipio, vinculando los ejes de la planeación institucional, sectorial y territorial, promoviendo la cultura de mediciones, mediante procesos de monitoreo y evaluación, que establezcan avances en los resultados y permitan programar cierre de brechas.

De las dieciséis funciones que tiene el cargo, se pueden destacar las siguientes:

Coordinar la formulación, revisiones y ajustes al Plan Básico de Ordenamiento Territorial (PBOT) y los demás planes señalados, mediante procesos de seguimiento y revisión periódica confrontándolo con las variaciones de diagnóstico, con el objeto de tramitar los ajustes o modificaciones que se requiera, conforme a la ley, con la participación de las instancias de participación [sic].

Establecer las acciones administrativas y acciones urbanísticas relacionadas con el Plan Básico de Ordenamiento Territorial (PBOT), con el fin de planificar los usos del suelo del territorio y la orientación de los procesos de ocupación de este.

Coordinar los procesos de estratificación socioeconómica del municipio y mantener actualizado el sistema de estratificación socioeconómico.

Establecer lineamientos en materia de espacio público conforme a los prescrito en el Plan Básico de Ordenamiento Territorial (PBOT) (Alcaldía de Arauca, s.f.).

### **Diagnóstico Organizacional**

El diagnóstico organizacional se llevó a cabo en tres etapas clave. En primer lugar, se aplicó una encuesta estructurada a los miembros de la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca, con el propósito de identificar el nivel de conocimiento, las percepciones y las prácticas actuales relacionadas con la sostenibilidad y la gestión de proyectos. Dicha encuesta se encuentra adjunta como Anexo1. En la segunda etapa, se llevó a cabo una entrevista semiestructurada con un actor clave de la entidad, el secretario de Planeación, lo que permitió explorar en profundidad las dinámicas internas, las capacidades organizacionales y los desafíos específicos que enfrentan en la implementación de nuevas metodologías. Al final, se utilizó la matriz DOFA para analizar las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas, lo que ayudó a estructurar un panorama integral del estado actual de la gestión de proyectos en la organización. La metodología PRiSM-P5 guio este análisis, enfocándose en la alineación con criterios de sostenibilidad y el impacto en el entorno organizacional.

### **Procesamiento estadístico de datos**

Los datos obtenidos gracias a la encuesta fueron los que se presentan a continuación:

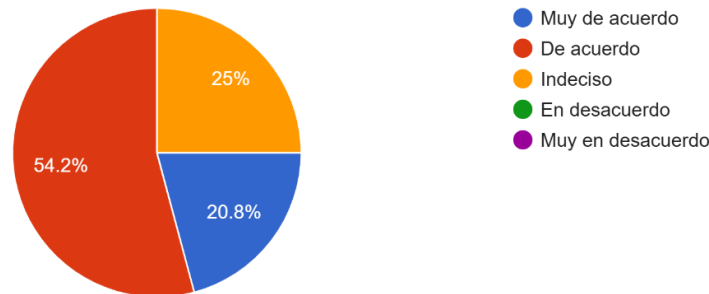
Tabla de recopilación de datos adjunta como Anexo2.

La gráfica de la figura 4 representa el nivel de conocimiento que tienen los encuestados sobre la gestión de proyectos sostenibles, temática central del estudio.

*Figura 1. Pregunta 1: Conocimiento sobre gestión de proyectos sostenibles*

1. Posee conocimiento sobre gestión de proyectos sostenibles

24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

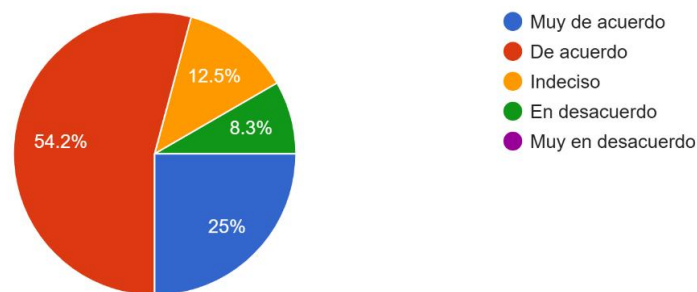
La mayoría de los participantes demuestra tener un conocimiento básico o intermedio sobre la gestión de proyectos sostenibles. Esto indica que, aunque existe una familiaridad general con el concepto, aún hay espacio para reforzar la capacitación en metodologías especializadas como PRiSM-P5.

La gráfica de la figura 5 representa el grado de conocimiento de diferentes tipos de metodologías de gestión de proyectos por parte de los encuestados.

*Figura 2. Pregunta 2: Metodologías de gestión de proyectos*

2. Conoce sobre las metodologías de gestión de proyectos.

24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

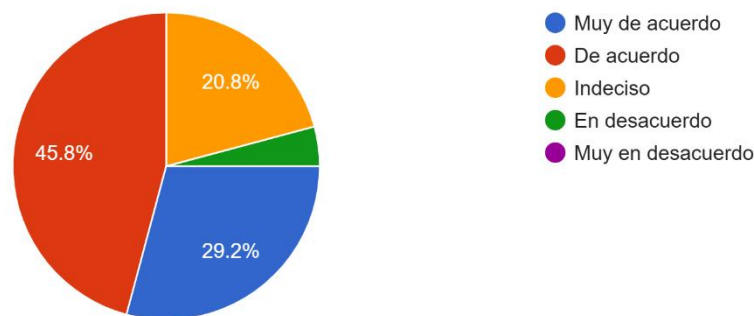
Se evidencia que los participantes tienen conocimiento o han escuchado de metodologías tradicionales como PMBOK o SCRUM las cuales se pueden clasificar dentro de la más conocidas, a diferencia de enfoques sostenibles como PRiSM. Esto sugiere que se requiere una mayor difusión de las metodologías que integran la sostenibilidad en la gestión de proyectos.

La gráfica de la figura 6 muestra la percepción de los encuestados sobre si la gestión de proyectos es visible en su dependencia.

*Figura 3. Pregunta 3: La gestión de proyectos en su dependencia es visible*

3. La gestión de proyectos en su dependencia es visible.

24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

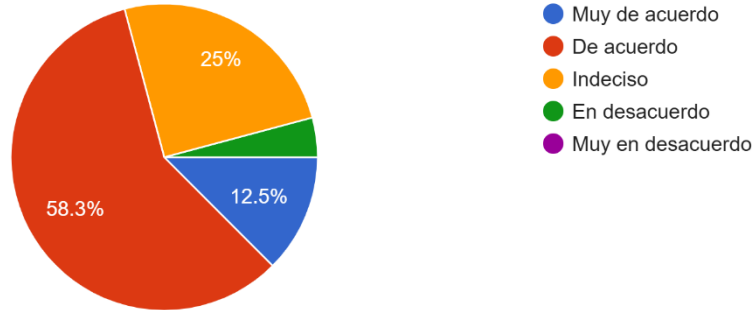
Aunque la mayoría de los encuestados perciben la gestión de proyectos dentro de su dependencia, una porción considerable afirma que la gestión de proyectos no es del todo visible, lo que sugiere oportunidades de mejora en comunicación interna, rendición de cuentas y seguimiento de proyectos dentro de las organizaciones.

La gráfica de la figura 7 refleja el nivel de ejecución de proyectos sostenibles por parte de la Secretaría de Planeación.

*Figura 4. Pregunta 4: Ejecución de proyecto sostenibles en la secretaria de planeación*

4. En la secretaría de planeación se han ejecutado proyectos sostenibles.

24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

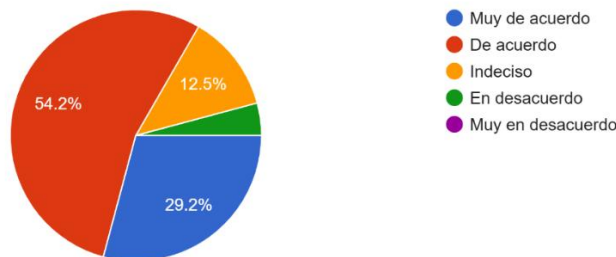
Los resultados muestran que solo una parte de los encuestados reconoce la ejecución de proyectos sostenibles, lo que podría deberse a una escasa implementación de este tipo de iniciativas y metodologías dentro de la secretaría de planeación.

La gráfica de la Figura 8 explora cuál es el nivel implementación de metodologías de gestión de proyectos actualmente dentro de las dependencias de los participantes.

*Figura 5. Pregunta 5: Metodología gestión de proyectos*

5. En su dependencia se ha trabajado alguna metodología de gestión de proyectos.

24 respuestas



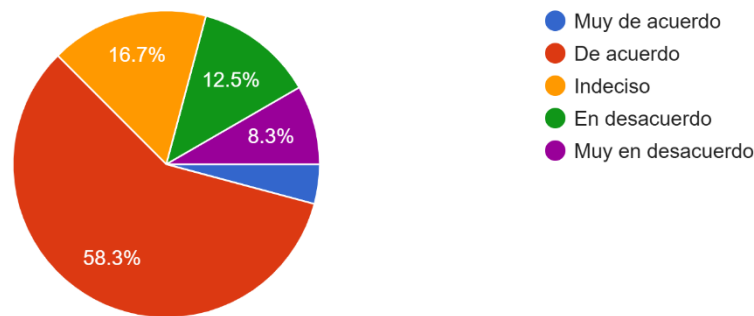
Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

La información revela que la mayoría reconoce el empleo de enfoques tradicionales como metodologías de gestión de proyectos dentro de sus dependencias, donde se percibe una escasa implementación de metodologías sostenibles como PRiSM. Esto refuerza la necesidad de promover el enfoque sostenible como parte de la cultura organizacional.

En la gráfica de la figura 9 se determina el nivel de conocimiento específico sobre la metodología PRiSM-P5 entre los encuestados.

*Figura 6. Pregunta 6: Metodología PRiSM—P5.*

6. Conoce el contenido de la metodología PRiSM—P5  
24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

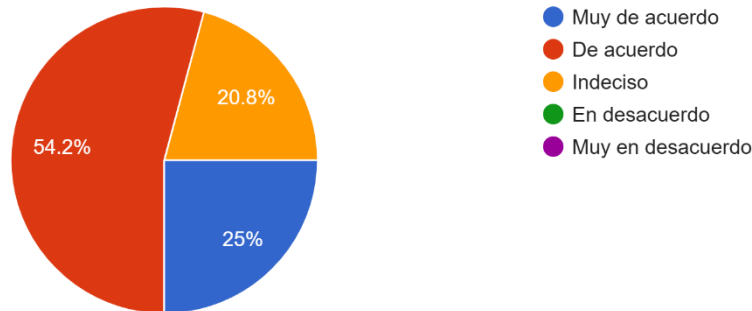
Los resultados indican un conocimiento limitado sobre PRiSM-P5. Esta carencia plantea la necesidad de incluir esta metodología en programas de capacitación para funcionarios públicos, promoviendo una gestión más responsable ambiental y socialmente.

En la gráfica de la figura 10 se indaga si los encuestados consideran que la metodología PRiSM-P5 puede aplicarse en sus contextos laborales.

*Figura 7. Pregunta 7: Aplicabilidad de la metodología PRiSM-5.*

7. Considera que la metodología PRiSM-5 es aplicable en cualquier entidad que desarrolle gestión de proyectos.

24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

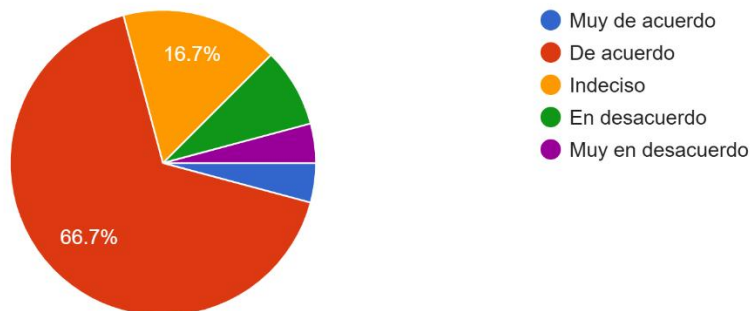
Una parte significativa considera aplicable esta metodología, lo que evidencia receptividad a innovaciones sostenibles si se les proporciona formación y herramientas adecuadas.

En la gráfica de la figura 11 se muestra el conocimiento sobre los principios que componen la metodología PRiSM-P5 por parte de los participantes.

*Figura 8. Pregunta 8: Los principios contenidos en la metodología PRiSM-P5.*

8. Conoce sobre los principios contenidos en la metodología PRiSM-P5

24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

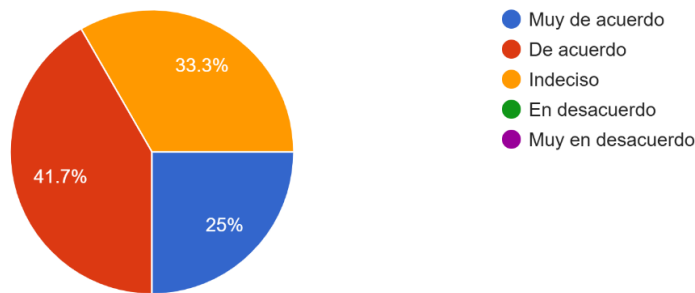
El nivel de desconocimiento sobre los principios de PRiSM-P5 es alto. Esto reafirma que no basta con conocer la existencia de la metodología, sino que es necesario profundizar en su estructura conceptual.

En la gráfica de la figura 12 se consulta si los principios de PRiSM podrían ajustarse a las condiciones específicas de las dependencias.

*Figura 9. Pregunta 9: Ajuste de principios de la Metodología PRiSM a las dependencias.*

9. Los principios de la Metodología PRiSM se ajustan a las funciones de su dependencia.

24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

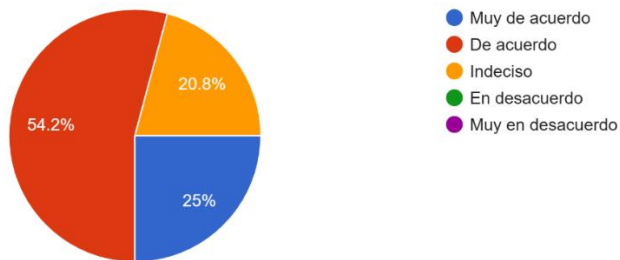
La mayoría considera que los principios sí podrían adaptarse, lo que abre la posibilidad de personalizar la implementación de PRiSM sin comprometer su enfoque sostenible.

La gráfica de la figura 13 evalúa si se percibe que PRiSM puede mejorar los procesos de la dependencia.

*Figura 10. Pregunta 10: Contribución de PRiSM a la mejora de procesos en la dependencia.*

10. La metodología PRiSM contribuye a la mejora de los procesos de apoyo de su dependencia.

24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

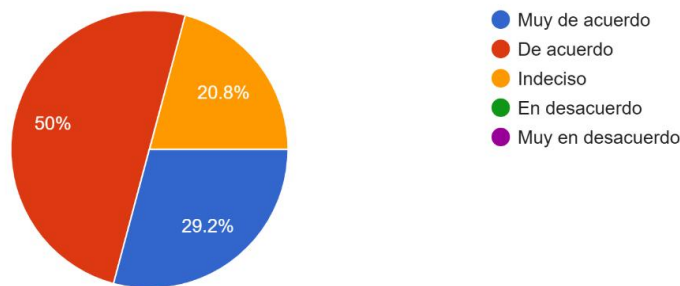
Una mayoría percibe que esta metodología contribuiría positivamente, lo cual respalda su potencial para optimizar procedimientos administrativos bajo un enfoque sustentable.

La gráfica de la figura 14 interpreta la opinión sobre si es necesario implementar la metodología PRiSM-P5 en las dependencias públicas.

*Figura 11. Pregunta 11: Necesidad de implementación de la metodología PRiSM-P5.*

11. Las estrategias de implementación de la metodología PRiSM-P5 son necesarias.

24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

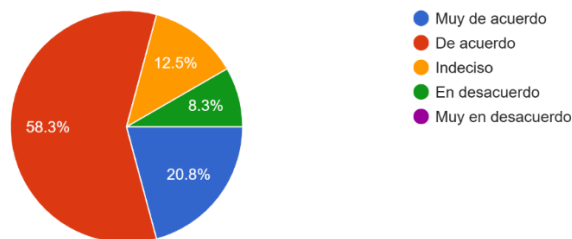
Los datos reflejan una percepción favorable hacia su implementación, lo que sugiere que existe disposición al cambio hacia modelos más sostenibles en la gestión pública.

La gráfica de la figura 15 analiza si el personal está preparado para adaptarse a cambios tecnológicos requeridos por metodologías como PRiSM.

*Figura 12. Pregunta 12: Adaptación del personal a cambios tecnológicos.*

12. El personal de la secretaría está preparado para adaptarse a cambios tecnológicos.

24 respuestas



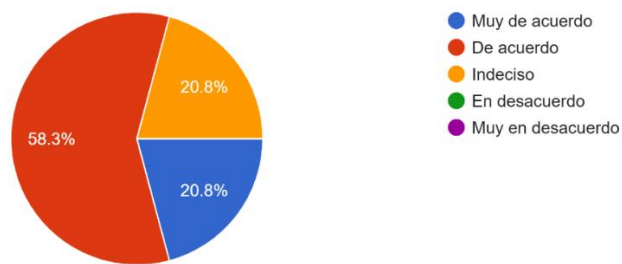
Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

La mayoría indica una disposición o capacidad para adaptarse, lo que es un factor clave para asegurar una transición efectiva hacia la gestión sostenible.

En la gráfica de la figura 16 se pregunta si los encuestados consideran que PRiSM contribuye a la mejora del medio ambiente.

*Figura 13. Pregunta 13: Contribución de la metodología PRiSM con la mejora del medio ambiente*

13. La metodología PRiSM ha contribuido con la mejora del medio ambiente.  
24 respuestas



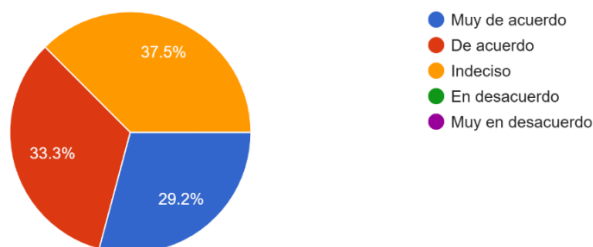
Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

Los encuestados reconocen mayoritariamente esta contribución, lo cual es coherente con los objetivos de PRiSM-P5 de integrar la sostenibilidad ambiental en la gestión de proyectos.

En la gráfica de la figura 17 se evalúa si la metodología PRiSM y el estándar P5 pueden contribuir a agilizar los trámites de inversión en proyectos públicos.

*Figura 14. Pregunta 14: La metodología PRiSM-P5 y la agilidad en trámites de proyectos de inversión.*

14. La implementación de la metodología PRiSM-P5 agiliza los trámites de los proyectos de inversión.  
24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024.

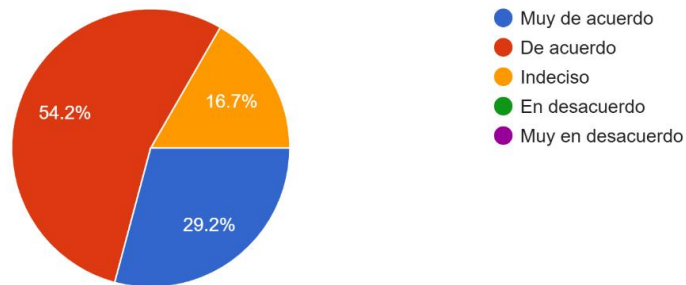
Los resultados muestran opiniones divididas, aunque con una ligera inclinación hacia una percepción positiva. Esto indica que se ve potencial, pero también desafíos operativos en la implementación.

La gráfica de la figura 18 presenta si se percibe que PRiSM mejora la calidad de los proyectos sostenibles.

*Figura 15. Pregunta 15: Contribución de la metodología PRiSM con la calidad de los proyectos sostenibles*

15. La metodología PRiSM contribuye con la calidad de los proyectos sostenibles.

24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024

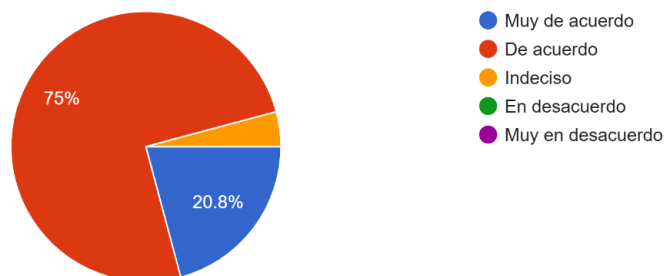
La mayoría considera que la calidad puede verse beneficiada por PRiSM, lo que valida su enfoque integral y su utilidad para fortalecer los resultados de los proyectos.

En la gráfica de la figura 19 se analiza si es viable implementar PRiSM-P5 específicamente en la Secretaría de Planeación.

*Figura 16. Pregunta 16: Implementación de la metodología PRiSM-P5 en la secretaría de planeación*

16. Es necesario implementar la metodología PRiSM-P5 en la secretaría de planeación.

24 respuestas



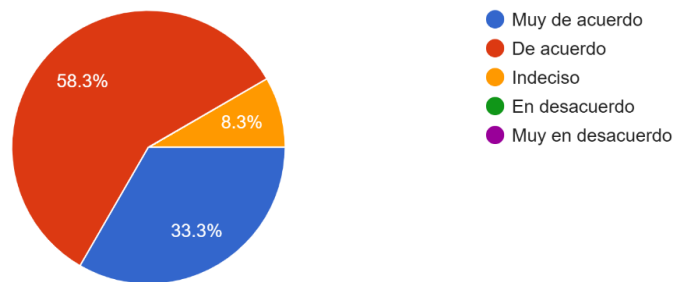
Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024

Una buena proporción de respuestas afirmativas muestra que los encuestados creen en la factibilidad de esta implementación, reconociendo las capacidades institucionales para adoptarla.

En la gráfica de la figura 20 se examina si se considera que PRiSM-P5 puede generar beneficios para el municipio.

*Figura 17. Pregunta 17: La metodología PRiSM-P5 y los beneficios al municipio*

17. La implementación de la metodología PRiSM-P5 aporta beneficios al Municipio.  
24 respuestas



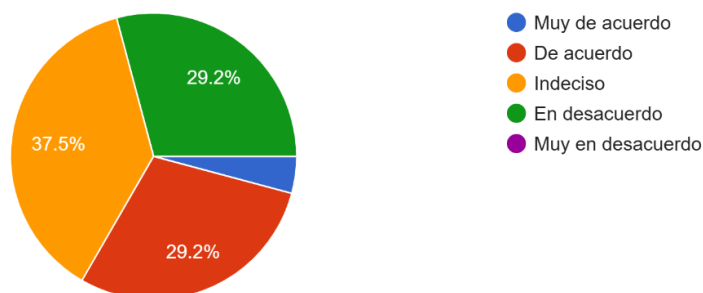
Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024

Los resultados indican un respaldo mayoritario a la idea de que su implementación puede tener efectos positivos, especialmente en sostenibilidad y eficiencia de los proyectos públicos.

La gráfica de la figura 21 determina el nivel de conocimiento por parte de los participantes sobre cuáles requisitos son necesarios para adoptar PRiSM en la Secretaría.

*Figura 18. Pregunta 18: Requisitos para implementar la metodología PRiSM en la Secretaría*

18. Conoce los requisitos para implementar la metodología PRiSM la secretaría.  
24 respuestas



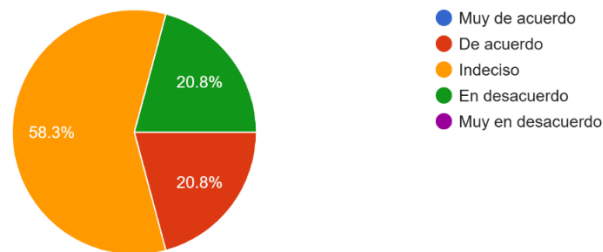
Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024

Los encuestados responden de manera positiva sobre los requisitos destacando aspectos como capacitación, liderazgo institucional y ajustes normativos, lo que indica una visión crítica y realista sobre los pasos requeridos para una implementación exitosa.

La gráfica de la figura 22 explora si se cree que la metodología PRiSM-P5 se ha aplicado en otras entidades del sector público.

*Figura 19. Pregunta 19: Implementación de la metodología PRiSM-P5 en otras entidades públicas*

19. Conoce si la implementación de metodología PRiSM-P5 se ha realizado en otras entidades públicas.  
24 respuestas



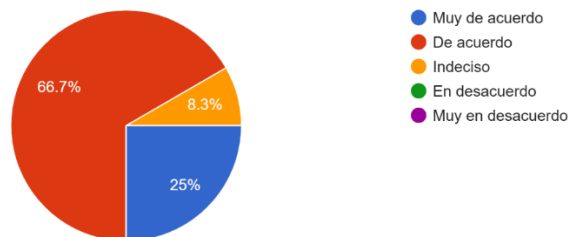
Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024

La mayoría responde de una manera neutral, lo que muestra que los encuestados realmente no han visto la metodología aplicada en diferentes entidades públicas o desconocen de su aplicación en estas entidades, esto hace que la metodología sea escalable para la aplicación en el sector público como una primera fase de pruebas.

Esta última gráfica recoge si los encuestados apoyarían o no la implementación de PRiSM-P5.

*Figura 20. Pregunta 20: Apoyo a la implementación de la metodología PRiSM-P5*

20. Apoya la implementación de la metodología PRiSM-P5 en su dependencia.  
24 respuestas



Fuente: Google Forms, resultados recopilados mediante formulario en Google Docs aplicado en 2024

Una mayoría clara manifiesta su apoyo, lo que indica un ambiente favorable para el cambio institucional hacia modelos de gestión de proyectos sostenibles y responsables.

### **Entrevista al secretario de Planeación Municipal de Arauca Luis Rojas**

#### **1. Secretario, ¿cómo describiría el estado actual de la gestión de proyectos en la Secretaría de Planeación?**

La gestión de proyectos en la Secretaría de Planeación presenta una estructura básica para planificar y ejecutar proyectos, pero carece de una metodología formal que garantice sostenibilidad y eficiencia en todos los procesos. Algunos proyectos logran sus objetivos, pero no siempre se consideran los impactos a largo plazo en términos económicos, sociales y ambientales.

#### **2. ¿Qué herramientas o metodologías utiliza actualmente la Secretaría para planificar y ejecutar proyectos?**

La Secretaría utiliza herramientas tradicionales como cronogramas, presupuestos y planes de acción, pero no aplica metodologías específicas de gestión de proyectos. Esto limita su capacidad de garantizar un enfoque integral y sostenible en los proyectos ejecutados.

#### **3. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta la Secretaría en la gestión de proyectos?**

Entre los principales desafíos se encuentran la falta de capacitación en metodologías innovadoras, la resistencia al cambio por parte del personal, la ausencia de herramientas tecnológicas adecuadas y una visión limitada sobre la sostenibilidad como un eje transversal en los proyectos.

#### **4. ¿Está familiarizado con los principios de la metodología PRiSM-P5? ¿Podría mencionar alguno que considere aplicable a su contexto laboral?**

Existe un conocimiento limitado sobre los principios de PRiSM-P5; sin embargo, el principio de considerar los impactos económicos, sociales y ambientales en cada fase del proyecto sería altamente relevante para el trabajo de la Secretaría.

**5. ¿Qué aspectos de la metodología PRiSM-P5 cree que podrían contribuir a la mejora de los procesos de gestión de proyectos en la Secretaría?**

La capacidad de integrar sostenibilidad, optimizar recursos y establecer indicadores claros para medir el impacto de los proyectos serían contribuciones clave de PRiSM-P5. Esto permitiría una planificación más estratégica y una ejecución orientada a resultados sostenibles.

**6. ¿Existen procesos establecidos en la Secretaría que ya estén alineados con los principios de sostenibilidad promovidos por PRiSM-P5?**

Algunos proyectos actuales consideran elementos de sostenibilidad, pero no de manera sistemática. Por ejemplo, hay iniciativas que buscan proteger recursos naturales, aunque no siempre se incluyen en un marco metodológico estructurado.

**7. ¿Qué estrategias considera necesarias para que el personal de la Secretaría adopte la metodología PRiSM-P5 de manera efectiva?**

Las estrategias podrían incluir capacitación intensiva en la metodología, asignación de recursos específicos para su implementación, y la creación de incentivos que motiven al personal a adoptar prácticas sostenibles en su labor diaria.

**8. ¿Qué tipo de recursos (humanos, tecnológicos o financieros) cree que serían necesarios para implementar PRiSM-P5 en la Secretaría?**

Serían necesarios recursos humanos capacitados en gestión de proyectos sostenibles, herramientas tecnológicas para el seguimiento de indicadores, y un presupuesto asignado para la actualización de procesos y adquisición de software especializado.

**9. ¿Cómo percibe el impacto que la implementación de PRiSM-P5 podría tener en los resultados de los proyectos municipales y su contribución a la sostenibilidad?**

La implementación de PRiSM-P5 tendría un impacto positivo al mejorar la eficiencia y efectividad de los proyectos, garantizar su alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y aumentar la confianza de la comunidad en la gestión pública.

### **10. ¿Qué acciones considera prioritarias para integrar la metodología PRiSM-P5 en los procesos actuales de la Secretaría de Planeación?**

Las acciones prioritarias incluyen realizar un diagnóstico detallado de los procesos actuales, capacitar al personal en los principios de PRiSM-P5, ajustar los procedimientos existentes para incorporar prácticas sostenibles y establecer indicadores de desempeño específicos.

#### **Matriz DOFA de la Alcaldía de Arauca**

La matriz DOFA (Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas) es una herramienta estratégica que permite identificar los factores internos y externos que influyen en el desempeño de una organización. En este caso, la Tabla 3 presenta el análisis DOFA correspondiente a la Alcaldía de Arauca, con énfasis en el funcionamiento de la Secretaría de Planeación. Esta dependencia juega un rol fundamental dentro de la administración municipal, ya que lidera la formulación, seguimiento y evaluación de políticas, planes y proyectos estratégicos, articulando acciones con otras dependencias y promoviendo el cumplimiento de los objetivos institucionales. La matriz DOFA permite visualizar los aspectos críticos que deben fortalecerse, así como las oportunidades que pueden ser aprovechadas para mejorar la gestión pública, consolidando una administración más eficiente, transparente e innovadora.

*Tabla 3. Matriz DOFA de la Alcaldía de Arauca*

Debilidades	Oportunidades
1. Falta de procedimientos ágiles y tecnológicos para responder a las solicitudes de la comunidad, lo que genera demoras significativas.	1. Facilidad de acceso a plataformas tecnológicas para la radicación de quejas, lo que contribuye a mejorar la percepción ciudadana y la gestión de solicitudes.

<p>2. Desarticulación entre los sistemas de información, lo que dificulta la consulta y el intercambio de datos entre procesos clave.</p> <p>3. Cambios frecuentes en los procedimientos, lo que genera incertidumbre y falta de continuidad en los procesos internos.</p> <p>4. Falta de coordinación entre los diferentes procesos de la entidad, lo que afecta la sinergia organizacional.</p> <p>5. Predominio de la documentación física sobre la digital, lo que limita la adopción de buenas prácticas archivísticas y la eficiencia en la gestión documental.</p> <p>6. Falta de comunicación interna efectiva entre los grupos de la Secretaría, lo que dificulta la toma de decisiones colaborativas y alineadas.</p>	<p>2. Potencial para optimizar tiempos y calidad en la atención al usuario mediante la mejora de procesos y herramientas tecnológicas.</p> <p>3. Relaciones colaborativas con actores gubernamentales y privados, lo que facilita la financiación y ejecución de proyectos sostenibles.</p> <p>4. Posibilidad de implementar actividades sostenibles alineadas con políticas ambientales.</p> <p>5. Adopción de las TIC como política gubernamental, lo que facilita la modernización de los procesos administrativos y fortalece la gestión de proyectos.</p> <p>6. Adquisición de experiencia en el uso de redes sociales, lo que permite fortalecer la comunicación institucional y la interacción con la ciudadanía.</p>
Fortalezas	Amenazas
<p>1. La Secretaría de Planeación tiene influencia en todas las dependencias de la alcaldía, lo que facilita la articulación interinstitucional y el cumplimiento de los objetivos estratégicos.</p> <p>2. La dependencia es reconocida y cuenta con credibilidad en la ejecución de proyectos estratégicos, lo que consolida la confianza de la ciudadanía y las entidades aliadas.</p> <p>3. Cuenta con múltiples canales para la radicación de solicitudes y consultas especializadas, lo que mejora la experiencia de la ciudadanía y agiliza la atención.</p> <p>4. Ha implementado con éxito soluciones tecnológicas que optimizan procesos clave y aumentan la eficiencia y eficacia en la gestión administrativa.</p> <p>5. Muestra capacidad y disposición para desarrollar e implementar herramientas y metodologías innovadoras, lo que refuerza la mejora continua en la gestión institucional.</p> <p>6. Tiene procedimientos claros, definidos y estandarizados, lo que asegura consistencia, eficiencia y calidad en las operaciones.</p>	<p>1. Frecuencia en los cambios normativos y de metodologías de gestión de proyectos, lo que dificulta la estabilidad y continuidad de los procesos.</p> <p>2. Aparición de nuevos riesgos relacionados con la protección y seguridad de la información, lo que afecta la confidencialidad y disponibilidad de los datos.</p> <p>3. La entidad cuenta con algunas limitaciones que impiden que crezca su estructura organizacional, lo que restringe la capacidad de adaptación a nuevas demandas y necesidades.</p> <p>4. Riesgo de incumplimientos debido a la rapidez y complejidad en los cambios normativos, asunto que afecta el cumplimiento de los objetivos estratégicos.</p> <p>5. Vulnerabilidad frente a ataques que comprometan la seguridad de la información y la integridad de los sistemas.</p> <p>6. Aumento de riesgos asociados a la dependencia de sistemas de información no integrados, lo que genera dificultades en la gestión y control de datos.</p>

Fuente: Elaboración propia

## Conclusiones.

La gestión de proyectos en la Secretaría de Planeación tiene una estructura básica para la planificación y ejecución, pero carece de una metodología formal que garantice eficiencia y sostenibilidad. Aunque algunos proyectos cumplen sus objetivos, no siempre se consideran los impactos económicos, sociales y ambientales a largo plazo. En la actualidad, se utilizan herramientas tradicionales como cronogramas, presupuestos y planes de acción, pero la falta de una metodología específica limita el enfoque integral en la gestión de proyectos.

Entre los principales desafíos identificados se encuentran la falta de capacitación en metodologías innovadoras, la resistencia al cambio por parte del personal, la ausencia de herramientas tecnológicas adecuadas y la visión limitada de la sostenibilidad como un eje transversal. Además, el conocimiento sobre los principios de PRiSM-P5 es reducido, aunque se reconoce que la integración de impactos económicos, sociales y ambientales en cada fase del proyecto sería altamente relevante para la Secretaría.

Uno de los principales aportes de PRiSM-P5 sería la capacidad de integrar la sostenibilidad de manera sistemática, optimizar recursos y establecer indicadores claros para medir el impacto de los proyectos. Si bien algunos procesos actuales ya consideran elementos de sostenibilidad, no lo hacen bajo un marco metodológico estructurado. Para que el personal adopte la metodología de manera efectiva, se sugieren estrategias como capacitación intensiva, asignación de recursos específicos para su implementación y la creación de incentivos que fomenten el uso de prácticas sostenibles.

La implementación de PRiSM-P5 requeriría recursos humanos capacitados, herramientas tecnológicas para el seguimiento de indicadores y un presupuesto destinado a la actualización de procesos y adquisición de software especializado. Su impacto en la gestión municipal sería positivo, al mejorar la eficiencia y efectividad de los proyectos, alinearlos con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y fortalecer la confianza de la comunidad en la administración pública.

Para lograr una integración efectiva de PRiSM-P5 en los procesos actuales, se consideran prioritarias acciones como realizar un diagnóstico detallado de los procedimientos vigentes, capacitar al personal, ajustar los procesos para

incorporar prácticas sostenibles y establecer indicadores de desempeño específicos. Estos pasos permitirían una transición estructurada hacia una gestión de proyectos más eficiente y alineada con principios de sostenibilidad.

La matriz DOFA muestra una Secretaría de Planeación con un papel estratégico en la administración municipal, que combina reconocimiento institucional y capacidad de innovación. Sin embargo, enfrenta rezagos en su estructura operativa que ralentizan su respuesta a la ciudadanía y comprometen la integración de procesos. La prevalencia de documentación física, la desarticulación de sistemas de información y la falta de comunicación interna limitan el uso eficiente de recursos y aumentan el impacto ambiental por consumo innecesario de papel y energía. Estas fallas también afectan la adopción de prácticas sostenibles que hoy resultan urgentes. A pesar de contar con herramientas tecnológicas, su uso aún no logra permeare toda la gestión administrativa ni responder de forma coherente con los retos ambientales del territorio.

El contexto abre una oportunidad valiosa para transformar esa realidad. El respaldo de políticas públicas orientadas a la digitalización, junto con la posibilidad de implementar actividades alineadas con criterios de sostenibilidad, permite repensar los procesos bajo un enfoque que incluya la protección del entorno. Las alianzas con actores públicos y privados pueden apoyar proyectos ambientales, mientras que el uso de redes sociales puede fortalecer la educación ciudadana en temas ecológicos. Para lograrlo, es necesario que la Secretaría supere sus fallas internas, reduzca su huella ecológica, asegure la seguridad de la información y asuma con firmeza el compromiso de integrar el componente ambiental en su gestión.

## Capítulo 2

### **Identificar los principios de la metodología PRiSM P5 que aplican para la Secretaría de Planeación Municipal**

Los datos muestran que, entre los encuestados, existe un nivel moderado de conocimiento sobre la metodología PRiSM-P5 y sus principios fundamentales. Una proporción considerable de participantes indicó estar familiarizada con el contenido de la metodología, aunque una parte significativa se encuentra neutral o en desacuerdo respecto a su saber. Esto sugiere que, aunque algunos entienden los conceptos y principios básicos de la metodología PRiSM-P5, existe una brecha que debe ser abordada para garantizar una comprensión uniforme. Asimismo, se percibe una receptividad moderada hacia la aplicabilidad de la metodología en cualquier entidad que gestione proyectos, lo que refleja potencial, pero también la necesidad de un mayor nivel de sensibilización y formación.

Entre los encuestados, una mayoría reconoce que los principios de PRiSM-P5 tienen el potencial de ajustarse a las funciones de la dependencia y contribuir a la mejora de los procesos. Esto indica una valoración positiva hacia la metodología como herramienta estratégica. La aceptación del enfoque sugiere que las capacidades actuales de la Secretaría pueden alinearse con los requerimientos de PRiSM-P5, en especial en áreas como el desarrollo sostenible y la gestión integral de proyectos. Este panorama crea una base favorable para introducir cambios estructurales.

Los niveles de neutralidad sobre el contenido y la aplicabilidad de los principios reflejan la necesidad de realizar una divulgación más clara y efectiva de lo que representa la metodología PRiSM-P5. También es importante reducir las percepciones negativas mediante actividades que permitan a los empleados entender cómo PRiSM-P5 puede integrarse en los procesos existentes y generar valor agregado. Al mismo tiempo, es esencial fortalecer las estrategias de capacitación y comunicación para que el talento humano de la entidad se sienta más seguro respecto a lo que sabe sobre el asunto y sus habilidades en relación con la metodología. Por último, se debe enfatizar en los beneficios específicos que PRiSM-P5 puede traer a las funciones de cada dependencia; esto podría darse con la exposición de casos prácticos de cómo su puesta en marcha puede traducirse en resultados positivos.

En conclusión, se pueden identificar varios principios de la metodología PRiSM-P5 aplicables a la implementación en la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca. La metodología PRiSM se centra en la sostenibilidad en la gestión de proyectos y su marco P5 (Personas, Planeta, Prosperidad, Procesos y Productos) busca alinear los objetivos organizacionales con prácticas responsables y sostenibles. A partir del diagnóstico expuesto, los siguientes principios son los más pertinentes para aplicar:

**1. Sostenibilidad centrada en las personas (Personas):** El diagnóstico señala una necesidad clara de fortalecer las capacidades del talento humano, mejorar la comunicación y generar confianza en el conocimiento de la metodología. Esto implica poner a las personas en el centro de la transformación institucional. El principio de Personas cobra fuerza aquí al enfocarse en la formación, el bienestar laboral y la participación activa del personal en la adopción de nuevos enfoques.

**2. Protección del entorno (Planeta):** La Secretaría, al gestionar proyectos públicos, puede integrar prácticas sostenibles que reduzcan el impacto ambiental, tal como se sugiere en los datos cuando se menciona el desarrollo sostenible como un eje donde hay capacidad de alineación. Este principio invita a revisar procesos internos con el fin de minimizar el uso de recursos físicos y adoptar soluciones digitales, lo cual también está relacionado con debilidades previas como el predominio de documentación física.

**3. Enfoque en la generación de valor a largo plazo (Prosperidad):** El interés por alinear los objetivos institucionales con la metodología PRiSM-P5 indica una búsqueda de impacto duradero. El principio de Prosperidad se refleja en la necesidad de que los proyectos de la Secretaría generen beneficios tangibles y sostenibles para la comunidad, no solo resultados administrativos inmediatos.

**4. Mejora continua en los procesos (Procesos):** Se reconoce el potencial de PRiSM-P5 para mejorar procesos internos, lo cual está en línea con este principio. Identificar, rediseñar y optimizar los procesos desde una visión sistémica permite mayor eficiencia, mejor coordinación interdependencial y un enfoque más estratégico de la gestión pública.

**5. Responsabilidad en los entregables (Productos):** la metodología puede generar valor agregado que se puede ofrecer en los resultados que entrega la entidad. Este principio sugiere diseñar productos (proyectos, planes, diagnósticos, indicadores) con criterios de calidad, sostenibilidad y pertinencia social, lo cual se traduce en una oferta institucional más coherente con las necesidades del territorio.

#### **Estrategias de implementación de la metodología PRiSM-P5 de acuerdo con los resultados del diagnóstico**

La mayoría de los encuestados percibe como necesaria la implementación de estrategias para adoptar la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación Municipal. Existe la tendencia mayoritaria de querer mejorar en lo que alude a los procesos a través de esta metodología, pues se destaca su repercusión positiva en el medio ambiente y en la calidad de los proyectos sostenibles. Sin embargo, algunos miembros del equipo aún expresan incertidumbre sobre ciertos aspectos de esta, lo que podría reflejar la falta de información clara o experiencia previa con enfoques similares.

El equipo de la Secretaría se muestra favorable a los cambios tecnológicos, lo que representa una base sólida para implementar estrategias que incluyan herramientas digitales y capacitación técnica. También, se reconoce de manera amplia que PRiSM-P5 tiene el potencial de contribuir tanto a al cuidado del medio ambiente como a la calidad de los proyectos, lo que alinea los objetivos de la metodología con las prioridades estratégicas de la entidad.

Existen áreas clave que requieren atención para garantizar el éxito de la ejecución eficiente de la metodología. La neutralidad respecto a la capacidad de PRiSM-P5 para agilizar los trámites de proyectos y la creencia de su contribución al cuidado del medio ambiente refleja una necesidad de fortalecer la comunicación y sensibilización sobre los beneficios específicos de la metodología. Es fundamental trabajar en estrategias que aborden estas dudas mediante capacitación, simulaciones prácticas y una mejor difusión de información sobre los resultados esperados.

De igual manera, se deben identificar y abordar las posibles barreras internas, como la burocracia, que podrían ralentizar el proceso de implementación. Proveer lineamientos claros y fortalecer la coordinación interna serán pasos esenciales para maximizar el impacto de las estrategias diseñadas.

### Capítulo 3

#### **Proponer un plan de implementación de la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación Municipal**

La Secretaría de Planeación muestra un consenso significativo entre los participantes sobre la necesidad de implementar la metodología PRiSM-P5. Existe una percepción clara de que esta generará beneficios tanto para la Secretaría como para la Alcaldía en general. Sin embargo, se identifican brechas notables sobre los requisitos necesarios para llevar a cabo el proceso y sobre su aplicación en otras entidades públicas. La falta de información podría dificultar una adopción fluida y eficaz del modelo.

Una de las principales fortalezas radica en el alto nivel de apoyo hacia la metodología PRiSM-P5, reflejado en la disposición favorable del personal. Este respaldo indica una apertura organizacional hacia el cambio y a la mejora continua en los procesos. De igual manera, conocer los beneficios que la metodología puede aportar a la Alcaldía en lo alusivo a la comprensión de su potencial en términos de eficiencia y gestión de proyectos sostenibles. Este ambiente de aceptación y expectativa positiva proporciona solidez para impulsar el cambio.

Las oportunidades de mejora se concentran en la necesidad de fortalecer la capacitación y la comunicación interna. Un gran porcentaje de los participantes indicó desconocer los requisitos específicos para implementar PRiSM-P5. Esta falta de conocimiento técnico y operativo evidencia la necesidad de realizar talleres y actividades formativas. Además, los niveles elevados de incertidumbre sobre su aplicación en otras entidades públicas sugieren la importancia de documentar casos de éxito y experiencias previas para generar confianza sobre los resultados esperados. Estas acciones podrían garantizar una transición más ordenada hacia la ejecución del modelo y fomentar una mayor apropiación por parte de los empleados.

Ahora bien, en ese contexto, se propone el Plan de Intervención: Implementación de la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca.

## **Plan de Intervención: Implementación de la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca**

### **Introducción**

La Secretaría de Planeación Municipal desempeña un rol estratégico en la definición y gestión de proyectos que impactan en el desarrollo local. En el contexto actual, caracterizado por un énfasis creciente en la sostenibilidad, las organizaciones públicas enfrentan el desafío de integrar enfoques innovadores y responsables en lo ambiental en sus procesos. La metodología PRiSM-P5 representa una oportunidad para alinear las operaciones de la Secretaría con los principios de sostenibilidad, maximizando la eficiencia y el impacto positivo de sus proyectos.

Este plan se fundamenta en los resultados de un diagnóstico integral que identificó fortalezas y áreas de mejora en la gestión actual. Basado en los principios de PRiSM-P5, el presente documento ofrece una hoja de ruta estratégica para transformar la manera en que la Secretaría gestiona sus proyectos. A través de un enfoque en la optimización de procesos, la adopción de herramientas digitales y la capacitación del personal, se busca garantizar que la gestión de proyectos no solo sea eficiente, sino también alineada con los ODS. Este plan refleja el compromiso institucional con la modernización y la innovación, y pretende asegurar que los proyectos respondan a las necesidades actuales de la comunidad y contribuyan al progreso sostenible del municipio.

### **Objetivos**

#### **General:**

Diseñar una propuesta integral para la implementación de la metodología PRiSM-P5 que fortalezca la capacidad institucional en la gestión de proyectos sostenibles.

#### **Específicos:**

- Diagnosticar el estado actual de los procesos de gestión de proyectos.
- Identificar los principios de PRiSM-P5 aplicables a las funciones de la Secretaría.
- Optimizar los procesos internos para facilitar la implementación.

- Fomentar estrategias innovadoras y sostenibles para la gestión de proyectos.

### **Diagnóstico situacional**

El diagnóstico situacional reveló un panorama mixto en la gestión de proyectos dentro de la Secretaría de Planeación. Aunque existe un nivel considerable de conocimiento sobre la importancia de la sostenibilidad y la percepción positiva sobre la necesidad de adoptar nuevas metodologías, se identificaron desafíos significativos en la implementación práctica de estas ideas.

El personal de la Secretaría muestra una disposición favorable hacia los cambios tecnológicos y metodológicos, lo que representa una ventaja clave para introducir la metodología PRiSM-P5. Sin embargo, el conocimiento detallado sobre los requisitos y los principios específicos de la metodología es limitado, lo que genera incertidumbre y dificulta la preparación para su adopción. Este vacío formativo pone en evidencia la necesidad de fortalecer las capacidades del equipo a través de programas de capacitación especializados.

Otro hallazgo relevante es la falta de experiencia previa con metodologías similares en la entidad, así como la inexperiencia en cómo se aplica en otras instituciones públicas. Esto podría crear resistencia inicial al cambio, derivada de temores sobre la complejidad de la metodología o su aplicabilidad en el entorno público. Además, los procesos internos actuales presentan áreas que requieren ser optimizados para así poder garantizar que la implementación de PRiSM-P5 sea eficiente y sostenible.

El diagnóstico también destacó la percepción positiva del impacto potencial de PRiSM-P5 en términos de sostenibilidad ambiental y mejora de la calidad de los proyectos. Este reconocimiento ofrece una base sólida para diseñar estrategias que respondan a las expectativas y necesidades tanto del personal como de los usuarios de los proyectos de la Secretaría.

## **Líneas estratégicas del Plan**

### **Direccionamiento estratégico**

Este componente establece la visión de la Secretaría como referente en la gestión sostenible de proyectos. Se definirán objetivos estratégicos a mediano y largo plazo, con metas específicas que reflejen el compromiso con el desarrollo sostenible.

### **Optimización de procesos**

Se realizará una revisión exhaustiva de los procesos actuales para identificar cuellos de botella y áreas de mejora. Simplificar trámites y estandarizar procedimientos será clave para garantizar la adopción efectiva de PRiSM-P5.

### **Gestión de proyectos**

Se integrará la metodología PRiSM-P5 en todas las fases del ciclo de vida de los proyectos, desde la planificación hasta la evaluación final. Esto incluirá la capacitación del personal y la implementación de herramientas digitales para el seguimiento y control.

### **Innovación estratégica**

Se diseñarán estrategias que promuevan la creatividad y la adopción de tecnologías avanzadas. Estas iniciativas permitirán a la Secretaría estar a la vanguardia en prácticas sostenibles e incrementar su impacto positivo en el entorno.

### **Plan de Acción**

**Fase 1: Capacitación y sensibilización:** talleres sobre sostenibilidad y principios de PRiSM-P5. Formación especializada para el personal clave en la Secretaría.

**Fase 2: Optimización de procesos:** Diagnóstico detallado de las operaciones actuales. Rediseño de procesos para garantizar mayor eficiencia y cumplimiento de estándares sostenibles.

**Fase 3:** Reformulación del «Formato de verificación de requisitos para el registro de proyectos», que, de ahora en adelante, antes de que un proyecto sea avalado para ejecutarse, deberá primero cumplir con algunos ítems de carácter ambiental.

#### **Fase 4: Formato de verificación de requisitos para el registro de proyectos**

El formato de verificación de requisitos para el registro de proyectos es un documento que permitirá la revisión y validación de los requisitos necesarios con los que debe contar un proyecto antes de ser registrado formalmente ante el Banco de Programas y Proyectos del ente territorial, con el fin de garantizar que el mismo se ha evaluado previamente e identificar si cumple con los criterios mínimos establecidos. De esta manera, se brinda una acción de control y cumplimiento.

A continuación, y para contextualizar, se presenta el Formato de Verificación de Requisitos para el Registro de Proyectos, el cual tiene como objetivo asegurar que cada iniciativa cumpla con los criterios establecidos para su evaluación y posterior aprobación. Este formato permite llevar un control sistemático del cumplimiento documental y técnico necesario, facilitando así una revisión transparente y ordenada de los proyectos propuestos. Dicho formato se encuentra adjunto como Anexo 3.

#### **Recursos necesarios**

**Talento humano:** Es necesario un equipo multidisciplinario compuesto por especialistas en sostenibilidad, gestión de proyectos y tecnologías digitales.

**Técnicos:** Adquisición de software especializado para la gestión de proyectos sostenibles. Será necesaria la capacitación (para su correcto manejo) al personal de la Secretaría.

**Financieros:** Presupuesto asignado para capacitaciones, adquisiciones tecnológicas y ajustes organizacionales.

#### **Indicadores de éxito**

- Al menos el 90% del personal de la Secretaría participa en las dos jornadas de sensibilización en sostenibilidad y PRiSM-P5 dentro de los primeros 3 meses de implementación.
- Se certifican al menos 20 funcionarios en PRiSM-P5 mediante formación especializada dentro de los primeros 3 meses.
- Se identifican al menos 5 procesos internos con potencial de mejora antes del mes 3.

- Se rediseñan y aplican al menos 5 procesos estratégicos con enfoque PRiSM-P5 antes del mes 6.
- Una lista de chequeo ambiental para proyectos está operativa y validada en el 100% de los proyectos nuevos a partir del mes 5.
- Formar a 25 funcionarios en el uso adecuado de la lista de chequeo ambiental antes de finalizar el mes 5.
- Aplicar PRiSM-P5 a por lo menos 2 proyectos piloto ejecutados durante la fase final de implementación (meses 6-7).
- Generar al menos 2 informes de evaluación con base en los cinco elementos del modelo P5 antes de finalizar el mes 7.
- Publicar un documento técnico con lecciones aprendidas y directrices para aplicar PRiSM-P5 en futuras iniciativas antes del mes 12.
- La satisfacción del personal sobre los procesos de gestión mejora en un 30%, medido mediante encuestas comparativas antes y después de la implementación.
- Al menos el 70% de los proyectos nuevos cumplen con los 5 ejes del modelo P5 (Personas, Planeta, Prosperidad, Procesos, Productos) al cierre del primer año.

### **Presupuesto**

Para llevar a cabo el Plan e implementarlo, es necesario elaborar un presupuesto que tenga en cuenta los siguientes ítems:

#### **1. Capacitación y sensibilización**

Honorario del experto en PRiSM-P5 (dictará dos talleres de 8 horas cada uno, dirigido a los 102 funcionarios de planta de la Alcaldía de Arauca).

Material didáctico e impresiones.

Alquiler de espacio (los talleres se llevarán a cabo en el auditorio Trino Torres, que es de propiedad del municipio de Arauca; por lo tanto, no habrá que pagar por su alquiler).

Logística y refrigerios.

## 2. Optimización de procesos

Consultoría especializada para el diagnóstico y rediseño de procesos.

Software o herramientas tecnológicas para mejorar la gestión de proyectos.

Capacitación interna en nuevas herramientas y metodologías.

## 3. Implementación de listas de chequeo

Desarrollo y validación de la lista de chequeo ambiental.

Plataforma o aplicación digital para aplicar la lista de chequeo (si es digital).

Capacitación del personal en el uso de la lista.

## 4. Implementación de lista de chequeo para proyectos sostenibles

Evaluación de los criterios de sostenibilidad específicos para Arauca.

Desarrollo de la lista de chequeo avanzada.

Integración de los criterios en los procesos de planeación y gestión.

La Tabla 5 detalla el cronograma de acciones, metas e inversión estimada asociadas a la implementación del plan de gestión sostenible bajo el enfoque de la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación del municipio de Arauca.

*Tabla 4. Duración estimada y costos de la implementación del Plan*

Línea estratégica	Acción concreta	Meta	Indicador	Responsable	Presupuesto
Capacitación y sensibilización	Realizar dos talleres de sensibilización sobre sostenibilidad y PRiSM-P5	Lograr que al menos el 90% del personal participe en las dos jornadas	Porcentaje de personal capacitado (meta: 90%)	Oficina de Talento Humano / Secretaría de Planeación	\$5.000.000
	Implementar un programa de formación sobre	Certificar al menos a 20 funcionarios en los 3 primeros meses	Número de certificados emitidos (meta: 20)	Secretaría de Planeación / Entidad externa	\$12.000.000

	PRiSM-P5 con certificación				
<b>Optimización de procesos</b>	Realizar diagnóstico técnico de los procesos internos	Identificar al menos 5 procesos clave con potencial de mejora	Número de procesos prioritizados (meta: 5)	Equipo técnico / Planeación	\$4.000.000
	Rediseñar e implementar procesos con enfoque PRiSM-P5	Optimizar 5 procesos estratégicos antes del mes 6	Número de procesos rediseñados e implementados (meta: 5)	Planeación / Coordinadores de procesos	\$8.000.000
<b>Lista de chequeo ambiental</b>	Diseñar e implementar una lista de chequeo para evaluación ambiental de proyectos	Tener una lista validada y en uso para todo nuevo proyecto desde el mes 5	Lista operativa en el 100% de proyectos nuevos	Planeación / Oficina Ambiental	\$3.000.000
	Capacitar al personal en el uso de la lista de chequeo	Formar a 25 funcionarios en el uso adecuado de la herramienta	Número de funcionarios capacitados (meta: 25)	Planeación / Oficina Ambiental	\$2.000.000
<b>Gestión de proyectos sostenibles</b>	Aplicar PRiSM-P5 en al menos dos proyectos piloto	Ejecutar dos proyectos con enfoque PRiSM-P5	Número de proyectos intervenidos (meta: 2)	Secretaría de Planeación	\$6.000.000
	Medir el impacto sostenible de los proyectos con enfoque P5	Generar dos informes de evaluación con base en los cinco elementos P5	Número de informes generados (meta: 2)	Oficina de Planeación	\$3.000.000
	Sistematizar aprendizajes para aplicar PRiSM-P5 en futuras iniciativas	Elaborar un documento guía con lecciones aprendidas	Documento técnico publicado antes del mes 12	Secretaría de Planeación	\$2.000.000
<b>Tiempo de ejecución estimado</b>	<b>7 meses</b>				
<b>Total estimado</b>	<b>\$45.000.000</b>				

Fuente: Elaboración propia

El prepuesto del Plan se soporta en el «Eje estratégico 2. DESARROLLO ECONOMICO, AMBIENTAL PRÓSPERO SEGURO Y SOSTENIBLE», contenido en el Art. 5 del Plan de Desarrollo Municipal de Arauca 2024-2027.

La Tabla 6 muestra la Matriz de Riesgos asociada a la implementación de la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca, identificando los principales factores que podrían afectar negativamente

el desarrollo del plan. Se detallan los riesgos considerando su probabilidad e impacto, así como las estrategias propuestas para su mitigación y los responsables de su gestión. Entre los riesgos más relevantes se encuentran la resistencia al cambio del personal, la falta de presupuesto, y los retrasos causados por la burocracia interna, todos con alta probabilidad o impacto. La matriz permite anticipar posibles obstáculos y establecer medidas preventivas, promoviendo una implementación más eficiente y alineada con los objetivos de sostenibilidad y gestión estratégica del proyecto.

*Tabla 5. Matriz de Riesgos de la implementación de la metodología PRiSM-P5 en la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca*

<b>Riesgo</b>	<b>Probabilidad</b>	<b>Impacto</b>	<b>Estrategia de Mitigación</b>	<b>Responsable</b>
Resistencia al cambio por parte del personal de la Secretaría	Alta	Alta	Realizar jornadas de sensibilización previas. Demostrar los beneficios de la implementación de la metodología PRiSM-P5 exponiendo casos de éxito.	Secretaría de Planeación
Falta de presupuesto para llevar a cabo la totalidad de la implementación	Media	Alta	Buscar fuentes alternativas de financiamiento (cooperación, alianzas estratégicas).	Secretaría de Hacienda Municipal
Dificultades en la contratación del experto en PRiSM-P5	Baja	Alta	Ampliar la búsqueda a expertos nacionales e internacionales.	Secretaría de Planeación
Baja asistencia o interés en los talleres de capacitación	Media	Media	Incentivar la participación con certificaciones, horario flexible y metodologías dinámicas.	Secretaría General
Problemas técnicos en la implementación del software o lista de chequeo digital	Media	Alta	Contar con soporte técnico especializado y plan B (alternativas en papel o Excel).	Área de Tecnología de la Secretaría de Planeación
Desactualización de la lista de chequeo ambiental por cambios normativos	Baja	Media	Revisar periódicamente la normativa y actualizar la lista según necesidades.	Equipo técnico de la Secretaría de Planeación
Retrasos en la optimización de procesos por burocracia interna	Alta	Alta	Gestionar compromisos con los directivos, definir plazos estrictos y responsables claros.	Secretaría de Planeación
Dificultad para medir el impacto real del plan en la gestión de proyectos	Media	Media	Definir indicadores de seguimiento desde el inicio	Equipo de evaluación de la

			y realizar evaluaciones periódicas.	Secretaría de Planeación
--	--	--	--	--------------------------------

Fuente: Elaboración propia

### **Valor agregado**

La implementación de PRiSM-P5 fortalecerá la capacidad de la Secretaría de Planeación Municipal de Arauca para gestionar proyectos con un enfoque estructurado y sostenible. La toma de decisiones será más precisa y, con ello, se reducirá la improvisación y mejorará la planificación estratégica. En ese contexto, cada proyecto deberá cumplir con estándares ambientales mediante una lista de chequeo, lo que disminuirá impactos negativos y evitará sanciones por incumplimiento de normativas (sobre todo ambientales).

El diagnóstico y rediseño de procesos eliminará ineficiencias y reducirá la burocracia en la gestión de proyectos. Esto permitirá agilizar la aprobación, ejecución y seguimiento, y optimizará los tiempos y aumentará la productividad.

Las listas de chequeo y el software de gestión mejorarán la transparencia y el control en la ejecución de proyectos. Se reducirá el riesgo de corrupción, errores administrativos y fallas en el monitoreo.

El personal recibirá formación especializada en gestión sostenible de proyectos, lo que fortalecerá sus competencias técnicas. Esto fomentará una cultura organizacional basada en la sostenibilidad, la eficiencia y las buenas prácticas.

Con estas mejoras, la Secretaría se consolidará como una entidad moderna e innovadora en la planeación municipal. La implementación de PRiSM-P5 podrá servir como modelo para otras entidades públicas en Colombia.

## Conclusiones

La Secretaría de Planeación carece de una metodología formal de gestión de proyectos, lo que limita la eficiencia, la trazabilidad de resultados y la incorporación sistemática de criterios de sostenibilidad en las decisiones técnicas y administrativas.

La sostenibilidad no es un eje transversal en la gestión actual, aunque existe una percepción favorable hacia su importancia. Esto demuestra una brecha entre el reconocimiento teórico del concepto y su aplicación práctica en los proyectos.

Existe una disposición positiva del personal hacia la innovación y el cambio metodológico, pero esta actitud no se acompaña de conocimientos técnicos suficientes sobre PRiSM-P5, lo cual genera inseguridad y resistencia ante su posible implementación.

Los procesos internos presentan rezagos operativos y tecnológicos, lo que dificulta la adopción de nuevas metodologías. La desarticulación de sistemas de información, el uso excesivo de papel y la comunicación ineficaz afectan tanto la eficiencia administrativa como el compromiso ambiental de la entidad.

La adopción de PRiSM-P5 permitiría integrar de forma estructurada los impactos económicos, sociales y ambientales en cada fase del ciclo de vida del proyecto, favoreciendo la toma de decisiones con enfoque de desarrollo sostenible y generando mayor confianza en la comunidad.

La falta de formación especializada y la escasa experiencia institucional con metodologías similares son obstáculos críticos para la implementación efectiva de PRiSM-P5, por lo que se requiere un plan robusto de capacitación y acompañamiento técnico.

El desconocimiento parcial sobre los principios y alcances de PRiSM-P5 evidencia la necesidad de diseñar estrategias de divulgación claras, continuas y adaptadas al contexto institucional, para cerrar la brecha entre el interés general por la sostenibilidad y el dominio técnico de la metodología.

La resistencia al cambio está asociada principalmente a la incertidumbre sobre la aplicabilidad de PRiSM-P5 en el contexto público local, por lo que se recomienda iniciar con proyectos piloto y visibilizar casos de éxito en entidades similares para generar confianza y reducir temores.

La Secretaría cuenta con fortalezas institucionales importantes, como la voluntad de innovación, el reconocimiento en el entorno y la capacidad técnica de su personal, lo que crea condiciones favorables para iniciar un proceso de transformación metodológica si se acompaña de recursos y liderazgo estratégico.

La implementación de PRiSM-P5 representa una oportunidad para transformar la gestión pública desde un enfoque sostenible, mediante la modernización de procesos, el fortalecimiento del talento humano, la adopción de tecnología y la articulación con actores externos comprometidos con el desarrollo territorial.

### **Recomendaciones**

Se sugiere capacitar al personal que labora en la Secretaría, en lo alusivo a los principios fundamentales de la metodología PRiSM-P5, con el objetivo de que comprendan su aplicabilidad y la manera en que estos principios fortalecen los proyectos sostenibles en la entidad. Esto debe incluir talleres prácticos que integren ejemplos reales adaptados al contexto municipal.

Es crucial realizar una actualización integral de los procesos actuales en la Secretaría; esto, con el fin de eliminar redundancias y optimizar los tiempos. Esta acción permitirá que los proyectos sean gestionados con mayor agilidad, y que se asegure una alineación con los objetivos estratégicos y los estándares de sostenibilidad de PRiSM-P5.

Implementar un plan piloto de la metodología en un proyecto específico de la Secretaría (usando la lista de chequeo) servirá para evaluar su viabilidad y posibles desafíos. Este piloto ofrecerá datos concretos para realizar ajustes y garantizar una transición exitosa en la implementación total. El monitoreo constante de este plan servirá para que la dependencia tenga los insumos suficientes.

Establecer un sistema digital centralizado para la gestión de proyectos reducirá la fragmentación y fomentará una comunicación más efectiva. Este sistema debe integrar herramientas de seguimiento y monitoreo que sean accesibles para todos los actores involucrados.

Fomentar la colaboración grupal en la entidad territorial permitirá que las estrategias de sostenibilidad sean integrales y no se limiten a un área específica (una sola secretaría). Esto ayudará a construir una cultura organizacional orientada hacia la sostenibilidad y la innovación.

Es fundamental elaborar indicadores de desempeño específicos para la gestión de proyectos sostenibles. Estos indicadores deben medirse de manera periódica para evaluar el progreso y realizar ajustes basados en evidencia.

Se recomienda crear alianzas estratégicas con otras entidades públicas y privadas que ya utilicen metodologías como PRiSM-P5. Estas alianzas pueden aportar aprendizajes valiosos y promover el intercambio de mejores prácticas (conocer cómo se hace es importante).

Diseñar un programa continuo de formación profesional sobre sostenibilidad y metodologías de gestión de proyectos ampliará el conocimiento institucional y garantizará una mejora constante en las competencias del equipo.

Es pertinente actualizar los manuales y procedimientos internos, e incorporar los principios de PRiSM-P5. Esto proporcionará un marco claro que facilite la implementación y el seguimiento de los proyectos bajo esta metodología.

Realizar una evaluación periódica de los proyectos sostenibles ejecutados permitirá identificar áreas de mejora y replicar los éxitos alcanzados. Este análisis debe formar parte de la cultura organizacional.

Establecer un comité interno de sostenibilidad y proyectos fortalecerá la supervisión y asegurará que las acciones realizadas estén alineadas con los objetivos estratégicos y los principios metodológicos.

Incorporar estrategias de comunicación interna ayudará a sensibilizar a todo el personal sobre los beneficios de la sostenibilidad y la importancia de aplicar PRiSM-P5 en sus actividades diarias.

Promover espacios de innovación, como jornadas de creatividad colaborativa o talleres temáticos, permitirá identificar nuevas ideas y soluciones para los desafíos presentes en la gestión de proyectos municipales.

Explorar la aplicación de la metodología en áreas no tradicionales de la Secretaría ampliará sus beneficios y demostrará la flexibilidad y el impacto positivo de PRiSM-P5 en contextos diversos.

Por último, generar informes anuales sobre los resultados obtenidos a partir de la implementación de la metodología fortalecerá la transparencia y permitirá a la comunidad conocer los avances logrados; esto coadyuvará a consolidar la credibilidad y confianza en la Secretaría.

Estas recomendaciones no solo fortalecen el marco existente, sino que también fomentan una mejora continua y abren oportunidades para investigaciones futuras y estrategias innovadoras.

## Referencias

- Alcaldía de Arauca. (2023). *Caracterización de los contextos territorial y demográfico*. [www.arauca-arauca.gov.co/Transparencia/Documents/DIAGN%C3%93STICOS%20PDM%202020-2023.pdf](http://www.arauca-arauca.gov.co/Transparencia/Documents/DIAGN%C3%93STICOS%20PDM%202020-2023.pdf)
- Alcaldía de Arauca. (s.f.). *Misión, Visión, Funciones y Deberes*. [www.arauca-arauca.gov.co/NuestraAlcaldia/Paginas/1.1%20MISION,%20VISION,%20FUNCIONES%20Y%20DEBERES.aspx](http://www.arauca-arauca.gov.co/NuestraAlcaldia/Paginas/1.1%20MISION,%20VISION,%20FUNCIONES%20Y%20DEBERES.aspx)
- Alcaldía de Bogotá. (s.f.). *Constitución política de Colombia 1991*. [www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4125](http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4125)
- Aljaaidi, K., Abdulmajeed, I., Bafaqeer, S., y Habeeb, S. (2025). Green project management competencies and sustainable development goals(SDGs): Empirical evidence. *Journal of Project Management*, 12. [www.GrowingScience.com](http://www.GrowingScience.com)
- Cajamarca, C. D., Vaca, Z. S., Hidalgo, V. L., Sánchez, V. B., y Castro, Z. J. (Agosto de 2021). Sostenibilidad ambiental: una mirada conservacionista de la naturaleza ecuatoriana en el contexto jurídico empresarial. *Dom. Cien.*, 7(4), 1413-1429. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4>
- Castiblanco, R. C. (2007). La economía ecológica: Una disciplina en busca de autor. (U. N. Colombia, Ed.) *Gestión y Ambiente*, 10(3), 7-21. [www.redalyc.org/pdf/1694/169419821001.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/1694/169419821001.pdf)
- Castro, T. W., Castro, T. I., y González, G. A. (Julio-diciembre de 2017). REFERENTES MEDIO AMBIENTALES PARA LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LAS ORGANIZACIONES. *Rev. Ingeniería, Matemáticas y Ciencias de la Información*, 4(8), 69-75. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-ReferentesMedioAmbientalesParaLaGestionDeProyectos-7894476.pdf
- Cortés , C. C., y Poveda, N. D. (2020). Determinación de madurez en mplementación de proyectos sostenibles en Compass Group Services Colombia. (F. d. Universidad EAN, Ed.) Bogotá, Colombia. <https://repository.universidadean.edu.co/server/api/core/bitstreams/ea5c09e1-6601-4c12-904c-9f4ade16bb48/content>
- Cruz, J. H., y Romero, V. J. (2019). Metodología de gestión de proyectos para la construcción de vivienda de interés social sostenible en Colombia. (F. d. Universidad ean, Ed.) Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://repository.universidadean.edu.co/server/api/core/bitstreams/678b072e-5097-43fa-817a-533f1b3142a4/content>
- Daza, S. C., & Amador, R. J. (2024). Medición del impacto de la adopción de la metodología PRiSM en proyectos de construcción habitacional en Colombia. (U. EAN, Ed.) Bogotá, Colombia. <https://repository.universidadean.edu.co/server/api/core/bitstreams/e6d818f3-db5f-4bfd-9fb8-7b3a98765084/content>
- Diaz, M. O., y Quiroz, S. L. (2019). La gestión de proyectos en la administración pública enfocado a proyectos de señalización de la Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá, bajo los lineamientos del Project Management Institute [trabajo de grado]. (E. D. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Ed.) Obtenido de <https://repository.unad.edu.co/jspui/bitstream/10596/33406/1/lfquirozs.pdf>

- Fernandes de , S. V., Fontes , F. R., & Barroso , R. S. (2015). Gestión local de recursos de uso común en turismo. La perspectiva de Elinor Ostrom. (C. d. Turísticos, Ed.) *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 24(1), 56-75.  
www.redalyc.org/pdf/1807/180732864004.pdf
- Función Pública. (2023). Marco General del Modelo Integrado de Planeación y Gestión. Consejo para la Gestión y Desempeño Institucional.  
www1.funcionpublica.gov.co/documents/28587410/34112007/Marco+general+MIPG+V5.pdf/56dc451e-b8c1-06b5-6c46-292e4ff71df6?t=1691168391010
- GPM Global 2014. (2014). *El Estándar P5tm de GPM Global para la Sostenibilidad en la Dirección de Proyectos*.  
www.studocu.com/co/document/fundacion-universitaria-salesiana/administracion-financiera/el-estndar-p5-de-gpm-global-para-la-sostenibilidad-en-la-sostenibilidad-en-la-direccin-de-proyectos/22449699
- Hernández , C. T. (Enero-abril de 2008). Breve exposición de las contribuciones de Georgescu Roegen a la economía ecológica y un comentario crítico. (U. A. Xochimilco, Ed.) *Argumentos*, 21(56), 35-52.  
www.redalyc.org/pdf/595/59505603.pdf
- López , P. I. (2015). Sobre el desarrollo sostenible y la sostenibilidad: conceptualización y crítica. *Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*(20), 111-128. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.20932/barataria.v0i20.16>
- Madroñero, P. S., & Guzmán, H. T. (Julio-septiembre de 2018). Desarrollo sostenible. Aplicabilidad y sus tendencias. *Tecnología en Marcha.*, 31(3), 122-130. Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/tem/v31n3/0379-3982-tem-31-03-122.pdf>
- Motta, S. Y. (2018). Metodologías para la sostenibilidad de los proyectos. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 8(8), 22-32. doi:<https://doi.org/10.22463/24221783.4171>
- Motta, S. Y. (2018). Metodologías para la sostenibilidad de los proyectos. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 8(8), 22–32. doi:<https://doi.org/10.22463/24221783.4171>
- Moutinho, A., Sousa, P., y Tereso, A. (2025). Applying the PRiSM™ Methodology to Raise Awareness of the Importance of Using Sustainable Project Management Practices in Organizations. *systems*, 40.
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (s.f.). *Sistema Nacional de Áreas Protegidas*.  
www.parquesnacionales.gov.co/entidad/sistema-nacional-de-areas-protegidas/
- Quispe, R., Benites, Y., Sánchez, K., y Ruiz, M. (2024). Gestión de proyectos sostenibles : redefiniendo el éxito empresarial. *Sciéndo*, 27(4), 575-583. [revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/6204/6312](https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/6204/6312)
- Rinaldi, U. Á. (2023). La sostenibilidad ambiental en la gestión de proyectos de construcción [trabajo de grado, en línea]. (F. D. Universidad de Cartagena, Ed.) [repositorio.unicartagena.edu.co/server/api/core/bitstreams/1eda1c46-471b-4358-8e1b-e91e6f3b1a44/content](https://repositorio.unicartagena.edu.co/server/api/core/bitstreams/1eda1c46-471b-4358-8e1b-e91e6f3b1a44/content)
- Rodriguez, R. J. (2014). “Propuesta para mejorar la articulación del criterio de sostenibilidad en la dirección de proyectos con enfoque PMI” [trabajo de grado]. Universidad San Buenaventura, Cali, Facultad de Ingeniería.  
[bibliotecadigital.usb.edu.co/server/api/core/bitstreams/4a14cb05-44ea-4ffe-aff0-a3052f176747/content](https://bibliotecadigital.usb.edu.co/server/api/core/bitstreams/4a14cb05-44ea-4ffe-aff0-a3052f176747/content)
- Vásquez, B. O. (s.f.). Los estándares de la gerencia de proyectos y su aplicación en el desarrollo de proyectos sostenibles: una reflexión en el caso de estudio de la construcción de reservorios de agua en el municipio de

Saboyá, Boyacá (Colombia). (C. Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Ed.)  
<https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/wpecbti/article/view/6881/6435>

## Anexos

### Anexo 1. Diagnóstico Metodología PRiSM - P5 en el Municipio de Arauca



Adobe Acrobat  
PDFXML Document

### Anexo 2. Diagnóstico Metodología PRiSM - P5 en el Municipio de Arauca (Resultados)



Adobe Acrobat  
PDFXML Document

### Anexo 3. Formato de Verificación de Requisitos para el Registro de Proyectos + componente PRiSM



Adobe Acrobat  
PDFXML Document