



**ESTUDIO DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN PARA UN LENGUAJE
INCLUSIVO Y EQUITATIVO**

PRESENTADO POR:

LAURA ANDREA MORALES MARTÍNEZ
Lmorale25920@universidadean.edu.co

UNIVERSIDAD EAN

FACULTAD DE LENGUAS MODERNAS

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN DE PREGRADO

BOGOTÁ, 2023

Tabla de Contenidos

TABLA DE FIGURAS.....	3
RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	5
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
1.1 PREGUNTA PROBLEMA	7
2. OBJETIVOS.....	7
2.1 GENERAL.....	7
2.2 ESPECIFICOS.....	7
3. JUSTIFICACIÓN.....	8
3.1 JUSTIFICACIÓN	8
4. MARCO TEÓRICO	9
4.1.1 LENGUAJE ANDROCÉNTRICO	9
4.1.2 LENGUAJE INCLUSIVO.....	10
4.2 DISCRIMINACIÓN	10
4.2.1 SEXISMO	11
4.2.2 RACISMO	11
4.2.3 HOMOFOBIA	12
4.2.4 CAPACITISMO	13
4.2.5 EDADISMO	13
4.3 GÉNERO	13
5. DISEÑO METODOLÓGICO	14
6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	14
7. DISCUSIÓN.....	19
8. CONCLUSIONES	22
9. REFERENCIAS	23

Tabla De Figuras

Figura 1 Selecciona la opción que más te represente	14
Figura 2 Rango de edad	15
Figura 3 ¿Alguna vez ha hecho uso del lenguaje inclusivo?	15
Figura 4 ¿Crees que es importante usar el lenguaje inclusivo?	16
Figura 5 ¿Crees que el uso del lenguaje inclusivo puede reducir y mitigar los ismos del lenguaje en entornos educativos?	17
Figura 6 ¿Alguna vez has sido víctima de discriminación lingüística en entornos educativos por razón de comentarios sexistas, racistas entre otros?	17
Figura 7 ¿Crees que las instituciones educativas deberían proporcionar capacitación sobre lenguaje inclusivo a docentes y estudiantes?	18
Figura 8 ¿Que tan efectivas crees que son las estrategias de lenguaje inclusivo para fomentar la igualdad y la inclusión en el aula?	18
Figura 9 ¿Crees que las instituciones educativas deberían implementar políticas específicas para fomentar el lenguaje inclusivo?	19

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo, encontrar estrategias de comunicación que permitan el uso de un lenguaje inclusivo en entornos educativos. El propósito principal es mitigar los impactos negativos que han traído los estereotipos y la discriminación en el lenguaje por tipo de género, sexo, edad, capacidad y homofobia.

Para este proyecto, se usó una metodología de investigación la cual permitió analizar la perspectiva de diferentes estudiantes y docentes universitarios de la ciudad de Bogotá referente al uso del lenguaje inclusivo en el sector educativo lo que a su vez permitió presentar diferentes recomendaciones que se espera sean efectivas y eficaces y puedan ser aplicadas en ambientes académicos.

Palabras clave: Lenguaje inclusivo, discriminación, equidad, igualdad, género, cambio.

Abstract: The objective of this research is to find communication strategies that allow the use of inclusive language in educational environments. The main purpose is to mitigate the negative impacts brought about by stereotypes and discrimination in language by gender, sex, age, ability and homophobia.

For this project, a research methodology was used to analyse the perspective of different students and university teachers in the city of Bogota regarding the use of inclusive language in the educational sector, which in turn allowed the presentation of different recommendations that are expected to be effective and efficient and can be applied in academic environments.

Key words: Inclusive language, discrimination, equity, equality, gender, change.

INTRODUCCIÓN

El lenguaje es una de las partes más fundamentales e importantes en la comunicación de los seres humanos. Lenguajes como el castellano tuvieron desde sus inicios una alta influencia androcentrista por lo que, en la mayoría de las estructuras gramaticales, se ve un alto nivel de masculinidad lo cual ha hecho que a lo largo de los años se perpetúen estereotipos de tipo de género, sexualidad, edad y capacidades y por lo tanto se han excluido del discurso a diferentes partes de la sociedad lo que lo ha llevado a no ser precisamente un lenguaje del todo inclusivo.

Dentro del lenguaje se pueden identificar diferentes tipos de discriminación y estereotipos que han perdurado a lo largo de los años ya que, por lo menos en sectores educativos no se ha cambiado lo que por tradición se entiende como lenguaje androcentrista y por el contrario, el lenguaje inclusivo ha pasado a un segundo plano siendo blanco de críticas y rechazos y no siendo tomado como un tema importante y con la seriedad que debería ser enseñado para ser de esta una sociedad más justa e incluyente.

Actualmente, el lenguaje inclusivo ha adquirido una mayor popularidad en la sociedad, sin embargo, la mayoría de las personas no son conscientes de este, bien sea por falta de educación o de interés. Por esta razón, se abordará el análisis realizado por medio de esta investigación para valorar diferentes estrategias de comunicación asertivas que puedan ser enseñadas y utilizadas en entornos educativos para disminuir y mitigar los impactos negativos del lenguaje.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El lenguaje es una de las partes más fundamentales e importantes en la comunicación de los seres humanos, es claro que lenguas como la castellana tuvieron desde sus inicios una alta influencia androcentrista por lo que, en la mayoría de las estructuras gramaticales, se ve un alto nivel de masculinidad lo cual ha hecho que a lo largo de los años se perpetúen estereotipos de tipo de género, sexualidad, edad y capacidades lo que lo ha llevado a no ser precisamente un lenguaje incluyente.

Hoy en día el lenguaje incluyente ha adquirido una mayor popularidad en la sociedad, sin embargo, la mayoría de las personas no son conscientes de este bien sea por falta de educación o de interés. En el lenguaje podemos identificar diferentes elementos lingüísticos los cuales generan estereotipos de género o discriminación. Entre ellos podemos recalcar el lenguaje sexista, el cual por medio de etiquetas positivas o negativas pueden exaltar o denigrar cualquiera de los sexos. Existen diferentes palabras en el lenguaje las cuales tienen una doble connotación, dependiendo del género al cual se estén adjudicando puede tener un sentido positivo, sin embargo, en la cotidianidad se percibe mayormente de forma negativa.

Es importante recalcar el impacto que tiene el lenguaje en la homofobia, la opresión hacia el género femenino y la transfobia; en el lenguaje, la discriminación se ve reflejada hacia comunidades que han sido oprimidas a lo largo del tiempo, la violencia hacia la mujer o la feminidad abarcando la comunidad LGBTIAQ+ refleja rechazos activos o pasivos los cuales buscan una oposición hacia la comunidad o al reconocimiento de sus derechos.

Además, existen tipos de discriminación racial, el racismo lingüístico tiene la connotación de como las lenguas nativas o indígenas de un pueblo, tienden a ser opacadas utilizando el lenguaje del pueblo colonizador como herramienta de dominación. Existe una negativa segregación de acuerdo con los dialectos o acentos. Dentro de este término podemos resaltar el prejuicio lingüístico el cual es utilizado para denigrar, humillar y estratificar una cultura sobre otra.

Podemos resaltar el uso de etiquetas y discriminación contra las personas que tienen una discapacidad y por su edad: capacitismo y edadismo en el lenguaje, al igual que racismo sexismo u homofobia se pueden evidenciar eufemismos para referirse a estas poblaciones, fomentando discriminaciones.

1.1 PREGUNTA PROBLEMA

¿Qué estrategias de comunicación se pueden utilizar en entornos de aprendizaje, para así evitar la prolongación de estereotipos de género y discriminación en el lenguaje?

2. OBJETIVOS

2.1 GENERAL

Valorar estrategias de comunicación asertivas que se pueden enseñar en entornos de aprendizaje para promover un lenguaje inclusivo y equitativo con el fin de disminuir los estereotipos de género y discriminación en el lenguaje.

2.2 ESPECIFICOS

- Recopilar una variedad de estrategias de comunicación utilizadas para fomentar la inclusión y equidad en el lenguaje en ambientes educativos.

-Analizar las habilidades comunicativas que han demostrado ser efectivas en diferentes entornos educativos para la creación de un lenguaje inclusivo y equitativo por medio de una encuesta.

-Determinar críticamente las estrategias de comunicación identificadas para así realizar recomendaciones que permitan un cambio en la comunicación en entornos educativos.

3. JUSTIFICACIÓN

3.1 JUSTIFICACIÓN

Islas (2005), establece como el lenguaje sexista se ha fomentado con el uso de estereotipos insidiosos y asimetrías semánticas y sintácticas. Con la imagen de la mujer que se desprecia según el aporte a la sociedad o en determinadas áreas. Se tiene una idealización de que la mujer es una figura incompleta definida por su relación con el género masculino, su sexualidad y las funciones reproductivas. El lenguaje es un factor clave que ayuda a sistematizar esta percepción haciendo más visibles a los hombres y quitando valor a la presencia de la mujer. El lenguaje abre paso a que el hombre tenga estereotipos sobre su sexualidad, sus deberes en la sociedad y adjetivos que deberían describir su comportamiento.

Calero (1999) explica que el lenguaje transmite estigmas negativos sobre las mujeres, mediante campos léxicos y el folclor verbal, muestra cómo se han establecido y perpetuado estereotipos de ser mujer y ser hombre y lo que se espera en cada sexo.

El comportamiento homofóbico, su uso en el lenguaje y la victimización de estudiantes que se identifican o son percibidos como comunidad LGBTIQ+, representan una preocupación, en los efectos psicológicos y sociales a corto y largo plazo. Existe una relación entre la agresión y el comportamiento homofóbico, resaltando el uso del lenguaje como método de agresión hacia otra persona. Existen epítetos homofóbicos que incluyen palabras peyorativas o frases denigrantes en relación con identidades de género.

4. MARCO TEÓRICO

4.1 LENGUAJE

El lenguaje, es este conjunto conformado por símbolos, palabras y reglas gramaticales que permite la existencia de la comunicación. Este concepto está asociado principalmente entre seres humanos, sin embargo y así como lo expresa Boutet (2008) el lenguaje no está asociado solamente a seres humanos sino de igual forma a animales y cosas.

Este concepto no puede ser asociado como un estudio propio único de los lingüistas, pues entre otras ramas, el lenguaje también sirve como herramienta de análisis y recolección de datos para sectores como la sociología y psicología.

Por otro lado, el lenguaje no es solo este concepto que de apariencia puede ser rígido, el lenguaje también es cambiante y este puede depender de diferentes factores como la cultura, posición geográfica y educación de cada persona. Sin embargo, según Yule G, (2007), existe el término llamado transmisión cultural, que explica que el lenguaje puede ser generacional y aunque las personas aprenden de la cultura de la que están rodeadas, no significa que, a diferencia de los animales, este sea intrincado de la naturaleza humana.

4.1.1 LENGUAJE ANDROCÉNTRICO

El lenguaje androcéntrico es el término que se refiere al hombre como centro del discurso, en el que representa a las personas que conforman la sociedad. Según la autora Lune (1982), a lo largo de la historia el androcentrismo ha formado parte de ramas como la ciencia, la historia, el arte, el lenguaje, entre otros evidenciando principalmente la ausencia de las mujeres en la construcción de conceptos y en el rol de la mujer en la historia.

Asimismo, este ha causado divisiones entre la sociedad y sesgo entre sexos lo cual ha permitido lamentablemente, la reproducción y creación de discriminaciones hacia el género, creando estereotipos. En el lenguaje se representa en los términos utilizados, ya que son genéricos y son masculinos.

El lenguaje androcentrista puede tener impactos negativos en la sociedad, ya que con el tiempo lo que ha contribuido el uso de este lenguaje es la marginalización de ciertas partes de la sociedad como las mujeres y otras identidades de géneros. Ha reforzado conductas y tradiciones generacionales, lo que impide que exista un cambio y abra camino a un lenguaje no excluyente. Un ejemplo de esto es descrito por Bach (2019) en el que menciona como en 1789 con la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano, no se consideró la participación de la mujer por lo que, por el contexto de ese tiempo, las mujeres estuvieron excluidas de esta declaración.

4.1.2 LENGUAJE INCLUSIVO

El lenguaje inclusivo es este término que ha tomado fuerza en los últimos años para representar un cambio en el lenguaje utilizado tradicionalmente. El objetivo del lenguaje inclusivo es frenar la discriminación en los discursos de tipo racial, de género, sexo, edad y capacidades y así encontrar el respeto, la igualdad y la equidad en el uso del lenguaje.

Este se diferencia principalmente del lenguaje tradicional o del anteriormente mencionado lenguaje androcentrista el cual utiliza términos genéricos masculinos, para comenzar a utilizar términos y conceptos que no sean excluyentes lo cual permitirá que no exista la perpetuación de discriminaciones y estereotipos.

Así como se mencionó en el concepto del lenguaje, el lenguaje inclusivo busca transformar y mitigar los daños causados por el lenguaje tradicional y así permitir la evolución del lenguaje, lo que refleja un constante cambio en los seres humanos que viven en sociedad.

4.2 DISCRIMINACIÓN

Como concepto, la discriminación se define como la totalidad de actos desiguales, inequitativos y excluyentes por razones de raza, edad, sexo, género, capacidades y demás. La discriminación ha creado por mucho tiempo la perpetuación de estereotipos, problemas en la construcción de una sociedad igualitaria y justa.

La discriminación lamentablemente cumple un rol importante en la construcción y utilización del lenguaje que actualmente utilizamos. Azais (2005) menciona en su libro la importancia de las palabras y porqué es imprescindible la forma en la que todas las personas se expresan, menciona que las palabras determinan y condicionan la perspectiva de las personas con la realidad. Así mismo, habla de cómo los estereotipos son aplicados de forma injusta a un grupo de personas con el fin de lastimar solo por el hecho de que este grupo tenga actuares o características que se relacionen con el estereotipo en cuestión, es importante igualmente mencionar que los estereotipos o la discriminación no solo se encuentra en el lenguaje castellano que es principalmente androcéntrico, sino que estos estereotipos se encuentran en la mayoría de las lenguas usadas alrededor del mundo.

4.2.1 SEXISMO

Okeke, Nneka (2012) en su artículo *Linguistic Sexism: An Overview of the English Language in Everyday Discourse* define el lenguaje sexista como todo aquel lenguaje que debería incluir a todas las personas pero que de alguna forma intencional o no intencional excluye a cualquier género, femenino o masculino. Asimismo, identifica que el lenguaje sexista se encuentra mayormente presente en entornos laborales y que este ha permitido la perpetuación constante y continua de estereotipos.

Como se mencionó en definiciones anteriores, la discriminación en el lenguaje no solo está presente en el lenguaje castellano, en el mismo artículo ejemplifica como el idioma inglés el cual es uno de los lenguajes mayormente hablados en el mundo también ha perpetuado estereotipos de tipo sexista. Al tener una influencia tan grande en el mundo actual, el idioma no solo abre puertas a aprender sobre culturas e historia, sino que al igual, está repitiendo patrones negativos sobre el uso del lenguaje.

4.2.2 RACISMO

Según Ali Rattansi en su libro *Racism A Very Short Introduction* (2007), en la década de 1930 nació el término “racismo” a partir del proyecto nazi de transformar Alemania en judenrein “limpia de judíos”. Los Nazis estaban convencidos de que los judíos

pertenecían a una raza distinta y por lo tanto representaban una amenaza para la raza “aria” a la cual pertenecían los llamados auténticos alemanes. Aunque si bien este término fue adaptado para este evento histórico es importante resaltar que el racismo también trascendió históricamente en la esclavitud de personas de raza negra en eventos como la colonización de América. Esto dio lugar a que el uso del lenguaje hacia estas personas fuera utilizado de forma negativa y peyorativa.

Respectivamente podemos interpretar el racismo como la forma que se le da la noción de raza y la asociación con el color de la piel, rasgos faciales, aspectos fisionómicos y así se forjó con diferentes aspectos como clase, sexualidad, religión, cultura, nación y desarrollo científico.

El racismo en el lenguaje se ha podido identificar en cómo se utiliza para la colonización en la supresión de una lengua como forma de dominación racial y a su vez se puede detectar al momento de expresarse, se crean diferentes estigmas raciales a partir del lenguaje.

4.2.3 HOMOFOBIA

La homofobia es percibida como cualquier actitud o sentimiento negativo hacia la homosexualidad o hacia las personas que se identifican con la población LGTBIQ+. En el libro *Preventing Heterosexim and Homophobia* (1996), podemos analizar como existe ignorancia y se origina un miedo irracional hacia a homosexualidad, generando odio y desinformación.

La homofobia se relaciona con el lenguaje en el uso de epítetos homofóbicos y en los estereotipos de la persona cuando utilizan un lenguaje verbal o no verbal que evidencia los estereotipos que se han enseñado por generaciones en el lenguaje.

4.2.4 CAPACITISMO

El capacitismo se entiende como las creencias, procesos y prácticas que producen un estereotipo de cuerpo perfecto y normal de la especie humana, lo cual refiere a cualquier discapacidad como un ser incompleto.

Su relación con el lenguaje se ve reflejada en el uso de palabras o insultos que degradan a personas con diferentes capacidades. El lenguaje usualmente utilizado puede denotar frases despectivas lo cual genera menosprecios contra las personas que pueden tener algún tipo de limitación. De igual manera, este tipo de discriminación se refleja en entornos médicos donde se utilizan estereotipos o términos no actualizados lo cual perpetua una idea errónea de las diferentes capacidades y puede ser ofensivo.

Por último, hay una invisibilidad de las personas en la sociedad ya que dado a la falta de información se deja de un lado y no existe un lenguaje inclusivo.

4.2.5 EDADISMO

La Organización Mundial de la Salud (OMS) concluye que el edadismo es la discriminación por motivos de edad que abarca los estereotipos y la discriminación contra personas o grupos de personas debido a su edad.

Al igual que los otros ismos el uso de estereotipos en el lenguaje pueden agredir o perjudicar una persona por su edad. Esto se ve presente mayormente en entornos laborales, donde las personas con mayores deben enfrentarse a diferentes estereotipos como lo son la capacidad para realizar diferentes actividades especialmente tecnológicas.

4.3 GÉNERO

El refuerzo de estereotipos de tipo de género está presente en el lenguaje en el uso de diferentes expresiones que pueden al igual que con otro tipo de discriminación reforzar estereotipos.

La exclusión de personas por cuestión de género es algo que ha venido sucediendo desde principios de los tiempos pero que en las generaciones actuales se ha intentado combatir.

Sin embargo, en una investigación realizada por Nava y López en el año 2010, muestra como en entornos educativos ha sido más notoria esta discriminación por género, pues en un salón de clase se pudo determinar cómo se perpetua la separación de géneros donde los niños tienen un reconocimiento más importante que las niñas.

5. DISEÑO METODOLÓGICO

Para el desarrollo de esta investigación se estableció una metodología mixta enfocada en la investigación teórica y con la ayuda de los métodos cualitativos, se recopiló información sobre los ismos, el lenguaje, el lenguaje inclusivo, la inclusión y la equidad en entornos educativos. Permitiendo así analizar, identificar y concluir cuales estrategias de comunicación son más efectivas para reducir y mitigar estos ismos del lenguaje.

La población objetivo de esta investigación incluye a diferentes docentes y estudiantes universitarios de diferentes entidades educativas de la ciudad de Bogotá. La muestra consistió en 25 personas seleccionadas de forma aleatoria de esta población. Esta muestra ha sido designada como fuente principal y representativa de este sector lo cual permitió obtener una visión amplia y precisa sobre el uso del lenguaje y la enseñanza de este en entornos educativos.

Los procedimientos implementados para llevar a cabo esta investigación fue el uso de encuestas en la cual se incluyeron preguntas de tipo cualitativas las cuales consintieron a los diferentes participantes a dar su opinión sobre los diferentes temas relacionados con el lenguaje inclusivo.

6. POCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Como fue mencionado anteriormente en la metodología, la encuesta fue aplicada a 25 personas, de las cuales se obtuvo una mayor respuesta de estudiantes que de docentes, siendo el 96% de personas encuestadas estudiantes de diferentes entidades universitarias.

Selecciona la opción que te represente

25 respuestas

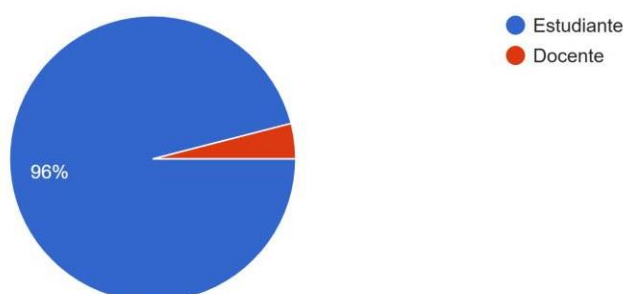
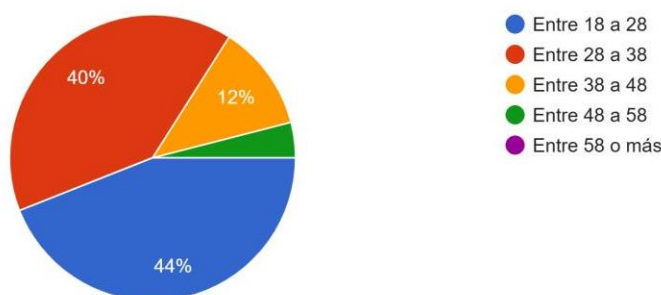


Figura 1 Selecciona la opción que más te represente

Se puede analizar de acuerdo a los resultados que la mayoría de personas que participaron respondiendo el cuestionario se ubican dentro de un rango de edad de entre 18 a 38 años siendo este el 88% de los encuestados, los cuales a su vez hacen parte de dos generaciones diferentes por lo cual se puede determinar que muchas de las siguientes respuestas tendrán diferentes concepciones dependiendo de la generación a la que hacen parte.

Rango de edad

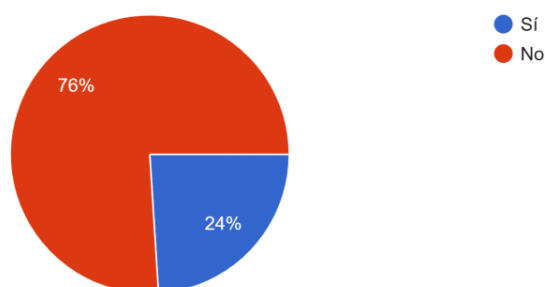
25 respuestas

**Figura 2 Rango de edad**

Respecto al tema del lenguaje inclusivo, se quiso conocer que tan frecuentemente los actores de esta encuesta hacían uso del lenguaje inclusivo, por lo que se pudo analizar que el 76% de las personas no han hecho uso de este mientras que un 24% asegura haberlo usado en algún momento, de igual manera la mayoría de personas que respondieron positivamente en este apartado hacen parte del rango de edad de entre 28 a 38 años por lo cual se puede analizar que esta parte de la muestra es un poco más consciente del uso del lenguaje inclusivo.

¿Alguna vez has hecho uso de el lenguaje inclusivo?

25 respuestas

**Figura 3 ¿Alguna vez ha hecho uso del lenguaje inclusivo?**

De este modo se quiso saber la opinión de las personas sobre la importancia del uso del lenguaje inclusivo, para esto, se cuestionó si creían que era importante usar el lenguaje

inclusivo y se determinó así tres opciones diferentes, “sí, no, tal vez”, del cual hay una mayor tendencia a obtener una respuesta afirmativa por parte de los encuestados, sin embargo, cerca de una tercera parte de la población considera que el uso del lenguaje inclusivo no es importante.

¿Crees que es importante usar el lenguaje inclusivo?

25 respuestas

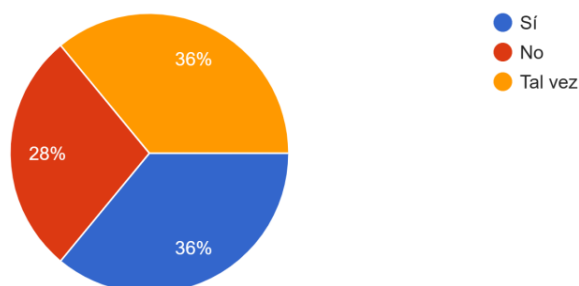


Figura 4 ¿Crees que es importante usar el lenguaje inclusivo?

De la misma manera, se consideró necesario saber que tan familiarizados estaban las personas con el concepto del lenguaje inclusivo en entornos educativos, en lo cual la mayoría de la población respondió no tener conocimiento de este concepto. Sin embargo, a las personas que respondieron que sí, se les solicitó responder cuál es el conocimiento que tienen sobre lenguaje inclusivo y la importancia de este, y dentro de las diferentes respuestas obtenidas se puede ver que las personas consideran que el uso del lenguaje inclusivo aporta a la construcción de una mejor sociedad, donde no existe la discriminación, dónde la forma de usar el lenguaje es de forma respetuosa e incluyente para todas las personas, más sin embargo, se puede observar también el desconocimiento y la falta de información sobre todo lo que acarrea un concepto como lo es el lenguaje inclusivo, pues muchas de las personas encuestadas consideraron que este lenguaje inclusivo solo se refería al género y a la forma en la que las personas deben referirse a otras personas que no se identifican dentro del género masculino o femenino, las personas igualmente consideran que el lenguaje inclusivo no es un tema de mayor importancia.

Así mismo, se preguntó si consideraban si el uso de este lenguaje podía mitigar los ismos del lenguaje en entornos educativos y se pudo concluir que las respuestas se encuentran divididas, ya que por un lado el 40% de las personas consideran que el uso del lenguaje inclusivo si puede ayudar a combatir estos problemas, de la misma forma 40% de las personas también creen que no.

¿Crees que el uso del lenguaje inclusivo puede reducir y mitigar los ismos del lenguaje en entornos educativos?

25 respuestas

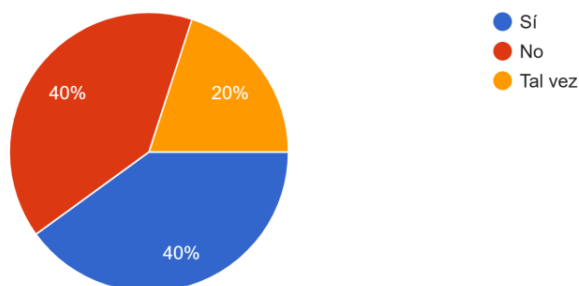


Figura 5 ¿Crees que el uso del lenguaje inclusivo puede reducir y mitigar los ismos del lenguaje en entornos educativos?

Debido a esto, se consultó cuáles podrían ser estos posibles problemas de implementar el lenguaje inclusivo en entornos educativos y se encontró que las personas creen que principalmente, la falta de conocimiento puede desenvolver otros problemas, como por ejemplo un mal uso del lenguaje, el cambio de las perspectivas de las personas, que sea difícil usar este lenguaje y por lo tanto genere más confusión y exclusión y por último que en realidad no exista un mayor interés en cambiar la forma de usar el lenguaje.

Del mismo modo, se preguntó si alguna vez las personas encuestadas han sido víctimas de discriminación por el uso del lenguaje por diferentes razones como sexistas, racistas entre otros y la mayoría de personas contestó que no se han sentido discriminadas por esto, sin embargo, un 32% contestó que si se han sentido alguna vez excluidos en entornos educativos por el uso del lenguaje, lo cual aunque no pertenezca a la mayoría de respuestas se puede analizar que el lenguaje si cumple un papel que ha permitido que la discriminación se perpetue y esté presente en estos ambientes.

¿Alguna vez has sido víctima de discriminación lingüística en entornos educativos por razón de comentarios sexistas, racistas, entre otros?

25 respuestas

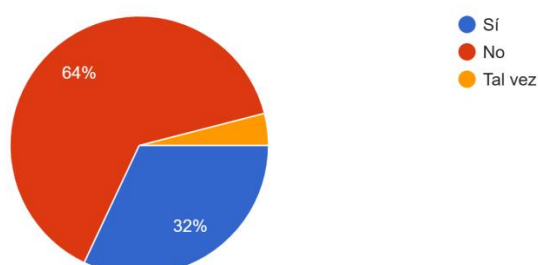


Figura 6 ¿Alguna vez has sido víctima de discriminación lingüística en entornos educativos por razón de comentarios sexistas, racistas entre otros?

Respecto a las diferentes estrategias que se consideran se pueden aplicar en entornos educativos, se preguntó la opinión de las personas respecto a si creían que las instituciones educativas deberían proporcionar capacitación del lenguaje inclusivo a docentes y estudiantes, de lo cual un poco más de la mitad de las personas un 56% de estas estuvo de acuerdo.

¿Crees que las instituciones educativas deberían proporcionar capacitación sobre lenguaje inclusivo a docentes y estudiantes?

25 respuestas

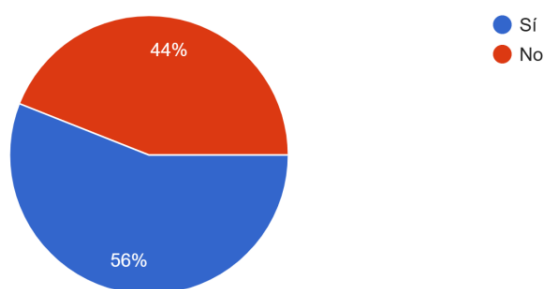


Figura 7 ¿Crees que las instituciones educativas deberían proporcionar capacitación sobre lenguaje inclusivo a docentes y estudiantes?

Así mismo, se quería conocer que tan efectivas creían las personas que estas estrategias podrían llegar a ser y el 40% considero que serían poco efectivas contra un 36% el cuál consideraron efectivas las estrategias.

En tu opinión, ¿qué tan efectivas crees que son las estrategias de lenguaje inclusivo para fomentar la igualdad y la inclusión en el aula?

25 respuestas

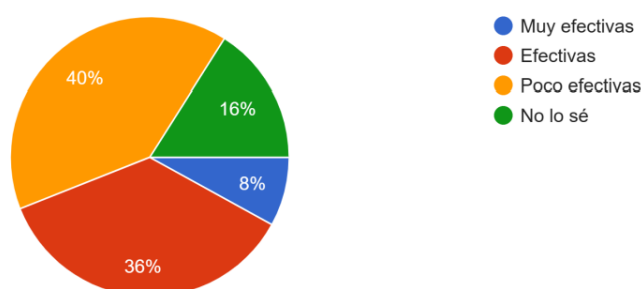


Figura 8 ¿Que tan efectivas crees que son las estrategias de lenguaje inclusivo para fomentar la igualdad y la inclusión en el aula?

De este modo, respecto a las instituciones educativas, se preguntó si estas deberían implementar ciertas políticas específicas para fomentar el uso de este lenguaje y nuevamente las respuestas estuvieron divididas entre sí y no.

¿Crees que las instituciones educativas deberían implementar políticas específicas para fomentar el lenguaje inclusivo?

25 respuestas

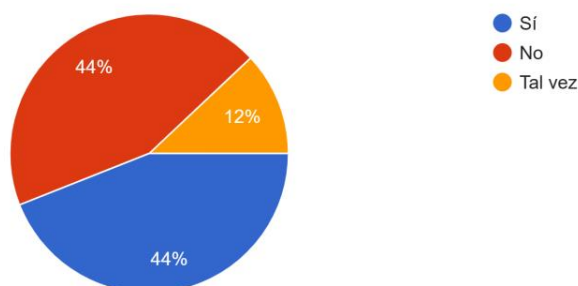


Figura 9 ¿Crees que las instituciones educativas deberían implementar políticas específicas para fomentar el lenguaje inclusivo?

Finalmente, de la implementación de este estudio se puede concluir que una de las principales razones por las cuales las personas no utilizan o se encuentran un poco alejadas del uso del lenguaje inclusivo es la falta de información y los estereotipos alrededor de este tema. Es claro que, la falta de información se puede mitigar creando y aplicando diferentes estrategias en entornos educativos que permitan así un uso del lenguaje más inclusivo y equitativo.

7. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la presente investigación se puede destacar lo altamente importante y urgente que es la enseñanza del lenguaje inclusivo en entornos educativos. Puesto que existe un déficit en el conocimiento sobre el lenguaje inclusivo, se puede destacar que una gran parte de la población encuestada, se encuentra interesada en volver este tema importante en las aulas de estudio.

Ahora bien, el lenguaje como tradicionalmente se ha enseñado en las aulas educativas, se ha presentado como un lenguaje que ha marginado y estereotipado a diferentes partes de la sociedad principalmente a las mujeres (Lune 1982), este lenguaje se ha implementado a tal punto que las personas lo utilizan en la vida diaria sin tener la noción de que por años se han repetido los mismos estereotipos y discriminaciones.

Sin embargo, Carreno, S. (2020) pág, 251, habla de cómo implementar el uso del lenguaje inclusivo en la vida diaria puede tener el mismo efecto que el lenguaje

utilizado tradicionalmente, pues argumenta que el uso continuo de este lenguaje puede volverse común y ser familiar para todas las personas. También advierte de la importancia de cambiar patrones en el lenguaje castellano como las terminaciones masculinas que intentan representar a todas las personas y utilizar estrategias que permitan usar términos que sean incluyentes y equitativos como el uso de “todos y todas” y “todes” para quienes se identifiquen de esta manera.

Castellanos (2016) analiza en su artículo como una de las principales barreras en el lenguaje incluyente son de tipo léxico y semántico, pues habla de cómo socialmente se ha impuesto en este caso a las mujeres a usar un lenguaje en el cual la mujer no está precisamente incluida en el discurso. Relaciona el término invisible con el sentimiento que produce el lenguaje androcentrista en las mujeres, pero de este modo propone estrategias como contrarrestar esta invisibilidad subrayando precisamente la presencia de las mujeres en el discurso cuando están en un grupo donde también hay personas del otro sexo o feminizando ciertos términos que aún no han sido aceptados en el vocabulario del día a día (Castellanos, 2016 pág. 63).

De igual manera y siguiendo el concepto de invisibilidad de la autora Castellanos, una investigación realizada en Buenos Aires, Argentina por Cavallo (2019) habla de cómo las calles son igualmente un reflejo del androcentrismo, pues en su investigación relata como en esa ciudad, la figura de la mujer no es representada en la forma en la que se han nombrado las calles y menciona como esto es un problema debido a que invisibiliza a la mujer dentro de una ciudad que está diseñada por el sexo opuesto y que desde las calles normaliza la represión a las mujeres y otros géneros. Si bien esto no entra del todo en el sistema de educación del lenguaje incluyente en aulas si es precisamente importante denotar como esta discriminación está representada de tal forma que el androcentrismo no solo ha perjudicado la inclusión en el lenguaje sino de igual manera en el espacio público.

En una investigación realizada por Monforte y Úbeda-Colomer (2019) demostraron como en entornos pedagógicos especialmente en el deporte, se reflejaron estereotipos y discriminación de género utilizando una herramienta visual en este caso un vídeo el cual presentaba los diferentes estereotipos de género que son utilizados normalmente en el lenguaje, en este caso una de las expresiones las cuales causaba mayor inconformidad pero que es visiblemente más utilizada es el de “correr como una niña”. De esta investigación pudieron determinar que los estudiantes reconocieron

que hacían uso de este lenguaje que perpetuaba estereotipos y que causaban daños y además proporcionaron otros tipos de estrategias como las de formar espacios donde los y las estudiantes puedan sentirse seguros de hablar y conversar sobre estos temas y más importante aún que los docentes proporcionen charlas donde se de pie a la reflexión sobre estos temas, pues como aclaración no es solo un papel de los docentes el incentivar al uso del lenguaje inclusivo más sin embargo si cumplen un papel importante en los entornos educativos.

Así mismo, es significativo resaltar como en el ambiente educativo, el sexismo también ha cumplido un rol importante en la discriminación en la aulas (Nava y López, 2010); en el artículo escrito por las autoras, se refleja como desde estas se evidencia una clara división entre el trato verbal a los niños y a las niñas, pues si bien aunque el lenguaje como ya se ha mencionado anteriormente tiene una alta carga patriarcal, esto también afecta al sexo masculino, ya que mencionan las autoras como los docentes perpetúan la costumbre de hablar más duro y ser más rígidos con los niños pues ellos “son más fuertes” y como por el contrario a las niñas se les habla “más suave” porque son vulnerables. Si bien esto está relacionado igualmente con la cultura, el lenguaje no debería perpetuar algo que no es cierto, pues no todos los niños son más fuertes y todas las niñas son vulnerables.

Finalmente, el lenguaje inclusivo no solo debería centrarse en la lucha feminista, también se trata de aportar a la creación de una mejor sociedad tanto para parar la discriminación por tipo de raza, género, edad y capacidad. En el lenguaje tradicional es muy común escuchar y hacer uso de términos que son discriminatorios para cada uno de los sectores mencionados anteriormente. Como recomendación y una de las estrategias vistas anteriormente es el analizar el uso que se le da al lenguaje, cuestionar si lo que se está diciendo corresponde a una característica, si es algo que suma o si por el contrario solo esta perpetuando un estereotipo. Los cambios no son fáciles y tomará mucho tiempo y esfuerzo lograr cambiar las dinámicas actuales del discurso, pero desde el entorno educativo es posible crear un cambio en la forma en la que se enseña el lenguaje.

8. CONCLUSIONES

- Esta investigación pretende demostrar una visión más detallada sobre las diferentes prácticas y actitudes del lenguaje inclusivo en entornos educativos, que, aunque a pesar de que existe mucho desconocimiento sobre este tema, el reconocimiento de la importancia de fomentar la equidad y la igualdad puede generar cambios importantes y significativos.
- Teniendo en cuenta el contenido de esta investigación se puede concluir que, las estrategias de comunicación que deberían ser utilizadas en entornos educativos son bastante importantes pues siendo uno de los objetivos mitigar los daños que han sido causados por los estereotipos y diferentes discriminaciones, estas estrategias mencionadas si pueden ayudar a combatir los ismos del lenguaje.
- Dentro de las diferentes estrategias comunicativas que se estudiaron a lo largo de esta investigación, se puede concluir que el dialogo y la forma en la que se crea el discurso desde los ambientes educativos son muy importantes para la formación de las personas. Generar espacios de conversación, de reflexión y de aprendizaje puede forjar un cambio positivo y permitir que se logre el propósito el cual es no seguir normalizando los diferentes usos del lenguaje que son negativos.
- Los entornos educativos son espacios en donde a parte de los temas que son importantes enseñar en cada institución, el respeto y la enseñanza a no discriminar ni usar estereotipos deberían crear políticas o manuales en donde se refleje la variedad que existe en la sociedad y por lo tanto la amplitud y evolución del lenguaje.
- Por último, es importante reflexionar sobre el uso del lenguaje que oprime e invisibiliza problemas y discriminaciones, el no usar palabras que, aunque caractericen a una persona son discriminatorias y esto va enfocado hacia la raza, la edad y la capacidad. Debido a que lo único que generan es una mayor división dentro de la sociedad y no es justo el generar una segmentación por el uso del lenguaje.

9. REFERENCIAS

Ali Rattansi - Racism_ A Very Short Introduction-Oxford University Press, USA (2007)

Ariza Hernández, Á. M. (2023). Estereotipos de género: conflicto en el sistema corporativo. *Revista CIFE*, 25(42). <https://doi.org/10.15332/22484914.8738>

Azaïs, H. I. (2005). *Lenguaje y discriminación*.

Bach, A. M. (2019). Andá a lavar los platos! Androcentrismo y sexismo en el lenguaje. In *Para una Didáctica con Perspectiva de Género* (Vol. 6). Miño y Dávila Editores.

Barreda Parra, A., Peña Téllez, N., & Yana Calla, V. (2022). Estereotipos de género: autopercepción de estudiantes universitarios. *Santiago*, 157, 271–.

Bogart, K. R., & Dunn, D. S. (2019). Ableism Special Issue Introduction. *Journal of Social Issues*, 75(3), 650–664. <https://doi.org/10.1111/josi.12354>

Boutet, J. (2019). *Lenguaje*. Laboreal (Porto). <https://doi.org/10.4000/laboreal.11620>.

Carreno, S. (2020). ¿Por qué utilizar lenguaje inclusivo? Una perspectiva fenomenológica/Why use inclusive language? A phenomenological perspective. *Nomadías*, 29, 237–.

Castellanos Llanos, G. (2016). ¿Lenguajes incluyentes», o lenguajes «políticamente correctos»?: cómo construir equidad en el discurso. *La Manzana de La Discordia*, 4(2), 53–. <https://doi.org/10.25100/lamanzanadeladiscordia.v4i2.1452>.

Cavalo, L. E. (2019). Androcentrismo y espacio público: análisis exploratorio sobre la subrepresentación femenina en la nomenclatura urbana de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Feminismo/s* (Universidad de Alicante), 33(33), 249–. <https://doi.org/10.14198/fem.2019.33.10>

De la Torre Espinosa, M. (2018). Discriminación en el lenguaje LGBTI. Desmontando la (ciber)homofobia. In *La Primavera Rosa*. Editorial UOC.

Diana Vite Hernández. (2022). CUESTIONAR(NOS) LAS VIOLENCIAS EPISTÉMICAS CAPACITISTAS. In *Cartografías de la discapacidad* (p. 23–). Consejo

Latinoamericano de Ciencias Sociales. CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctv3142tsp.6>

Fernández Poncela, A. M. (2019). Violencia hacia las mujeres en el lenguaje: género gramatical, estereotipos y narrativas. *Semata* (Santiago de Compostela), 31. <https://doi.org/10.15304/s.31.5956>.

Fernández, M. Á. C. (1999). *Sexismo lingüístico: Análisis y propuestas ante la discriminación sexual en el lenguaje*. Narcea Ediciones.

Fernandez Rotaache, P., Jaureguizar Alboniga-Mayor, J., & Idoiaga Mondragon, N. (2021). Representaciones sobre sexismo en Educación Superior y Formación Profesional. *Educación XX1*, 24(2). <https://doi.org/10.5944/educxx1.28225>

García Vargas, Á. (2010). El lenguaje como discriminación. *Cuadernos judaicos*, 27, 1–20.

Lune, L. (1982). El sexismo en la ciencia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/54682/androcentrismoehistoriadeamerica.pdf?sequence=1>

María-Concepción Turón-Padial, & José-Manuel Gómez-y-Méndez. (2020). UN ACERCAMIENTO AL GÉNERO, LENGUAJE INCLUSIVO Y COMUNICACIÓN. In *Mujer islámica, medios y género idiomático* (1st ed., p. 37–). Dykinson. <https://doi.org/10.2307/j.ctv17hm8xb.6>.

Martín, M. (Barranco M. (2020). *Mujer tenías que ser : la construcción de lo femenino a través del lenguaje*. Catarata.

Mingo, A., & Moreno, H. (2017). Sexismo en la universidad. *Estudios sociológicos* (Mexico City, Mexico), 35(105), 571–596. <https://doi.org/10.24201/es.2017v35n105.1434>

Monforte, J., & Úbeda-Colomer, J. (2019). “Como una chica”: un estudio provocativo sobre estereotipos de género en educación física (“Like a girl”: a provocative study on gender stereotypes in physical education). *Retos* (Madrid), 36(36), 74–79. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.68598>

Nava Saucedo, D., & López Álvarez, M. G. (2010). *Educación y discriminación de género: el sexismo en la escuela primaria, un estudio de caso en Ciudad Juárez*. Ediciones y Gráficos Eón.

Pérez-Almonacid, R., & Quiroga, L. (2010). *Lenguaje. Una aproximación interconductual*. Bogotá: Corporación Universitaria Iberoamericana.

Poteat, V. P., & Rivers, I. (2010). The use of homophobic language across bullying roles during adolescence. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 31(2), 166-172. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2009.11.005>.

Precioso, M. G. (2008). Lenguaje, cultura y discriminación. La equidad comunicativa entre géneros. *Didáctica* (Madrid, España, 20, 327).

Procesamiento del lenguaje natural. (1983). [Sociedad Española para el Procesamiento del Lenguaje Natural].

Rodríguez Ponce, M. I. (2022). *Mitologías de la Lingüística: Reflexiones Sobre Comunicación No Sexista y Libertad Discursiva*. (1st ed.). Iberoamericana Editorial Vervuert. <https://doi.org/10.31819/9783968693378>

Rothblum, E. D., & Bond, L. A. (1996). *Preventing heterosexism and homophobia*.

SAGE.

Santiago, D. (2021). *Edadismo: otra discriminación* (Spanish ed.). ContentEngine LLC, a Florida limited liability company.

Trejo, N. (2022). *Lenguaje inclusivo visibiliza lo invisible* (Spanish ed.). ContentEngine LLC, a Florida limited liability company.