

Caracterización de Sostenibilidad para Proyectos Financiados con Recursos del Sistema General de Regalías (SGR)

Diana Maritza Hidalgo Buitrago¹

Johana Catalina Patiño Serrano ²

Víctor Nicolás Álvarez Rueda ³

Resumen

En el marco de la implementación de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) de cara a la agenda 2030 de las Naciones Unidas, este estudio busca determinar la sostenibilidad de los proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías en Colombia, y que fueron formulados a través de la Metodología General Ajustada (MGA). Para conseguir este resultado se diseñó un instrumento de estudio cualitativo y cuantitativo, que aplica un sistema de indicadores para las tres dimensiones de la sostenibilidad (económica, social y ambiental), y finalmente llegar a determinar el aporte al cumplimiento de los ODS. De esta forma se pretende evidenciar la manera en la que están siendo invertidos los recursos del SGR y enriquecer la evaluación que se hace a estos proyectos las entidades y órganos de control.

¹ Maestrando Proyectos de Desarrollo Sostenible, EAN, Colombia. E-mail: dhidalg94265@universidadean.edu.co

² Maestrando Proyectos de Desarrollo Sostenible, EAN, Colombia. E-mail: jpatino75060@universidadean.edu.co

³ Maestrando Proyectos de Desarrollo Sostenible, EAN, Colombia. E-mail: valvare08397@universidadean.edu.co

Palabras clave: sostenibilidad, ODS, regalías, sistema de indicadores, instrumento de estudio, validación.

1. Introducción

El presente estudio pretende caracterizar mediante la aplicación de un instrumento desarrollado por los autores, la sostenibilidad de los proyectos financiados en Colombia con recursos del Sistema General de Regalías (SGR), así como su aporte al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Para llevar a cabo lo anteriormente descrito, se diseñó y validó un instrumento de estudio en el que se aplica en su metodología de un sistema de indicadores para determinar la sostenibilidad de los proyectos que han sido formulados en la MGA (Metodología General Ajustada), en el que se desarrolló un indicador por cada dimensión de sostenibilidad (económica, social y ambiental), para definir el aporte de estos proyectos al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) Agenda 2030.

Por medio de este análisis, se espera que este modelo pueda ser usado como referente para la clasificación y gestión de proyectos, lo cual enriquecería el proceso de evaluación que adelantan las entidades y órganos de control, además que sería apropiado aplicarlo en otras etapas del ciclo de proyectos.

2. Estado del Arte

2.1 Regalías

Las regalías se constituyen como una fuente relevante de recursos para la financiación de proyectos en los diferentes sectores de la economía. Por ejemplo, en Estados Unidos el gobierno recauda por este concepto alrededor de 6.23 billones de dólares al año (Hein, & Cecot, 2018). Westreicher, (2020), define las regalías como una contraprestación económica de propiedad del

Estado en este caso por la explotación de recursos no renovables como lo son los hidrocarburos y los minerales.

En el caso de Colombia los recursos por regalías también son una fuente representativa para desarrollar proyectos, ya que, por ejemplo, el presupuesto del Sistema General de Regalías para el bienio 2021-2022 asciende a 17.3 billones de pesos (DNP, octubre de 2020)

A nivel mundial, existen varios estudios y evaluaciones sobre el impacto de los recursos de regalías en el bienestar económico de un país, autores como Auty (1993), en un estudio empírico que busca mostrar la existencia de una “maldición de los recursos naturales”, describe cómo los países ricos en recursos naturales no podían usar esa riqueza para impulsar sus economías y cómo, en contra de todo pronóstico, estos países tuvieron un crecimiento económico menor que los países sin una abundancia de recursos naturales.

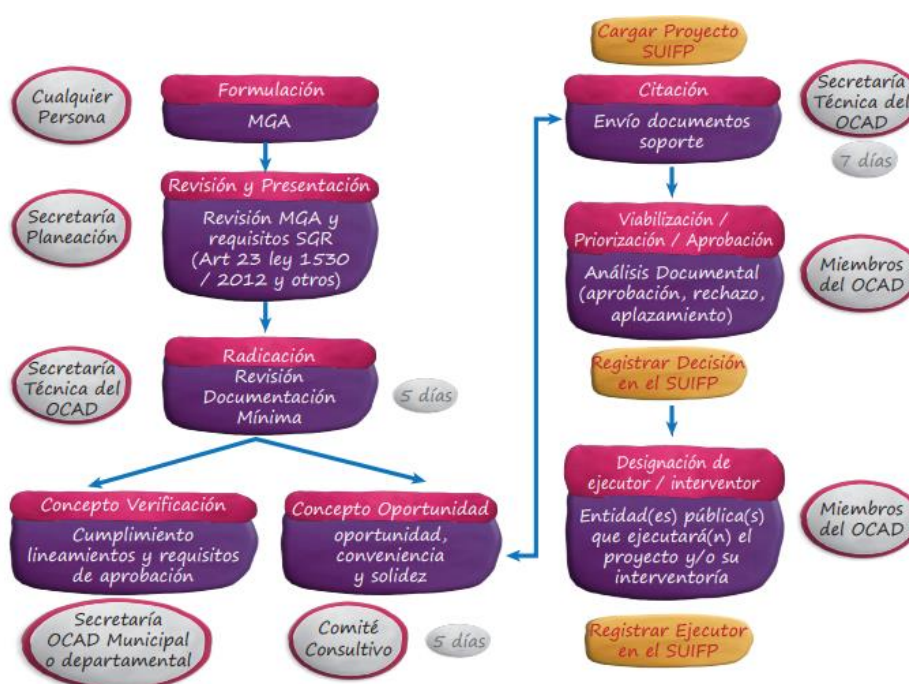
2.2 Financiación de Proyectos con Recursos del SGR

Teniendo en cuenta el contexto nacional y regional de Colombia, si bien la economía nacional no gira exclusivamente entorno a la explotación de recursos no renovables e indistintamente de ser o no un país productor, es evidente que en las diferentes regiones y departamentos del país las regalías son recursos que apalancan en alguna medida la financiación de planes, programas y proyectos de inversión, y, por tanto, se puede afirmar que existe cierta dependencia de estos recursos.

Los proyectos susceptibles de ser financiados con los recursos del Sistema General de Regalías deben estar en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo y los planes de desarrollo de las entidades territoriales, así como cumplir con el principio de Buen Gobierno y con las siguientes características: Pertinencia, Viabilidad, Sostenibilidad, Impacto, Articulación con planes y políticas nacionales de las entidades territoriales (Ley 1530 del 2012).

Si un ente territorial requiere recursos del SGR para financiar proyectos, desde el principio debe realizar todos los trámites vía web de la Metodología General Ajustada (MGA), como se describe en la ilustración 1. Por tanto, la MGA es la base principal en la que reposa toda la formulación de los proyectos, aspecto clave para la aprobación.

Ilustración 1. trámites vía web de la Metodología General Ajustada (MGA)



Fuente: Idea.gov.co, 2014

2.3 Sostenibilidad (Operación y funcionamiento del proyecto)

En la cumbre mundial de Johannesburgo 2002 se dio por primera vez la definición de desarrollo sostenible como “Satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones” (UN, 2002). La sostenibilidad se relaciona con la calidad de vida de una comunidad, en la medida en que los sistemas económicos, sociales y ambientales que la

constituyen también contribuyan a mantener un nivel de salud y capacidad productiva para los habitantes presentes y futuros (Hart, 1998).

Las dimensiones que se enmarcan en el desarrollo sustentable son tres: Económica, Social y Ambiental.

- Dimensión económica: Se centra en mantener el proceso de desarrollo económico por vías óptimas hacia la maximización del bienestar humano, pero siempre de deben tener en cuenta las restricciones impuestas por la disponibilidad del capital natural (Priego, 2003)

- Dimensión social: Consiste en reconocer a los seres humanos el derecho al acceso equitativo a los bienes comunes tanto entre géneros como entre culturas. Esta nos solo se refiere a la distribución espacial y etaria de la población, sino que tiene en cuenta al conjunto de relaciones sociales y económicas y que tiene como base la religión, la ética y la cultura, asimismo se tiene en cuenta a la población y sus formas de organización y participación en la toma de decisiones. (Diaz, 2015)

- Dimensión ambiental: En esta dimensión se presta atención a la biodiversidad, los recursos como el suelo, el agua, la cobertura vegetal (bosque), que son factores que en un plazo menor definen la capacidad productiva de determinados espacios (Sepúlveda, et al., 1998).

En términos ecológicos, el desarrollo sustentable propone que la económica sea circular, que se produzca un cierre de los ciclos en un intento por imitar a la naturaleza, es decir, los sistemas productivos se diseñan para utilizar solo los recursos y energías renovables, para no producir residuos, ya que estos vuelven a la naturaleza o se convierten en entrada de otro producto manufacturado. (Diaz, 2015)

La asamblea general de la ONU adopto la agenda 2030 para el desarrollo sostenible, un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que tiene la intención de fortalecer

la paz universal y el acceso a la justicia. La agenda plantea 17 objetivos con 169 metas, que implica un compromiso común y universal además de poner fin a la pobreza en el mundo; los ODS incluyen entre otros puntos, erradicar el hambre y lograr la seguridad alimentaria, garantizar una vida sana y una educación de calidad, lograr la igualdad de género, asegurar el acceso al agua y la energía, promover el crecimiento económico sostenido, adoptar medidas contra el cambio climático, promover la paz y facilitar el acceso a la justicia. (UN, 2018)

3. Metodología

3.1 Objeto de Estudio

El concepto de desarrollo sostenible se consideró como el eje principal para llevar a cabo la caracterización de sostenibilidad de los proyectos financiados con recursos del SGR, así como para definir el aporte de estos al cumplimiento de los ODS Agenda 2030.

Por tanto, se desarrolló un instrumento denominado “Clasificación sostenibilidad y aporte ODS/metás”, para el cual se consideró inicialmente desarrollar un sistema de indicadores de sostenibilidad, tomando como referencia la metodología de Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles - ICES (BID, 2016).

La información de los proyectos que serán caracterizados por medio del instrumento que se espera desarrollar se obtiene vía web de la Metodología General Ajustada (MGA).

3.2 Diseño Preliminar de Instrumentos

Para desarrollar la caracterización de sostenibilidad y aporte de los ODS de los diferentes proyectos financiados con recursos del SGR, inicialmente se propusieron 2 instrumentos; el primero, denominado como “Clasificación Sostenibilidad”, contenía campos en los que se caracterizaban los proyectos con base en el concepto de sostenibilidad para luego definir aquellos que son considerados como sostenibles (tabla 1). El segundo instrumento denominado

“Aporte ODS y Metas” asociaba aquellos proyectos previamente clasificados como sostenibles en los diferentes ODS y sus respectivas metas.

Tabla 1. Diseñado preliminarmente de instrumento de estudio

Proyecto	Económica		Social		Ambiental		Sostenibilidad	
Todos los campos que se quieran traer del proyecto de la base de excel	Análisis	cumple Si/No	Análisis	cumple Si/No	Análisis	cumple Si/No	Análisis	cumple Si/No

Fuente: los autores

Para verificar que estos instrumentos fueran funcionales frente al objeto de estudio, se realizó un ejercicio completo para uno de los proyectos de la muestra; sin embargo, se observó durante el estudio que no era posible definir la sostenibilidad de una manera apropiada, que permitiera la tabulación de la información; por tanto, se consideró utilizar un sistema de indicadores de sostenibilidad, con base en la Guía Metodológica de Ciudades Emergentes y Sostenibles (BID, 2016).

Este sistema de indicadores debería presentar información relacionada con el estado de cumplimiento para las dimensiones de la sostenibilidad (económico, social y ambiental).

Para que este sistema de indicadores llegara a ser eficaz, para cada dimensión se definirían los indicadores, a los que se les asignaría una semaforización (verde, amarillo y rojo), de acuerdo con unos valores de referencia, lo cual proporciona una idea más clara de cuán cerca está el valor encontrado al rango de sostenibilidad esperado (BID, 2016).

Al ajustar la metodología, también se consideró unificar los instrumentos, como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2. Diseñado final de instrumento de estudio

Identificación básica del proyecto				Económica		Social		Ambiental		Sostenibilidad		Aporte Agenda 2030	
Bpin	Nombre proyecto	Valor SGR	Valor Total	Indicador	Calificación	Indicador	Calificación	Indicador	Calificación	Calificación	Resultado	ODS	Meta

Fuente: los autores

4. Resultados

4.1 Validación del Instrumento de Estudio

Se buscó validar la metodología con el docente David Aperador del programa de Proyectos de Desarrollo Sostenible de la EAN. En esta validación se contextualizó acerca del objeto de estudio y el instrumento desarrollado hasta el momento; por consiguiente, a continuación, se presenta un resumen de los comentarios y sugerencias presentados por el docente:

- Le pareció pertinente e interesante para el propósito de la maestría.
- Para el sistema de indicadores, sugiere ajustarlo de acuerdo con la información disponible y alcance del estudio, así como revisar la adaptación de la metodología de indicadores mencionada en el numeral anterior. Esto considerando que la información disponible en la MGA, está limitada a la formulación del proyecto y, por tanto, no se pueden establecer juicios más allá de lo registrado por parte del formulador del proyecto.

Con base en estos comentarios y sugerencias, se determinó que, para llegar a un desarrollo metodológico apropiado para la caracterización de proyectos sostenibles, se debía ajustar el instrumento.

4.2 Desarrollo Metodológico del Instrumento de Estudio

De acuerdo con la consulta vía web de la MGA, se identificó que la información disponible para caracterizar los proyectos financiados con recursos del SGR permitía hacer un análisis de sostenibilidad a través de un sistema de indicadores, en el que se desarrollaría un indicador por cada dimensión. Por tanto, se determinaron criterios de calificación para cada indicador y se les asignó una semaforización (verde, amarillo y rojo), de acuerdo con unos valores de referencia, lo cual proporciona una idea más clara de cuán cerca está el valor encontrado al rango de sostenibilidad esperado (BID, 2016).

De esta forma, el instrumento se dividió en tres partes: a) Identificación básica del proyecto (tabla 3), b) Evaluación de sostenibilidad (tablas 4, 5, 6 y 7), y c) el aporte de la agenda 2030 (tabla 8).

Tabla 3. Parte I - Identificación básica del proyecto

Bpin	Nombre proyecto	Valor aportado SGR	Valor Total
2014000030046	Mejoramiento de la productividad del cultivo del plátano para 278 productores	1.253.009.662	1.362.070.774

Fuente: los autores

Tabla 4. Parte II – Evaluación de sostenibilidad: dimensión económica

Económica	
Indicador	Calificación
(inversión proyectada / beneficios económicos proyectados) * 100%	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 0% - 79% verde (alto) ➤ 80% - 99% amarillo (medio) ➤ >=100% rojo (bajo) ➤ NA (sin beneficios)

Fuente: los autores

Tabla 5. Parte II – Evaluación de sostenibilidad: dimensión social

Social	
Indicador	Calificación
(# beneficiados / población objetivo) * 100%	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 0% - 50% rojo (bajo) ➤ 51% - 75% amarillo (medio) ➤ 76% - 100% verde (alto)

Fuente: los autores

Tabla 6. Parte II – Evaluación de sostenibilidad: dimensión ambiental

Ambiental	
Indicador	Calificación
(Estudios ambientales que reporta / estudios ambientales que debería reportar) *100%	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 100% verde (cumple) ➤ 50% amarillo (cumple parcialmente) ➤ 0% rojo (no cumple) ➤ NA = No requiere

Fuente: los autores

Respecto a la calificación en la dimensión ambiental (tabla 6), cabe aclarar que se realiza con base en los estudios ambientales requeridos en la formulación del proyecto:

- Licencia Ambiental
- Diagnóstico ambiental
- Plan de manejo ambiental
- Otros permisos ambientales

Conforme a la semaforización obtenida, se estableció que la sostenibilidad se puede definir en estos escenarios (tabla 7):

- Sostenible
- Parcialmente sostenible
- No sostenible

Tabla 7. Parte II – Calificación de sostenibilidad

Sostenibilidad	
Calificación	Resultado
Caso 1. Dos colores del semáforo se repiten = Predomina el color que se repite Caso 2. Tres colores diferentes = Se selecciona el color amarillo dado que es el promedio Caso 3. Cuando una o dos de las dimensiones se califica como NA = En este caso se asigna el color correspondiente a la calificación más baja	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sostenible = verde ➤ Parcialmente sostenible = amarillo ➤ No sostenible = rojo

Fuente: los autores

Finalmente, en la parte III se identifica el aporte a la agenda 2030, a través de una lista desplegable en la que se encuentran los 17 OD y 169 metas (tabla 8)

Tabla 8. Parte III – Aporte agenda 2030

Aporte Agenda 2030	
ODS	Meta
Hambre_cero	2.A - Invertir en infraestructura rural, investigación agrícola, tecnología y bancos de genes

Fuente: los autores

5. Conclusiones

- Para el desarrollo de la metodología la información disponible fue clave debido a que delimitaba el alcance del estudio y por ende los criterios de caracterización de proyectos, considerando que la información que se encuentra en la MGA presenta únicamente lo relacionado a la etapa de formulación del proyecto y por lo anterior solamente se definió un indicador por dimensión.
- Resultó relevante la validación del instrumento inicial con un profesional en materia de sostenibilidad, ya que esto permitió orientar el diseño del instrumento con base en la información disponible y en aspectos fundamentales para el desarrollo de la investigación tales como el alcance y tiempo requerido.
- El hecho de identificar diferentes escenarios que se pueden presentar en el desarrollo de los proyectos permitió definir el indicador y las posibles calificaciones para cada dimensión de sostenibilidad, además de facilitar la sistematización y análisis de la información en términos cualitativos y cuantitativos, por lo cual se puede afirmar que el instrumento desarrollado es válido para el objeto de estudio.
- Al aplicar un sistema de indicadores diseñado con base en referentes de otros sistemas, que permite determinar el grado de sostenibilidad en las dimensiones económica, social y ambiental, conforme a la calificación y semaforización, y acorde a la información

disponible, se espera que este modelo pueda ser usado como referente para la clasificación y gestión de proyectos, lo cual enriquecería el proceso de evaluación que adelantan las entidades y órganos de control.

- Una vez revisada la información relacionada con el componente ambiental de los proyectos se encontró que solamente solicitan al formulador registrar los estudios ambientales que aplican al proyecto; sin embargo, al revisar algunos de estos se identifica que aun cuando se reporta que no requiere estudios ambientales puede llegar a aplicar al menos uno de estos. Por lo anterior, es necesario definir un documento de apoyo validado por un experto ambiental y con base en la normatividad de estudios ambientales que permita a los investigadores hacer una caracterización de los proyectos más ajustada a la dimensión ambiental.
- La caracterización de los proyectos frente al concepto de desarrollo sostenible permite identificar el enfoque que tienen los entes territoriales y órganos de control hacia el cumplimiento de las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de cara a la Agenda 2030.
- Teniendo en cuenta que la presente caracterización de sostenibilidad se plantea desde la etapa de formulación de los proyectos, sería apropiado desarrollar futuros estudios referentes a la caracterización de los proyectos con base en la información de etapas posteriores como la ejecución y operación de estos, con el fin de validar que se garantice la sostenibilidad durante todo el ciclo de los proyectos.

6. Referencias

Auty, R. (1993). *Sustaining Development in Mineral Economies: The Resource Curse Thesis*. London: Routledge.

- Bakhtiari S. (2019). La asistencia financiera del gobierno como catalizador del financiamiento privado. Disponible en:
http://apps.webofknowledge.com.bdbiblioteca.universidadean.edu.co/full_record.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&qid=1&SID=6E23VtIQb1NLdowTWAs&page=1&doc=1. Acceso en: 28 mar. 2021
- BID (2016). Guía metodológica del Programa de Ciudades Emergentes y Sostenibles. Guía metodológica. Banco Interamericano de Desarrollo.
- BID (2016). Guía metodológica del Programa de Ciudades Emergentes y Sostenibles. Anexo de indicadores de la guía metodológica del Programa de Ciudades Emergentes y Sostenibles. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Congreso de la República (2012). Ley del Sistema General de Regalías (Ley 1530 de 2012). Función Pública.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=47474> . Accesos: 28 de marzo de 2021
- Congreso de la República (2020). Ley del Sistema General de Regalías (Ley 2056 de 2020). Función Pública.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=142858> . Accesos: 28 de marzo de 2021
- Cortés Mura, H., & Peña Reyes, J. (2015). De la sostenibilidad a la sustentabilidad. Modelo de desarrollo sustentable para su implementación en políticas y proyectos. *Revista Escuela De Administración De Negocios*, (78), 40-54.
<https://doi.org/10.21158/01208160.n78.2015.1189>

Departamento Administrativo de la Función Pública. (2020). Guía de auditoría interna basada en riesgos para entidades públicas: cálculo muestra estadística - modelo distribución normal.

Disponible en: <https://www.funcionpublica.gov.co>. Acceso en: 24 abril 2021

Departamento Nacional de Planeación (2018). Base de datos mayores productores 2012-2017. Bogotá, Colombia.

Departamento Nacional de Planeación. (2018). Documento CONPES 3918. Bogotá, Colombia.

Departamento Nacional de Planeación. (2019). Sitio web Objetivos de Desarrollo Sostenible Colombia. <https://www.ods.gov.co/> . Recuperado el 17 de octubre de 2020

Departamento Nacional de Planeación (2018). Plan Nacional de Desarrollo: Pacto por Colombia, pacto por la equidad (2018-2022). Disponible en: <https://www.dnp.gov.co/DNPN/Paginas/Plan-Nacional-de-Desarrollo.aspx>. Acceso en: 28 mar. 2021

Departamento Nacional de Planeación (2014). Plan Nacional de Desarrollo: Todos por un Nuevo País (2014-2018). Disponible en: <https://www.dnp.gov.co/DNPN/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Planes-de-Desarrollo-anteriores.aspx>. Acceso en: 28 mar. 2021

Departamento Nacional de Planeación (2020). Presupuesto de regalías 2021-2022 incrementa recursos a zonas productoras, población pobre, educación, ambiente y ciencia y tecnología (2 de octubre de 2020). DNP. <https://www.dnp.gov.co/Paginas/Presupuesto-de-regalias-2021-2022-incrementa-recursos-a-zonas-productoras-poblacion-pobre-educacion-ambiente-ciencia-tecnol.aspx>. Acceso: 17 feb. 2021

Díaz Coutiño, R. (2015), Desarrollo sustentable, una oportunidad para la vida. Tercera edición. Mc Graw Hill.

Fedesarrollo. (2018). Evaluación de los impactos causados en las regiones productoras de hidrocarburos y minerales con el actual Sistema General de Regalías. Bogotá:

Fedesarrollo, 143 p. Informe final. 5 vols.

<https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/3720>

Fonseca, M., & Guzmán, A. (2019). Adaptarse o morir: Estrategias del gobierno del meta para enfrentar los desafíos que plantea el sistema general de regalías colombiano. Disponible en: [https://www-scopus-](https://www-scopus-com.bdbiblioteca.universidadean.edu.co/record/display.uri?eid=2-s2.0-85083300240&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=&st2=&sid=40723482dece74677164f11daf549fae&sot=b&sdt=b&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28Adaptar-se+ou+sucumbir%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=)

[com.bdbiblioteca.universidadean.edu.co/record/display.uri?eid=2-s2.0-](https://www-scopus-com.bdbiblioteca.universidadean.edu.co/record/display.uri?eid=2-s2.0-85083300240&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=&st2=&sid=40723482dece74677164f11daf549fae&sot=b&sdt=b&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28Adaptar-se+ou+sucumbir%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=)

[85083300240&origin=resultslist&sort=plf-](https://www-scopus-com.bdbiblioteca.universidadean.edu.co/record/display.uri?eid=2-s2.0-85083300240&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=&st2=&sid=40723482dece74677164f11daf549fae&sot=b&sdt=b&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28Adaptar-se+ou+sucumbir%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=)

[f&src=s&st1=&st2=&sid=40723482dece74677164f11daf549fae&sot=b&sdt=b&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28Adaptar-](https://www-scopus-com.bdbiblioteca.universidadean.edu.co/record/display.uri?eid=2-s2.0-85083300240&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=&st2=&sid=40723482dece74677164f11daf549fae&sot=b&sdt=b&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28Adaptar-se+ou+sucumbir%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=)

[se+ou+sucumbir%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=](https://www-scopus-com.bdbiblioteca.universidadean.edu.co/record/display.uri?eid=2-s2.0-85083300240&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=&st2=&sid=40723482dece74677164f11daf549fae&sot=b&sdt=b&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28Adaptar-se+ou+sucumbir%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=). Acceso en: 28 mar. 2021

Gallego, J., & Trujillo, L. (2017). Evaluación de Impacto del Sistema General de Regalías en el bienestar. Documentos DSEPP Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas. Disponible en:

[https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Documento_Regalias_\(noviembre2017\).pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Documento_Regalias_(noviembre2017).pdf)

Gobernación del Meta (2020). Plan de Desarrollo Departamental: Hagamos grande al Meta (2020-2023). Disponible en:

https://devx.meta.gov.co/media/centrodocumentacion/2020/07/21/PLAN_DE_DESARROLLO_2020-2023_HAGAMOS_GRANDE_AL_META_ordenanza_1069_de_2020.pdf

Acceso en: 28 mar. 2021

Hein, J. F.; Cecot, C. Mineral Royalties: Historical Uses and Justifications. *Duke Environmental Law & Policy Forum*, [s. l.], v. 28, n. 1, p. 1–29, 2017. Disponible en: <https://search-ebscohost-com.bdbiblioteca.universidadean.edu.co/login.aspx?direct=true&db=eih&AN=128624819&lang=es&site=ehost-live>. Acceso en: 14 feb. 2021.

Instituto para el Desarrollo de Antioquia – IDEA (2014). *Cartilla Regalías en Plastilina*, v. 3, p. 6. Disponible en: <https://www.idea.gov.co/BibliotecaPublicaciones/Cartilla%20Regal%C3%ADas%20en%20Plastilina%20-%20V.%203.pdf>. Acceso en: 23 may. 2021.

Mejía, J. (2017). *Las regalías en Colombia, una fuente de equidad y progreso*. Disponible en: <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/17796/MejiaSalazar-JuanManuel-2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Acceso en: 28 mar. 2021

Moyano, L., & Wright, P. (2016). *Regalías y pobreza en el caribe colombiano*. Disponible en: Naciones Unidas (2018), *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Sitio web Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/> . Acceso en 28 de marzo de 2021

Reis, D., & Santana, J. (2015). *Los efectos de la aplicación de regalías petroleras sobre las inversiones públicas en los municipios brasileños*. Disponible en: <https://www-scopus-com.bdbiblioteca.universidadean.edu.co/record/display.uri?eid=2-s2.0-84922772898&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=&st2=&sid=e6edd141eb03a880e278e8c47633a31f&sot=b&sdt=b&sl=122&s=TITLE-ABS-KEY%28Os+efeitos+da+aplica%C3%A7%C3%A3o+dos+royalty+petrol%C3%ADferos+so>

bre+os+investimentos+p% c3% babilicos+nos+munic% c3% adpios+Brasileiros% 29&relpos=0&citeCnt=1&searchTerm=. Acceso en: 28 mar. 2021

Restrepo, D. (2017). Implementación en la asignación de proyectos con las regalías en Colombia: una aproximación teórica. Disponible en: <https://www-scopus-com.bdbiblioteca.universidadean.edu.co/record/display.uri?eid=2-s2.0-85014196771&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=&st2=&sid=777d7aa877dad366f199672db4378b2&sot=b&sdt=b&sl=114&s=TITLE-ABS-KEY%28Implementaci% c3% b3n+en+la+asignaci% c3% b3n+de+proyectos+con+las+regal% c3% adas+en+Colombia% 3a+una+aproximaci% c3% b3n+te% c3% b3rica% 29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=>. Acceso en: 28 mar. 2021

Westreicher, G.; (2020). Regalías. Economipedia.

<https://economipedia.com/definiciones/regalias.html>. Acceso en: 17 feb. 2021