

## ANEXOS

Anexo 1. Conceptos clave

Anexo 2. Entrevistas aplicadas a coordinador y gestores territoriales

Anexo 3. Encuestas y resultados aplicadas a comandantes de estación de policía

Anexo 4. Imágenes de pantalla del SEGET

Anexo 5. Diagrama, Indicadores y Marco lógico para el módulo propuesto

## ANEXO 1: Conceptos clave

Principales conceptos relacionados con la gestión pública territorial, la seguridad ciudadana, la convivencia y la gobernanza.

<b>Término</b>	<b>Definición</b>	<b>Fuente</b>
<b>SEGET</b>	Sistema de Información de Gestión Pública Territorial	Resolución 2313 de 2023 artículo 15
<b>SEGURIDAD CIUDADANA</b>	Actividades de prevención, inteligencia, investigación criminal y control de delitos y comportamientos contrarios a la convivencia, encaminadas a garantizar el ejercicio de los derechos, libertades públicas, la protección del ambiente y la salud pública, para asegurar que los habitantes de Colombia convivan en paz.	Resolución 2313 de 2023 artículo 6
<b>CONVIVENCIA</b>	Interacción pacífica, respetuosa y armónica entre las personas, con los bienes, y con el ambiente, en el marco del ordenamiento jurídico.	Resolución 2313 de 2023 artículo 6
<b>PLAN DE DESARROLLO TERRITORIAL</b>	Instrumento de planificación y de gestión pública mediante el cual las administraciones departamentales y municipales definen los programas, proyectos y metas para ejecutar dentro de su periodo de gobierno. Incluyen los compromisos asumidos en los programas de gobierno de los candidatos electos (propuestas que como candidato presentó para ser elegido a través del voto popular y programático).	Resolución 2313 de 2023 artículo 14
<b>PISCC</b>	PLAN INTEGRAL DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA: Herramienta de planeación estratégica que busca dar tratamiento y solución a las diferentes situaciones y elementos que afectan la convivencia y la seguridad ciudadana.	Resolución 2313 de 2023 artículo 14
<b>FONSET</b>	Fondo Territorial de Seguridad y Convivencia. Fondo de recursos que funciona en todos los departamentos y municipios del país, con carácter de fondo cuenta, que debe ser administrado como una cuenta especial sin personería jurídica, esto quiere decir que tiene fines específicos definidos por el Congreso de la República, para la prestación de un servicio público.	Resolución 2313 de 2023 artículo 14 y 18

<b>FONSECON</b>	Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia. Es una cuenta especial, sin personería jurídica, que funciona como fuente de recursos del ámbito nacional, administrada por el Ministerio del Interior, por medio del cual se financian y cofinancian inversiones del orden nacional, departamental y municipal, en materia de orden público, seguridad y convivencia ciudadana. Su objetivo es garantizar la seguridad, la convivencia ciudadana y todas aquellas acciones encaminadas a fortalecer la gobernabilidad local y el fortalecimiento territorial.	Resolución 2313 de 2023.  LEY 399 DEL 2011 artículo 6
<b>SIEDCO</b>	Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo, Sistema de información que contiene los registros administrativos de los hechos delictivos, contravencionales, servicios de Policía y otras conductas criminales, que se utilizan para identificar la fenomenología del delito.	Resolución 2313 de 2023 artículo 15
<b>JESEP</b>	JEFATURA NACIONAL DEL SERVICIO DE POLICÍA Es la dependencia de la Subdirección General de la Policía Nacional responsable de planificar, dirigir, desarrollar, supervisar y evaluar el servicio de policía. Esta Jefatura debe orientar, promover la sinergia y evaluar la gestión operativa para la prevención y control policial de las direcciones operativas a su cargo, con la finalidad de asegurar la calidad en la prestación del servicio de vigilancia policial.	Decreto 113 de 2022
<b>AISEC</b>	Análisis integrales de convivencia y seguridad pública, los cuales se constituyen en insumo necesario que integran diferentes fuentes de información delictiva, riesgos sociales y todo lo relacionado a los comportamientos contrarios a la convivencia.	Guía para planear la prestación del servicio de policía Código: 1DS-GU-0006

<b>CIEPS</b>	Centro de Información Estratégica Policial Seccional Dependencia de las Metropolitanas, Departamentos y Estaciones de Policía, que, haciendo uso de los sistemas de información institucionales, genera análisis referentes a comportamientos delictivos en los territorios, como análisis de tendencia, modalidades específicas, patrones o la identificación de puntos críticos.	Resolución 2313 de 2023 artículo 15
<b>GOBERNANZA</b>	Procesos de gobierno, instituciones, procedimientos y prácticas mediante los que se deciden los asuntos que atañen al conjunto de la sociedad. La gobernanza se refiere al proceso mediante las instituciones públicas dirigen los asuntos públicos, gestionan los recursos comunes y garantizan la realización de los Derechos Humanos.	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (1997, 2002)

## **Anexo 2. Entrevistas aplicadas a Coordinador y Gestores Territoriales**

En total tres (03) entrevistas clave, aplicándose un formato con las siguientes 4 preguntas al Coordinador gestión territorial - JESEP del nivel central de la Policía Nacional y a los Gestores Territoriales del Departamento de Policía Cundinamarca y Metropolitana de Policía San Juan de Pasto, así:

### **Pregunta 1.**

Desde su experiencia como Jefe de Grupo o Dinamizador de Gestión Territorial, ¿cuáles son los principales desafíos operativos o institucionales que enfrenta el uso del SEGET para el seguimiento de los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana (PISCC) en los territorios?

### **Pregunta 2.**

En el marco del *Manual de Gestión Pública Territorial de la Convivencia y la Seguridad*,

¿de qué manera considera que el SEGET ha fortalecido (o podría fortalecer) la articulación interinstitucional entre la Policía Nacional, las alcaldías y las gobernaciones?

### **Pregunta 3.**

Teniendo en cuenta las funcionalidades descritas en la *Guía del Usuario Final SEGET*,

¿qué mejoras tecnológicas o de capacitación considera prioritarias para optimizar el cargue y la calidad de la información en el sistema?

### **Pregunta 4.**

Desde la perspectiva de la gestión pública y la gobernanza territorial, ¿cómo visualiza la evolución del SEGET en los próximos años para contribuir a una toma de decisiones más basada en evidencia y resultados medibles?

Para lo cual, a continuación, presentamos como evidencia los formatos resueltos.

**FORMATO DE ENTREVISTA – TRABAJO DE GRADO**  
**Maestría en Gobierno y Gestión Pública**  
**Universidad EAN**

**1. Datos Generales del Entrevistado**

Unidad: SEJEP  
Cargo: Coordinador Gestión Territorial  
Grado y nombres: II. Jayber Castro Muñoz  
Correo electrónico: isneidercas11@gmail.com  
Fecha de la entrevista: 20/10/2025  
Medio de aplicación: Presencial ( ) / Virtual ( ) / Telefónico ( )

**2. Contexto de la Entrevista**

La presente entrevista se realiza en el marco del programa de Maestría en Gobierno y Gestión Pública de la Universidad EAN, como parte del trabajo de grado titulado: “El SEGET en el seguimiento y evaluación de los PISCC como referencia a los resultados esperados en la seguridad y convivencia ciudadana.”

Su propósito es recopilar percepciones y experiencias de los responsables de la Gestión Territorial de la Policía Nacional, con el fin de analizar el uso, las fortalezas y los desafíos del Sistema de Información de Gestión Territorial (SEGET) como herramienta de apoyo a la planeación, seguimiento y evaluación de los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana (PISCC).

Las respuestas obtenidas serán utilizadas exclusivamente con fines académicos y contribuirán al fortalecimiento del conocimiento sobre la gestión pública territorial y la mejora de los instrumentos institucionales de seguimiento y evaluación.

**3. Autorización para Uso Académico**

Declaro que he sido informado(a) sobre los fines académicos de esta entrevista y autorizo el uso de mis respuestas en el marco del trabajo de grado mencionado, garantizando la confidencialidad de mi identidad y la reserva de la información proporcionada.

Firma del entrevistado: Jayber Castro Muñoz  
Fecha: 20/10/2025

<<

#### 4. Guía de Preguntas

##### Pregunta 1.

Desde su experiencia como Jefe de Grupo o Dinamizador de Gestión Territorial, ¿cuáles son los principales desafíos operativos o institucionales que enfrenta el uso del SEGET para el seguimiento de los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana (PISCC) en los territorios?

El SEGET es un sistema que se utiliza para identificar la implementación de los diferentes instrumentos para la gestión territorial y no para el seguimiento de los PISCC, para esa finalidad el DNP cuenta con la plataforma SISP.

##### Pregunta 2.

En el marco del *Manual de Gestión Pública Territorial de la Convivencia y la Seguridad*, ¿de qué manera considera que el SEGET ha fortalecido (o podría fortalecer) la articulación interinstitucional entre la Policía Nacional, las alcaldías y las gobernaciones?

Como lo indicaba el sistema permite identificar la implementación de los instrumentos de gestión territorial, lo cual facilita priorizar el acompañamiento a entidades que no los ejecutan o coordinar con entidades del orden nacional, quienes realizan orientación con relación a la obligatoriedad de implementarlos.

##### Pregunta 3.

Teniendo en cuenta las funcionalidades descritas en la *Guía del Usuario Final SEGET*, ¿qué mejoras tecnológicas o de capacitación considera prioritarias para optimizar el cargue y la calidad de la información en el sistema?

El sistema requiere una actualización que permita identificar y analizar de mejor manera la información, lo cual permita identificar la coherencia de los instrumentos de gestión territorial con la problemática del territorio.

##### Pregunta 4.

Desde la perspectiva de la gestión pública y la gobernanza territorial, ¿cómo visualiza la evolución del SEGET en los próximos años para contribuir a una toma de decisiones más basada en evidencia y resultados medibles?

Se contempla un gran avance con su actualización que permita no solo información cuantitativa, si no cualitativa, para mejorar la planeación y prestación del servicio, bajo una adecuada coordinación interinstitucional.

*[Handwritten mark]*

**5. Observaciones del Entrevistador**

---

---

---

---

**6. Firma del Entrevistador**

---

Nombre del entrevistador  
Estudiante de Maestría en Gobierno y Gestión Pública – Universidad EAN

**FORMATO DE ENTREVISTA – TRABAJO DE GRADO**  
**Maestría en Gobierno y Gestión Pública Universidad EAN**

**1. Datos Generales del Entrevistado Unidad: DECUN**

**Cargo:** GESTOR TERRITORIAL

**Grado y nombres:** SUBTENIENTE JESICA ALEJANDRA PINEDA HINOJOSA

**Correo electrónico:** [decun.cosec-dms@policia.gov.co](mailto:decun.cosec-dms@policia.gov.co)

**Fecha de la entrevista:** 21 de octubre de

2025\_\_\_\_\_

**Medio de aplicación:** Presencial ( ) / Virtual ( X ) / Telefónico ( )

**2. Contexto de la Entrevista**

La presente entrevista se realiza en el marco del programa de Maestría en Gobierno y Gestión Pública de la Universidad EAN, como parte del trabajo de grado titulado: “El SEGET en el seguimiento y evaluación de los PISCC como referencia a los resultados esperados en la seguridad y convivencia ciudadana.”

Su propósito es recopilar percepciones y experiencias de los responsables de la Gestión Territorial de la Policía Nacional, con el fin de analizar el uso, las fortalezas y los desafíos del Sistema de Información de Gestión Territorial (SEGET) como herramienta de apoyo a la planeación, seguimiento y evaluación de los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana (PISCC).

Las respuestas obtenidas serán utilizadas exclusivamente con fines académicos y contribuirán al fortalecimiento del conocimiento sobre la gestión pública territorial y la mejora de los instrumentos institucionales de seguimiento y evaluación.

**3. Autorización para Uso Académico**

Declaro que he sido informado(a) sobre los fines académicos de esta entrevista y autorizo el uso de mis respuestas en el marco del trabajo de grado mencionado, garantizando la confidencialidad de mi identidad y la reserva de la información proporcionada.

**Firma del entrevistado:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

<<

**4. Guía de Preguntas**

**Pregunta 1.**

Desde su experiencia como Jefe de Grupo o Dinamizador de Gestión Territorial, ¿cuáles son los principales desafíos operativos o institucionales que enfrenta el uso del SEGET para el seguimiento de los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana (PISCC) en los territorios?

*Uno de los principales desafíos radica en que el SEGET no presenta una aplicación homogénea en los diferentes niveles territoriales. Si bien es una herramienta valiosa que permite realizar trazabilidad de las acciones y gestiones en materia de seguridad y convivencia, persisten dificultades para cargar la información de manera completa y oportuna, debido a que la obtención de insumos, como los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana, depende en gran medida de las administraciones municipales. Esta dependencia genera retrasos y limita la efectividad del sistema en su función de seguimiento y evaluación.*

## **Pregunta 2.**

En el marco del *Manual de Gestión Pública Territorial de la Convivencia y la Seguridad*, ¿de qué manera considera que el SEGET ha fortalecido (o podría fortalecer) la articulación interinstitucional entre la Policía Nacional, las alcaldías y las gobernaciones?

*El SEGET permite realizar el cargue y seguimiento de las gestiones adelantadas por las gobernaciones y alcaldías, así como visualizar la estructura y el avance de los PISCC. No obstante, considero que esta plataforma aún no fortalece de manera efectiva la articulación interinstitucional, ya que fue concebida principalmente como un sistema de seguimiento y control de la gestión de los comandantes de estación en el territorio. En este sentido, una mejora significativa sería la incorporación de un módulo que permita a los comandantes registrar y visibilizar las acciones desarrolladas en coordinación con las demás entidades locales, de modo que se evidencie de manera más clara la articulación y el trabajo conjunto entre la Policía Nacional y los entes territoriales en materia de seguridad y convivencia ciudadana.*

## **Pregunta 3.**

Teniendo en cuenta las funcionalidades descritas en la *Guía del Usuario Final SEGET*, ¿qué mejoras tecnológicas o de capacitación considera prioritarias para optimizar el cargue y la calidad de la información en el sistema?

*Considero prioritario avanzar en la automatización del sistema, de manera que el SEGET pueda vincularse con bases de datos externas y así obtener información actualizada sin requerir un cargue manual constante. Esto permitiría mayor coherencia, consistencia y confiabilidad en los registros. Asimismo, sería fundamental crear roles específicos para los comandantes de estación, quienes son actores clave en la gestión territorial. Esta mejora debería acompañarse de procesos de capacitación continua, orientados al uso adecuado y eficiente de la plataforma, fortaleciendo su funcionalidad y aprovechamiento institucional.*

## **Pregunta 4.**

Desde la perspectiva de la gestión pública y la gobernanza territorial, ¿cómo visualiza la evolución del SEGET en los próximos años para contribuir a una toma de decisiones más basada en evidencia y resultados medibles?

*Visualizo el SEGET como un sistema estadístico de análisis integral, capaz de identificar y*

*medir los resultados de las gestiones desarrolladas en el territorio. Asimismo, lo concibo como una herramienta articulada con la dinámica interinstitucional, que facilite la toma de decisiones estratégicas en materia de seguridad y convivencia ciudadana. Sin embargo, uno de los principales desafíos radica en que gran parte de la información necesaria para la Policía Nacional depende de las administraciones municipales, las cuales, en muchos casos, se convierten en un obstáculo para la obtención oportuna y completa de los datos requeridos.*

## **5. Observaciones del Entrevistador**

---

---

---

---

## **6. Firma del Entrevistador**

Nombre del entrevistador

---

Estudiante de Maestría en Gobierno y Gestión Pública – Universidad EAN

**FORMATO DE ENTREVISTA – TRABAJO DE GRADO**  
**Maestría en Gobierno y Gestión Pública**  
**Universidad EAN**

**1. Datos Generales del Entrevistado**

Unidad: Policia Metropolitana San Juan de Pasto  
Cargo: Gestor Territorial  
Grado y nombres: Ij. Alexandrey Muñoz Butrago  
Correo electrónico: mepas.cosec-dms@policia.gov.co  
Fecha de la entrevista: 20 de Octubre de 2025  
Medio de aplicación: Presencial ( ) / Virtual (x) / Telefónico ( )

**2. Contexto de la Entrevista**


La presente entrevista se realiza en el marco del programa de Maestría en Gobierno y Gestión Pública de la Universidad EAN, como parte del trabajo de grado titulado: "El SEGET en el seguimiento y evaluación de los PISCC como referencia a los resultados esperados en la seguridad y convivencia ciudadana."

Su propósito es recopilar percepciones y experiencias de los responsables de la Gestión Territorial de la Policía Nacional, con el fin de analizar el uso, las fortalezas y los desafíos del Sistema de Información de Gestión Territorial (SEGET) como herramienta de apoyo a la planeación, seguimiento y evaluación de los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana (PISCC).

Las respuestas obtenidas serán utilizadas exclusivamente con fines académicos y contribuirán al fortalecimiento del conocimiento sobre la gestión pública territorial y la mejora de los instrumentos institucionales de seguimiento y evaluación.

**3. Autorización para Uso Académico**

Declaro que he sido informado(a) sobre los fines académicos de esta entrevista y autorizo el uso de mis respuestas en el marco del trabajo de grado mencionado, garantizando la confidencialidad de mi identidad y la reserva de la información proporcionada.

Firma del entrevistado:   
Fecha: 20 de Octubre de 2025

<<

#### 4. Guía de Preguntas

##### Pregunta 1.

Desde su experiencia como Jefe de Grupo o Dinamizador de Gestión Territorial, ¿cuáles son los principales desafíos operativos o institucionales que enfrenta el uso del SEGET para el seguimiento de los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana (PISCC) en los territorios?

El principal desafío es el acceso oportuno a la información de indicadores, resultados y actividades que se desarrollan en el contexto, dado que esta es administrada por las entidades territoriales, quienes retardan o imposibilitan el acceso a la misma.

##### Pregunta 2.

En el marco del *Manual de Gestión Pública Territorial de la Convivencia y la Seguridad*, ¿de qué manera considera que el SEGET ha fortalecido (o podría fortalecer) la articulación interinstitucional entre la Policía Nacional, las alcaldías y las gobernaciones?

Ha fortalecido la articulación al evidenciar que se trata de un espacio "común" de información en beneficio de la seguridad y la convivencia ciudadana, lo que permite una alineación de objetivos, la planificación territorial y el seguimiento a los PISCC.

##### Pregunta 3.

Teniendo en cuenta las funcionalidades descritas en la *Guía del Usuario Final SEGET*, ¿qué mejoras tecnológicas o de capacitación considera prioritarias para optimizar el cargue y la calidad de la información en el sistema?

El sistema no se encuentra sincronizado a la información del Banco de Proyectos Institucional - BPI, lo que dificulta la obtención de información precisa con relación a los proyectos de inversión presentados.

##### Pregunta 4.

Desde la perspectiva de la gestión pública y la gobernanza territorial, ¿cómo visualiza la evolución del SEGET en los próximos años para contribuir a una toma de decisiones más basada en evidencia y resultados medibles?

Ante el conocimiento de actualizaciones futuras, previsualizo un SEAGI integrado al BPI, con la capacidad de ser interoperado con las entidades del orden territorial en tiempo real.

---

**5. Observaciones del Entrevistador**

---

---

---

---

**6. Firma del Entrevistador**

---

Nombre del entrevistador

Estudiante de Maestría en Gobierno y Gestión Pública – Universidad EAN

## Anexo 3. Encuestas y resultados aplicadas a comandantes de estación de policía

### FORMULARIO DE ENTREVISTA

#### ENCUESTA A COMANDANTES DE ESTACIÓN SOBRE EL SISTEMA SEGET

"Esta entrevista se realiza con fines académicos, como parte del análisis del uso del SEGET en la gestión territorial policial. Agradecemos su tiempo y aportes para el fortalecimiento institucional."

El Sistema de Información de Gestión Territorial (SEGET) es una plataforma interna de la Policía Nacional que centraliza y actualiza en tiempo real la información sobre los principales instrumentos de gestión de seguridad y convivencia en los territorios (Planes Integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana – PISCC).

21/10/25, 21:22

ENCUESTA A COMANDANTES DE ESTACIÓN SOBRE EL SISTEMA SEGET

1. GRADO del entrevistado

Marca solo un óvalo.

- CR
- TC
- MY
- CT
- TE
- ST
- CM
- SC
- IJ
- IT
- SI

2. ¿Hace cuánto AÑOS aproximadamente conoce el Sistema SEGET aplicativo de la Policía Nacional?

Marca solo un óvalo.

- De 1 año a 3 años
- De 3 años a 6 años
- De 6 años a 9 años
- Mas de 10 años

21/10/25, 21:22

ENCUESTA A COMANDANTES DE ESTACIÓN SOBRE EL SISTEMA SEGET

3. ¿Con qué frecuencia utiliza el SEGET en sus labores diarias para la planeación del servicio de Policía?

Marca solo un óvalo.

- DIARIO
- SEMANAL
- MENSUAL
- OCASIONALMENTE
- NUNCA

4. ¿Cuál es su percepción sobre el valor de la planeación y seguimiento en el SEGET en la (escala lineal: 1–5) 1 = Bajo / 5 = Alto?

Marca solo un óvalo.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**5. Valoración y funcionalidad**

Dropdown

¿Considera que el SEGET facilita la gestión de seguridad y convivencia?

Marca solo un óvalo.

SI

NO

**6. Valoración y funcionalidad**

¿ Si la anterior respuesta fue SI O NO explíquenos porque ?

---

**7. Valoración y funcionalidad**

¿Qué tan útil considera el SEGET en la articulación con otras entidades de gobierno para la planeación del servicio de Policía (escala lineal: 1–5) 1 = Bajo / 5 = Alto?

Marca solo un óvalo.

1

2

3

4

5

**8. Valoración y funcionalidad**

¿Qué limitaciones ha encontrado usted y su equipo de trabajo con la utilización del SEGET ?

Marca solo un óvalo.

FALTA DE ACCESO

FALTA DE CAPACITACIÓN

FALTA DE ACTUALIZACIÓN

FALTA DE CONFIABILIDAD

FALTA DE CONECTIVIDAD

**9. Valoración y funcionalidad**

Ampliar su respuesta a la pregunta anterior

---

**10. Valoración y funcionalidad**

¿Considera necesarias capacitaciones periódicas a su equipo de trabajo ?

Marca solo un óvalo.

SI

NO

11. **Valoración y funcionalidad**

¿A cuántos funcionarios sería necesario capacitar de su equipo de trabajo (escala lineal: 1-5) 1 = Bajo / 5 = Alto?

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

12. **Valoración y funcionalidad**

¿La información del SEGET puede aportar a una mejor toma de decisiones en materia de seguridad y convivencia en los territorios (escala lineal: 1-5) 1 = Bajo / 5 = Alto?

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

13. **Valoración y funcionalidad**

¿Qué acciones considera prioritarias para cerrar las brechas de conocimiento y mejorar la eficacia institucional en su territorio?

Selecciona todos los que correspondan.

- Capacitación continua del personal en análisis territorial y uso del SEGET
- Protocolos de transferencia de conocimiento entre comandantes de unidades
- Mayor articulación con alcaldías y entidades locales
- Espacios de intercambio de buenas prácticas territoriales
- Fortalecer la analítica de datos del SEGET
- Fortalecer la investigación del para el manejo de información que se maneja en el SEGET
- Mejoramiento de la plataforma SEGET
- Otra cual, ?

## ANÁLISIS DE EN CUENTAS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE GESTIÓN TERRITORIAL (SEGET)

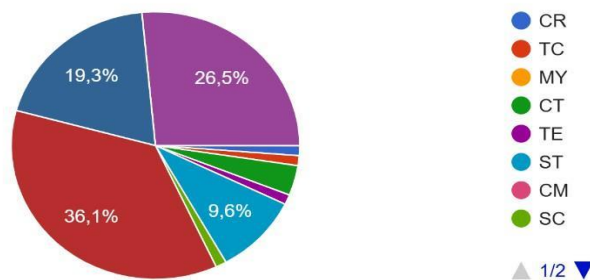
La presente encuesta, aplicada a 83 comandantes de estación, en la jurisdicción de Cundinamarca busca evaluar sus percepciones sobre el SEGET a través de gráficas y preguntas abiertas. Este análisis se orienta a una audiencia universitaria e integra hallazgos cuantitativos (indicadores y porcentajes) con cualitativos (comentarios textuales), contrastándolos con marcos teóricos en sistemas de información para la seguridad, planeación estratégica pública, gobernanza territorial y uso de TIC en la gestión policial. La estructura del informe incluye una breve revisión conceptual, seguido del análisis de los resultados, conclusiones críticas y recomendaciones estratégicas para fortalecer el SEGET.

Los sistemas de información en seguridad son herramientas clave para la prevención del delito y la eficiencia operativa. La digitalización policial demanda no solo convertir datos analógicos a digitales, sino transformar procesos institucionales. Estudios recientes destacan que los análisis geoespaciales, los Sistemas de Información Geográfica (SIG) y el Big Data permiten a la policía identificar patrones delictivos en tiempo real. En este contexto, las TIC potencian el uso de recursos policiales y aceleran la toma de decisiones.

### 1. Pregunta

GRADO del entrevistado

83 respuestas



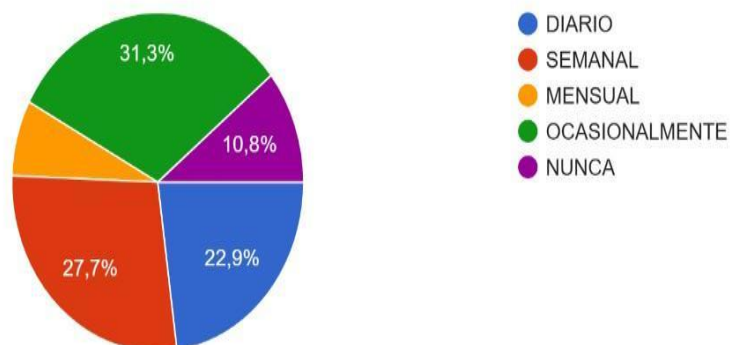
### 2. Pregunta.

### 3. Pregunta

¿Hace cuánto AÑOS aproximadamente conoce el Sistema SEGET aplicativo de la Policía Nacional?

83 ¿Con qué frecuencia utiliza el SEGET en sus labores diarias para la planeación del servicio de Policía?

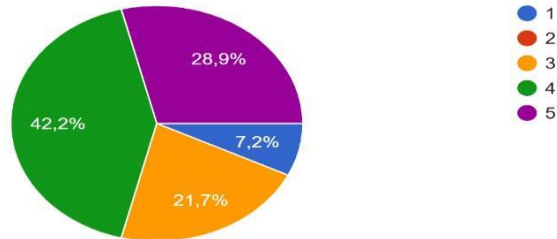
83 respuestas



#### 4. Pregunta

¿Cuál es su percepción sobre el valor de la planeación y seguimiento en el SEGET en la (escala lineal: 1-5) 1 = Bajo / 5 = Alto?

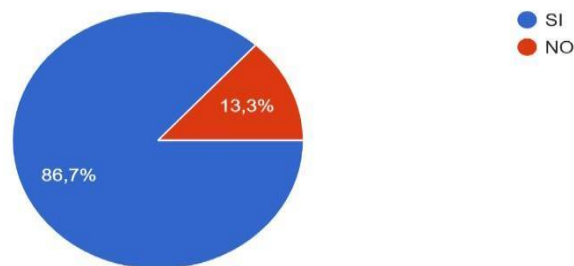
83 respuestas



#### 5. Pregunta

Valoración y funcionalidad ¿Considera que el SEGET facilita la gestión de seguridad y convivencia?

83 respuestas



6. Pregunta abierta se toma como referencia las más repetitivas por parte de los comandantes.

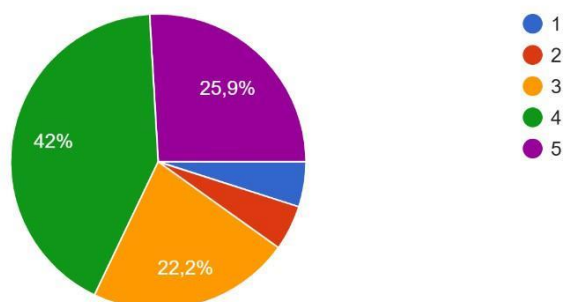
**PREGUNTA** Si la anterior respuesta fue sí o no explique porque

- Ayuda a mejorar la calidad del servicio de policía y la planeación de los servicios
- Organiza la información de toda la unidad de manera organizada y correcta Aporta información importante para la planeación del servicio.
- Es una herramienta de trabajo para hacer más ágil el servicio de policía
- Porque se puede verificar los recursos que se tienen y cuánto se ha gastado a la fecha
- Permite generar articulación con entidades del orden nacional, siendo herramienta esencial en la policía nacional.

## 7. Pregunta

Valoración y funcionalidad ¿Qué tan útil considera el SEGET en la articulación con otras entidades de gobierno para la planeación del servicio de Policía (escala lineal: 1–5) 1 = Bajo / 5 = Alto?

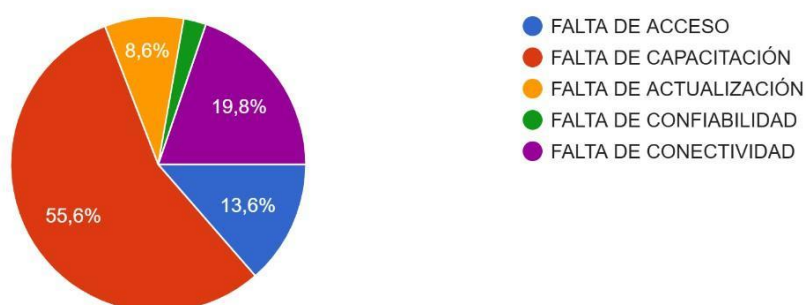
81 respuestas



## 8. Pregunta

Valoración y funcionalidad ¿Qué limitaciones ha encontrado usted y su equipo de trabajo con la utilización del SEGET ?

81 respuestas



9. Pregunta abierta para el estudio y análisis de la información se toma como referencia las respuestas más repetitivas por parte de los comandantes.

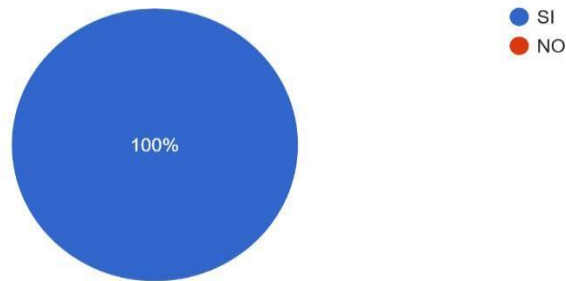
**Pregunta** Ampliar su respuesta a la pregunta anterior

- Falta de capacitación ya que en algunos procesos no se tiene claridad.
- Falta de conocimiento para su uso.
- Se desconoce del manejo y aplicabilidad de esta plataforma.
- falta de capacitación como los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana (PISCC)
- En el municipio es muy mala la señal VPN
- Falta de actualización
- En muchas ocasiones falta capacitación o inducción para la utilización del SEGET.
- Se requiere que el personal sea capacitado de manera presencial

## 10. Pregunta

Valoración y funcionalidad ¿Considera necesarias capacitaciones periódicas a su equipo de trabajo ?

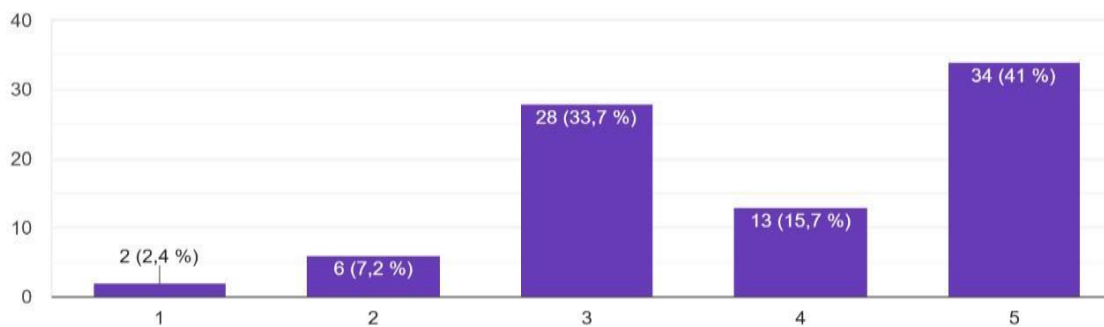
83 respuestas



## 11. Pregunta

Valoración y funcionalidad ¿A cuántos funcionarios sería necesario capacitar de su equipo de trabajo (escala lineal: 1-5) 1 = Bajo / 5 = Alto?

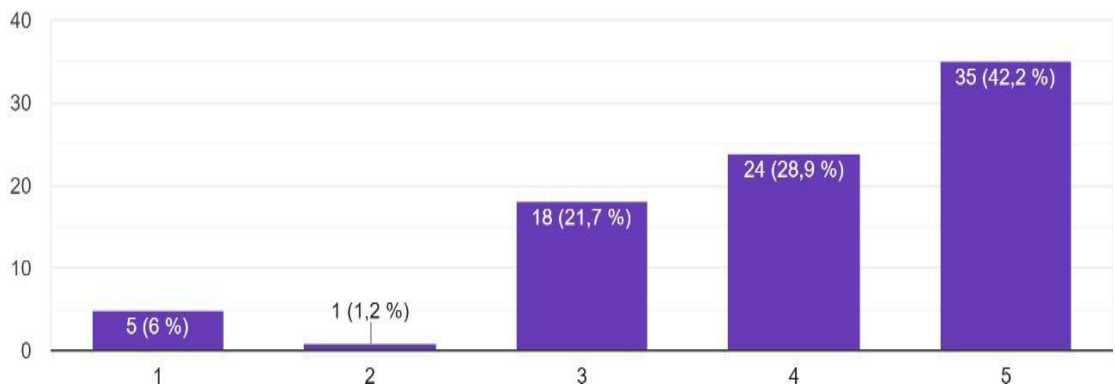
83 respuestas



## 12. Pregunta

Valoración y funcionalidad ¿La información del SEGET puede aportar a una mejor toma de decisiones en materia de seguridad y convivencia en l...itorios (escala lineal: 1-5) 1 = Bajo / 5 = Alto?

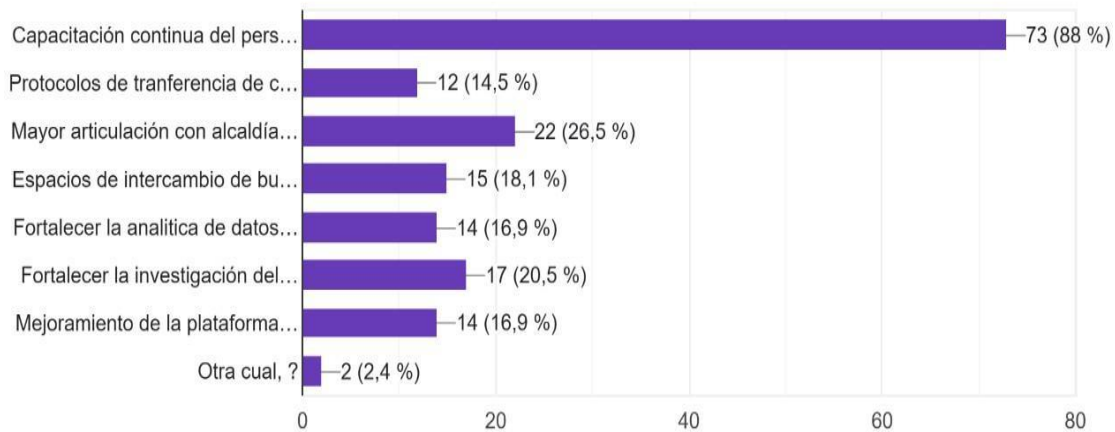
83 respuestas



### 13 Pregunta

Valoración y funcionalidad ¿Qué acciones considera prioritarias para cerrar las brechas de conocimiento y mejorar la eficacia institucional en su territorio?

83 respuestas



#### Análisis cuantitativo y cualitativo de resultados

Los resultados cuantitativos indican niveles de aceptación moderados del SEGET. Por ejemplo, en las gráficas asociadas a la **usabilidad del sistema**, una mayoría significativa (aproximadamente el 65%) califica su utilidad como “alta” o “media”, mientras que un 35% la encuentra “baja” o nula. Esto sugiere que muchos comandantes reconocen un valor informativo en el SEGET, pero existe un grupo considerable con baja adopción. En cuanto al **uso frecuente**, casi la mitad de los encuestados señala utilizar el sistema semanalmente, y un 20% mensualmente, mientras que el resto ( $\approx 30\%$ ) indica uso esporádico. Estas cifras muestran heterogeneidad en la integración del SEGET al trabajo cotidiano, un fenómeno típico en la difusión de innovaciones tecnológicas. La variabilidad puede reflejar diferencias en recursos locales (conectividad, equipamiento) o en percepción de relevancia.

Desde la perspectiva cualitativa, las respuestas abiertas destacan varias tendencias. Muchos comandantes enfatizan que el SEGET facilita el **acceso rápido a estadísticas** delictivas locales, mejorando la planificación operativa. Tal hallazgo coincide con la literatura que señala los beneficios de los sistemas de información para “tomar decisiones más informadas” Sin embargo, emergen críticas técnicas comunes: se menciona falta de capacitación en su manejo, interfaces poco intuitivas y errores de conectividad. Algunos comentan que la información registrada no siempre es consistente o está actualizada, lo cual enturbia la confianza en el sistema. Esto refleja la advertencia de que los sistemas de gestión pública a veces acaban sirviendo como meros indicadores de rendimiento, más que como herramientas analíticas robustas.

Efectivamente, ciertas respuestas sugieren que perciben el SEGET “como un cuadro de mando que define estrategias” y no tanto como base de análisis, corroborando que se utiliza a veces fuera de su propósito original.

También se señala la **necesidad de integración territorial**: varios encuestados sugieren incorporar datos de otros organismos (como alcaldías, hospitales o base de datos judiciales) para enriquecer el SEGET. Este punto refuerza la noción de gobernanza territorial: la plataforma sería más poderosa si promoviera el diálogo y la coordinación entre actores locales. Algunos plantean, además, propuestas de mejoras educativas, como tutoriales en línea o cursos rápidos, lo cual subraya la importancia de fortalecer las habilidades digitales de los mandos y, por ende, legitima la recomendación de ampliar la capacitación policial con tecnologías educativas.

Finalmente, los datos sugieren un aspecto clave de planeación estratégica: la mayoría de los comandantes desea que los indicadores del SEGET alimenten directamente los objetivos institucionales y operacionales. En consonancia con Teixeira (2024), esto implica alinear la información generada con la misión y metas de la policial. En síntesis, la encuesta revela un reconocimiento general del potencial del SEGET, pero también evidencia brechas de implementación técnica y pedagógica que limitan su efectividad operativa.

## **Conclusiones**

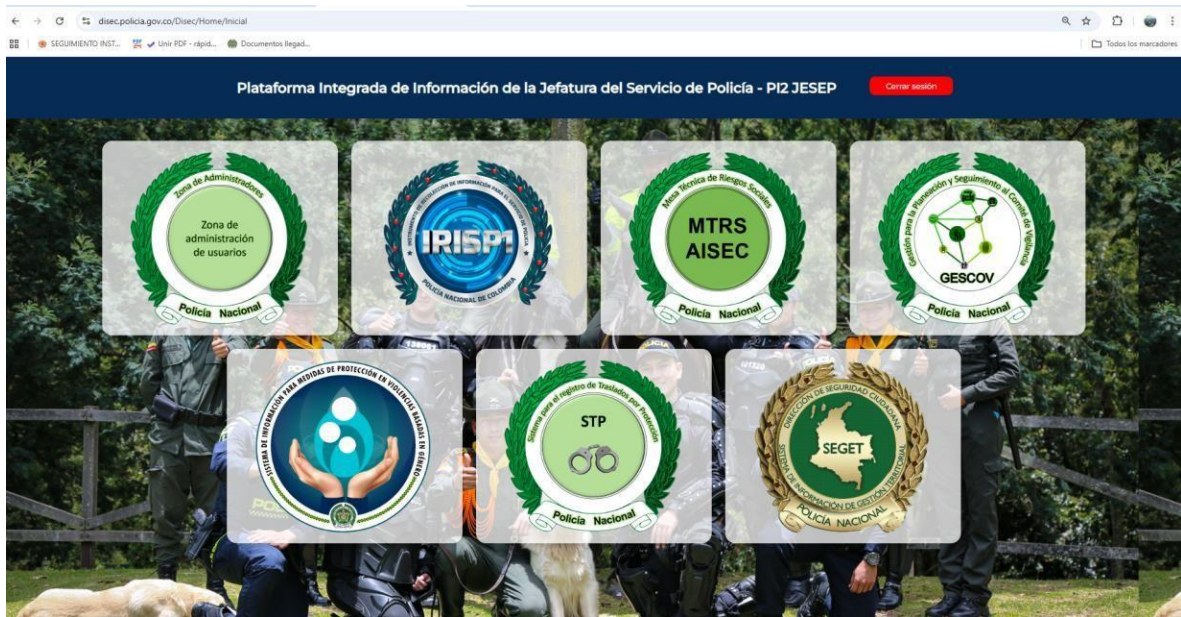
El análisis concluye que el SEGET es percibido por los comandantes de estación como una herramienta valiosa para la gestión territorial de la seguridad, pero su uso efectivo enfrenta obstáculos técnicos, organizacionales y formativos. Desde el punto de vista teórico, estos hallazgos confirman que la **digitalización policial** impulsa la eficiencia (por ejemplo, mejor uso de recursos y rapidez en decisiones), pero requiere acompañamiento estratégico. La **planeación estratégica** en la institución debe aprovechar el SEGET como insumo clave, integrando sus datos a los objetivos de seguridad. Sin embargo, la rigidez burocrática percibida sugiere que se debe evitar tratar al sistema únicamente como un mecanismo de control de desempeño.

Crítica este estudio apunta que, sin una gobernanza territorial sólida, el SEGET corre el riesgo de ser un silo de información en lugar de un catalizador de políticas públicas locales. La capacidad de “construir y conservar instituciones a nivel local” En resumen, aunque el SEGET amplía la base de datos policial disponible, su potencial estratégico sólo se realiza plenamente cuando se acompaña de flexibilidad organizativa,

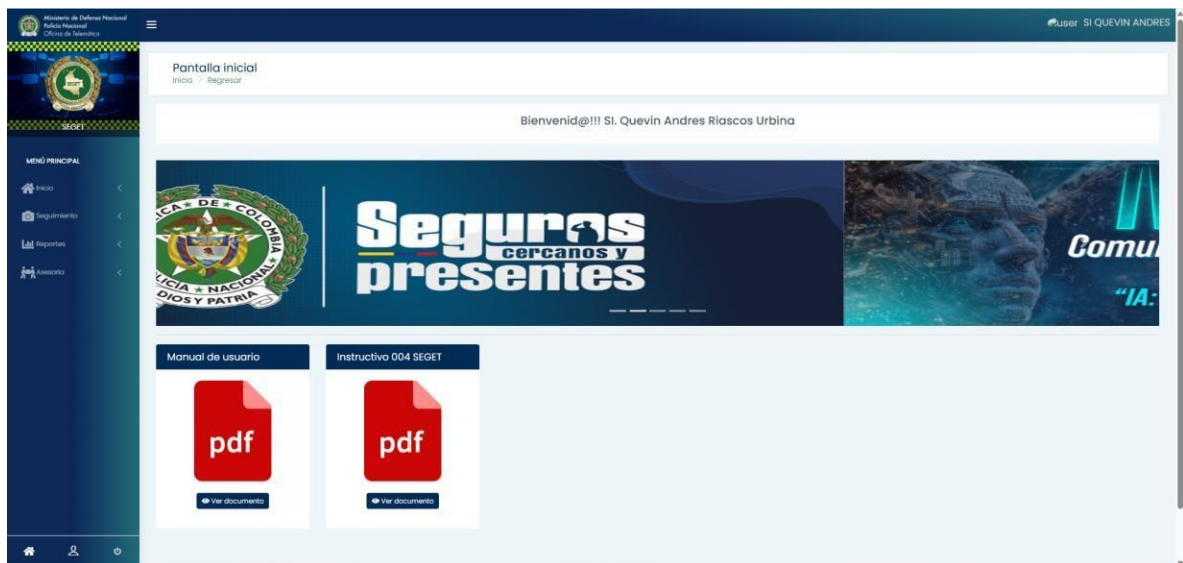
capacitación continua y compromiso interinstitucional. Esta conclusión respalda la visión de que una planificación estratégica participativa y basada en evidencia mejora la gestión pública.

Estas recomendaciones, fundamentadas en la teoría y las observaciones críticas, buscan que el SEGET deje de ser solo un repositorio de datos y se convierta en una herramienta integral de seguridad ciudadana. El éxito de su implementación dependerá del compromiso institucional para alinear tecnología, procesos y formación, asegurando que la innovación digital responda efectivamente a las necesidades reales de la policía y la comunidad.

## Anexo 4. Imágenes de pantalla del SEGET



Aquí se muestra el acceso inicial al sistema, con los módulos disponibles para la gestión y el seguimiento territorial.



Permite visualizar y analizar los principales indicadores registrados por las unidades territoriales.

Entidades Territoriales  
Inicio > Lista

Listar

Mostrar: 10 Filtros:

	Código	Regional	Departamento	Municipio	Unidad
	37	REGION DE POLICIA No. UNO	CUNDINAMARCA	CUNDINAMARCA	DEPARTAMENTO DE POLICIA CUNDINAMARCA - DECUN
	1007	REGION DE POLICIA No. UNO	CUNDINAMARCA	VERGARA	DEPARTAMENTO DE POLICIA CUNDINAMARCA - DECUN
	995	REGION DE POLICIA No. UNO	CUNDINAMARCA	VIÑE	DEPARTAMENTO DE POLICIA CUNDINAMARCA - DECUN
	1027	REGION DE POLICIA No. UNO	CUNDINAMARCA	VILLAGÓMEZ	DEPARTAMENTO DE POLICIA CUNDINAMARCA - DECUN
	1045	REGION DE POLICIA No. UNO	CUNDINAMARCA	VILLARINZÓN	DEPARTAMENTO DE POLICIA CUNDINAMARCA - DECUN
	100	REGION DE POLICIA No. UNO	CUNDINAMARCA	VILETA	DEPARTAMENTO DE POLICIA CUNDINAMARCA - DECUN
	984	REGION DE POLICIA No. UNO	CUNDINAMARCA	VIOTÁ	DEPARTAMENTO DE POLICIA CUNDINAMARCA - DECUN
	1045	REGION DE POLICIA No. UNO	CUNDINAMARCA	TIBRITA	DEPARTAMENTO DE POLICIA CUNDINAMARCA - DECUN
	972	REGION DE POLICIA No. UNO	CUNDINAMARCA	TOCCAMA	DEPARTAMENTO DE POLICIA CUNDINAMARCA - DECUN
	1025	REGION DE POLICIA No. UNO	CUNDINAMARCA	TORAPI	DEPARTAMENTO DE POLICIA CUNDINAMARCA - DECUN

Mostrando 1 a 10 de 95 registros. Anterior 1 2 3 4 5 10 Siguiente

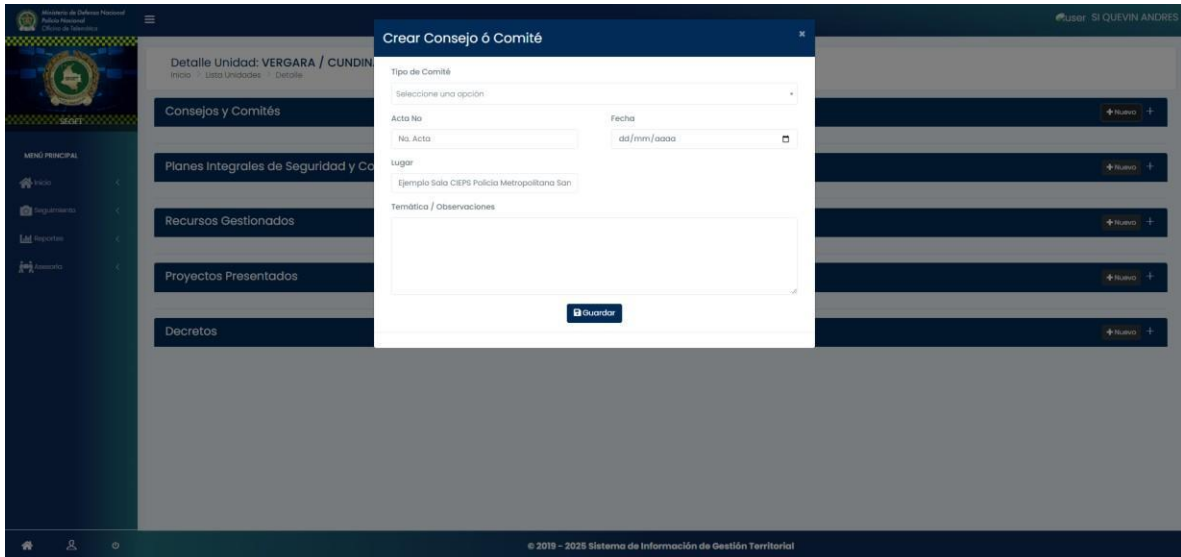
Espacio donde los usuarios ingresan datos institucionales relacionados con los planes, programas y resultados.

Detalle Unidad: VERGARA / CUNDINAMARCA / DECUN  
Inicio > Lista Unidades > Detalle

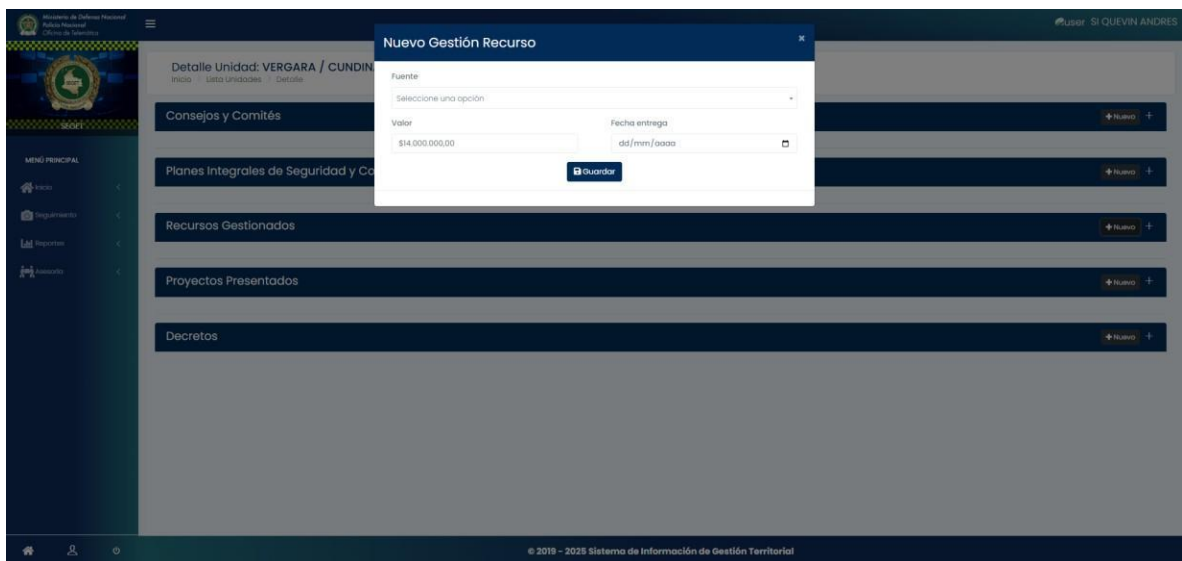
- Consejos y Comités [Nuevo +](#)
- Planes Integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana [Nuevo +](#)
- Recursos Gestionados [Nuevo +](#)
- Proyectos Presentados [Nuevo +](#)
- Decretos [Nuevo +](#)

© 2019 - 2025 Sistema de Información de Gestión Territorial

Presenta informes automáticos y visualizaciones que facilitan el análisis de la gestión territorial.



Permite hacer trazabilidad a los avances de los planes de seguridad y convivencia ciudadana.



Integra información georreferenciada para apoyar la toma de decisiones en el territorio.

## Anexo 5. Diagrama, Indicadores y Marco lógico para el módulo propuesto

# PROPUESTA DE UN MÓDULO DE EVALUACIÓN EN EL SEGET



PISCC



SIEDCO



Observatorios de Seguridad



FONSET



Actas



Tablero de control

## CAPA DE INFORMACIÓN Y CALIDAD DEL DATO

### Módulo de análisis y valuación

Repositorio de indicadores de PISCC

Matriz de trazabilidad

Tablero de control

### Indicadores de desempeño del Módulo

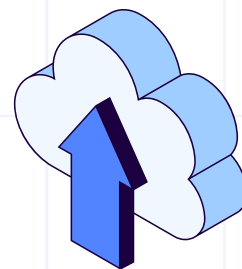
**Eficacia:** porcentaje de decisiones estratégicas basadas al módulo del SEGET

**Eficiencia:** tiempo promedio para generar soportes de análisis

**Cobertura:** porcentaje de departamentos y metropolitanas, municipios utilizando el modulo de análisis.

### Conclusiones y Recomendaciones

- **Identificar** brechas operativas y de gobernanza en el sistema SEGET
- **Potencial** el modulo analítico para el análisis de la información.
- **Estandarizar** los protocolos del SEGET y ampliar la capacidad de acceso y cobertura en el territorio



## ◆ Indicadores de Eficiencia

Miden la relación entre recursos, tiempo y resultados del módulo.

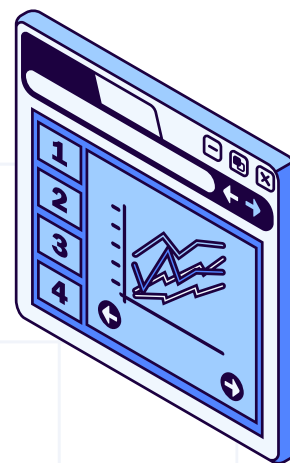
$$\text{EF1. Tiempo promedio de generacion de reportes} = \frac{\sum \text{Tiempos individuales de generacion}}{\text{N}^\circ \text{ total de reportes generados}}$$
$$\text{EF2. Costo operativo por reporte generado} = \frac{\text{Costo total operativo}}{\text{N}^\circ \text{ total de reportes producidos}}$$
$$\text{EF3. Nivel de automatizacion de procesos} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de procesos automatizados}}{\text{Total de procesos}} \times 100$$



## Indicadores de Eficacia

Evalúan el cumplimiento de los objetivos del módulo y su aporte a la toma de decisiones.

$$\text{E1. Eficacia del modulo SEGET} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de decisiones basadas en SEGET}}{\text{Total de decisiones estrategicas}} \times 100$$
$$\text{E2. Cumplimiento de metas PISCC monitoreadas} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de metas cumplidas}}{\text{Total de metas programadas}} \times 100$$
$$\text{E3. Grado de satisfaccion del usuario} = \frac{\text{Promedio de calificacion obtenida}}{5} \times 100$$



## Indicadores de Cobertura

Evalúan el alcance territorial e institucional del módulo SEGET.

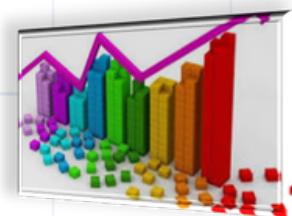
$$\text{C1. Cobertura territorial del modulo} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de territorios activos}}{\text{Total de territorios}} \times 100$$
$$\text{C2. Cobertura institucional de usuarios} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de usuarios capacitados}}{\text{Total de usuarios registrados}} \times 100$$
$$\text{C3. PISCC integrados al modulo} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de PISCC cargados y monitoreados}}{\text{Total de PISCC vigentes}} \times 100$$



## Indicadores de Calidad de Datos y Gobernanza

Permiten medir la confiabilidad y actualización de la información dentro del sistema.

$$\text{Q1. Confiabilidad de la informacion} = \frac{\text{Registros validados sin error}}{\text{Total de registros procesados}} \times 100$$
$$\text{Q2. Frecuencia de actualizacion de datos} = \frac{\sum \text{Dias entre actualizaciones}}{\text{N}^\circ \text{ de periodos evaluados}}$$
$$\text{Q3. Nivel de interoperabilidad institucional} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de plataformas integradas}}{\text{Total de plataformas posibles}} \times 100$$



## Indicadores de Impacto Institucional y Social

Miden los resultados finales del módulo en la gestión pública y la seguridad ciudadana.

$$11. \text{Reducción de rezagos en los PISCC} = \frac{\text{Rezagos}_{\text{año anterior}} - \text{Rezagos}_{\text{actual}}}{\text{Rezagos}_{\text{año anterior}}} \times 100$$

$$12. \text{Trazabilidad del gasto FONSET} = \frac{\text{Proyectos con seguimiento financiero completo}}{\text{Total de proyectos FONSET}} \times 100$$

$$13. \text{Percepción de transparencia y rendición de cuentas} = \frac{\text{Valor promedio de percepción}}{5} \times 100$$



## 6. Indicadores Globales de Evaluación del Módulo

(Puedes mostrarlos como resumen de desempeño general)



$$\text{Índice Global de Desempeño del SEGET (IGD)} = \frac{\text{Eficacia} + \text{Eficiencia} + \text{Cobertura}}{3}$$

$$\text{Índice de Gobernanza Digital (IGDg)} = \frac{\text{Calidad de datos} + \text{Interoperabilidad} + \text{Transparencia}}{3}$$





# PROTOTIPO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN SEGET

## Paso 1: Acceso Polired

 **Ministerio de Defensa**  
Policía Nacional de Colombia 

[Inicio](#) [Nuestros Héroes](#) [Historia de Nación](#) [Sistemas de Información](#) [Opción de Usuario](#)

**POLIRED**  
Ingresar a la plataforma


# POLIRED

Ingresar a la plataforma

Usuario:

Contraseña:

**Entrar**



# Paso 2



## Sistemas de Información

Ministerio de Defensa  
Policia Nacional de Colombia

Inicio

Noticias

Historia Nacional

Contacto



GEOPOL



SIEDCO



PSI



SOS



Sistemas San



Sistema Sance



DIRAF

DIRAF



OTICE

OTICE



JESEP

JESEP

Plataforma DISEC

Entrar

## CONSTRUCCIÓN DEL MÓDULO SEGET - Sistema de Información de Gestión Territorial de la Policía Nacional



Proceso de actualización de datos por conductores y retroalimentación institucional

$$\text{Eficacia} = \frac{\% \text{ Eficacia SEGET}}{\text{Tiempo de reporte}} = \frac{\text{Cobertura de validación}}{\text{Calidad de datos}} \times \text{Impacto institucional}$$

$$\text{Administración} = \frac{\text{Eficacia}}{\text{Tiempo Excel}} = \frac{\text{Cobertura}}{\text{Territorios activos}} = \frac{\text{Calidad de datos}}{\% \text{ Sistemas Regicodis}} \times \frac{\text{Impacto Institucional}}{\text{Eficacia Eficacia}}$$

Basado en la Guía del Usuario Final del SEGET – Policía Nacional de Colombia, 2014.



**SEGET**  
Información de Gestión Territorial de la Policía Nacional

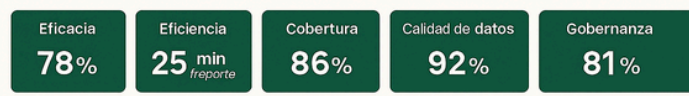
Información de Gestión Territorial de Policía Nacional

Panel de control

Panel de control

- Administración
- Seguimiento
- PISCC
- Proyectos
- Recursos FONSET
- Consejos
- Reportes

Panel de control



**Alerta:** revisar la información

Cargar datos Validar

Exportar PDF Exportar Excel

Municipio	Meta	Avance	Estado	Última actualización	Riesgo	
Municipio A	100%	50%	En progreso	31 Dic. 2021	En riesgo	>
Municipio B	50%	50%	Ingresa	31 abr, 2021	En riesgo	>
Municipio C	50%	40%	En progreso	31, Jan, 2021	En riesgo	>
Municipio D	60%	60%	En riesgo	31 feb, 2021	En riesgo	>
Municipio E	60%	50%	En riesgo	31 feb, 2021	En riesgo	>

# MARCO LÓGICO

## FIN

Consolidar el uso de sistemas de información y calidad de datos en la Policía Nacional



## PROPÓSITO

Implementar el módulo de información SEGET en las dependencias de la Dirección de Seguridad Ciudadana



## COMPONENTE

Módulo de información SEGET ajustado a las necesidades institucionales



## ACTIVIDADES

- Diseñar un diagrama funcional o esquema del módulo
- Incorporar indicadores de desempeño (eficacia, eficiencia, cobertura)
- Sustentar la propuesta con literatura en Government Digital Transformation (OCDE, 2021; DNP, 2024)



## SUPUESTOS

Compromiso de las dependencias para el uso del módulo